

Can Germany Be Starved Into Submission ?

BY

Dr. HUGO SCHWEITZER

Past President, Chemists Club of New York City; late Secretary, New York Section, Society of Chemical Industry of Great Britain; ex-Chairman Verein Deutscher Chemiker, New York City; Member American Chemical Society

An Address Delivered before the German University League,
New York, N. Y., February 3, 1915.

Can Germany Be Starved
Into Submission?

BY

Dr. HUGO SCHWEITZER

PUBLISHED BY

The German American Literary Defense Committee

150 Nassau Street

New York

Can Germany Be Starved Into Submission?

By Dr. Hugo Schweitzer.

In the titanic struggle which "Perfide Albion"—that implacable enemy of all nations which threaten to rival or surpass her in trade and industry—has forced upon Germany it is difficult to determine what is most worthy of our admiration.

Is it the matchless bravery and endurance of the German soldiers and sailors, or the admirable leadership and resourcefulness of the officers of the army and navy who have conducted their gallant forces from victory to victory, so that today all of Belgium and the most important territory of France, as well as the industrial section of Russia, are in the hands of the Teutonic allies?

Is it the magnificent unity of this great and wonderful country, where all differences in creeds and politics, all distinctions between rich and poor have vanished and where now there are only Germans to defend home and family against six hostile nations?

Is it the patriotic love and enthusiastic devotion of the German women, who without tears in their eyes but with a smile on their faces, see their dearest ones depart for the cruel ordeal to risk health and life in the sodden trenches?

Or is it the wise forethought and the infinite care with which the Civil Government of Germany is scientifically meeting the problem of supplying food to the people during war times?

As was to be expected, the subsidized Anglo-American press has failed to exhibit intelligence enough to realize that precautionary measures in this direction are not alarming signs of impending famine and threatened destruction of the people, but that while the war lasts, the food supply and the cultivation of the soil must be so adjusted as to assure the proper and economic feeding of the whole people.

It is my aim tonight to demonstrate to you the masterly manner in which the German Government proceeds to achieve this purpose.

As in so many other commercial and industrial pursuits, Germany is the foremost nation in agriculture, the oldest of all human endeavors. The essential objects of agriculture are the cultivation of the soil for the production of *carbohydrates* for human consumption, and of *fodder for animals*, the meat of which furnishes the albumen and fats in our diet.

The successful tillage of the soil requires *proper fertilization*. The beneficial effect of barn yard manure upon crops was well established thousands of years ago in many countries of the earth. The aborigines of New England before the arrival of the whites even knew the use of "artificial fertilizers" since it is stated in the records of the Plymouth Colony that Squantum, a friendly Indian, showed the colonists how to manure their corn by putting a fish in each hill.

It was not, however, until the advent of Liebig, the great German chemist, about three-quarters of a century ago, that rationalism took the place of empiricism in the agricultural industry. It seems marvelous and almost incredible to the uninitiated that, after the pursuit of agriculture for thousands of years and the firmly rooted belief that the accumulated experience of ages left nothing of practical value to be learned in this branch, a chemist, who had never been a farmer, had never held a plough, never tilled the ground, should, from his desk, teach the agriculturist how to treat the soil in order to impart to it constant productivity. Yet it is only through Liebig's teachings of the treatment of the soil and of the natural laws governing the cultivation of the ground that a truly rational system of agriculture has been evolved.

Not only did Liebig enunciate new views upon agriculture, but he also devised processes for the production of *artificial manures*, and when chemical science took possession of this field of industry most things were ready, and there only remained to be carried out what the mind of the great master had devised and foreseen. To replace the nourishing constituents which Liebig had shown, by most painstaking research, the plants took from the soil, namely, potash, phosphoric acid and nitrogenous substances, a huge industry had to be called into existence. Artificial fertilizers were made from the nitre fields of Chile, from the enormous deposits of potash salts in

Germany, from the rich deposits of phosphates of our own South, of the Pacific Guano Islands and of Algiers and Tunis.

It is evident that to provide for a bountiful harvest for *next year* it became incumbent upon the Government to secure sufficient *laborers* to till the soil and to arrange for the *required quantities of fertilizers*.

In spite of the fact that mobilization made especially heavy drains on the rural population, enough farm hands were secured for the necessary work in the fall, and on account of the very favorable autumn weather, the cultivation of the soil went on as usual, the condition of *winter cereals* being reported as most excellent.

The self-sacrifice of the general public, which at once recognized the vital importance of carrying on work in the fields during the war, was truly astonishing. At the outbreak of hostilities, half grown boys and girls volunteered their services, organizations were formed to bring men and women who were out of employment to the farms, where they were set to work under the guidance of voluntary overseers.

The fifteen year old daughter of a friend of mine residing in Gross-Lichterfelde, near Berlin, during our visit last August, left her home at four in the morning to work with forty other girls in the fields, and helped to garner the crop under the supervision of a man who, with his threshing machine, went from farm to farm, giving his services gratuitously. She returned at nine in the evening without ever complaining of weariness and always with a smiling countenance.

The ladies employing servant girls coming from farms gave them permission to return home to help along. During this furlough the ladies did their own work.

Actors and actresses whose occupation was more seriously affected by the war than any other profession toiled in the fields, enjoying this enforced vacation. At present the skilled farm hands among the prisoners of war are being employed in cultivating the soil, and it is fair to presume that in spring the work will go on as usual. All labor will be especially facilitated since electric stations throughout the Empire now supply cheap power for the farmer, which is very welcome while draft animals are doing service in the war.

In regard to the procuring of artificial fertilizers, we need not entertain any fear as far as the *potash* requirements are concerned. Germany is in fact the only country

from which agriculture, as well as the other industries of the world, are able to draw this all important material. By shutting off France, England and Russia from these supplies, the interests of the enemy will be very materially injured.

Great among the benefactors of mankind is the German chemist, A. Frank, who in 1861 suggested and began the commercial exploitation of the hitherto useless potash-salts and thus created Germany's world monopoly! From mining 2,300 tons in 1861, the production grew to 12 million tons in 1913! Of this immense quantity 90% is employed in agriculture; Germany alone utilizes 50%, while the United States takes 20%, the balance being distributed among all other countries of Europe.

The most important *nitrogenous* fertilizers are saltpeter, ammonia salts and the chemical calciumcyanamide, known commercially as limenitrogen. Saltpeter is imported from Chile and as it is the main raw material for the manufacture of nitric acid, which is absolutely essential in the production of gunpowder and explosives of all kinds, it has always been recognized as contraband of war. In 1913 Germany imported about 800,000 tons of nitre, of which about 600,000 tons were used for fertilizing purposes and about 200,000 tons for the manufacture of explosives and other chemicals. As all the available stock of saltpeter has been requisitioned by the Government, agriculture must look for other sources of nitrogenous fertilizers.

Aside from the fact that German soil has been so well cultivated for the last 50 years that the lack of sufficient nitrogen fertilizer in one season could not possibly affect its productivity, the country has at its disposal several tried methods of securing substitutes for saltpeter. Inasmuch as the Chile nitre beds are calculated to last no longer than about twenty years, German chemists have ever been on the lookout for that emergency. At first they provided the chemical "sulfate of ammonia" which was obtained from the nitrogenous constituents of coal recovered among the byproducts in the coking process. Of the 500,000 tons of this material manufactured in 1913, as much as 10% was available for export in times of peace. But while the war lasts the iron and associated coke-industry will not be fully occupied and hence a shortage of sulfate of ammonia might be expected. To make up any deficiency, the synthesis of ammonia from nitrogen and hydrogen by Professor Haber is available,

which in its infancy already furnished 40,000 tons, and which is now carried out on a very large scale.

Sulfate of ammonia and saltpeter possess substantially the same efficiency as nitrogenous fertilizers. The other chemical "calciumcyanamide," which does not occur in nature but was first made artificially by the German chemists, Frank and Caro, is being employed for the same purpose after elaborate tests in experimental agriculture had demonstrated its value. Today 70,000 tons of this material are used as fertilizer and this production could also be easily increased. Both products, the Haber ammonia and the Frank-Caro calciumcyanamide, are the outcome of processes of utilization of the nitrogen from the air. These methods are especially advantageous for German conditions, as they consume comparatively *little electric power* and require only such raw materials as occur in great abundance in Germany. On the other hand, the process of utilizing nitrogen from the air by the combination of nitrogen and oxygen under the formation of nitric acid through the medium of the electric arc and the silent electric discharge, or under the influence of electrical tension demand *much electric energy* and can therefore be executed only in countries rich in cheap water power such as Norway.

The Haber and Frank-Caro processes moreover have the great advantage that they easily furnish *nitric acid by oxidation of ammonia*, and in these very days with the aid of the German Government, factories will be started where the manufacture of nitric acid from ammonia will be economically carried out, thus furnishing a new source for the supply of this substance which is so badly needed in the chemical industries and in the manufacture of explosives. If Germany in this manner makes herself independent of the importation of saltpeter she will retain almost 50 million dollars which she yearly expends abroad.

Of extreme importance for agriculture are the *phosphoric acid* fertilizers of which the super-phosphates are particularly well known. Germany is obliged to import a large quantity of phosphatic raw material and in 1913 bought from us alone 3 million dollars worth of phosphate rock.

Here again the fact that the phosphates, especially the super-phosphates, are the oldest of artificial fertilizers and have been so largely used that the German soil is thoroughly saturated with them, will prove of material benefit. In all probability there will not be any decrease

in yields, if for one season phosphatic fertilizers were dispensed with altogether. But such an extreme measure will not likely be necessary. There are numerous places in the valley of the Rhine and of the Lahn rivers where phosphate-containing rocks abound. These are not as rich as our Florida phosphate, but may be relied upon to replace a goodly quantity of the imported material. To supplement the output of phosphate fertilizer, Germany can utilize the slag obtained in the production of Thomas steel, called Thomas slag, which is already a well known fertilizer and will necessarily enjoy still greater popularity. But of much greater importance as a source of phosphate fertilizers are the provinces of Liege and Hennegau, especially the district around Mons where very valuable deposits of phosphatic rock occur. In 1910 almost 400,000 tons of this material were mined and in 1913, 60,000 tons were imported into Germany. During the war the entire production could be transported there, and if the crude methods prevailing at the mines were improved by German engineering and chemical skill and the quantity mined thus increased, then Germany could make up any deficiency caused by the absence of shipments from the United States, the Guano Islands and Africa.

For the chemicals needed to rationally fertilize the soil, German agriculture paid in 1910 the sum of 100 million dollars. What astounding results have been obtained!

The average annual yield of wheat of 20 bushels (60 lbs.) per acre in the five year period of 1883/1887 has increased for the five year period of 1908/1912 to 31 bushels. For rye the corresponding increase is from 16 to 28½ bushels (56 lbs.); for summer barley from 24 to 37½ bushels (48 lbs.); for oats from 31½ to 53 bushels (32 lbs.) and for potatoes from 130 to 199 bushels (60 lbs.).

How far ahead Germany is over all other nations appears from the following comparison, the more so since it must be borne in mind that German soil is rather poor and has been drawn upon to feed her people for nearly two thousand years.

In 1912 Germany raised per acre 33½ bushels of wheat against 16 in the United States, 10 in Russia and 20 in Canada and France.

Of rye the yields were 30 in Germany, 17 in the United States, 14 in Russia, 22 in France and 19 in Canada.

Germany raised 40½ bushels of barley against 30 in the United States, 16 in Russia, 26 in France and 30 in Canada.

Of oats the yields are 54 in Germany, 37½ in the United States, 23½ in Russia, 35 in France and 42 in Canada, and for potatoes the figures are 222½ in Germany, 113 in the United States, 121 in Russia, 110 in France and 171½ in Canada.

Still more remarkable are the figures for the sugar-beet crop. In the season of 1888/89 the German factories worked up about 8 million tons of beets into 1 million tons of sugar, requiring 7.97 lbs. of beets for 1 lb. of sugar. In 1910/11 about 16 million tons of beets were used and furnished over 2½ millions tons of sugar, or exactly 6.08 lbs. of beets for 1 lb. of sugar. In the year 1912/13 Germany produced the incredible quantity of almost 3 million tons of sugar!

The significance of these figures is simply colossal; they demonstrate that German ingenuity during the last twenty-five years has doubled the domain of the Empire and draws from its soil crops which other countries do not raise from twice and triple the acreage.

For many of the figures here given, I am indebted to the publication by Helfferich, entitled "Germany's National Wealth," issued on the occasion of the Emperor's 25th Anniversary of his reign.

Germany's enemies in discussing the reasons for this greatest of all wars pretend that the books by Treitschke, Nietzsche and Bernhardt precipitated the conflagration. If this war was really caused by a book it is in my opinion due to Helfferich's triumphant chant of German prosperity which must have filled the mind of the English statesmen with envy and malice and must have contributed more than any other agency in convincing England that now is the time to smash Germany.

Enormous as has been the progress in the cultivation of the soil, the animal industry of the country has made equally great advances.

This has resulted in a wonderful improvement of the breeds of farm animals, especially of cattle, with a material improvement in the quality and quantity of meat and milk.

In 1883 the census showed 3½ million horses, in 1912 over 4½ million; the cattle in 1883 numbered almost 16 million, in 1912 over 20 million; of pigs there were 9 million in 1883, and 22 million in 1912. Only the num-

ber of sheep decreased from 20 million in 1883 to 6 million in 1912 for the reason that pasture land is very scanty in Germany, all the arable soil being utilized for intensive farming.

To feed these animals, to which must be added about 4 million goats in 1912 and almost 85 million fowls, is an immense task.

In spite of the most careful utilization of the waste products of the flour mills, the sugar and starch factories, the brewing and distillery industries, Germany is unable to feed her farm animals except by importing about 250 million dollars worth of fodder consisting especially of barley, bran, maize and oilcake, and this supply is practically cut off during the war.

But Germany can easily make up any deficiency in fodder by means of potatoes, of which last year she raised 50 million tons, and sugarbeets, which it will be impossible to utilize for the manufacture of sugar to the same extent as in former years on account of the lack of export facilities. It will also become necessary to carefully husband the leaves and tops of the sugarbeets and the leaves of turnips which have been more or less wasted in the past. But above all, great attention must be paid to kitchen garbage, for if this be returned to the farm there will be an abundance of fodder and hence a satisfactory production of meat.

The value of this offal is shown by the results of an investigation, according to which the kitchen waste of Berlin alone would feed annually $\frac{1}{4}$ million of pigs, that is, 20% of all pigs slaughtered in that city in 1913.

Besides being blessed with bountiful crops of cereals, potatoes and fruit in the year of the war, the outbreak of hostilities found Germany with the largest supply of live stock that breeders have ever known, the raising of which had been encouraged by previous high market values and good harvests.

Germany has, therefore, an abundance of bread-cereals, potatoes and meat which constitute the most important articles of diet of its people. It is now incumbent upon the government to cause the population to husband its food resources in such a manner that until the next crop there shall be no want.

The first steps taken in this direction were laws providing for *duty free admission* and *prohibition of exportation* of all materials of food, cereals, cattle, meat, fodder, oils and fats, etc. Next regulations were issued concerning

the production and consumption of "the staff of life," bread. In late years, unfortunately, the German people have largely adopted the perfectly white wheat bread, which as regards nutritive properties is greatly inferior to bread made from the darker whole wheat flour or from rye flour. The reason for this is that the bran and gluten, which contain the highly nutritious albumen, have been removed on account of their dark color. Completely white wheat flour contains only 10.2% albumen, while the coarser quality contains 12.06% and rye 11.57%. As gluten and bran cannot be ground as fine as wheat or starch, the finer sieves will not allow these substances to pass through. This does not apply to the whitest constituents of flour, and therefore, the finer the sieves the larger the residue and the smaller the yield of flour, this, as already stated, being also less nutritious owing to the absence of the coarser gluten and bran.

Bearing this in mind, the German government on October 28, 1914 issued rules to the miller to increase the yield of flour so that 100 lbs. of wheat would furnish at least 75 lbs. of flour, and 100 lbs. of rye at least 72 lbs. of flour. This regulation alone very materially increases the supply of flour from the available wheat and rye. As rye and wheat possess practically the same nutritive value, the only difference being that the white color of the latter is more pleasing to the eye, the availability of these two cereals as food may be considered together.

Last year the consumption of wheat per head was 90.6 kilo, of rye 147.9, and of both 238.5 kilo. For wheat a deficiency of 26.6 kilo must be registered to be made good by importation, while rye showed an excess of 17 kilo which was exported. Accordingly, there is a net lack of 9.6 kilo which, considering the total consumption of wheat and rye of 238.5, is entirely negligible. Yet the German government is doing everything in its power to make up even so slight a deficiency. It forbids the exportation of rye and rye flour and the use of wheat and rye for fodder. To make the supply of wheat which furnishes the whitest flour last longer, it rules that at least 10% of rye flour and at least 5% of potato meal, which quantity may be increased to 20%, must be added. The use of 5% of potato meal is amply sufficient to make up the lack of 9.6 kilo per head of the 238.5 total consumption.

Elaborate investigations have shown that bread made of flour mixed as above is just as palatable as bread made

of the finest wheat flour and much more nutritious. This, which is called "K" bread, is now generally consumed, and there is no doubt that it will retain its popularity even after peace has been declared. In whiteness it differs very little from pure wheat bread as potato meal itself is even whiter than wheat flour.

Great stress is laid on combating the prejudice against potatoes as a general food. This material, of which an almost *limitless supply* is on hand, is a most digestible and valuable article of diet. Physiological experiments have again and again demonstrated the fact that even an exclusive diet of potatoes and fat enables men to engage in hard work and retain perfect health without loss of weight.

Modern improvements, such as the preservation of potatoes in the form of dried chips, protect them against deterioration and decomposition and make the year's crop available for a long time thereafter. This new drying industry has been particularly fostered by the government which recognized the immense importance of preserving, and thus keeping from decay, the most abundant food supply of Germany. Potato chips are not only fit for use as a fodder, but also for human consumption.

After having thus efficiently provided for the bread-stuff supply of the country, the government fixed maximum prices on all cereals in the most scientific manner, keeping in mind the conditions of transportation by rail and water, the places of production, the local markets of rural or urban communities. In this way speculation with these necessities of life is avoided; and by varying the maximum prices, the use of cereals for the purposes for which they are best adapted, is assured.

Of great interest is the clever way in which the government is enforcing the use of barley as fodder for which it is more suitable than the forbidden rye and wheat. For the various provinces the maximum price of barley is 15 to 20 Marks per ton *lower* than that of rye. Consequently, it is profitable for the farmer to sell rye at the higher price and to purchase the cheaper barley for his stock, rye being thus made available for human consumption.

To further increase the use of rye as a food the government restricted the quantity to be employed in the fermentation industry to 60% of the normal amount. This reduction carried with it a very appreciable decrease of the quantity of barley used in the distilleries, where, in the form of malt, it is of extreme importance. Though

this cereal is equally necessary in the brewing industries, the fact that the majority of the beer consumers are at the front will lead to a smaller consumption of malt beverages and therefore of barley.

The barley thus saved will be highly welcome as fodder, and it is estimated that at least 10% of the total quantity of material used as food for animals, which is ordinarily imported, will be thus replaced.

In England by artificial manipulation and speculation the price of a 4 lb. loaf of bread rose from 5 d. (10c.) at the beginning of the war to 7½ d. (15c.) on January 9, 1915, while today German bread, which is just as nutritious and palatable, can be purchased at the same or even a lower price than that at which it was sold before the war.

As the London Times of January 9, 1915, says:

"In the deliberate opinion of grain dealers the price of bread in this country has not since the war been raised in proportion to the rise in wheat and flour. That, strange as it may seem at first, is attributed to the fact that the London baking trade was, at any rate on the outbreak of war, largely in the hands of Germans. The German bakers were not disposed to advance their prices quickly, lest their action might be misunderstood."

Another German atrocity!

In starving Belgium on January 5th, one loaf of bread weighing one kilo sold at 40 Centimes, that is, about 8 cents. The same quantity of rye bread costs in New York 12.4 cents and wheat bread 14 cents.

The General Federation of Trades Unions in the United Kingdom, recognizing the forethought shown by the German government in husbanding the food resources of the empire, issued a document in which it demands that the British government should *commandeer the whole home grown and unmarketed wheat supply* at a certain maximum price. The document states that immediate action on these lines would tend to moderate prices.

Frightened by the rise of wheat prices and of flour the chairman of the Clean Food Club, of Chicago, announced that white bread is a habit. Women should declare an embargo against it and use rye, corn, potato and brown bread instead—exactly the same measures which Germany devised for the welfare of her people—yet the subsidized Anglo-American press has failed to

inform us that *famine and starvation* are reigning in Great Britain and the United States.

During all this time an organization—the German War Grain Company—formed by prominent bankers and capitalists, acquired all bread cereals offered in the open market, with the idea to store it until next summer. Then when supposedly the scarcity would be greatest the accumulated foodstuff was to be sold at prices netting the shareholders 5% profit. But these purchases and those for prompt consumption became smaller and smaller, because the holders of grain were not satisfied with the profits to be made at the prevailing maximum prices. They hoped that the latter would be raised in the near future. This policy threatened a complete withdrawal of cereals from the market so that the bakers and the people at large might not be able to buy for their actual needs.

There the government stepped in again, and on February 1st, the supply of bread cereals was taken over by the authorities to be sold at strictly regulated prices in appropriate quantities.

Concerning the meat supply, which is so plentiful, the government has so far issued no regulations. As stated before, Germany had the greatest supply of live stock in her history at the start of the war. Undoubtedly a larger number of animals than under ordinary conditions have been slaughtered during the last five months owing to the fear of a rise in the price of fodder. Consequently, prices of meat are at present kept low, but the fear may be justified that its *present abundance* has depleted the number of animals, and this may create a *shortage of meat in the future*. Nothing of the kind, however, is likely to happen. The Germans are today the heaviest meat eaters in Europe, even surpassing the English, the figures being 52.3 kilo in Germany to 47.6 kilo in England, while Italy consumes only 10.4. If need be, the per capita consumption in Germany might be easily reduced without any injury to health, especially if we bear in mind that in 1900 the per capita consumption was only 43.4 kilo and in 1879 only 29.5 kilo. Yet the population in 1879 was in every respect as healthy and well fed as that in 1914!

Regarding the German supply of edible fats, it is to be noted that there has been a great waste of fats and oils in the kitchens of Germany, and altogether the consumption of fat is excessively large.

Economies can be easily practiced and thus a good deal of the edible oils imported from the United States (to the value of 23 million dollars in the year 1913) may be saved. It must also be remembered that butter is now as freely imported as heretofore from Denmark and Sweden, from which large supplies of especially fattened pigs are also obtainable.

Again, a modern development in the fat and oil industry has provided Germany with means to utilize materials which hitherto were unfit for eating.

By the so-called method of hardening fats and oils—that is, by treating them with hydrogen—they are not only converted from the *cheap liquid* into the *higher priced solid* form, but their taste and odor are so improved that they might serve for culinary purposes, while without being subjected to the hardening process, they could not possibly be thus employed. Even the various grades of fish oils can thus be rendered available as food materials. Germany cannot possibly be cut off from the supply of these oils. The fisheries of the Baltic and the North Sea, of Norway and Sweden would place an inexhaustible and cheap source of fats and oils at the disposal of the German people.

By this hardening process even the waste fats (foots) obtained in refining can be utilized not only for soap making, but also for foodstuffs. In short, by suitable treatment with hydrogen, all oleaginous matter may be converted into edible substances.

Regarding the milk, butter and cheese supply, we may add that Germany, according to Rubner, has at present about 11 million milch cows producing 1150 ccm. of milk per capita each day, while the average consumption is only 341 ccm., in addition to 18 grams of cheese and 7.8 grams of butter.

It is, therefore, obvious that Germany has a superfluity in this class of foods. If the consumption of butter be reduced by 1 gram per person, the saving would amount to about 25,000 tons of butter per year, equal to about 750,000 tons of milk. In view of the fact that each milch cow produces annually 2,500 liters of milk, or approximately 2½ tons, 300,000 animals could be killed for food purposes without interfering seriously with the milk supply.

In addition to this abundance of bread, potatoes, meat and dairy supplies, it is to be noted that Germany possesses in sugar a most welcome article of food. Of the

production of 1913/14, a considerable quantity has been retained in the country, and in the season of 1914/15 a supply of 2½ million tons became available for the people. Of what tremendous value this mass of food will be, appears from the fact that the per capita consumption of sugar in England in 1913 was 40 kilo, while in Germany it was only 21 kilo. This large sugar supply, together with the bountiful crop of fruit which Germany enjoyed last year, permitted the manufacture of immense quantities of jams and marmelades, the food value of which will be enormous. This will be especially appreciated in view of the possibility of a scarcity of edible fats, since 2 lbs. of sugar are equivalent in food caloric value to 1 lb. of butter—the highest priced fatty food. The immense stores of sugar will also permit its use as fodder by mixing six parts of oats with one part of sugar, and you can imagine how pleasing this *war feed* will be to the horses. This stretching of the oats supply will make the latter cereal available for human consumption as oatmeal, grits, etc.

It might also be mentioned that Germany has an abundant supply of salt which plays such an important part in nutrition.

Then again we must consider that even in a country so highly developed as Germany there are still resources locked up and materials wasted which, if properly utilized, may add to the nation's food supply.

There are a number of plants—at present for the most part undesirable weeds, but formerly used as vegetables and salads—which might today again serve for culinary purposes. To these plants belong the various species of dandelions and of urticaria, which are still in use today, especially in Russia, where the young plant is esteemed as a vegetable and the matured is utilized as fodder for cattle. Besides there are the different species of sorrel furnishing salads very popular in France; the sage, plantains, and cress, all of which find uses in the kitchens of some countries.

The yeast of the fermentation industries, of which Austria-Hungary alone produces about 30 thousand tons, has been allowed to run to waste, although it represents a nutrient of highest value, its albumen content being equivalent in calories to meat albumen.

It may be employed as an addition to soups, sauces and stews and is altogether an excellent dietetic food for underfed and convalescent people. Except its use

at present by the German military administration for soup-conserves and as a strengthening addition to the soldier's bread, this valuable material produced in such immense quantities is totally discarded.

During the war the breweries of Austria-Hungary have decided to furnish their yeast gratis to the population.

In the sulphite paper process there are obtained annually 600,000 tons of waste liquors that now vitiate the water of the rivers into which they are conducted, kill fish and spread bad odors, making the adjoining districts uninhabitable. These liquors, however, contain sugar which is formed from the intercellular substance of the wood. Recent investigations, especially those by König, the famous German food chemist, seem to indicate that the utilization of this waste as a material of food is near at hand.

We thus see that there is hardly any chance of starving Germany into submission and into a dishonorable peace, provided the people exercise ordinary care in attending to their wants. The government has surely done its duty; what is left must be done by communities and individuals. It is wonderful to note how all classes rose to contribute to this end.

The municipal authorities are providing *empty lots* and *useless garden plots* for the raising of peas, beans and lentils. Strange to say, *peas and lentils*, which have constituted such an important element in the diet have entirely disappeared from the German markets, as they were mostly imported from Russia. The same authorities have arranged that parts of the icehouses connected with the breweries be reserved for the storing of fresh meat and of smoked and pickled provisions. In this way the live stock killed during the winter owing to the unwarranted fear of lack of fodder will be preserved for the spring and summer. Arrangements have also been made to purchase supplies of seafood during the winter and to preserve them for the summer months by salting and drying and storing them in municipal warehouses.

The physicians of Germany have initiated a campaign for spreading modern ideas on nutrition among the people. What will be emphasized is that meat, milk and eggs are not the only strengthening foods; that on the contrary an exclusive diet of this kind is injurious. Vegetable food is absolutely necessary, especially in

public institutions like hospitals, prisons, barracks, etc. Children are to be taught to eat salads, fruits, potatoes and vegetables.

Furthermore, the public is being warned against the excessive consumption of alcoholic beverages, especially while the war lasts, so that the raw materials employed in the fermentation industries may be used as food.

To promote moderation in the use of alcoholic drinks it is urged that restaurants and hotels should be closed at early hours and opened late.

In England *temperance* measures have likewise been adopted because drunkenness in that country had increased enormously since the start of hostilities. First of all an extra war tax on beer was imposed. Lloyd George anticipated, of course, that the consumption of beer would diminish, but he did not expect that the decrease would be nearly *double his estimate*. Worse still, the consumers of malt beverages were *driven to whiskey drinking*, and the new tax had the totally unexpected result of increasing the sale of spirits, which is most marked in towns and cities.

Public houses in England are also opened later in the day and closed earlier, mainly for the purpose of preventing as far as possible the soldiers' wives from investing their separation allowances in whiskey.

When it was found that this restriction of the drinking hours had no other effect than to make the wife of Tommy Atkins imbibe faster and get drunk quicker, the authorities issued orders whereby soldier's wives in receipt of separation allowances were required to conform with certain standards of propriety and sobriety.

And here you have a great example of the difference between English and German culture and civilization. While the German soldier's wife takes care of her children and household, and in the hard times of war perhaps manages to do some additional work, thereby earning an extra penny, the *law* must step in to prevent the wife of the English soldier from wasting her allowance by getting drunk and thus neglecting home and family.

Who has ever seen a drunken German woman? On the other hand, who will ever forget the spectacle of drunken women lying in the gutters of the streets of London, Liverpool, Manchester, etc., and of seeing

viragos fighting with each other with their dresses half off their bodies.

That is English culture and civilization!!

The public itself is being instructed in many ways, and housewives especially are requested to practice precautionary measures. The following circular published by a number of professors of political economy and physiology, among them Wagner, Schmoller, Rubner, Zuntz, contains advice which, on account of its fundamental importance, may well interest those countries which are not involved in the war:

1. Treat all nutritious material respectfully and economically and use carefully every utilizable refuse.

2. Eat the army bread (K bread) and demand it from your baker. It is nourishing and as palatable as plain rye or wheat bread. Potatoes are plentiful but the bread cereals will suffice only if from 10 to 20% of potatoes are baked in the loaves or if less bread and more potatoes are eaten.

3. Reserve the wheat bread, such as rolls, etc., for patients and invalids and restrict particularly the use of cake, butter cakes and other pastry to the lowest limits, for we are short one-third of the previously necessary supply of wheat and wheat flour.

4. Be sparing in the use of meat, fat and butter. To be sure, we have now an abundant supply of cattle for slaughter because many farmers no longer have the fodder formerly imported. But that is no reason that one should now consume more meat. If this happens, the supply will soon become very scanty. The use of meat, fat and butter should be restricted now so that our people will suffer no lack at a later time. Whoever can, should lay in a stock of preserved provisions (smoked ham and bacon and dried sausages) and lard for his home use, but should do so deliberately and without precipitate hurry.

5. The bulk of the food must be formed by our indigenous vegetable material, potatoes, rye, wheat, oats, buckwheat, vegetables, fresh and preserved fruit. Sugar can be used freely. Sugar, which is on hand in almost excessive quantities, is an excellent nutriment and a substitute for fat and butter. In addition, one should use milk and cheese, particularly skimmed milk and skimmed milk cheese, which are an excellent substitute for meat on account of their protein contents.

Verily in these times of high cost of living such rules might even be profitably observed by our population which is obliged to pay for the necessities of life more dearly than the nations at war.

What can be *grander* in all civilization than this wonderful evolution of German agriculture which under the government's fostering care is now providing the necessities of life for *70 million people in a country smaller than the State of Texas?* The development of this most important branch of all human pursuits is primarily due to the sciences, botany, medicine and especially chemistry. The original researches made by the members of these professions—however abstruse and theoretical they may have been—were quickly utilized by the practical agriculturists, among whom none have been quicker to learn than the "*Junkers*," the "*East Elbians*," against whom the hatred of Germany's enemies is especially directed; and well it may be, for these "*Junkers*" by their hard work as tillers of the soil have mainly solved the problem of feeding the nation when cut off from all foreign supplies.

But the greatest credit for the achievements of German agriculture is due to Emperor William II, the wonderful man who in his farsightedness recognized before all others the absolute necessity of raising food for the nation within its own domain, who reconciled the interests of agriculture with the everclashing interests of industry, and who in spite of the heavy duties of government resting upon his shoulders, found time to deliver public lectures on the original investigations carried out under his guidance regarding the cultivation of the most extensive German peat or turf-beds, the object of which was to increase the tillable acreage of Germany, thereby augmenting the food supply of the people and lowering the cost of living.

410 RIVERSIDE DRIVE
NEW YORK, N. Y.

Huns. Were the situation not so shameful and dangerous, one could afford to ignore it with a smile of contempt; but it is a very dangerous situation. We have been lied to so consistently that we have forgotten that Germany may triumphantly win, and that then among us an insulted, proud and united German political party can with help from Ireland lead the Scandanavian, Polish and Austro-Hungarian vote in an anti-English and anti-Japanese movement, whose outcome no man can foresee. That vote is at least representative of 25,000,000 and will have much silent support from the Roman Catholic Church—and may at any time hold balance of power. Germany can now hardly be crushed. A competent expert says it would take an army of 5,000,000 to reconquer the fifth of France and the whole of Belgium against the forces of Germany, and that it would be a two to three years' work at least. Germany cannot be starved out. She and Austro-Hungary are self-supporting, and have, moreover, Holland, Norway, Sweden, Italy, Belgium and part of France to fall back upon. She can hold out for seven to ten years—can Russia do that, or France?

Where has "militarism" led the British censorship? What has England to show to correspond to all the loud mouthed bragging of Churchill and, alas, Lloyd George? What will sensible Englishmen say to it all when the pressure of war is taken away and they can freely speak their minds? And will not Americans be shamed by their admissions, already being made more freely than the London censorship permits the crowd to know, seeing we have almost out-Englished England in vulgar abuse of one of the best elements in our life, or indeed in the life of the world?

Published at 150 Nassau Street, New York, (Room 1318)

THE ENGLISH YELLOW PRESS

BY

THOMAS C. HALL, D. D.

FROM "THE NEW YORK SUN"
OF SUNDAY, JANUARY 17, 1915

AMERICANS resent the charge that they are misinformed about the world war. Yet why do they not look up their past information in the light of recent events? Do they now pretend seriously to believe that "the German Emperor caused the war," or that the Crown Prince "forced the Emperor into war," or that "Liebknecht with 600 Socialists was shot on the streets of Berlin," or that "the Russian steam roller will be in six weeks in Berlin," or that "Germany is only a historic memory," or that "Belgian children are running about with both hands hacked off," or that "the Crown Prince is killed" and "the Emperor is insane" and Breslau is taken" and "Krakow is burned?" Yet all these lies and a thousand more they received with a docile subjection from the hands of a London press, whose screaming yellowness and infinite capacity for bragging and untruth is one of the most shameful novelties of this sad new era in English history.

German papers may not even enter Canada or England. Yet while I was in Germany I read the English, French and Dutch papers and then passed them on to eager German friends quite freely. I have yet to find a serious misstatement in any German official telegram, or any important omission of retreats or reverses. Have any serious minded Americans any such confidence in "Petrograd" or "Paris Special" or the London "Colonial dope," as it is called in London clubs? Moreover, if any careful Americans will take the trouble to go over the "Berlin reports" as given to us in the papers and compare them with the actual statements in the *Cologne Gazette* or *Frankfurter Zeitung* they will be warned of a carelessness or worse in transmission that again justifies the charge that we do not know the facts. If so grossly misinformed in the past about the goings on under our eyes, if we have been so carefully and deliberately lied to by our London sources, is it not just possible that the trend and inner meaning of this world struggle has been equally misrepresented to us? We get our opinions and our "facts" from the same contaminated sources.

For instance, we are taught day in day out that Germany was the aggressor; and blue books, yellow books and white books are cited, though I fear seldom really studied, to maintain this position. But the official documents are elaborately edited to make out a case. Evident mistranslation in some cases, and probable mistranslation in others, mars them all, and in the early reprint of the English white book, most widely

used, there is some misdating that looks like deliberate fraud and has misled one of the most widely read analyses of it. These books do not even pretend to give all the documents, and in fact only begin at the end of a ten years diplomatic struggle.

Whatever may be said of Austria, emphatically it may be maintained, and history will sustain the contention, that Germany neither expected at this time nor wanted nor caused the war. For ten years Germany has been struggling in a bad diplomatic mess to ward off from herself and Austria what she knew was the covert attack of military cliques in France, Russia, England and Belgium. She has not been well served by her diplomats. Germans have known that for some time. But she supposed she had passed the danger point and was breathing freely in glad thankfulness that it was so. M. André Tardieu, writing six years before the war and from a pronouncedly anti-German and pro-French point of view, as he himself says in his preface remarks: "England, who if France had been willing would have made war in 1905, had seen in Germany's success a fresh motive for acting in conjunction with us for the purpose of establishing the European balance of power" ("France and the Alliances," 1908, page 194). And M. Tardieu hardly tries to disguise the fact that the coalition against Germany was the result of the wounded vanity of France, beaten at Sedan; of Russia, beaten by Japan on the plains of Manchuria and the field of diplomacy by Austria, and England, beaten by Germany on the field of commercial expansion. These things linked with the vanity of Serbia's and Belgium's Kings, who wanted to play the part of "world Powers," made the war possible.

This same London press has dinned into our ears the "Prussian oligarchy." There is no Prussian oligarchy. There is a strong Prussian aristocracy, whose influence, however, has been steadily waning, as the records of the Reichstag abundantly prove, and whose power will be still further weakened when the Government's promise has been embodied in law, according to which the three class systems of voting in Prussia for the provincial assembly will be abolished.

The empire itself was founded on manhood suffrage, and the cities of Germany have more independence and more democracy than New York and are infinitely better, more cheaply and more justly governed. Prussia is, in fact, only one of the confederate States, with Bavaria, Wuerttemberg, Saxony, &c., as sister States, bound together as our States are by a constitution and a Senate (Bundesrath), and the Emperor has in some respects less power than we have given the President, and the

ruling sovereigns of the confederate States are his allies, not his vassals. To talk of any oligarchy in Germany is to display gross and inexcusable ignorance.

What men in London dislike is not militarism, but German efficiency. Lord Roberts was, and Lord Kitchener is, far more of a militarist than Bernhardt ever aspired to be. Will England give up her navy and Russia and France their armies if Germany abandons her "militarism?" Russia was bullying France into a three years military system, and France was insisting that Russia raise her army to eight millions and rebuild her navy as a condition of the "peaceful alliance." And England has had her "two Power standard" for her navy. These are nice angels of peace to talk piously of German militarism.

How many who are horrified at Bernhardt or Treitschke have really read either of these men and really know what they stand for? They are indeed free from some of our ingrained "homage our vices pay to virtue," but there is not an opinion expressed on force and war that could not be matched with a hundred quotations from English and American sources, including such apostles of peace as Mr. Roosevelt, Dr. Lyman Abbott and Lord Roberts. Both men, however, knew what they were talking about and do not pretend that a pagan world about us is really governed by Christian principles.

Can any sensible American listen with patience while the London press teaches us that an army made up of the flower of Germany's educated manhood in which professors of world-wide fame serve as privates and non-commissioned officers and in which there is no illiteracy and no intemperance is a "horde of barbarians" in comparison to an army of Turkos, Sikhs, London down and outs, Gurkhas, Cossacks, Tartars from the Amur River, Japanese, Tunisian Arabs and negroes from the Sahara? And that civilization depends on the victory of Russia's illiterate and drunken peasantry under the command of the corrupt, arrogant and brutal autocracy whose leading spirit is the Grand Duke Nicholas-Nicholaievitch?

Oh, but Belgium—that innocent suffering country! And the broken treaties! Germany broke no treaty that was indisputably binding upon anybody. For the conditions of the treaty of 1839 with the Prussian Union had hopelessly changed, and England had in 1870 recognized that fact. Moreover, Belgium was not neutral. She had entered into one sided and secret military arrangements which liberated Germany from all moral obligation save to those general rights of a neutral power which Germany promised to restore uninjured and to pay an indemnity

for all wrong done. Exactly the same attitude was taken by England in Delagoa Bay when she marched through a country, whose neutrality she had herself guaranteed, to strike the Boers in the back. And so also Japan forced her way through neutral China, whose neutrality she had herself repeatedly guaranteed, in order to strike Tsingtau behind.

The cant and hypocrisy of the London press is sickening. How did England treat neutral Egypt? How has she kept her own solemn promises to evacuate, given time and time again, only to be recklessly broken. It is rank cant to blame Germany for doing what every country would do if national safety seemed to require it. That Belgium has suffered horribly is England's fault. England could have exacted the offered guarantee of Germany to respect Belgium's integrity, autonomy and sovereignty and pay her compensation for the injury done her. Belgium could have saved herself by accepting the offer of peace and indemnity made her by Germany after the fall of Luttich and Namur. England promised a protection she should have known she could not give, and her's is the blame for Belgium's blasted national life. Her's are already the curses of more than one thoughtful Belgian.

Surely Bernard Shaw has awakened even ignorant, provincial, easygoing Americans to the hypocrisy in England's claim of high ethical motive for going to war. She was justified in not wanting Germany on the coast opposite her. Why does she not simply say so and stop her cant? Her real interest is, however, deeper. This war was to exterminate a commercial rival and "Made in Germany" is the real cause of England's attitude. Why does not England frankly say so and gain again her self-respect?

Well, but Austria's peremptory note and short time for consideration; surely had Austria waited, diplomacy could have settled the matter! Perhaps, but that was just what Austria could not afford to have happen. Her political place in Europe depended upon her sharp, swift, punishment of the dastardly crime against her sovereign house. We in America acted toward Mexico on far less provocation with far more severity and sharpness. We avenged an insult to our sailors by sending a fleet and occupying a town. What would have happened had, let us say, Mexicans murdered our President? Moreover, Russia has absolutely no material interest to protect in Servia that Austria has not guaranteed to protect. She asked neither land nor any abrogation of sovereignty. The fact is both Servia and Belgium are not the causes but the mere occasions of the war. The causes

are the aggressions of Russia, or rather of her predatory autocracy. There is no hypocrisy about their plans. They have frankly waged war after war to gain an ice free harbor and Austria was in their way to the south over the Balkans, as Japan barred the way to the east over Manchuria and Corea. This ambition of Russia's autocracy, together with the wounded vanity of France, has given England her chance to revive her old time-honored policy of fighting any rival on the sea.

Germany does quite properly aspire to be a "Weltmacht," but it is ignorance or worse to try and translate that by "world dominion." Germany was not really a world Power up to 1870; since then she has become one of the world's foremost Powers. That she be given her rightful place in the commercial and intellectual development of the world is all she asks and she was quite content with the peaceful progress she was making, but her relatively incompetent enemies were not. That is the real reason of the war. A nation of 67,000,000 prosperous, advancing and contented, does not recklessly challenge the whole Western world to battle. Germany has nothing she could possibly gain at all comparable to her inevitable losses.

Has England protected Belgium? Has Russia shielded the sovereignty and dignity of Serbia? If so, surely none of us want to be protected in just that way. Had Russia and England really been bent only on the high altruistic mission of protecting weaker States, they could have reached their end more easily and with less ruin to the protected ones. Were the Allies now to be victorious, Serbia and Belgium would come out of the war as humble vassal States of Russia and England, for even France will be too weak for a generation, if indeed ever again, to play alone the part of a great Power.

Lord Beaconsfield is said to have remarked of Gladstone that he always played politics with false cards up his sleeve and was, moreover, firmly persuaded that the Holy Ghost put them there. England could not rob Holland of her navy, or France of her commerce and colonies, or the Boers of their gold and diamond mines without a pious prayer to Heaven and a noble ethical reason on her lips. And so today she is picking Germany's pocket while Germany defends herself against Russia and France, and religious England has solemnly to persuade herself that she only wants the Gurkas to sun themselves in Potsdam in order to wean dear Germany from Nietzsche and militarism. The gullible American people has been fooled, but England cannot fool God or future history.

What as a matter of fact has the attitude of political England

been to the United States? There are two Englands. One is the England of our love and tradition, the England of the poets and painters with her religious and democratic services to all mankind. But we also know, alas, another England. This is the England that forced us into rebellion because she saw us gaining the carrying trade to the West Indies, which she wanted. This is the England that forced on us the war of 1812 and burned Washington because she dreaded the swift ships that outstripped her own. This is the England that fitted out trading vessels to prey upon our commerce while North and South were at each other's throats; the England that even led by Gladstone hoped for the success of slavery and the severance of the Union, because she dreaded so strong a rival overseas. This is the England that under Sir Edward Grey has lashed the middle class of England in its provincial blindness to hate of Germany and love of Russia and Japan in the name of freedom and civilization! The sordid fears and wretched short-sightedness of this England will lead some day to her sad undoing, to the world's great loss and the sorrow of us all.

France and England have both attacked the United States. Both have tried to take advantage of critical moments in our history to stab us in the back. France dreamed of a Mexican rival to us. Germany alone of the three has been our consistent friend. How many thousands of Germans marched with the armies of the North as compared with the tens of Englishmen? England hired Hessians to fight us, but Frederick the Great sent us almost our salvation in Baron von Steuben.* Today no more peaceful and useful class in the community exists than those of German blood. Yet at the bidding of a yellow London press we are being taught that the most highly organized, the least illiterate, the most civilized and musical and art-loving nation in Europe is a nation of brutes, barbarians, wanton vandals and ambitious

*NOTE.—An unfriendly critic twists these words, and says "Frederick the Great did not send Baron von Steuben." That assertion I do not make. What Frederick did send was his drill, disciple and manual of arms in the person of Baron von Steuben. How far he was a party to von Steuben's coming is a moot question I did not enter upon. Although I am personally sure that Baron von Steuben, who had no command of English, and from all one knows of him can have had little personal sympathy with American democracy, came in the interests of Prussia and not of his friend, the minister of war in France. Frederick the Great could hardly openly oppose England, whose money had supported his army as he fought England's battles on the Continent. But his sympathies were with the struggling colonies, and he gave marked proof of that fact, and I am personally persuaded that his trusted aide and "Fluegel-adjutant" would never have come to our aid save by his permission or suggestion. T. C. H.

**Why the German Nation
has Gone to War.**

An American to Americans.

**Kommissionsverlag: Hans Sachs-Verlag
München-Leipzig 1915**

**Why the German Nation has Gone to War.
An American to Americans.**

I am an American without a drop of German blood in my veins, so that I can not be suspected of having the natural partiality for Germany which characterizes the German-American. Moreover, I can claim the right to be as truly an American as any one, since my family has been American as long as there has been an American Nation. I love my country, and pray that it may have before it a great future, and a prosperity founded upon right and justice. Nevertheless, no man has the right to be only an American, but must remember that he is also a man, and that, as a man, it is a matter of concern to him that justice should prevail in other continents than his own. We Americans are neutrals, but we have a right to know the facts about the great war, and it is our duty to aim at intelligent comprehension of the situation.

For thirty years I have known Germany, and have been interested in her science, her literature, and her political and economic development. At first, I saw the land through the eyes of a mere visitor, but of late years I have had the opportunity to know it much more intimately. I have seen a people, formerly comparatively poor, not very strong, not very closely welded into a unit, become rich, powerful, united, and so advanced in its social development that its internal organization compels the admiration of the economist and of the humanitarian. The land has prospered exceedingly in the intelligent pursuit of the arts of peace. Austria I have visited in past years, and last winter I spent in that Empire in the capacity of first American Exchange Professor to the Austrian Universities, lecturing at Vienna, Gratz, Innsbruck, Cracow and Lemberg. I met many persons in public and in

private life, and had an opportunity to feel the pulse of public opinion.

I say without hesitation that no class, either in Germany or in Austria, desired to precipitate this terrible war. Peace was desired, and earnestly desired, for economic reasons. But war was forced upon both nations. That the war came just when it did may be regarded as an accident, for the war was sure to come in any case.

As many of my fellow-countrymen are imperfectly acquainted with the conditions which prevail in Europe; as they themselves live under conditions so different that it is difficult for them to realize the significance even of facts which are truly brought before them; and as they have, moreover, been systematically misinformed by certain of the parties interested, who have had the opportunity to cut the German cables, it is not surprising that there should be, in America, much misunderstanding of the situation. I think it my duty to make a brief contribution towards the clearing up of this misunderstanding.

Americans have heard a great deal lately of German militarism, and many of them have a vague notion that it is a menace to European civilization. Of what the word really stands for they have no intelligent notion. In America we have brief attacks of militarism — as at the time of the Spanish-American war, or when there is common talk of a possible war with Mexico — but militarism, as a permanent condition of things, does not exist. And if it is not to be met with in the Great Republic, why should it exist in Germany? The American who is not acquainted with Germany and with the position in which she finds herself can find no satisfactory answer to this question. An answer is, however, not far to seek.

The Germans are a peace-loving people. We Americans know that there is no element in our own population more orderly, industrious, and law-abiding, than the German element. The German in Germany has the same characteristics. The land is an orderly land, and the population is enlightened, disciplined, and educated to respect the law. The rights of even the humblest are

jealously guarded. The courts are just. The successes of the Germans are attained as the result of careful preparation and unremitting industry. Even competition in business is carefully regulated by law, and the laws against what the community regards as "unfair competition" are rigorously enforced. No one who lives among the Germans and learns to know them can feel that he has to do with an aggressive and predatory people. And those who spent in Germany, as I did, the month of August 1914, mingling freely in the crowds on the streets during the two weeks of the mobilization, when the public excitement was the greatest, can only wonder that a people so peaceable and self-restrained should be capable of the daring courage which has since stormed fortresses, and has gathered laurels on land and sea in a way which compels the admiration of all who have not been kept in ignorance of the facts.

Yet this orderly and peace-loving people, a people which has not only loved peace, but has for more than forty years kept the peace, while other nations carried on wars, a people that has, in the pursuit of the arts of peace, grown exceedingly rich and prosperous — this people has all the while trained the mass of its male population to be prepared for war in case of emergency, and has built up a formidable fleet. Finally, it has gone to war against what seemed, at first, to be overwhelming odds, and the rising has been not that of a class, but of a nation. Neither the Emperor, nor the Government, nor the officers in the army and the navy are responsible for the public sentiment which makes this movement in Germany a national uprising. Even the Social-Democrats and those of a kindred way of thinking, men who have never been accused of servility to the Emperor or the Government, nor suspected of a weakness for army and navy, have stood by their country to a man, and are now fighting bravely and dying without a complaint at the front. In the past three months I have not met with a German of any class, from the highest to the lowest, who has not been heart and soul for the war. I have heard no laments from those who have sent their sons; I have

heard no criticism of their country from those who have been bereaved, and I know many such.

A strange phenomenon to be observed among a peaceable and industrious race, a race as devoted to the cultivation of the sciences and arts as it is to industrial pursuits; a civilized race, not one living in a state of barbarism and to which war is welcome, a diversion rather than a calamity. To the American who cannot put himself in the place of the German, an inexplicable phenomenon. What has possessed the Germans to prepare for war on a great scale? What drives them to fight even against a world in arms, and to stake their all in the gigantic contest?

Let me help the American to put himself in the place of the German. We Americans inhabit a land more than four-fifths the size of all Europe including Russia. It is fifteen times the size of the German Empire, and has only ninety-eight millions of inhabitants, so that we are in the position of a family occupied in growing up to fill a large and well furnished house. It does not cross our mind that our neighbors, either near or remote, can seriously frighten us. Who could invade us with any hope of success? Who could threaten our national existence, or subject us to anything approaching a state of bondage?

To the north of us is Canada — an empty house, a country with only seven million inhabitants, which could not hurt us even if it wished to do so. To the south is Mexico, which can make trouble within her own borders and can cause some Americans to regret their investments there, but which is no more formidable to the United States than an unruly class in a school. To the west and to the east we have the broad sea. Japan might quarrel with us, and might be a detriment to some of our foreign trade. But Japan is far from us, and we know very well that she is too poor, and will long be too poor, to carry on a long-continued war. At the most, Japan can only annoy us. That European states should, singly or combined, crush us, is a contingency too remote to fall within our horizon. As much of an army and as much of a fleet as we think necessary to our purposes we freely call into being, nor does it occur to us to ask

the permission of any other power before increasing either. Why should Mr. Carnegie fill his house with bread, as a provision against a possible famine in the State of New York? Why should Mr. Rockefeller store gold and silver coins in a stocking and hide them in his mattress? The occupant of a Nebraska farm who should build a sea-worthy boat, in order to be ready for all emergencies, we should regard as out of his mind. We Americans do what seems to us prudent and practical under the conditions which prevail in America, and we have no more need for the German army than has a Philadelphia Quaker, at his Yearly Meeting, for a revolver. What we think we really need, however, we set about with much energy to obtain.

But suppose that our territory were not too large to be invaded. Suppose that to the north of us, we had a great land with a vast population of more than one hundred millions, under an autocratic government, boasting, even in time of peace, an immense army. Suppose that this land had for many decades shown a restless activity in extending its borders at the expense of its neighbors, where it had found them too weak to resist aggression. Suppose that its population was upon a plane of civilization far less advanced than our own; so little advanced, indeed, that the overwhelming majority were compelled to live in what civilized men must regard as a condition of distressing misery, ignorant, dumb, passive, a tool in the hands of a beaucocratic class which would not be the first to suffer from the added miseries entailed by a state of war. Suppose that we had information that this neighbor of ours had for some time been massing its troops upon its borders in a way that could only be interpreted as a menace.

Again, let us suppose that we had to the south of us, not Mexico, but a rich, resourceful, and highly civilized nation of forty million inhabitants, with a large army, formidable, well-drilled, and well equipped with all that is necessary to carry on successfully modern warfare. Suppose that this nation had for forty years made no secret of the fact that it was animated by a bitter

sentiment of resentment against us, and hoped some day to have its revenge. Suppose that it stood in relations with the power above described, and also with a third power to be mentioned below, such that we had reason to fear that they might act in concert to our detriment.

Now let us extend our suppositions to cover the case of this third power. Suppose that we did not have the broad sea upon our borders to east and west, with the trade routes of the world open to us, but that there existed a third power so fortunately situated as to be inaccessible by land and yet in direct control of our only available outlets to the sea. Suppose that our foreign commerce was far more important to our prosperity than it actually is; that our prosperity was in large measure based upon our export trade. Suppose that the third power in question was rich enough to maintain a navy equal to our own combined with that of any other great power with which we might contract an alliance, and openly avowed its intention to retain control of the sea by maintaining this proportion. Suppose that its control of the sea even made it possible for this power to cut international cables, and only let through to the world so much regarding what we did or what others did to us as seemed to it in accordance with its policy. Suppose that this power had an "understanding" with the two described above, and we had reason to fear that it might join them should they attack us.

How would we Americans accept such a situation? I know my Americans. I have lived through the Spanish war, and have seen a University emptied of professors and students eager to fight under the flag of their country. Yet the Spanish war was, to America, a very small and unimportant affair. Spain could no more crush the United States and reduce our country to virtual subjection than it could stay the moon in its revolutions. Were our land really in danger, or did we believe our land to be in danger, what would happen in the United States? Would we be peaceable and patient, anxious to make concessions, willing to give up territory, eager to limit, under compulsion, our army and navy? Would we humbly declare

our readiness to step out of the race for industrial success, or to ask permission of another power for access to the trade routes of the world? I know my Americans, and such questions strike me as broadly humorous.

In this paper I have no other aim than to set the American in the place of the German. Whether it is or is not desirable that Germany or Austria, or parts of them, should be reduced to the condition of Finland or Poland; whether France should be allowed to take Alsace and Lorraine; whether England should be freed from a business rival so intelligent and industrious as to be formidable in time of peace, and should be left in control of the sea routes to America, Asia, Africa and Oceanica; — with all this I am in no way concerned. I wish only to make clear that, under like circumstances, Americans would do what the Germans have done. The Germans have, not without reason, feared Russian and French aggression, and have made preparations for many years to forestall it. German science and industry have led to an enormous expansion in German trade, and the Germans have not been willing to trust their trade to the mercies of Great Britain. Under this regime Germany has prospered exceedingly. Militarism, which the German regards as only a somewhat offensive name for his necessary preparation to repel very real dangers, a legitimate measure of self-defense, has not hampered Germany a tithe as much as she was hampered in the past, when she was not in a position to defend herself. Militarism is undoubtedly a burden, but it has not prevented Germany from cultivating successfully the sciences and arts, to the great benefit of humanity; from initiating and carrying out social reforms which insure to all classes of her population an unusual measure of well-being; from developing her internal resources and building up her foreign commerce in a way that has made her a rich nation. Militarism may be a crushing burden, abstractly considered, but it has not crushed Germany, and, to the German, that is a consideration which deserves to be weighed.

We are all influenced by the constant repetition of a catch-word. Americans have heard so much of German

militarism, largely from certain foreign sources, that it would be surprising if some of them were not deluded into believing that Germany is the only European nation with a large army. Yet Russia has a larger army, and has for years been using it for aggression. France, with a much smaller population than Germany, has an army of approximately the same size, and, hence, may, with much greater justice than Germany, be accused of militarism.

And Great Britain has the exact equivalent of an immense army — she has a colossal fleet, which she keeps up at an enormous expense to herself, and which she increases from time to time, with the avowed purpose of allowing no nation to dispute with her the control of the sea, that great common highway of the world, over which all may pass, but which no nation may possess. How formidable this equivalent for a great army may be to other nations has been made clear in the present crisis. There is no nation in Europe that can, without asking England's permission, sail into the Atlantic, pass the Straits of Gibraltar, make use of the Mediterranean, or reach Asia by way of the Suez Canal. The public highway has by a single nation been fenced in and made private property.

It is a pity that the word "Navalism" is not good English, for that which it exactly describes has been peculiarly English for a century. "Navalism" can be a more serious menace than militarism, for the latter threatens chiefly one's more immediate neighbors. "Navalism" holds a threat over every nation on the face of the globe.

I repeat that, in this paper, I am not urging that it would be a good thing for the world for any one nation rather than another to emerge from this great contest victorious. One's opinions upon such matters are not dictated wholly by pure reason. I wish only to make the real issue clear, and to avoid the fallacy of catchwords and phrases. I make no reference to the neutrality of Belgium, nor do I think it worth while to touch upon the question who first formally declared

war on this side or on that. In the light of what the world now knows, these have become wholly trivial matters. The explanation of the attitude of the German people is to be sought at a much deeper level. And I maintain without hesitation that we Americans, under the same circumstances, would have done just what the Germans have done. Would it have been right? Would it have been wrong? I leave it to Americans to decide.

Some Americans — not many — are by their nature inclined to the acceptance of the *status quo*, that somewhat ambiguous expression so often found in the mouth of the man who thinks it to his purpose to urge the continued existence of a state of things which long has been or which has recently come to be. Had Austria accepted the *status quo*, she would not have resented the revolutionary activities of Servians within her borders; she would not have resented the murder of her Crown Prince; she would not have opposed resistance to Russia. Had Germany accepted the *status quo*, she would not have prepared for defence, have reacted to Russian mobilization on her frontier, or have endeavored to prevent the dismemberment of Austria-Hungary. She would have offered her cheek to the French; she would have left Britain to rule the waves according to her pleasure, and in accordance with an old tradition. What would have happened to Austria and to Germany had the *status quo* been thus respected? It would undoubtedly have been something very disagreeable to Germans. On this point they are all agreed, and it is this that has led Prince and Peasant, Catholic and Protestant, Conservative and Social-Democrat, to drop all other causes and to go whole-heartedly to war.

Shall we urge upon Germany, rather than upon other nations, the acceptance of the *status quo* and a tender regard for the "balance of power"? As for the "balance of power", any nation that is intelligent and industrious, and that, preserving the peace for nearly half a century, is enabled to develop its industries and become thereby rich and powerful, unavoidably disturbs it. Nations less civilized, or less industrious, or more quarrelsome, are

put at a disadvantage. As for the *status quo*, has it been accepted by Servia, by Russia, by France, by England, by Japan? And what, on the whole, has been the attitude of the American towards it?

Did we accept the *status quo* when we dispossessed the Indians? Did we bow down before the principle when we published our Declaration of Independence in 1776? Did we show our respect for it when we rebelled against the search of American ships and the impressment of American seamen by Great Britain in the years preceding 1812? Did we think of the *status quo* in 1861, when we refused to recognize the Confederacy, and insisted upon the integrity of the Union? Did we treat it with deference at the time of our war with Spain?

The *status quo* is a catch-word. The balance of power is something which, in the normal course of human events, is always being upset and set up again upon a new basis. We Americans are not, I think, a quarrelsome people, but we have long ago recognized that the times change and that we change with them. To new conditions we make new adjustments, and we guard jealously enough what we consider our legitimate interests, whether they be new or old. Were it necessary, we should not hesitate to guard them by a prompt display of force. And among our legitimate interests we should certainly place in the front rank our national self-defence and the enjoyment of such advantages as we have, by intelligence and industry, and in the pursuit of the arts of peace, obtained.

We are neutrals, but we have a right to know the truth even about Central Europe. It is not right that we should be kept in ignorance, or led, through misrepresentations, to condemn in haste nations with which we stand in friendly relations. When we see a great nation of some seventy millions, a nation highly civilized, wealthy and cultivated, a nation well aware that it can prosper as few others, if it be allowed to exercise its industries in peace — when we see such a nation go to war against powerful odds, risking its very existence in the struggle, we must be shallow, indeed, if we suppose that its whole population, a naturally peaceable and orderly population, has

either gone mad or lapsed into barbarism. We must stand before an unsolved problem until we attain to information and comprehension.

Let the American forget the conditions under which he himself lives. Let him think himself into the situation of the German. Then let him ask himself what, under the circumstances, he would do.

November 1, 1914.

George Stuart Fullerton

Professor of Philosophy in
Columbia University, New-York;
Honorary Professor in
the University of Vienna.

February 15, 1915.

Reprinted, without change, in response to many demands from men of widely different sympathies.

Nr.:

TAG:

Tutrakan — genommen.

Original-Telegramm der „Drau“.

Budapest, 7. September.

Wie das Korrespondenz-Bureau aus privater Quelle erfährt, wurde Tutrakan genommen. Hierbei wurden zwölftausend Rumänen, darunter zwei Generale gefangen genommen.

Amerikas Kriegsmaterial-Lieferungen.

Fred R. Minuth, Grand Haven, Mich. (Amerika), der Herausgeber der in Chicago erscheinenden Monatsschrift »Der Deutsche Kulturträger«, hat an den Präsidenten des »Deutsch-Amerikanischen National-Bundes«, Dr. C. J. Hexamer zu Philadelphia, das nachstehende Schreiben gerichtet, das keines Kommentars bedarf.

Grand Haven, Mich., den 14. Januar 1915.

Mein lieber Herr Doktor!

Was soll das — um Gottes Willen — noch werden, wenn unsere im Dienste und vielleicht sogar im Solde Englands stehende Administration so weiter wirtschaftet? — Bryan, dieser würdelose Mensch, den ein für den Präsidenten entehrender politischer Kuhhandel vom Sommer 1912 in den Ministersessel hob, ignoriert den Protest des Vertreters des deutschen Kaisers gegen die Ausfuhr von Dum-dum-Geschossen aus Amerika wochenlang; endlich, von verschiedenen Seiten gedrängt, bestreift er — angesichts der vom deutschen Botschafter vorgelegten einwandfreien Beweise — die Tatsache, daß amerikanische Fabriken solche Geschosse an England und Frankreich geliefert haben, und als Beantwortung des Protestes sagt er schließlich, »die Beobachtung strengster Neutralität verbiete ihm, eine Untersuchung über die Angelegenheit einzuleiten«!

Ist das — angesichts des England gegenüber zur Schau getragenen Servilismus unserer Regierung — nicht der Gipfel höhnender Unverschämtheit? — Ist etwas denkbar, das diesen Zynismus zu überbieten oder auch nur zu erreichen vermöchte? —

In diesen Tagen landeten aber mit dem Dampfer »Magnetic« in New York dreißig britische Armee-Offiziere, die, ohne die zarten Neutralitätsgefühle des Herrn Bryan zu verletzen, offen erklären durften, sie kämen nach Amerika, um als Inspektoren die Herstellung der von Charles M. Schwab, diesem Schänder des deutschen Namens, fabrizierten Geschütze und Geschosse zu überwachen, — jener Geschütze und Geschosse, mit denen unsere im Felde stehenden Angehörigen getötet werden sol-

len! — Und von der »Fore River Co.« aus Quincy, Mass., kommt gleichzeitig die bestätigte Nachricht, daß die Unterseeboote für England, deren Bau der Präsident vor etwa fünf Wochen inhibierte, nun doch gebaut werden, und zwar unter dem entschuldigenden Vorgeben, daß die Ablieferung der Boote erst nach dem Friedensschlusse erfolgen solle.

Ja, — haben denn Herr Wilson und dieser Bryan, der Kollege von Bänkelsängern und »sängerinnen, nichts aus der Geschichte gelernt? — Wissen diese Herren nichts über soziale Physik? — Wissen sie nichts davon, daß fortgesetzte Willkür und fortgesetzte Verhöhnung traditionell geheiligter Rechts- und Moralbegriffe die Benachteiligten bis heute noch immer zur Selbsthilfe getrieben hat? — Ahnen diese Wilson und Bryan nichts davon, was in der Volksseele vorgehen muß, angesichts der beständigen Mißachtung ihrer heiligsten Gefühle? — Ist diesen Menschen noch nie der Gedanke gekommen, daß aus den tausenden Protestversammlungen vom Atlantischen bis zum Stillen Ozean, vom Golf von Mexiko bis zur Grenze Kanadas, und aus den Millionen Protesterklärungen, die bisher ungehört verhallten, die Selbsthilfe geboren werden könnte? — Ist es diesen Wilson und Bryan so ganz gleichgültig, was anständige Leute über sie denken und sollte auch das Urteil der 25 000 000 amerikanischer Bürger deutschen Stammes nebensächlich sein? — Fast scheint es so. Dann ist ihnen nicht zu helfen; aber eines Tages werden sie ihr Tun bereuen. Niemand weiß, wie nahe dieser Tag sein mag.

Fromm ordnet Herr Wilson einen allgemeinen Betttag an, an dem das ganze amerikanische Volk zu Gott um baldigen Frieden beten soll; — derselbe Herr Wilson gestattet aber nicht nur, sondern lehnt es ausdrücklich ab, zu verbieten, daß Schiffsladung über Schiffsladung Kriegsmaterial an die Feinde Deutschlands geliefert wird, — und doch wohl in der Erkenntnis, daß dies nicht zur Beschleunigung des Friedensschlusses, sondern zur Verlängerung des Krieges beitragen werde.

Da drängt sich dem denkenden Menschen wirklich die Frage auf: ist dieser Herr Wilson so

dumm, oder hält Herr Wilson uns für so dumm, den Gegensatz nicht erkennen zu können, der im Beten um Frieden und gleichzeitigen Liefern von Kriegsmaterial an Kriegführende liegt? —

Vermochte Herr Wilson diesen Gegensatz nicht zu erkennen, dann eignet er sich nicht zum Präsidenten eines großen Volkes, wie das amerikanische, denn so beschränkte Leute vermögen nicht die vielseitigen Pflichten eines Präsidenten der Vereinigten Staaten im Einklang mit der Wohlfahrt des Volkes zu erfüllen.

Erkannte Herr Wilson aber den Gegensatz und handelte doch in so verwerflicher Weise, dann eignet er sich erst recht nicht zum Präsidenten eines Landes und vor allem nicht der Vereinigten Staaten, denn den Ehrenplatz im Lande unter dem Sternenbanner darf kein Heuchler einnehmen!

Es sieht so aus, als habe Herr Wilson sich selbst das Urteil gesprochen. Sollte ihm aber trotzdem in der Unrast des abstumpfenden Treibens des Nützlichkeitspolitikers die Mannesehre nicht abhanden gekommen sein, so könnte er dies nicht besser beweisen, als durch seinen freiwilligen Rücktritt von der Präsidentschaft. Aber ich möchte das Feingefühl des Herrn Wilson nicht allzu sehr belasten; denn ein Mann, der es über sich gewann, mit einem Bryan eine geheime Rückversicherung zu schließen, hat wohl endgültig darauf verzichtet, sein Handeln den Gesetzen der Ethik unterzuordnen.

Ist es angesichts des schamlosen Treibens unserer mammonistischen Leichenfledderer unter den Augen, ja schier unter Förderung unserer Regierung, nicht ein toller Unsinn, noch länger für das Rote Kreuz und für die Hinterbliebenen gefallener deutscher Krieger zu sammeln? — Wir entziehen uns so manches Notwendige, geleitet von dem Gefühl eines innigen Erbarmens, das die unsägliche Not der Schlachtfeldopfer lindern will, — — und auf der anderen Seite vermehrt eine Gruppe schurkischer Millionäre, im Schutze ihrer, an der Spitze unserer Regierung stehenden, Helfershelfer diese Not ins Unendliche um Geldgewinnes willen . . . mit **Leichengeruch behafteten** Geldgewinnes willen

Leben wir in einem christlichen Lande?

Dem Betttag des Herrn Wilson nach zu schließen, müssen wir dies annehmen; dem Verhalten des Herrn Wilson nach in bezug auf blutgeldlüsterne Millionäre haben wir die schreckliche Empfindung, in eine Gesellschaft der scheußlichsten Teufel geraten zu sein, von denen je eine Sage zu melden wußte!

Und wenn wir unsere Gaben **verzehnfachen** wollten, wir wären doch nicht imstande, jene herzerschütternde Kriegsnot zu bezwingen, die diese Geier im Gentlemansrock, diese Verbrecher in Amt

und Würden aus Habsucht der nichtswürdigsten Art lächelnden Antlitzes immer wieder aufs Neue schaffen, während wir um das Leben unserer Lieben zittern!! —

Winken Sie ab, Herr Doktor! Nicht mehr für das Rote Kreuz sammeln, aber sammeln für einen wirksameren Zweck wollen wir: Sammeln zum Ankauf von Waffen! — Auch wir wollen Waffen kaufen. Hier, in Amerika. Kein Wilson, kein Bryan darf uns daran hindern. Die Herren haben sich dieses Rechtes selbst begeben. Um ihre Stellungnahme zu dem nichtswürdigen Waffenhandel mit den Feinden Deutschlands zu rechtfertigen, gaben sie der amerikanischen Neutralitätserklärung die Fassung: »Ein legales Geschäft dürfe nicht behindert werden«! Schön, ihr Herren. Hoffentlich werdet ihr konsequent sein und auch uns nicht »behindern, legale Geschäfte« zu betreiben, ebenso wenig wie die Engländer und Franzosen.

Im lieben alten Vaterlande ist der Michel erwacht. Gebe Gott, daß er jetzt auch hier erwache!

Wer hat die Stirn, von uns zu verlangen, es tatenlos anzusehen, wie man von hier um elenden Geldes willen, den Feinden unseres Vaterlandes Waffen liefert zum Töten unserer Angehörigen?! — Verrucht wäre der Vater, — verrucht wäre der Bruder, — verrucht der Sohn, der sowas täte!! —

Mein ältester Sohn wird in Wologda (Rußland) gefangen gehalten. Alle seine Habe stahlen ihm die russischen Polizisten. Rußland gibt den Gefangenen weder Wohnung noch Nahrung, ja hat den Bewohnern verboten, die Gefangenen zu unterstützen. Liebesgaben werden zurückgewiesen oder von den russischen Behörden gestohlen. So muß mein Junge jetzt langsam verhungern! Und solche Schurken werden vom offiziellen Amerika indirekt unterstützt!!! —

Mein zweiter Sohn, der im Felde steht, hat das Eiserne Kreuz erhalten für Tapferkeit im feindlichen Feuer, und nun sollte ich, ein alter deutscher Soldat, feige und stillschweigend zusehen, wie hier **im neutralen Lande**, Werkzeuge gefertigt und mit einer an Landesverrat grenzenden Bereitwilligkeit seitens unserer ersten Regierungsbeamten, fremden Völkern, den Feinden meines Vaterlandes, geliefert werden zum Abwürgen meiner Jungen?! — Schmach und Schande über den Unwürdigen, der mir sowas zumuten wollte! —

Aber um dieses schurkische, zehntausend Klaffer unter dem Bordellbetriebe stehende Gewerbe wird sich hoffentlich, ehe noch allzuviel Unheil angerichtet werden kann, ehe es möglich wird, auf dieses Konto noch sonderlich viel mehr Massengräber zu schaufeln, »in irgend einer Gestalt« eine vernichtende eiserne Faust legen. Dafür beten wir zu Gott! —

Wahrlich, — wir alle haben es doch zu einer wunderschönen hohen Kulturstufe gebracht! Wir haben es uns abgewöhnt, notorische Schurken an den nächsten Laternenpfahl aufzuhängen; wir beten des Sonntags um Frieden, und stecken für Waffenlieferung zum Kriege an den sechs Wochentagen so viel Geld ein, als wir nur ergattern können; der Umstand, daß Blut daran klebt und Leichen es belasten, geniert uns nicht. Wir hören ja nicht das entsetzliche Röcheln der Sterbenden, das herzbrechende Klagen der von Granaten zerrissenen Leiber, aus denen das armselige Leben nicht weichen will. An jeder Granate verdienen wir ja einige Dollars. — Was gehen uns die Seelenqualen all der hunderttausende auf dem Schlachtfelde verblutenden, hoffnungsvollen jungen Menschen an, was die Tränen der Mütter, der Bräute, der Witwen und Waisen? — Wir hören das Geplärre ja nicht — Wir hören auch nicht das Seufzen der in Rußlands Steppen Verhungernden, — nicht das Knirschen der Säge des Chirurgen, die durch zerschmetterte Kno-

chen am lebendigen Menschenleibe geht aber die Geschichte bringt uns Geld!! —

Darum herzlichste Gratulation, Herr Wilson, zu diesem schönen Erfolge Ihrer einträglichen Neutralitätspolitik und zu ihrem ebenedeieten Bettag! Hallelujah!!

Mein lieber Herr Doktor, — machen Sie beliebigen Gebrauch von diesem Briefe. Sollten Sie ihn veröffentlichen und vielleicht auch den Herren Wilson und Bryan Übersetzungen senden wollen, so bin ich damit ganz einverstanden. — Übrigens, — Herr Wilson stellt es in Abrede, neulich in Indianapolis, Andeutungen auf einen zweiten Termin gemacht zu haben. Es war sehr vernünftig von Herrn Wilson, derartige Andeutungen zu unterlassen, denn welcher politisch reife Mensch hätte bei solchen Andeutungen wohl nicht gelacht? —

Mit herzlichen Grüßen!

Ihr

Fred. R. Minuth.

PANZ

Eine Fahrt zu unseren Truppen.

Telegramm der Abg. R. v. Panz und Wastian
an die „Tagespost“.

Kaschau, 31. Dezember.

Sonntag früh verließen wir mit Rittmeister Nusko unseren Standort, gefolgt von fünfzehn hochbeladenen Lastautomobilen, um zu unseren Truppen so weit als möglich vorzudrücken. Es war ein nebeliger Morgen mit hartnäckigem Regen. Je weiter wir in das Gebirge kamen, desto kälter wurde es, und bald trat auch an Stelle des Regens Schneefall ein. Unterwegs waren überall deutliche Spuren des Krieges sichtbar; verlassene Schützengräben, Drahtverhaue, Pferdebeladaver, von Granaten durchschossenes Mauerwerk, Bäume, die von Schrapnell getroffen worden waren, und andere Verwüstungen. Krähen hatten sich zu Tausenden eingefunden und auf den verlassenen Lagerplätzen niedergelassen. Diese Eindrücke paßten zu der düsteren Stimmung in der Natur, die anderseits aber im Wechsel der Fahrt an einzelnen Stellen auch wunderbare Bilder bot, die an die steirische Gebirgslandschaft erinnerten.

Die Straßen sind infolge der ungeheuren Inanspruchnahme natürlich in keinem guten Zustande. Auf der galizischen Seite wurden die Straßenverhältnisse noch ungünstiger. Hindernisse, wie sie die Straßen entgegenstellen, kann nur ein Heer von der Tüchtigkeit des unseren bewältigen. Schon im ersten Teil der Reise trafen wir Offiziere und Mannschaft, die uns aus der Heimat bekannt waren und uns jubelnd empfingen. Dann gelangten wir in einen größeren Ort, der sich gleich bei der Einfahrt als ein Herlager zeigte. Auf dem großen Hauptplatze standen massenhaft Automobile aller Art, Trainwagen und Autos fausten nach allen Windrichtungen, Horn- und Hupensignale schmet-

terten durch die Luft, und Soldaten aller Waffengattungen boten den Anblick des bewegtesten militärischen Treibens. Umragt war dieses reiche Bild in weitem Umkreise von Häusern, die vielfach die Merkmale russischer Einbrüche aufwiesen.

In diesem Orte befanden sich auch hohe Kommandostellen, bei denen wir vorsprachen. Wir wurden herzlichst bewillkommt und in der weitestgehenden Weise unterstützt. Es war uns auch das Glück beschieden, einen unvergeßlichen Augenblick an der Seite eines der führenden Feldherren unserer Armee im Kreise seines Stabes zu verbringen. Auch hier klang immer wieder die dankbare Würdigung der großen Liebestätigkeit zum Besten unserer Krieger durch, deren heldenhafte Aufopferung von ihrem militärischen Befehlshaber die lauteste und uneingeschränkste Anerkennung findet.

Je weiter wir vorwärts drangen, desto vielgestaltiger und packender wurden die Eindrücke auf den Straßen. Von den Russen gesprengte Brücken, die von unseren Pionieren in kürzester Zeit durch Notbrücken ersetzt werden mußten, immer wieder Ruinen zerstörter und wieder gebauter Häuser, lange Wagenreihen mit Flüchtlingen und ihrer armseligen Habe. Nur langsam und mühsam kamen wir vorwärts. Den ganzen Tag über waren wir zwischen endlosen Wagenreihen und marschierenden Truppen, die mit Munition und Proviant der Front zustrebten, oder von dieser zurückkehrten. Da gab's Sanitätskolonnen, dampfende Feldküchen, Rinderherden, Gefangenentransporte und manches andere, das da im buntesten Wechsel an uns vorüberzog.

Einen überwältigenden Eindruck riesen in uns die ersten heimatischen Truppenkörper wahr, die wir im Felde in Tätigkeit sahen. Bald waren es Steirer, bald Kärntner, die uns vielfach erkannten. Ein einziger

Heiltruf fand in den langen Zügen vielhundertfachen Wiberhall. Später trafen wir mit diesen Alpiern bei einem Aufenthalte zusammen, tauschten innige Händedrücke und sprachen mit ihnen über die ungeheuren Aufgaben, die von dem ruhmreichen dritten Korps und vor allem von den Söhnen der Alpenländer in hingebendem Heldennute mit Einsetzung ihrer höchsten Kraft vollbracht worden waren. Immer wieder schlugen deutsche Laute an unser Ohr und wir sahen mit Stolz, was deutsche Kraft in dieser ersten Zeit dem Vaterlande leistet und von welcher hohen Bedeutung sie für das Vaterland ist. Viele Soldaten zeigten mit leuchtender Miene die Pakete des Steirischen Soldatentages, die wir dann auch in entlegenen Hütten bei rastenden Truppen fanden. Rittmeister Kusko hat sich mit reichem Erfolge um die Weihnachtspakete bemüht und sie in der Tat zeitgerecht den Truppen zu überbringen vermocht.

Weitere Begrüßungen mit Landsleuten erfolgten unter dem stark vernehmbareren Donner der Geschütze aus der nahen Front, der diese Braven zustrebten. Rasch waren wir überall der Mittelpunkt einer sich ständig vergrößernden Gruppe von Steirern und Kärntnern aus den verschiedensten Landesteilen. Da stand neben einem Bauer aus dem Ennstale ein Grazer, dort drängten sich Marburger, Oststeirer und Gällner heran, dann kamen wieder Bauern aus dem Murthale oder der Eisenerzer Gegend, Landsleute aus Oberkärnten und so fort. Es war ein Landsturm-Marschbataillon, das sich unmittelbar vor der Front befand. In den Reihen des Bataillons standen weißbärtige Männer und Familienväter mit ergrauten Haaren, die Weib und Kind daheim haben und doch mit strahlendem Auge der Gelegenheit entgegensehen, vor den Feind treten zu können. Befehligt war das Bataillon von Reserveoffizieren, denen man in diesem Kriege überhaupt ein besonderes Ruhmesblatt widmen muß, was auch von den kampferprobten Vorkämpfern rückhaltlos anerkannt wird. Als wir von den Truppen an der Front schieden, gab es Hunderte von herzlichen Bitten, treue Grüße an die Heimat und an alle Lieben auszurichten und nur langsam lösten sich die angesammelten Gruppen wieder auf. Es kostete viel Beherrschung, die innere Ergriffenheit, die uns alle gepackt hatte, zu bemeistern.

Die gewaltigen Züge auf den Heeresstraßen bewegen sich in mustergültiger Ordnung und in einer Ruhe, die überraschen muß. Man muß immer wieder die Ausdauer dieser Leute bewundern, die diese gewaltigen Leistungen vollbringen. Auch die Pferde leisten da ein stilles Heldentum, das man nicht unbeachtet lassen darf. Trotz aller Anstrengungen sieht die Mannschaft gut aus. Die Liebesgaben wurden natürlich überall mit heller Freude aufgenommen. Vor allem erregte eine Kiste mit Sitovitz lebhaften Beifall.

Wir trachten nunmehr, wie schon gemeldet, in fortgesetzter Führungnahme mit den Truppen des dritten Korps, die noch nicht benötigten reichen Liebesgaben dem Wunsche der Kommandostellen entsprechend einzulagern. Die mit Anschriften für einzelne Personen versehenen Liebesgaben mußten wir der Feldpost übergeben, die sie nach Maßgabe der Zulässigkeit weiterbefördern wird.

Panz, Wastian.

Die Masse.

Fünf Monate währt nun der gewaltigste Krieg der Geschichte. Er wird das Jahr 1914 für immer unvergänglich machen in der Erinnerung der Menschheit. Er hat drei Viertel der Einwohner unseres Erdteils, er hat alle Erdteile und Meere der bewohnten Erde in seinen Bannkreis gezogen. Sein Waffenlärm ist in Ostasien und in Südasien, im Indischen Ozean, an der pazifischen wie an der atlantischen Küste Südamerikas erschollen. In diesem schrecklichen und beispiellosen Ringen scham uns alles versinken zu sein, was wir an Lebenswerten, Maßstäben, Urteilen aus der Vergangenheit mitbrachten. Wie viel wird von all dem übrig bleiben und aus dem Malstrom des Verderbens sich retten? Wie einen dunklen Abgrund öffnet der Krieg die Zukunft. Wer wagt sich auszumalen, was am Ende des Jahres, dessen Schwelle wir jetzt betreten, das Schicksal der Völker Europas sein wird?

Wie oft wurde von denen, die in dem vorwährenden Jahrzehnt über den künftigen Weltkrieg nachsahen, die Frage zweifelnd aufgestellt: Der Krieg der Zukunft werde eine Reihe ganz unberechenbarer Kräfte in die Erscheinung treten lassen. Man werde die Kräfte nur eben aufzählen können und es dann den elementaren Gewalten überlassen müssen, welche Zustände sich aus ihrem Widerstreit herausbilden mögen. Welche Antwort hat der Kriegsverlauf selbst auf diese Frage gegeben? Was ihn von allen Kriegseignissen der Vergangenheit scheidet, ist das Massenaufgebot. Viel weniger die technischen Errungenschaften und ihre Anwendung als die Zahl der Streiter bestimmt seinen Gang. Sie verändert schon das Verhältnis der Völker zum Kriege vom Grunde aus. Was seit dem Untergang der alten römischen Kriegsverfassung nur noch gelegentlich geschah — in preussischen Befreiungskrieg oder in den Kriegen der Schwere —, das ist nun allgemein gültige Regel: das Volk selbst mit seinem gesamten, des Waffentragens fähigen Teile rückt in den Kampf hinaus. Auch wo sich die Einwohnerzahl nicht wesentlich geändert hat, ist deshalb die Zahl der Streiter ungeheurer gestiegen. Das Frankreich Napoleons III. zählte ebensoviele Einwohner wie das Frankreich von heute. Die Rheinarmee, mit der der Krieg 1870 eröffnet wurde, ist auf rund 300.000 Mann anzuschlagen, die durchschnittliche Dienstzeit betrug fünf Jahre. Heute hat Frankreich ein Friedensheer von 750.000 Mann, ruft jährlich 260.000 Mann unter die Fahnen; auf fünf-einhalb Millionen wird die Zahl der ausgebildeten Kriegsdienstpflichtigen geschätzt, und mindestens die Hälfte dieser Zahl darf man wohl als in Gebote stehende und tatsächlich verwendete Streitmacht annehmen. Da der ganze Vorrat der kriegsbrauchbaren Mannschaft von vornherein ausgeschöpft wird, muß die Ausfüllung der Gefechtsstellen, muß der Ersatz der Verluste zu den jüngsten Jahrgängen greifen und die Minder-tauglichen heranziehen. Frankreich hat schon einmal in seiner Geschichte dieses Verhängnis über sich ergehen lassen müssen. Als nach zwei Jahrzehnten ununterbrochener Kriege der Feldzug in Rußland und der Volkskrieg in Spanien Hunderttausende Krieger verschlungen hatte und Napoleon nun 1813 für den

Krieg in Deutschland eine neue Armee aufstellte, weigerten sich in den südlichen und westlichen Provinzen Frankreichs die Rekruten offen, der Aushebung Folge zu leisten, flüchteten in die Wälder und Berge, führten einen förmlichen Krieg gegen die Gendarmen, bis der Kaiser zu den Mitteln des

Konvents zurückgriff, durch mobile Kolonnen förmliche Treibjagden auf die Entlaufenen anzustellen und die Eltern der Rekruten bis zu deren freimütiger Stellung durch Einquartierungen zu quälen. Ueber das „Heer von Knaben“ machte Metternich zu Napoleon spottende Bemerkungen. Dieses Heer von Knaben zieht auch jetzt aus der französischen Kasernen in die Schützengräben: nicht nach einer endlosen Reihe weltgeschichtlicher Siege, nicht im Glanz eines märchenhaften Ruhmes, sondern nach fünf Monaten entscheidungslos wogenden Kampfes, der sich noch dazu auf dem Boden Frankreichs abspielt. Wie diszipliniert sind seither die Völker geworden, was für stählerne Nerven haben sie heute! Italien, das seinem größten Sohne in Liebe anhing, das mit dem Italiener auf dem französischen Kaiserthron an der Weltherrschaft teilzunehmen fühlte, ließ über den ewigen Kontributionen und Konstriktionen alle Zuneigung zu Napoleon erlöschen und begann sich nach seinen jämmerlichen Kleinfürsten fremden Blutes zurückzuziehen. Wie viel leichter hat es heute der Zar, der polnischen, der litauischen, der kleinrussischen Witwe den letzten Sohn wegzunehmen, wie willig lassen sich die Völker, die einst gegen die Zarenmacht in Aufruhr schäumten, zur Schlachtkamp führen in Dienste der zarischen Weltherrschaft! Nie scheint es, waren die Völker, die Menschen langsamer, gehorsamer, ergebener als heute.

Disziplin und Organisation gliedern die an sich angefügten Massen wunderbar. Die Eisenbahnen machen sie beweglich. Alle die neuesten abgefeimtesten Erfindungen der Technik der letzten Jahre kommen an unwahrscheinlicher Bedeutung für die Führung des Krieges den Eisenbahnen nicht gleich. Schätzen wir ein Armeekorps auf 41.000 Mann, 14.000 Pferde, 2400 Fahrzeuge, einschließlich der Geschütze, so vermag eine zweigeleisige Bahn mittlerer Leistungsfähigkeit diesen Truppenkörper in fünf-einhalb Tagen 600 Kilometer weit zu befördern, eine eingeleisige Bahn in neun-einhalb Tagen. Marschierend würde ein Korps einen Monat brauchen. Und wie gewaltig wären dann die Marschverluste. So erlitt die Napoleonische Armee im Jahre 1805 auf dem Wege vom Rhein bis Brünn Marschverluste von zwanzig Prozent ihres Bestandes, die Schlacht- und Gefechtsverluste des Feldzuges betrug wenig mehr als zehn Prozent. Vollends ist die Bepflegung und der Nachschub von Munition für große Heeresmassen nur dank den Eisenbahnen möglich. Man rechnet für den Stappendienst von je fünf Armeekorps eine zweigeleisige Bahn. Da die modernen Heere in ihrer Maßengröße aus dem Lande nicht leben können, sind sie für ihre Erhaltung auf die hinteren Verbindungslinien angewiesen. Wie rasch Marschverluste und Bepflegungsschwierigkeiten ehemals Heere zusammenschmelzen ließen, beweist die Geschichte der großen Armee Napoleons I. Mit 363.000 Mann überschritt der Kaiser den Alpen auf der Linie Romno—Grodno, mit 229.000 Mann

langte er in Witebsk an, eröffnete mit 185.000 Mann die Operation auf Smolensk, traf mit 134.000 Mann vor Borodino ein und erreichte mit 95.000 Mann Moskau, den Endpunkt einer 860 Kilometer langen Verbindungslinie. Nicht der russische Winter und seine Kälte, sondern die Unmöglichkeit, ein System der Verpflegung zu schaffen, hat diese erste weitausgreifende Unternehmung mit gewaltigen Heereskräften in Tod und Untergang gestürzt. Doch heute handelt es sich nicht um eine halbe Million, sondern um Millionenheere, deren Unterhalt sich im großen und ganzen überall flaglos vollzieht.

NEUGKEITSWELTBLATT (Wien)

Nr.: /

TAG: 1. 1. 1915

Eine Weihnachtspostkarte aus Amerika.



Wie wir bereits berichtet haben, sind die Deutschen in Cincinnati (Staat Ohio) in Amerika äußerst rührig in der Kriegsfürsorge für die Stammesbrüder in Deutschland und Oesterreich-Ungarn. Veranstaltungen und Basare brachten schon ein nicht unbedeutendes Erträgnis und nun wurde von der „Deutsch-Oesterreich-Ungarischen Hilfs-gesellschaft“ Weihnachtspostkarten in Vertrieb gebracht, die großen Beifall fanden. Wir bringen im Bild eine solche Postkarte, die uns zugekommen ist. Der Entwurf stammt von dem in Cincinnati ansässigen Professor Ludwig

Wosieczek, einem gebürtigen Wiener und gewesenen Schüler der Wiener Akademie der bildenden Künste. Die Karte symbolisiert das Sammelwert der Hilfs-gesellschaft. Sie zeigt im Mittelteil die „Columbia“ mit einer Friedens-taube auf den Schultern, den Adler zu Füssen, die Arme mit dem amerikanischen Banner schützend ausbreitend. Links ist eine Gruppe Deutscher (Friesen), rechts Oesterreicher (Tiroler) zu sehen. Das Erträgnis aus dem Verkauf der Karten wird den Kriegsnotleidenden der beiden verbündeten Reiche gewidmet.

TAGESPOST (Graz) (Morgenblatt)

Nr.: 2

TAG: 2.1.1915, 1

Kaiser Wilhelm an Heer, Flotte und Volk.

R.-B. Berlin, 31. Dezember. (Amtlich.) Großes Hauptquartier, 31. Dezember.

An das deutsche Heer und die deutsche Marine!

Nach fünfmonatelangem schweren und heißen Ringen treten wir in das neue Jahr. Glänzende Siege sind erfochten, große Erfolge errungen. Die deutschen Armeen stehen fast überall im Feindesland. Wiederholte Versuche der Gegner, mit ihren Heeresmassen deutschen Boden zu überschwemmen, sind gescheitert.

In allen Meeren haben sich meine Schiffe mit Ruhm bedeckt; ihre Besatzungen haben bewiesen, daß sie nicht nur siegreich zu fechten, sondern, von Übermacht bedrückt, auch heldenhaft zu sterben vermögen.

Hinter dem Heere und der Flotte steht das deutsche Volk in beispielloser Eintracht, bereit, sein Bestes herzugeben für den heiligen heimischen Herd, den wir gegen frevelhafte Überfälle verteidigen.

Viel ist im alten Jahre geschehen, noch aber sind die Feinde nicht niedergeworfen; immer neue Scharen wälzen sie gegen unsere und unserer treuen Verbündeten Heere heran. Ihre Zahlen schrecken uns nicht. Ob auch die Zeit ernst, die vor uns liegende Aufgabe schwer ist: Vollfester Zuversicht dürfen wir in die Zukunft blicken. Mit Gottes weiser Führung vertraue ich auf die unvergleichliche Tapferkeit der Armeen und weiß mich eins mit dem ganzen deutschen Volke. Darum unverzagt dem neuen Jahre entgegen, zu neuen Taten, zu neuen Siegen für das geliebte Vaterland!

Großes Hauptquartier am 31. Dezember 1914.

Wilhelm I. R.

Kriegslisten.

In seinem berühmten Buche „Vom Kriege“ widmet Clausewitz der List ein ganzes Kapitel. Er definiert sie folgendermaßen:

„List setzt eine versteckte Absicht voraus und steht also der geraden, schlichten, das heißt unmittelbaren Handlungsweise entgegen, so wie der Wis dem unmittelbaren Beweise entgegensteht. Mit den Mitteln der Ueberrückung, des Interesses, der Gewalt hat sie daher nichts gemein, aber viel mit dem Betrug, weil dieser seine Absicht gleichfalls versteckt. Sie ist sogar selbst ein Betrug, wenn das Ganze fertig ist, aber sie unterscheidet sich doch von dem, was schlechthin so genannt wird, und zwar dadurch, daß sie nicht unmittelbar wortbrüchig wird. Der Listige läßt denjenigen, welchen er betrügen will, die Irrtümer des Verstandes selbst begehen, die, zuletzt in eine Wirkung zusammenfließend, plötzlich das Wesen des Dinges vor seinen Augen verändern. Daher kann man sagen: Wie der Wis eine Taschenspielererei mit Ideen und Vorstellungen ist, so ist die List eine Taschenspielererei mit Handlungen.“

An anderer Stelle sagt Clausewitz: „Der Krieg ist eine Aktion der Gewalt, um den Gegner zur Erfüllung unseres Willens zu zwingen.“ Schon hieraus erhellt, daß die List im Kriege, als die Kriegslist, eine untergeordnete Rolle spielt, denn es wird wohl auch im Kriege dem einen schwer möglich sein, den Gegner zur Erfüllung seines Willens durch List zu zwingen. Es wird doch zumeist nichts anderes als bleiben als eben Gewalt anzuwenden. Immerhin hat schon in grauer Vorzeit die Kriegslist mitgespielt. Wir wollen hier nur an das Trojanische Pferd erinnern.

In seinem Kapitel über die List kommt Clausewitz zu dem Schluß, daß sich gerade dem ganz Schwachen und Kleinen, für den kein Vorsicht, keine Weisheit mehr ausreicht, auf dem Punkt, wo ihn alle Kunst zu verlassen scheint, die List sich als letzte Hilfe anbietet. Je hilfloser seine Lage ist, je mehr sich alles in einen einzigen, verzweiflungsbollen Schlag zusammendrängt, um so williger tritt die List seiner Kühnheit zur Seite.

Die List im Kriege wird zumeist immer die List eines einzelnen sein, obzwar es gewiß auch vorkommt, daß große Massen zu Kriegslisten verwendet werden. So war es eine Kriegslist Hindenburgs, durch seinen Rückzug die Russen von der Weichsel wegzulocken, hinter dem Nebelschleier seiner Nachhut eine große Truppenkörper der Eisenbahn zu verschieben und mit diesen Truppen plötzlich gegen die rechte Flanke der Russen vorzustößen. Das war wohl eine der größten Kriegslisten der Jahrhunderte. Aber, wie gesagt, zumeist sind es doch nur einzelne oder höchstens mehrere, die sich einer Kriegslist bedienen, und zwar meistens — siehe Clausewitz — je hilfloser ihre Lage ist. In diesen Fällen wird eben, da die Gewalt nicht helfen würde, als letztes Rettungsmittel die List angewendet. Selbstverständlich gibt es Kriegslisten, die nicht als die „letzte Hilfe“ zu betrachten sind, sondern solche, mit welchen man eben den Zweck verfolgt, den Gegner zu überlisten und diesen oder jenen Zweck zu erreichen: entweder ausschließlich durch List oder durch List mit nachfolgender Gewalt.

Wir wollen hier aber nicht von Kriegslisten im allgemeinen, sondern nur speziell von automobilistischen Kriegslisten sprechen und von „Kriegslisten in der Luft“. Wer die Kriegschronik in den Blättern

aufmerksam verfolgt, der hat gewiß schon von verschiedenen Kriegslisten auf diesem Gebiete gelesen. Wir sind dessen aber gewiß, daß von all den Kriegslisten, die Automobilisten oder Flugzeugführer angewendet haben, nur der geringste Teil bekannt gemeldet ist, und daß auch da erst nach dem Kriege der Born der Erzählungen sprudeln wird.

Gerade der Automobilist hat es im Kriege am nötigsten, Odysseus, der Listreiche, zu sein. Dem Automobilisten werden zumeist Aufträge erteilt, die ihn sehr nahe zum Feinde bringen. Nicht selten wird er teilweise durch vom Feind besetztes Gebiet fahren müssen. Da wird er mit dem wilden oder wagenmütigen Vorwärtstürmen kaum sehr weit kommen, und es wird recht häufig zu irgendeiner, auf den speziellen Fall passenden Kriegslist Zuflucht nehmen müssen. Eine allgemeine automobilistische Kriegslist, die eigentlich auch als eine Vorsicht bezeichnet werden muß, ist das Fahren mit verloschten Lichtern und geschlossenem Auspuff. Ein solches Fahren bei Nacht gebietet dem Automobilisten im Felde zwar die Vorsicht, damit er den Feind auf sich nicht aufmerksam macht, aber es ist schließlich doch auch eine Kriegslist, sozusagen ein aus Vorsicht und List zusammengesetztes gemischtes Verfahren. Auf der Seite des Feindes hinwieder haben wir auch etwas, was allgemein gebräuchlich ist, eine Zusammensetzung aus Abwehr und List, nämlich das Spannen von Drahtseilen über die Straße. Derartige Drahtseile sind selbst bei Tag, in schneller Fahrt, nur von einem sehr scharf ausblickenden Automobilisten zu sehen, und bei Nacht, wenn der Automobilist mit verloschten Lichtern fährt, überhaupt nicht. Diese Drahtseile sind ein Abwehrmittel, aber ein listiges Abwehrmittel zum Gegenstand von verbarrikadierten und aufgeschlossenen Straßen. Natürlich wird der Automobilist auch besondere Kriegslisten anwenden, je nach der Situation und je nachdem er mehr oder weniger erfindertüchtigen Geistes ist.

Wir haben gelesen, daß deutsche, in französische Gefangenschaft geratene Soldaten in einem Moment des Unbeaufsichtigteins auf ein ditto unbeaufsichtigtes französisches Automobil sprangen und davonführten. Oder, daß ein Automobilist einem Zollwächter, der ihn anhält, seine Zigarrentasche hingibt, und während der Zollwächter sich bedient und „Merci“ sagte, fuhr der Automobilist los und war bald auf Nimmerwiedersehen verschwunden.

Lenkballons sind denn doch einigermaßen zu voluminös, als daß man mit ihnen Kriegslisten in verschiedenen Variationen ausführen könnte. Bisher haben wir nur von einer einzigen Kriegslist benommen, und zwar von der Befestigung eines Zeppelins, und das war bei Antwerpen, wo vom Zeppelinballon an einem langen Seile eine rote Laterne herabhäng, auf die Belgier und Engländer in der Nacht natürlich wie toll hinstießen. Ging auch die Laterne vielleicht in Trümmer, so hat diese Kriegslist doch den Zweck erreicht, daß die feindlichen Schüsse von ihrem wirklichen Zielobjekt abgelenkt wurden.

Im Weltkriege sind bisher weniger Heldentaten von Automobilisten, dafür aber desto mehr von Flugzeugführern bekannt geworden, womit nicht gesagt sein soll, daß die Automobilisten im Felde weniger Heldentaten vollbracht haben als die Flieger. Aber die Aufmerksamkeit der Kriegsberichterhalter, die eben alle die vielen Heldentaten ihren H. T. Lesern

zur Kenntnis bringen, richtet sich mehr auf das Neue, auf die Flieger, als auf das Gewohnte, auf das Automobil. Von den Kriegslisten, die Flieger angewendet haben, ist es eine, deren Ursprung sich doch auf das Automobil zurückführen läßt. Feindliche Flieger haben an ihren Apparaten Vorrichtungen angebracht, um, wenn sie über den Deutschen flogen, deren Erkennungszeichen zu zeigen, das schwarz-weiße Kreuz, das Erkennungszeichen für deutsche Flugapparate. Kam der Flieger wieder über eigene Truppen, so machte er nur einen Zug an einem Hebel und zeigte wieder sein eigenes Erkennungszeichen. Das ist eine List, die im Frieden schon so mancher Schafför mit seinem Erkennungszeichen ausgeführt hat: durch einen Zug an einer Schnur kann er die Tafel für das Erkennungszeichen derart umklappen, daß sie entweder eine falsche Nummer oder überhaupt keine Nummer zeigt. Das ist in Friedenszeiten eine List, die den Befressendern mit dem Strafgesetze in Konflikt bringen kann. Bei den Flugzeugen ist aber im Kriege die erwähnte List, das feindliche Erkennungszeichen zu zeigen, eben eine Kriegslist wie jede andre.

Zu den Kriegslisten gehört es auch, wenn ein in Feindesgegend zu einer Notlandung gezwungener Flieger die Kappe eines gefallenen Feindes erwischt und sich dann mit dieser „Taschkappe“ davonmacht. Eine Kriegslist, die augenscheinlich ben trovato ist, dürfte die des französischen Fliegers Garros sein, der erzählt hat, daß er, als er eine deutsche „Tauben“ verfolgte, eine Notlandung fingierte, nach seiner Landung den Toten Helm und den feindlichen Flieger erschoss, als dieser gleichfalls landete, um zu sehen, welche Papiere Garros bei sich habe.

Ein anderer Flieger, der im feindlichen Rayon eine nicht fingierte Notlandung machen mußte, wurde später in einem Kartoffelfelder angetroffen, wo er sich verdeckt hatte. Hier ist die Kriegslist nicht gelungen. Auch in einem zweiten Falle von Kriegslist spielen Kartoffeln eine Rolle: Ein neugieriger Amerikaner, selbstverständlich kein Kombattant, der ohne Legitimation in den Bereich der deutschen Truppen verschlagen worden war, verkroch sich in einen mit Kartoffeln beladenen Wagen und ertugte durch diese Kriegslist eines Zivilisten den Unannehmlichkeiten einer Gefangennahme, die für ihn jedenfalls zumindest Unannehmlichkeiten zur Folge gehabt hätte.

Eine Kriegslist ist auch das bekannte Rezept gegen Fliegerbomben. Wenn die erste Bombe gefallen ist, so springt man eben dorthin, wo sie explodierte, und fällt eine zweite Bombe, so springt man wieder dorthin, wo diese gebläht ist, und so weiter mit Grazie bis ins Unendliche. Voraussetzung zur glücklichen Durchführung dieser Kriegslist ist allerdings, daß man nicht gleich von der ersten Bombe getroffen wird, denn da ist es mit dem Springen nichts, eher mit dem Zerbringen.

Wir schließen unsre, wie wir wissen, höchst unvollständige Skizze über Kriegslisten mit der Erwähnung der phänomenalen Idee eines deutschen Soldaten, der sich außerhalb des Schützengrabens nur mit einem blechernen Regenschirm zeigte. Wir überlassen es unsern Lesern, sich darüber zu einigen, ob der blecherne Regenschirm als Schutz gegen Fliegerbomben in das Kapitel der Abwehrmaßregeln oder in das von den Kriegslisten gehört.

Wer ist schuld?

Müdiges Diplomatengezwäg.

Die Diplomaten des Dreiverbandes bereden unermüdtlich das Thema, wer an dem Weltkrieg schuld sei. Sie haben Bücher in allen Farben des Regenbogens herausgegeben. Mit einem Wust von Dokumenten, Notizen und Depeschen soll dargetan werden, daß die Zentralmächte schuld sind am Ausbruch des Weltkrieges. Der deutsche Reichskanzler hat mit einer Zirkularnote an die Vertreter des Deutschen Reiches in den neutralen Staaten mit der ihm eigenen wissenschaftlichen Gründlichkeit die Lügen und Verdrehungen unserer Gegner auf das richtige Maß zurückgeführt. Er hat gezeigt, daß England den Ausbruch des Weltbrandes hindern konnte, den Furor der moskowitzischen Kriegswölfer mit Bewußtsein anschwellen ließ und als erste Macht, noch vor Serbien, mobilisierte und damit das Zeichen zum Beginn des Weltkrieges gab.

Dem tieferen Beobachter, nicht am Geschehen des Tages Haftenden, ist's von minderer Bedeutung, wer den Ausbruch des Krieges verschuldet hat. Er wird vielmehr prüfen, wer diesen Krieg nicht verschuldet, sondern gewollt und seit langem politisch vorbereitet hat. Und wird zu der Erkenntnis gelangen, daß nur England es war, das auf diesen Krieg hinarbeitete, die internationale Politik durch unheimlich geschickte Mädlereien in Bahnen drängte, die zum Krieg schier wie zu einem naturnotwendigen Ereignis hinführten.

Das Ergebnis des Berliner Kongresses war für England ein betrübliches. Bismarck hatte sich gegenüber den englischen Staatskünstlern machtvoll durchgesetzt und gezeigt, daß Deutschlands Willen

ein Brellbock sei, an dem die das Gleichgewicht auf dem Kontinent gefährdenden Begehrlichkeiten von Deutschlands Anrainern und Wettbewerbern zerbrechen mußte. Die britischen Abgesandten waren nach Berlin gekommen, während sie würden dem versammelten Europa Albions Willen aufzwingen. Und mußten erkennen, daß ein Größerer als sie den Kongreß beherrschte und Deutschland als den Diktator in die Weltpolitik einzuführen sich anschickte. Die Engländer haben ihre Niederlage nie verwunden und Rache gesponnen. An Viktoriens Weiblichkeit brach sich der britischen Staatsmänner imperialistisches Rachegehnen. Frauen sind auch als Herrscherinnen konservativ und angriffslos. Der Drangpolitik a. h. So wurde die Rache vertagt, bis Edward, der King, kam.

Mit dem englisch-französischen Bündnis im Jahre 1904 begann es, wenn nicht schon mit Japans Plänen gegen Rußland, die dann zum Krieg in Ostasien führten und Rußland in weiterer Folge wieder auf die Bahn europäischen Dranges zwangen. Scheinbar galt der Engländer und Franzosen Bündnis nur der Regelung des nordafrikanischen Problems: dem einen Marokko, dem anderen Ägypten. In den Tiefen des Vertrages aber war die Spitze gegen Deutschland verborgen. Bismarcks Politik war eine kontinentale gewesen. So wie Wolke fünfzig Jahre Frieden forderte, um das im Jahre siebzig Errungene kraftvoll und nach allen Seiten und in die Tiefe auszubauen, so war auch dem Schöpfer der deutschen Einigkeit sein Werk mehr als außereuropäische Ausdehnung, von der er eine Ablenkung von den Zielen befürchtete, die der Gründer des Reiches sich steckte und stecken mußte, als er es schuf. Bismarck galten die Knochen eines preussischen Grenadiers mehr, als der ganze Balkan und auch für Kolonialpolitik konnte er sich nicht erwärmen. Kaiser Wilhelm war nicht in das Empfindungsleben des Schöpfers verweben, der vor allem das Geschaffene vor sich sieht, es als den Höhepunkt seines Wirkens wertet. Ihn drängte es nach vorwärts, er selbst wollte schaffen und hat auch, wie die Folge zeigte, das Kolonialreich Deutschlands geschaffen. Edward kriterte sehr richtig, was der Szenenwechsel in Berlin bedeutete, verstand die Bedeutung seines Veters Wilhelm, des damals noch viel Geschmähten. Ahnte die Gefahr, fühlte die Widernatur im Kaiser Deutschlands. . .

Mit dem englisch-französischen Bündnis im Jahre 1904 begann es, ist weiter vorn gesagt worden. Nicht daß handelspolitische Interessen Deutschlands verletzt wurden, obwohl gewiß auch diese Erwägung maßgebend war, mußte Wilhelm reizen, sondern: daß England den Verteiler der Güter dieser Welt spielte, Deutschland stillschweigend zur Seite schob, als sei es noch das Deutschland Bismarcks, der nicht gern in die Ferne schweifste. Im Frühling darauf erschien Wilhelm im Mittelmeer, besuchte den marokkanischen Sultan, dessen Kaiserlichkeit er damit anerkannte und zeigte,

daß er sich an Englands Verteilung Nordafrikas nicht kehre. Als dann England und Frankreich ihre nordafrikanischen Abmachungen in Berlin anzeigten, verdeutlichte der Kaiser, was sein Besuch in Marokko nur angedeutet hatte: er erklärte die französisch-englischen Abmachungen als für Deutschland nicht bindend. . . In Frankreich rauschte der Blätterwald und Delcassé drohte mit dem Krieg. Leider gelang es seinen Ministerkollegen, den Wütenden zu jänstigen und, nachdem Delcassé gegangen war, Frankreich und England vor der zerschmetternden Niederlage zu bewahren, die es erleiden mußte, da das von Japan zu Boden geworfene Rußland gelähmt war und nicht helfen konnte und damals auch kaum gemocht hätte. Es kam zur Konferenz in Algeciras, wo Deutschland nur Österreich-Ungarn an seiner Seite fand, denn Italien war im englisch-französischen Verteilungsplan Nordafrikas mit der Anwartschaft auf Libyen bedacht.

Deutschland mußte sich in Algeciras mit geringen Erfolgen zufrieden geben, die sich in der Folge als noch geringer erwiesen, da Frankreich sich an die Abmachungen von Algeciras nicht hielt und an die tatsächliche Erwerbung Marokkos schritt. Aber es hatte doch gezeigt, daß die Welt nicht mehr ohne Deutschland verteilt werden könne, sowie Bismarck am Berliner Kongress die stolzen Briten gelehrt hatte, an Deutschlands überragende Stellung in der Kontinentalpolitik zu glauben.

Für England ging's nun um hohen Preis. Deutschland mußte untergedrückt werden, auf daß Albions Glanz wieder alles überragend absolut selbstherrlich erstrahlte. Darum hat England all die Jahre seit dem englisch-französischen Bündnis den Krieg gewollt, Deutschland wie eine Spinne einzukreisen sich bemüht und selbst Österreich-Ungarn ihm abzuwenden versucht. Glücklicherweise hatten Österreich-Ungarns Außenpolitiker die sonst manchen Fehlgriff machten, das eine erkannt und daran festgehalten, daß Österreich-Ungarns Aufstieg und Entwicklung am besten an der Seite eines großen und mächtigen Deutschland gesichert sei, daß es im internationalen Konzert, so wie es selbst Deutschland mächtig stützte, ohne Deutschland als Rückhalt jegliches Gewicht verlieren mußte, oder doch den russischen Wünschen nicht wie jetzt machtvoll entgegenzutreten konnte. . .

Wer hat den Krieg gewollt? Wer hat ihn wollen müssen? Wer mußte mit seiner imperialistischen Politik brechen, wenn Deutschland und mit ihm Österreich-Ungarn weiter aufstieg wie bisher? Der Krieg sollte den Kühnen Flug der Zentralmächte hemmen. Die bisherigen Erfolge lassen es wenig wahrscheinlich erscheinen, daß die Hoffnungen Englands sich erfüllen werden. Deutschland und Österreich-Ungarn werden nach dem Krieg mächtiger dastehen, als je und die Vormacht, das angemaßte Primat Englands wird gebrochen werden, wie noch jede Anmaßung auf Erden gebrochen worden ist.

Die Kosten des Weltkrieges.

Es ist unendlich schwer, die Kosten des Weltkrieges mit annähernder Richtigkeit festzustellen, und auch die Ziffern, welche der Nationalökonom Julius Wolf, Professor an der Technischen Hochschule zu Berlin, in einem von ihm gehaltenen Vortrage aneinanderreicht, können nur den Wert einer sachgemäßen Vermutung beanspruchen. Als besonnener Forscher legt Julius Wolf seiner Darstellung wissenschaftliche Genauigkeit selbst nicht bei.* Österreicher von Geburt und Erziehung, Reichsdeutscher nach Lehrberuf, besitzt er Einblick in die wirtschaftliche Entwicklung des einen wie des anderen Kaiserreiches, so daß seine Kriegsrechnung alle Beachtung verdient. Hierbei soll seine Aufstellung der für die kämpfenden Armeen ausgegebenen Milliarden nicht in erster Linie in Betracht gezogen werden. Er schließt sich hierbei der Berechnung anderer Nationalökonomien an, die annehmen, daß jeder zu den Fahnen berufene Soldat des Deutschen Reiches täglich durchschnittlich 7 Mark kostet, wobei die Kosten für die Ausrüstung mit Artillerie, Fortifikationen, Zufahren, Train und Sanität selbstverständlich miteingerechnet sind. Nimmt man, wie Julius Wolf vermutet, die Zahl der im Deutschen Reiche einberufenen Feldsoldaten, Reservisten, Landwehr- und Landsturmlente mit 6½ Millionen Menschen an, so kann sich jedermann selbst ausrechnen, was der fünfmonatige Krieg bisher dem deutschen Reichsschatz gekostet hat. Da es vollständig unbekannt ist, ob die Zahl der in Österreich einberufenen Mannschaft höher oder niedriger ist als drei Millionen, so läßt sich für die Ausgaben unserer Monarchie eine Vermutung schwer anstellen. Jedenfalls kommt man zu enormen Ziffern, wenn auch, wie Wolf bemerkt, der einzelne Mann in Österreich-Ungarn durchschnittlich weniger Kosten wird als in Deutschland.

Für die große Öffentlichkeit wird eine Berechnung dessen, was das Volk und nicht gerade was der Staat an seinem Vermögen und seinem Einkommen durch den Krieg einbüßt, von besonderem Interesse sein. Wolf glaubt feststellen zu können, daß Deutschland durch den Krieg ein Drittel seines Volkseinkommens eingebüßt hat. Österreich-Ungarn dagegen nur ein Viertel. Aus der amtlichen deutschen Statistik weiß man, daß im Deutschen Reiche drei Achtel des ganzen Volkseinkommens durch die Industrie geschaffen werden, zwei Achtel durch die Landwirtschaft, ein Achtel durch Handel und

Verkehr und das übrige durch Renteneinkommen und durch die Gehalte von Beamten, die Honorare von Ärzten, Advokaten usw. Es leuchtet ein, daß die Landwirtschaft nur einen kleinen Bruchteil ihres Einkommens, vielleicht nur ein Achtel des selben, einbüßt, während Industrie und Handel wohl die Hälfte verloren haben mögen. Daraus folgt auch, daß in Österreich-Ungarn weniger Volkseinkommen entfallen ist, da der Prozentsatz des Ertrages von Industrie und Handel gegenüber dem der Landwirtschaft stark zurücktritt. Deutschland ist ein mächtiges Exportland, das, wie Wolf annimmt, ungefähr die Hälfte seiner Ausfuhr durch den Krieg verloren hat. Für Österreich-Ungarn fallen die Exportziffern nicht so sehr ins Gewicht, so daß auch die Industrie bei uns weniger betroffen ist als bei unserem reicheren Verbündeten. Nun schlägt Julius Wolf das jährliche Volkseinkommen im Deutschen Reiche auf 40 Milliarden Mark an, in Österreich-Ungarn auf die Hälfte. Daraus lassen sich die Schlüsse für einen Krieg von der Dauer von drei, sechs und zwölf Monaten leicht ableiten. Es möchte aber scheinen, daß die Verlustziffer für Österreich-Ungarn von Wolf zu hoch angeschlagen wird, verglichen mit der Deutschlands, denn die Landwirtschaft ist bei uns eine überragend wichtige Einkommensquelle, und diese hat, wenn man Galizien und die Bukowina ausnimmt, nicht gelitten, vielmehr durch die hohen Lebensmittelpreise gewonnen. Doch macht Wolf die richtige Bemerkung, daß der Ertrag der Landwirtschaft aus den hohen Preisen der Lebensmittel nicht rein als Erfolg angeschlagen werden kann, da die Konsumenten dadurch ebenso viel verlieren als die Produzenten gewinnen.

In fortgesetzter Darstellung schlägt Wolf den prozentuellen Verlust Russlands ungefähr ebenso hoch an wie den Österreich-Ungarns, während er bei Frankreich die Verlustziffer auf zwei Fünftel des Gesamteinkommens, in England auf ein Viertel berechnet. Frankreich, dessen industriell reichsten Gebiete vom Feinde besetzt sind und dessen Renteneinkommen fürchtbar zusammengeschnitten ist, erleidet die größten Verluste. Für England scheint uns die Ziffer Wolfs zu hoch, da sich das Inselvolk seinen Export, der die Hälfte seiner Gesamtproduktion ausmacht, für alle Staaten, mit denen es nicht im Kriege liegt, durch seine überragende Seemacht zu sichern weiß. Daher kann Albion den Festlandskämpfen mit verhältnismäßigem Gleichmut zusehen, umso mehr, da die Schwächung der kontinentalen Staaten verhältnismäßig seine Stärke vergrößert. Freilich taucht während des Weltkrieges die nordamerikanische Republik immer drohender als der Konkurrent Englands empor und ohne Zweifel werden Nordamerika und Japan aus der gegenseitigen Zerfleischung der europäischen Nationen gewaltigen Gewinn ziehen.

* „Die Kriegsrechnung“ von Dr. Julius Wolf, Professor der Nationalökonomie an der Technischen Hochschule Berlin. (Berlin, 1914. Verlag von Georg Reimer.)

Eine Greuelgeschichte des „Matin“.

Unser Pariser Berichterstatter schreibt uns:

Die Feststellung der brutalen Behandlung, der eine große Anzahl Oesterreicherinnen und Ungarinnen in Frankreich nach Kriegsausbruch ausgelegt war, hat offenbar beim „Matin“ das Bedürfnis geweckt, diese unangenehmen Wahrheiten mit grellen Lügen zu übertrumpfen. In seiner Nummer vom 26. Dezember bringt er unter dem Titel: Oesterreichisch-ungarische Galanterie einen Bericht über angebliche Erlebnisse französischer Gouvernanten in Budapest. Als Zeugin wird ein Fräulein Fernande Nicolas genannt, die erzählt, daß die meisten französischen Gouvernanten in dieser Stadt sofort nach der Kriegserklärung auf die Straße gesetzt worden seien. Man habe sie nicht einmal auf ihr Zimmer gehen lassen, sondern ihr Gepäck auf die Straße geworfen. Für ihre eigene Person gibt Fräulein Nicolas allerdings zu, eine achttägige Kündigung erhalten zu haben. Seither habe sie gleich ihren Landsmänninnen im Hotel in einer „Atmosphäre von Haß“ gewohnt und vergeblich versucht, das Land zu verlassen. Im Bahnhof sei ihr immer nur die Antwort gegeben worden: „Es gibt keinen Zug. Gehen Sie zu Fuß, wenn Sie wollen!“ (Vermutlich hat die Dame darauf bestanden, einen direkten Zug nach Frankreich zu bekommen. D. Ver.) Erst am 2. Dezember habe sie mit dreizehn Gefährtinnen unter der Führung einer im amerikanischen Konsulat beschäftigten Französin die Reise nach Italien angetreten. Bisher ist die Geschichte bei aller offenkundigen Übertreibung noch in leidlichem Verhältnis zur Möglichkeit. Wir wollen selbst nicht bestreiten, daß in vereinzelt Fällen Bourgeoisfamilien ihrer allgemeinen Schädigkeit gegen ihre Angestellten diesmal ein patriotisches Mäntelchen umgehängt haben könnten. Aber das von Fräulein Nicolas weiter erzählte Reiseabenteuer ist offenbar erlogen und die Frage könnte höchstens sein, was in den Lügen auf Rechnung der Hysterie des Fräuleins Nicolas und was auf die der politischen Tendenzmacherei des „Matin“ kommt. „Am Bahnhofsbuffet in Pragerhof“, erzählt die Dame, seien die Französinnen von österreichisch-ungarischen Offizieren insultiert worden. Diese hätten „Nieder mit Frankreich!“ gerufen und einer habe den Damen

gedroht, sie zu fästieren, wenn sie auch nur ein französisches Wort sprechen würden! Später seien die Offiziere, nach überreichem Champagnergenuss, den Damen genahet und hätten gesagt: „Man wird Sie fästieren! Keine einzige von Ihnen wird nach Frankreich zurückkehren!“ Und über eine Stunde lang hätten sie die Frauen ausgemalt, die ihnen diese Abschachtung gewähren würde. Aber — nun wird die Erzählung komisch-herolsch — zwei Männer, die in einer Ecke des Saales saßen, erhoben sich und traten zu den Frauen: „Fürchten Sie nichts!“ sagten sie, „wir sind Rumänen. Ehe diese Oesterreicher Sie berühren, müssen sie erst über unsere Leiber.“ Und die Offiziere begriffen ohne Zweifel, daß sie in diesen zwei Reisenden fürchtbare Gegner finden würden“. Und so verfolgten sie den Trupp beim Ausbruch nur von weitem mit Beschimpfungen, ohne sich an die „wackeren Rumänen“ heranzuwagen!

Man braucht durchaus kein Verehrer des Militarismus, auch in unserer heimischen Ausprägung, zu sein, um die Behauptung, daß österreichisch-ungarische Offiziere wehrlose Frauen bedrohen und martern, als ebenso dumme wie gehässige Erfindung zu bezeichnen. Die Episode von den zwei „wackeren Rumänen“, vor denen sich acht bewaffnete Offiziere fürchten, ist aber zweifellos in der Redaktion des „Matin“ dazugedichtet worden, als ein weiterer Köffel Honig zu dem vielen, den die französische Presse jetzt den Rumänen um den Mund schmirt, um sie geneigt zu machen, ebenso die Wurzeln Frankreichs zu werden, wie dieses die Wurzeln Englands und Rußlands geworden ist.

Die Schreckenstage von Czernowitz.

Czernowitz (auf Umwegen), 28. Dezember.

Die Russen nisten sich in Czernowitz immer mehr ein. Sie tun so, als würden sie schon auf die Dauer dort bleiben wollen. Doch in einer Hinsicht unterscheidet sich Czernowitz von anderen Städten, wo die Russen sich ebenfalls für die Dauer einzunisten gedenken. Während die Russen in solchen galizischen Städten mit der Bevölkerung glimpflich verfahren und die Soldaten von Plünderungen abgehalten werden, sind in Czernowitz die Plünderungen noch immer an der Tagesordnung.

Die Bevölkerung wird weiter gequält. Unter den wichtigsten Vorwänden werden weiterhin Verhaftungen vorgenommen. Die Ursache dieser Verhaftungen ist unerklärlich. Es ist auch kein richtiges System bei der Vornahme der Verhaftungen zu bemerken. Leute der verschiedensten Parteirichtungen werden interniert. Es macht keinen Unterschied, ob Jude oder Christ, ob Rumäne oder Ruthene. Vor einigen Tagen wurde der frühere Leiter der christlichsozialen Partei in der Bukowina, Administrationsrat Adelsberger, abgeführt. Vorgestern wurde auf dieselbe Weise der frühere Leiter des jüdischen Volksrates Dr. Maier Ebner von Polizisten aus seiner Wohnung geholt und ist den Augen der Bürger entschwunden. Das Schicksal des Letztgenannten ist interessant. Er war in Lemberg von der russischen Invasion überrascht worden und mußte dort bleiben. Mit Mühe bekam er einen russischen Passierschein nach seiner Heimat Czernowitz, und als er herkam, waren die Russen auch schon wieder hier und nahmen ihn in sichere Obhut. Außer den beiden Letzterwähnten sind noch sechs jüdische Kaufleute nach Rußland abgeführt worden. Der rumänische Konzipist der österreichischen Regierung, Nikitowicz, wurde, als er seinen Vater, einen Pfarrer jenseits des Pruth, aufsuchen wollte, von den Russen gefangen genommen und kurzer Hand erhängt. Einige jungruthenische Führer wurden schon früher nach Rußland gebracht. Auch die Ursache ihrer Verhaftung ist ganz unklar.

Es ist ein gewöhnliches Wüten von Seiten der Russen und davon werden alle Bürger betroffen. Wohl ~~haben die Russen in russischfreundlichen Stätten Ru-~~
māniens, die Mär zu verbreiten, daß die Österreicher gegen die Rumänen und Ruthenen ungerecht vorgehen

und viele politisch verfolgen. Doch gerade das Gegenteil ist der Fall. Wer in Czernowitz lebt, kann sich davon überzeugen. Es scheint, daß die Russen durch die Verbreitung solcher Nachrichten die Aufmerksamkeit Rumāniens von ihrem eigenen schändlichen Vorgehen der Bevölkerung gegenüber ablenken wollen.

Die Russen wollten den Czernowitzern imponieren. Sie wollten ihnen am Namenstage ihres Zaren eine Parade zeigen, wie sie die Stadt noch nicht gesehen. Laufzettel wurden von den Bürgertwehrlenten verteilt, in denen die Bürger von Czernowitz im Auftrage Seiner Exzellenz des Herrn Gouverneurs aufgefordert wurden, aus Anlaß des Namensfestes des Zaren am 16., 17. und 18. Dezember die Randsteine und Gehsteige zu Ehren des Zaren rein zu fegen und ordentlich zu bestreuen, alle österreichischen Adler von den Häusern wegzunehmen oder sie wenigstens unsichtbar zu machen. Alle Häuser sollten an diesem Tage mit der kaiserlich russischen Fahne beslaggt sein und am Vortage des Namensfestes, am 18. Dezember, sollten in jedem Fenster einige Lichter brennen. Außerdem sind allen Kirchen und Gotteshäusern Festgottesdienste anbefohlen worden. Die Bevölkerung ist durch sanften Druck zu diesem Gottesdienste eingeladen worden.

Der Namenstag brach heran. Doch die anbefohlene Illumination und Beslagung der Häuser fiel kläglich aus. Nur hie und da wehte an einer Deichsel oder an einer Latte irgend ein Fegen, der die russische kaiserliche Fahne darstellen sollte. Wenn nicht der Himmel ein Einsehen gehabt hätte und reichliches Tauwetter und Not beschert hätte, gar mancher russische Offizier hätte sich auf ungeräumten Czernowitzer Pflastersteinen zu Ehren des Namensfestes seines Zaren sein Nasenbein brechen können. Denn die Czernowitzer haben sich mit den strengen russischen Befehlen und Drohungen abgefunden. Sie beachten sie einfach nicht. Man lebt eben in Czernowitz schon geradefo wie in Rußland.

Nur vor der orthodoxen Kathedrale entwickelte sich am Namenstage des Zaren ein lebhaftes Getriebe. Dort zelebrierte der russische Feldkurat den Festgottesdienst. Alle russischen Beamten waren in Gala erschienen; an ihrer Spitze der Gouverneur im langen weißen Mantel. Draußen versammelte sich das Militär. Kosaken, Fußsoldaten und Landsturm in schlechter Uniform waren angerückt. Parademäßig waren sie aufgestellt. Nach dem

Gottesdienste kam der Gouverneur heraus, hielt an die versammelten Truppen eine langatmige Rede, erwähnte, daß das russische „glorreiche“ Heer unter der Ägide des Zaren siegreich vordrücke — es waren gerade die Tage, an denen das russische Heer von den verbündeten Armeen bei Limanowa zum Rückzuge gezwungen worden war — am Schlusse verteilte er zahlreiche Medaillen an die Truppen. Wahrscheinlich wegen „tapferen Verhaltens vor dem Feinde“, wobei unter „Feind“ ver-sperrte Wohnungen, weheloze Frauen und Kinder und arme ausgeplünderte Flüchtlinge zu verstehen sind. Den Abschluß des Festes bildete ein vom Gouverneur in den Räumen des Landesregierungsgebäudes gegebenes Diner, an dem mit Ausnahme einiger Zivilpersonen nur russische Beamte teilnahmen. Man trank bis spät in die Nacht hinein. Und damit auch die Bürger wissen, daß das Fest zu Ehren des Zaren abgehalten werde, hatten die russischen Offiziere die reichen Kellereien des Café de l'Europe geplündert und allen dort genommenen Sekt im Regierungsgebäude ausgetrunken.

In den ersten Tagen plünderten nur die Kosaken. Die Offiziere hielten sich ferne. Jetzt ist es umgekehrt, oder besser gesagt, beide plündern. Die Offiziere plündern mehr Staats- und Religionsfondsgut. Die ausgedehnten Holzlager des griechisch-orthodoxen Religionsfonds wurden sämtlich weggeführt. Ein Teil wurde in Czernowitz verbrannt, ein anderer Teil wurde über den Pruth wegtransportiert. Der Schaden, den der orthodoxe Religionsfonds dadurch erleidet, ist riesig, denn neben der Plünderung der ausgedehnten Holzlager werden auch fortwährend ausgedehnte Forstwaldungen ausgehauen. Die Kohlenlager der Eisenbahn werden ebenfalls weggeschleppt. Es scheint, daß in Rußland kein Uberschuß an Kohle ist; sonst ist diese Bier der Russen nach Kohle nicht zu verstehen. Auch alle privaten Holzlager wurden förmlich ausgeplündert.

Die Kosaken und anderen russischen Soldaten brechen jetzt nicht mehr so oft in Wohnungen ein, dafür verlegen sie sich auf die Beraubungen von Passanten. Die erste Frage des Soldaten ist: „Majesz Čangi?“ (d. h. „Hast du Geld?“) und wenn er dies nicht hat, geht es an die Leibesuntersuchung. Früher haben die Kosaken die Uhren dadurch herausbekommen, daß sie nach der Zeit fragten. Dieses Verfahren ist allmählich zu umständlich geworden. Jetzt ziehen sie einfach die Uhren aus den Taschen. Außerdem reißen sie auch den Passanten die Mützen vom Kopfe und wenn einer gute Schuhe trägt oder einen guten Pelz an hat, werden diese Sachen ohne Umstände abgenommen. Dabei muß betont werden, daß alle Passanten, ohne Unterschied der Nationalität, beraubt werden. Der Ruthene leidet darunter ebenso wie der Rumäne, der Jude wie der Deutsche, der Städter wie der Bauer.

Das einstige russische Stadtregime ist für Czernowitz wieder eingeführt. Der von Russen eingesetzte Bürgermeister Bocanceu, der bei der Wiederbesetzung von Czernowitz durch die Österreicher nach Rumänien entflohen, ist am 15. Dezember wieder nach Czernowitz zurückgekehrt und hat das Bürgermeisteramt wieder übernommen. Doch kein Gemeinderat von Czernowitz wollte sich dazu hergeben, sein Weirat zu sein. Alle lehnten es ab. Alle erklärten, daß sie einem von der Bürgerschaft gewählten Bürgermeister gerne beistehen würden. Mit einem von den Russen eingesetzten Beamten wollten sie nichts zu tun haben. Und so sah sich Dr. Bocanceu gezwungen, sich mit einigen schlecht beleumundeten Elementen zu umgeben, die die Rolle von Beigeordneten spielen.

Der große Stadtabler ist abgenommen. Alle anderen Adler sind ebenfalls von den Amtsgebäuden herabgenommen. Wo dies nicht ging, wurden sie mit Zelleinwand überdeckt. Der Czernowitzer Volkswitz hat sich dieser Tatsache sofort bemächtigt und auch gleich herausgefunden, weswegen die Russen die österreichischen Adler so sehr scheuen. Sowohl der russische als auch der österreichische Adler sind Doppeladler. Aber der Kopf des russischen Adlers ist leer, während der österreichische Adler voll ist. Die Russen konnten unmöglich auf die Dauer einen Adler mit vollem Kopf sehen. Sie würden sonst allzusehr an die Kopflosigkeit ihres eigenen erinnert und infolgedessen lassen sie lieber alle Adler mit vollem Kopf abnehmen.

Über Kriegsberichte.

Über den ungeheuren Einfluß der Stillisierung von Kriegsberichten auf das Volksempfinden dürfte sich wohl jedermann im Klaren sein. Damit ist aber auch der hervorragende Anteil der Kriegsberichterstattung an der Opferfreudigkeit der Bevölkerung und der Begeisterung der Truppen selbst gegeben. Das erste Erfordernis richtiger Kriegsberichte ist unbedingte Wahrheit, und diesbezüglich sind unsere amtlichen Mitteilungen selbst von feindlicher und dahinneigender neutraler Seite überaus geschätzt. Wie wir aus den Berichten der gegen uns verbündeten Mächte ersehen können, warnt da immer der Eine vor übertriebenen Siegesmeldungen oder allzuverschleierte Nachrichten über Niederlagen des Andern, was gewiß nicht zur Erhöhung der Siegeszuversicht beiträgt. Und es ist bezeichnend, wie rasch das feine Volksempfinden trotz aller schriftstellerischen Kniffe die Wahrheit erkennt und wie rasch dadurch hingebungsvolles Vertrauen in feindliches Mißtrauen umgewandelt werden kann. Diese sich strenge an die Wahrheit haltenden Berichte Österreich-Ungarns und Deutschlands sind ein weiteres bezeichnendes Unterscheidungsmerkmal zwischen uns „Barbaren“ und den andern, sogenannten Kulturträgern, mit deren Berichterstattung wir uns denn auch gar nicht weiter befassen wollen.

Aber auch die reinste Wahrheit kann auf sehr verschiedene Weise gesagt werden und oft nur durch eine kleine Ungeschicklichkeit in der Ausdrucksweise gerade das

Gegenteil der beabsichtigten Wirkung im Volke auslösen. Wenn man überdies bedenkt, wie jede Meldung des unbedeutendsten Zurückgehens der eigenen Truppen, das bei den Wechselfällen des modernen Krieges an einer oder der anderen Stelle oft unvermeidlich ist, ohne jedoch die Gesamtlage zu beeinflussen, leicht als eine bedeutungsvolle Niederlage aufgefaßt werden kann, wenn man weiter bedenkt, wie leicht alle Leser geneigt sind, hinter den beliebigen Redewendungen vom „Ausweichen“, „zurücknehmen“, „neugruppieren“, „strategischen Positionsänderungen“, „freiwilligen Räumungen aus taktischen Gründen“ usw. usw. zumeist nur Verschleierte nicht zugestandener Verluste zu erblicken, wird man erst erkennen, daß die wahrheitsgetreue Kriegsberichterstattung, die gleichzeitig dem Volksempfinden voll und ganz Rechnung trägt, zu den allererschwersten Aufgaben der Stilistik gehört. Eine solche ideale Berichterstattung ist umso schwieriger, als es uns an jeder Vorschule dafür fehlt und man mit dem längstverbrauchten Rüstzeuge der Schlachtenberichte vergangener Zeiten heute nicht mehr das Aus-

langen findet. Dazu kommt noch, daß das große Publikum seit Jahrzehnten alle das Staatswohl betreffenden Dinge nur aus diplomatischen Reden und Veröffentlichungen kennt, beziehungsweise teilsweise erraten mußte, und nun die einfachen, soldatisch klaren Kriegsberichte damit verwechselt und immer zwischen den Zeilen lesen will. Je einfacher und klarer daher diese Berichte sind, je weniger diplomatische Floskeln darin Verwendung finden, desto mehr Vertrauen werden sie erwecken.

Auf einer ganz besonders hohen Stufe steht die Kriegsberichterstattung in Deutschland. Man wird sich allgemein erinnern, welche Jubelstimmung der deutsche Bericht aus Frankreich: „Die anbefohlene Linie erreicht!“ auslöste. Fürwahr, ein Musterbeispiel soldatischer Einfachheit und Klarheit.

Ich habe vor kurzem erst über unsere allzugroße Bescheidenheit an dieser Stelle gesprochen, was auch für das heutige Thema gilt. Es liegt mir dabei völlig ferne, an unserer offiziellen Kriegsberichterstattung auch nur die leiseste Kritik üben zu wollen, im Gegenteil, das lesende Publikum soll militärische Kriegsberichte nicht mit diplomatischen Notizen verwechseln, nicht immer zwischen den Zeilen lesen wollen, sondern, unserer eigenen Bescheidenheit Rechnung tragend, unsere Siegesmeldungen nicht minder hoch werten, weil sie in schlichterem Gewande erscheinen. Um dieses Ziel zu erreichen, müßte die Tagespresse werktätig mithelfen, und zwar durch entsprechende Kommentare der amtlichen Meldungen, wie dies ja auch im Auslande mit größtem Erfolge geschieht. Es sollen nun einige Beispiele aus der Praxis folgen, um Bargesagtes deutlicher zu veranschaulichen. So z. B. brachten die meisten Tagesblätter die Nachricht, daß am 17. Oktober 1914 eines unserer Unterseeboote sowie ein Torpedoboot einen Kreuzer der vor den Bocche di Cattaro erschienenen französischen Flotte angegriffen haben, jedoch unbeschädigt wieder in den Hafen zurückgekehrt sind, ohne jede weitere Erklärung. Was war die Folge davon? Die große Allgemeinheit, die erst kurz vorher von den Erfolgen der deutschen Unterseeboote gelesen hatte und zumeist eine nur sehr unklare Vorstellung von der Gefährlichkeit eines Unterseebootangriffes für dieses selbst auf einen schnellen Kreuzer besitzt, daher auch nicht wissen kann, daß durchaus nicht jeder solcher Angriff, selbst bei größter Geschicklichkeit und Tapferkeit, mit der Vernichtung oder auch nur Beschädigung des feindlichen Schiffes verbunden sein muß, überging daher vollends die für unsere Marine überaus ehrenvolle Schneidigkeit, die in diesem Angriffe lag und erblickte darin mehr oder weniger eine Niederlage unserer maritimen Kräfte.

Ja es gab bestimmt manche, die sich fragten, warum ein derartiger Mißerfolg, der uns nicht einmal einen Schaden brachte, überhaupt veröffentlicht wurde. Durch entsprechende ergänzende Erläuterungen hätte sicher leicht eine ganz andere Auffassung platzgreifen können.

Ein anderer Fall. Am 23. Dezember a. v. hatte ich in einer Triester Buchhandlung einige Einkäufe zu besorgen. Während ich gerade einige Bücher auswählte, machte der Verkäufer zwei vornehme Damen auf die neueste Zeitungsmeldung aufmerksam, indem er ihnen die erste halbamtliche Meldung von der erfolgreichen Beschießung des französischen Unterseebootes „Curie“ durch unsere Küstenbatterien, die dasselbe „noch rechtzeitig entdeckten“, vorlas. Bezüglich der Ortlichkeit konnte wohl kaum ein Zweifel bestehen, und so sprach denn die eine Dame das aus, was sich gewiß Tausende von Lesern dieser Nachricht gedacht haben mögen: „Schön, doch was wäre geschehen, wenn die Küstenbatterien das feindliche Unterseeboot nicht rechtzeitig entdeckt hätten?!“ Ich mischte mich in das Gespräch und sagte der Dame, daß das nicht so aufzufassen sei.

Es ist nicht gut anzunehmen, daß wir uns an-
gesichts aller historischen und gegenwärtigen Erfolge
unseres eigenen Wertes so gar nicht bewußt sind, und
daher umso unerklärlicher dieser Mangel an Selbst-
bewußtsein. Weit entfernt davon jenen Grad von Selbst-
bewußtsein für uns zu ersehnen, der in dem deutschen
Dichterworte: „Nur Dumpe sind bescheiden!“ gipfelt,
kann ganz gut Selbstbewußtsein mit Bescheidenheit ge-
paart werden. Nur sollte sich ersteres denn doch etwas
stärker entwickeln, während es der Bescheidenheit so
gar nicht zient, sich so vorzudrängen.

Ing. Adolf Steiner v. Elteuberg.

Im allgemeinen ist in der Berichterstattung und den
Begleitartikeln der Tagespresse in letzter Zeit entschieden
eine Wendung zum Besseren zu verzeichnen, wenngleich
auch die jüngste Ruhmesstat unseres Seehelden Egon
Verch wieder einige solcher Merkwürdigkeiten zeitigte. Ab-
gesehen davon, daß uns fremdes Lob mit Recht mehr
erfreut als heimisches, muß doch gesagt werden, daß
die reichsdeutschen Zeitungen weit wärmere Worte der
Anerkennung für diese Heldentat fanden, als die
unsrigen. Ja, die ersten Ergänzungen zum bezüglichen
offiziellen Bericht mußten wir erst durch einen Umweg
über Berlin erfahren und einem großen Teile der Leser
mußte erst durch eine warmempfundene Veröffentlichung
Berliner pensionierter waderer Seeoffiziere in Erinne-
rung gebracht werden, daß diese Heldentat unserer
Marine juist mit dem Geburtstage Tegetthoffs zusamen-
fiel. Sehr schön war der Artikel der „Tagespost“ vom
3. d. „In den Bahnen Tegetthoffs“. Sowohl die hohe
Auszeichnung Verchs und der gesamten Besatzung von
„U XII“ erfüllte uns alle mit Befriedigung und hoher
Hoffnung. Aber es gibt viele österreichische Zeitungen,
in welchen darüber unter dem Sammeltitle „Kriegs-
auszeichnung“ nur erwähnt war: „Weiters verlieh
Se. Majestät dem Linienfahrleutnant Egon Verch in
Anerkennung tapferer und erfolgreicher Führung des
Unterseebootes „U XII“ vor dem Feinde das Ritter-
kreuz des Leopold-Ordens mit der Kriegsdekoration“,
ohne ein weiteres Wort darüber zu verlieren. So etwas
wäre z. B. in Deutschland ganz unmöglich.

Feuerzauber des Nachtkampfes.

Nachtkämpfe sind eines der wunderbarsten Schaupiele des modernen Krieges. Das Ausblitzen in den Batterien, die schwankenden Wellenlinien des hin und her zudenden Gewehr- und Maschinengewehrfeuers, die sich von den dunklen Schattensmassen scharf abheben, bieten ein Gemälde der großartigsten Gegensätze. Ueber dieses unruhige Geflächer hinweg ergießen sich dann die silbrigen Strahlen der Scheinwerfer, die grell in die Finsternis hineinstreichen, und blendeartig strahlen die Raketen auf, die im Zerpringen den Himmel wie mit Quecksilber sprengen und das Panorama vervollständigen, das in Weiß und Gold auf dem tief schwarzen Hintergrund der Nacht gemalt ist. So sagt der Amerikaner-Grandvillier *Forrescue*, dessen Berichte vom östlichen Kriegsschauplatz wir erwähnt haben, in einer seiner jüngsten Schilderungen. Fortesque fuhr von Barichau aus über Blonie in der Richtung nach Sachazew. Rings ist, so erzählt er, in weitem Umkreis das Land von Lagerfeuern erhellt, die ihre schwelenden Flammen in einer Wölke von Rauch zum Himmel strecken. Diese kleinen roten Flecke werfen überall einen glühenden Schein über den Schnee, und auf diese wunderliche Farbensymphonie giebt durch einen Vorhang von Wolken der Mond sein schwaches Geisterlicht, so daß die Gestalten wie in einer traumhaften Beleuchtung zu verschwimmen scheinen.

In dieser nebligen Dämmerung marschieren drei Bataillone russischer Füßler zur Front. „Des Großfürsten Lieblinge“ werden sie genannt, denn sie gehören zum Leibregiment des Oberbefehlshabers. Der Lärm des Geschützfeuers dringt in einzelnen krampfhaften Ausbrüchen zu uns. Feuerblitze zucken am Horizont auf. Der Schmutz geht den Rädern des Autos fast bis oben hin, und nur langsam prüfelt der Wagen, schwer gegen die undurchdringlichen Schlammassen ankämpfend, vorwärts. Aber allmählich kommt man näher und näher der Feuerlinie. Nun sind wir nur noch vier bis fünf Kilometer von den feuernden Batterien entfernt.

Wir wenden uns nach Westen, und da breitet sich vor unseren Augen ein großartiges Schlachtengemälde aus. Das Mondlicht gibt durch die Wolken gerade genug Helligkeit, um die Schatten auf dem Schnee erkennen zu lassen. Das flache weiße Feld ist von einem Saum schwarzer Wärme eingefast. Hinter diesen dünnen Gehäusen stehen die Kanonen. Sie dehnen sich aus in einer langen Linie, so weit das Auge reicht, und ihre unregelmäßigen Stellungen werden bezeichnet durch die roten Flammenzungen, die immer wieder empor schlagen. Der Geschüßlärm, der uns dumpf umhüllt, ist nun zum brüllenden Kanonendonner geworden. In einiger Entfernung, da, wo der Himmel das Feld zu berühren scheint, zucken andere Blitze auf; es sind die der deutschen Kanonen. Manchmal brechen vier solcher Blitze zugleich durch

die Dunkelheit durch und zerreißen das matte Dämmerlicht mit ihrer grellen Helle. Für einen Augenblick ist die ganze Umgebung mit ihren phantastischen Schatten und hinhuschenden Scheinen in einen blendenden Glanz getaucht; dann nimmt eine andere flimmernde Beleuchtung das Auge gefangen. Es ist das Flimmerlicht einer plakenden Rakete, die in tausend Sternchen zerfällt und das weite Schneefeld überallhin erleuchtet, so daß es unter dem Feuerwerk schimmert. Aber schon erscheint ein anderes Licht an dem nebligen Himmel. Ein Spritzer Gold. Das ist ein explodierendes Schrapnell, und fast auf demselben Punkt bersten noch drei andere dieser Geschosse in ihrem goldroten Lichte.

Dann schießt sich der Aesernarm eines Scheinwerfers mitten hinein in die neblig wogende Atmosphäre und legt Häuser, Zäune und Wege in eine schonungslose Klarheit. Unschlüssig wandert der ungeheure Lichtfinger weiter über die Ebene, wo wenn er etwas suchte und es nicht finden könnte. Zuletzt läßt er seinen kalt glänzenden Strahl auf einen Hohlweg fallen und hält hier an. Nun fladern aus der Dunkelheit eine Unmenge kleiner Blitze hervor, die in der Entfernung aussehen, als würden plötzlich unzählige Streichhölzer angestrichen und geben Funken. Die Funken rennen in einer geraden Linie hin, und diese springenden Bichlein zeigen die Lage der Schützengräben an. Eine andere Funkenlinie tritt in die Erscheinung, wie uns dünkt, nur eine Spanne weit entfernt. Das sind die Bataillone des vordringenden, des angreifenden Feindes. Dann schneidet plötzlich ein Flammenband durch die Schatten, und der scharfe Widerhall von Maschinengewehren bebt sich in die Nachtluft.

Die Schlachtgemälde entfalten sich in so ungeheurer Maße, daß das Auge nur kleine Ausschnitte auf einmal festhalten kann. Wenn die Schlacht ihren Höhepunkt erreicht, dann vermischen sich die verschiedenen Blitze miteinander und ebenso die Geräusche. Nun sind die russischen Bunker in einen einzigen Lichtschein lodrender Funken getaucht. Das Klattern des Gewehrfeuers wird immer lauter, so daß es sogar das Brüllen der Kanonen übertönt. Dann, wie ausgelöscht durch einen plötzlichen Wind, bricht das Licht des Gewehrfeuers zusammen. Wie ich nachher hörte, hatten die Deutschen einen russischen Schützengraben genommen. Dann bricht die Hölle des Granatfeuers wieder lauter hervor und so tobt es stundenlang.

Die Russenherrschaft in Galizien.

Lemberger Berichte.

Wien, 13. Jänner. Aus Lemberg liegen folgende Meldungen vor: Das Bild der Stadt Lemberg hat sich nach den von dort an die in Wien weilenden Flüchtlinge gelangten Mitteilungen merklich geändert. Im Straßenleben der Stadt herrschen gegenwärtig die russischen Militärs und landfremde Elemente vor. Im Verkehr mit dem Publikum beginnt sich allmählich die früher stets verpönte russische Sprache einzubürgern, zumal die Stadt von Beamten, Handelsleuten und Krämern, die nach Kiew, Moskau, Saratow und Cherson zuständig sind, geradezu überschwemmt wird. In den Straßen werden nunmehr auch russische Zeitungen in geräuschvoller Weise zum Verkaufe angeboten. Unheimlich aussehende Männer in Zivilleidern, mit Dragonersäbeln umgürtet, versehen in den einzelnen Stadtvierteln als Rayonsposten den Polizeidienst. Als Kondukteure und Motorführer der elektrischen Stadtbahn betätigen sich halbverhungerte Hörer des Polytechnikums. Die Petersburger Zeit und der russisch-orthodoxe Kalender bilden die neueste Errungenschaft der galizischen Landeshauptstadt.

Das Stadttheater ist geschlossen und die Lichtbildervorstellungen in den Kinos erfreuen sich keines großen Zuspruchs. Harte Not herrscht in den Kreisen der einheimischen Beamten und Professoren, somit in einer Bevölkerungsklasse, die in Lemberg sehr stark vertreten ist. Von den in der Stadt bestehenden öffentlichen Schulen wurde bisher keine wieder eröffnet. Die Bewilligung zur Eröffnung einiger Privatschulen haben die russischen Behörden widerrufen. In mehreren demnächst zu errichtenden neuen Unterrichtsanstalten soll der Gebrauch der für Russischpolen bestimmten Lehrmittel gestattet werden.

Im Landtagspalais und im Universitätsgebäude wurde russisches Militär nicht einquartiert; im Gebäude der technischen Hochschule befindet sich ein Lazarett. Der russische Generalgouverneur residiert im Statthalterepalais und der Stadtkommandant im neuen Gebäude der Österreichisch-Ungarischen Bank. Wegen des Kohlenmangels mußte der Betrieb in der städtischen Gasanstalt und im Elektrizitätswerk bedeutend eingeschränkt werden, die Straßenbeleuchtung läßt

viel zu wünschen übrig. Ein Fürsorgeausschuß hat mit Rücksicht auf die überhandnehmende Lauerung 25 Volksküchen geschaffen, die täglich 23.000 Portionen verteilen, darunter auch an Professoren, Beamte, Gutsbesitzer usw. Ingenieure sind ganz beschäftigungslos, einigermaßen besser ergeht es den in Lemberg verbliebenen Ärzten. Frauen angesehener Bürger befassen sich mit dem Straßenverkauf polnischer Blätter, um sich einen geringen Tagesverdienst zu verschaffen. Den meisten Drudereien wurde die Konzession entzogen. Die Bevölkerung, die von jedem Verkehr mit der Außenwelt abgeschnitten und auf die unwahren Berichte der Petersburger Telegraphenagentur angewiesen ist, hat ungeachtet der unheillichen Verhältnisse, in denen sie lebt, die Hoffnung auf einen günstigen Umschwung, wie übereinstimmend versichert wird, nicht aufgegeben.

DEUTSCHE ARBEITERPRESSE (Wien)

Nr.:

TAG: 16. 1. 1915

Monismus und Weltkrieg.

Von Josef Faschle.

Das „sichtbare Oberhaupt“ des Monistenbundes, Herr Universitätsprofessor Ostwald hat es für gut befunden, sich dem Auslande gegenüber in wenig taktvoller Weise über die nationale und religiöse Bewegung unserer Tage und über die religiöse Gesinnung des deutschen Kaisers zu äußern. Daraufhin folgt eine Kundgebung der Leipziger Universität, die an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig läßt. Die Leipziger Amtsgenossen des Herrn Professor Ostwald wollen nun einmal durchaus keine Gemeinschaft mit seinen Äußerungen haben, in denen er — ein Lehrer unserer deutschen Jugend — sich soweit vergißt, vor dem Auslande eine Bewegung, die dem deutschen Volke Herzenssache ist, lächerlich zu machen.

Vermindert fragen wir uns, was mag denn Herrn Ostwald zu seinem mehr als unzeitgemäßen Benehmen veranlaßt haben. Niemals hat, jemand der von ihm geleiteten monistischen Bewegung etwas in den Weg gelegt. Die maßgebenden deutschen Kreise beobachten seinen Bestrebungen gegenüber die weitgehendste Toleranz, die wir aber auch von ihm fordern müssen. Verlangen er und die Seinen vor ihrer Anschauung Achtung, so wünschen wir daselbe.

Rektor und Senat der altherwürdigen Leipziger Universität haben öffentlich das Verhalten Ostwalds aufs schärfste gemißbilligt. Sie haben recht getan und bei Millionen deutscher Volksgenossen ungeteilte Zustimmung gefunden. Denn Herr Ostwald hat deutsche Männer beleidigt, die uns allen höher stehen und mehr sind als er, die im heißen Ringen um unseres geliebten Volkes Ruhm und Ehre jeden Tag aufs neue Gut und Blut zu opfern bereit sind. An das Heldentum in den deutschen Schützengräben reicht seine „Kritik“, die aus dem sicheren, warmen Ofenwinkel mühselig hervortriecht, nicht heran. Das mag auch der gelehrte Herr selbst fühlen. Denn als die Universität um Auskunft über seine Äußerungen ersuchte, flüchtete er sich hinter die — — — „akademische Lehrfreiheit“, indem er darin die „Absicht einer akademischen Zensur“ erblickte. Herr Ostwald wendet einen wenig mutigen, dafür umso gewöhnlicheren Dreh an, indem er einer Erörterung des eigentlichen Gegenstandes ausbiegt und sich bemüht, die ganze Sache als einen „Angriff auf die akademische Lehrfreiheit“ darzustellen. Diese kann aber gar nicht bedroht sein, weil der Herr Chemieprofessor sein Lehramt schon seit acht Jahren überhaupt nicht mehr ausübt.

Die Sache hat aber noch eine ganz andere Seite. Herr Ostwald gibt als Beilage zu der Wochenschrift „Das monistische Jahrhundert“ sogenannte „Sonntagspredigten“ heraus. In einer derselben befaßte er sich auch mit dem „Militarismus.“ Anlaß dazu gab ihm der seinerzeitige Aufmarsch von abertausenden schwedischen Bauern vor ihrem König, die militärische Schutzmaßregeln gegen die wachsende Bedrohung von Seite Rußlands verlangten. Das war dem gelehrten Herrn unverständlich, was wir umso begreiflicher fanden, als diese „antimilitarische“ Sonntagspredigt sich weder inhaltlich noch dem Tone nach von jenen hohlen Phrasen und langweiligen Tiraden unterschied, die Leute von der Sorte Liebknecht und Rosa Luxemburg gewöhnlich vom Stapel lassen. Hätten je die Ostwalds in Deutschland die Vorherrschaft errungen, dann läge das deutsche Volk von seinen Feinden zertreten auf dem Boden, dann wäre deutsche Kultur russischer Barbarei, welscher Lücke und britischem Krämergeist längst erlegen.

Wer die schon einmal genannte monistische Zeitschrift durch längere Zeit gelesen hat, kommt zur Einsicht: Das ist keine Bewegung, die unser Volk zur Höhe führt. Denn trotz des Scheines wissenschaftlicher Forschung, findet sie heute nur in jenen gewissen Kreisen noch Anklang, die von der germanisch-christlichen und nationalen Weltanschauung durch eine unüberbrückbare Kluft getrennt bleiben. Der Monismus hat sich zum Schrittmacher des Internationalismus hergegeben. Dieser aber ist elend zusammengebrochen und mit seinem Gesellschafter, dem brutalen Materialismus, im Weltkriege 1914/15 bankrott geworden. Wer es aber mit verbrecherischen Bankerotteuren weiterhalten will, ist entweder ein Narr oder — ein Lump. Die Herren haben die Wahl!

Der erste Zeppelinangriff auf England.

A. Kopenhagen, 21. Jänner. „Berlingske Tidende“ meint, daß nicht weniger als sechs Zeppeline an dem Angriff auf England teilgenommen haben. Auch über Ipswich und Gravesend wurden Zeppeline gesichtet. In Harmonth bemächtigte sich der Bevölkerung große Aufregung; alles stürzte auf die Straßen.

A. B. Berlin, 21. Jänner. Zum ersten Luftangriff gegen England schreibt die „Deutsche Tageszeitung“: Dieser Anfang deutscher Luftangriffe gegen die großbritannischen Inseln muß mit aller Genugtuung begrüßt werden. Wir hoffen zuversichtlich, annehmen zu dürfen, daß diese Unternehmung ausdauernd und energisch fortgesetzt werde. Das „Berliner Tageblatt“ führt aus: Eines steht jetzt fest: daß die Nordsee für deutsche Luftschiffe kein Hindernis bleibt und daß die englische Furcht vor einem deutschen Angriffe in der Luft sehr wohl begründet ist. — Die „Morningpost“ sagt: Was hilft den Briten die See, die ihre Inseln von allen Seiten umgibt; was nützen ihnen ihre Kriegsschiffe, wenn die deutschen Luftschiffe in kühnem Fluge die trennende Wasserfläche überfliegen und plötzlich ihre Bomben herabwerfen? Die englische Angst vor der deutschen Invasiön wird eine starke Steigerung erfahren. Deutsche Tatkraft, deutsche Unternehmungslust haben auch die Abgeschlossenheit des britischen Inselreiches erfolgreich zu überwinden gewußt.

Letzte Nachrichten.

Der Krieg in den Lüften.

Eine grundsätzliche Feststellung

A.-B. Berlin, 22. Jänner. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ schreibt unter der Überschrift: Der Luftkrieg: Die englische Presse bezeichnet den Angriff unserer Marineluftschiffe auf die Ostküste Englands als völkerrechtswidrig, ebenso wie sie dies seinerzeit bei der Beschließung einzelner Küstenplätze durch unsere Kreuzer tat. Die Vorwürfe sind indessen auch diesmal gänzlich unbegründet. Für die Verwendung von Luftstreitkräften, besonders auch für die Beschließung durch solche, kommen im gegenwärtigen Krieg völkerrechtliche Vertragsbestimmungen nicht in Betracht. Die Haager Erklärung betreffend das Verbot des Werfens von Geschossen und Sprengstoffen aus Luftschiffen ist in der früheren Fassung abgelaufen, in der neuen Fassung von Deutschland ebensowenig wie von Frankreich und Rußland ratifiziert und kann uns daher auch England gegenüber nicht binden.

Die Haager Landkriegsordnung und das Haager Abkommen über die Beschließung durch Seestreitkräfte regelte nur den Landkrieg und den Seekrieg, nicht dagegen den Luftkrieg. Sie finden also im vorliegenden

Falle nicht an sich, sondern nur insoweit Anwendung, als sie den allgemeinen völkerrechtlichen Grundsätzen entsprechen. Immerhin kann es keinem Zweifel unterliegen, daß solche Grundsätze einer Beschließung durch Luftstreitkräfte nicht entgegenstehen, wo sie die Beschließung durch Land- oder Seestreitkräfte gestatten. Hiernach dürfen durch Luftstreitkräfte zunächst alle verteidigten Plätze beschossen werden, da deren Beschließung sowohl nach Artikel XXV der Landkriegsordnung, wie nach Artikel I des erwähnten Haager Abkommens zulässig ist. Der Beschließung unterliegen weiter alle militärisch verwendbaren Einrichtungen in unverteidigten Plätzen, wie dies Artikel II des Haager Abkommens für Seestreitkräfte vorsieht. Daneben muß aber auch für den Luftkrieg der allgemeine kriegsrechtliche Grundsatz gelten, daß die Streitkräfte einer kriegsführenden Partei jeden gegen sie gerichteten feindlichen Angriff durch einen Gegenangriff erwidern dürfen.

Nach den vorliegenden Meldungen haben sich die deutschen Marineluftschiffe strenge im Rahmen dieser Grundsätze gehalten. Das Ziel der Operationen war der englische Küstenplatz Great Yarmouth. Dieser gehört nach der amtlichen britischen Monthly Army List zu den Coast Defences, den Küstenbefestigungen, die im Frieden und in Kriegszeiten von britischen Luftstreitkräften besetzt sind und daher durch Luftstreitkräfte ohne weiteres beschossen werden dürfen.

Anderer von unseren Luftschiffen auf der Hin- oder Rückfahrt beschossene englische Plätze haben sich dieses Schicksal selbst zuzuschreiben, denn von ihnen aus wurden unsere Luftschiffe zuerst beschossen, so daß dahingestellt sein kann, ob sie auch ohnedies als verteidigte Plätze anzusehen sind. Übrigens beschossen englische Luftstreitkräfte am 9. Dezember 1914 die unbefestigte Stadt Freiburg im Breisgau und am 25. Dezember 1914 die unverteidigte bewohnte Insel Langoog mit Bomben, obwohl von dorther keinerlei Angriffe auf sie erfolgt waren.

Von einer vorherigen Ankündigung der Beschließung, wie im Artikel XXVI der Haager Landkriegsordnung und im Artikel II, Absatz 6, sowie im Artikel VI des Haager Abkommens vorgesehen ist, kann nach der Natur des Luftkrieges, wie nach der im gegenwärtigen Kriege für Luftfahrzeuge beider Parteien befolgten Praxis selbstverständlich keine Rede sein. Auch bei dem vorliegenden Anlasse ist zu bedauern, daß beim Angriffe Zivilpersonen zum Opfer gefallen sind, aber eine solche Möglichkeit kann die deutschen Streitkräfte nicht abhalten, alle völkerrechtlich zulässigen Mittel gegen einen Feind zu benutzen, dessen Kriegsführung mit völkerrechtswidrigen Mitteln rücksichtslos auf die Zerstörung unserer ganzen Volkswirtschaft hinarbeitet.

A.-B. Amsterdam, 22. Jänner. Eine Depesche des Reuter-Bureaus wendet sich gegen die amtliche deutsche Darstellung, daß die Luftangriffe gegen befestigte Städte gerichtet waren. In der Meldung wird erklärt: Orte, wie Brancaster, Thornham und Holme seien bloß Dörfer, Sherringham und Hunstanton nur kleine Badeorte.

Unterwegs nach Lille.

Von unserem Kriegsberichterstatter.

Unberechtigter Nachdruck, auch
auszugsweise, verboten.

Großes Hauptquartier, am 17. Jänner.

„Schon im dreizehnten Jahrhundert begann Flandern der Zankapfel zwischen den Franzosen und den Nachbarvölkern, besonders den Engländern und den Deutschen zu werden.“ So steht in der kleinen Heimatkunde des Departements du Nord zu lesen, welche ich auf dem Lehrerpulte einer zerschossenen Dorfschule aufschlug. Und es lohnt sich für uns, jetzt, wo wir wieder in einem flandrischen Feldzuge begriffen sind, den Blick ein wenig zurückschweifend auf die Geschichte dieses Landes zu wenden. Denn mit der Landkarte von Französisch-Flandern, auf der die Straßen jetzt von neuem mit rotem deutschen Blute eingezeichnet sind, taucht vor unserem nachdenklichen Auge eine lange Kette von Ortsnamen auf, die in die Tafeln unserer deutschen Vergangenheit chern eingegraben sind.

Die Städte, die jetzt täglich im Kriegsberichte des Großen Hauptquartiers genannt werden, von Neuport in der ganzen Linie über Dymuiden, Ypern, Armentieres bis Arras, sie möchten einen fast so annützen, als ob ihre hohen Warttürme, die „Belfriede“, schon in alter Zeit errichtet worden seien, um in immer erneuten Kriegen die Vorpostengrenzen zwischen Deutschen und Franzosen abzustechen. Und zwischen ihnen liegt Schlachtfeld bei Schlachtfeld, kaum eines darunter, was nicht mit deutschem Blute gedüngt ist, manches, dessen Gräber wir zu unserem Schaden vergessen haben. Da ist vor allem Malplaquet, der kleine Weiler, der zu dem Orte Laismieres-sur-Hon gehört und daher auf den meisten französischen Karten kaum zu finden ist, und der doch einer der blutigsten und entscheidendsten Schlachten den Namen gegeben hat. Denn hier wurde das französische Heer durch den Prinzen Eugen und den Herzog von Marlborough so furchtbar aufs Haupt geschlagen, daß das „flandrische Glacis“ den Verbitdeten offen stand und Ludwig XIV., statt seine zäh verfolgte Eroberungspolitik am Ende ihrer Wünsche zu sehen, unter den Trümmern seines Thrones sterben zu müssen glaubte.

Man wird hier, wenn man den furchtbaren Spuren des jetzigen Krieges nachgeht, fortwährend an die blutige Vergangenheit erinnert, ob man will oder nicht. Da besuchte ich den Ort Orchies, der neben den verruchten Stätten des Frankfurterkrieges, neben Elbe, Battise, Ardennes, Wisé, Löwen und wie sie heißen, den verruchtesten Klang hat. Denn hier war es, wo die Schurken das Lazarett voll deutscher Verwundeter überfielen und die Wehrlosen zu Tode marterten, sie verstückelten und ihnen Sägemehl in Nase und Mund stopften, bis sie erstickten. Die unglücklichen Opfer liegen vor dem Ortseingange pietätvoll bestattet; ein massiges Zementkreuz kennzeichnet die Ruhestätte dieser Helden des Leidens und ein Wassergraben umgibt den kleinen Friedhof. Wie sie gerächt wurden, das zeigen die Straßen des Dorfes. Kein Haus ist stehen geblieben. Mit Feuer ist der Tatort des himmelschreienden Verbrechens ausgegilt worden von einem Ende bis zum anderen. Aber massig, als ob ihm die Jahrhunderte nichts anhaben könnten, ragt noch hinter dem Mähefegeln eines Hauses der mittelalterliche Wachturm mit seinen meterdicken Backsteinmauern auf, den die Grafen von Flandern erbaut haben, um französische Raubgeflüchte abzuwehren.

Douai macht den Eindruck einer nordfranzösischen Mittelstadt; worauf das Auge zwischen den langweilig ausdruckslosen Häuserreihen haften bleibt, die Stadttore, die Marienkirche mit ihren kostbaren Bildern, die St. Katherinenkapelle, das Rathaus mit dem Belfried, das alles sind Andenken an die flämische Vergangenheit; und trotzdem man hier kaum mehr ein niederdeutsches Wort hört, so feiern doch die Bewohner noch jedes Jahr das Riesen-Gahant-Fest zum Andenken daran, daß es ihnen aus eigener Kraft gelang, den Anschlag Ludwigs XI. auf ihre Freiheit zu vereiteln.

Aus dieser Zeit mag wohl auch die entzückend erhaltene, mit Türmen, Zinnen und Zugbrücke bewehrte Burg Voire stammen, die neben der Straße nach Valenciennes in der Biefenniederung liegt. Trotzdem es Sonntag war, als ich hier eintraf, waren die meisten Türen offen. In den Straßen waagte reges

Der Angriff der deutschen Luftschiffe auf die englische Küste.

A. Rotterdam, 21. Jänner. Die englische Zensur ist sehr scharf bei den Meldungen über den Eindruck der Zeppelinfahrt gegen die englische Küste. Das Gerücht, daß ein Zeppelin herabgeschossen worden sei, wird amtlich dementiert. Nach Kopenhagener Meldungen haben die an der Expedition beteiligten Zeppeline den Flug offenbar in geschlossener Folge über das Meer gemacht und haben sich dann erst an der englischen Küste getrennt. In Kings Lynn wurden sieben Bomben herabgeworfen und großer Schaden angerichtet. Ein 17jähriger Jüngling wurde im Bett getötet, Vater, Mutter und ein kleines Kind wurden schwer verwundet. Eine andere Bombe zerstörte ein Haus und schlug ein Loch von 12 Fuß Breite und 4 Fuß Tiefe in den Boden. In Plymouth wurden drei Leute getötet. Einem Manne wurde der Kopf abgerissen.

A. B. London, 21. Jänner. Über den Luftangriff werden folgende Einzelheiten bekannt: In Plymouth liefen die Einwohner, wie die Times melden, trotz der früheren Warnungen der Behörden beim Knalle der ersten Explosionen auf die Straße. Ihm folgten sofort die weiteren Explosionen in den verschiedenen Stadtteilen. Die elektrischen Lichter wurden gelöscht und die Schaufflächen dadurch gezwungen, ihre Wohnungen, so gut es in der Finsternis ging, aufzusuchen. Die Truppen, die Befehl zum Ausrücken erhalten hatten, schossen bis auf eine einzige Ausnahme nicht, sondern beteiligten sich an den Rettungsarbeiten. Aus verschiedenen Berichten geht hervor, daß die Luftschiffe, über deren Gattung man zunächst nicht ganz im klaren war, Scheinwerfer benützten. Auch aus Ipswich wird das Erscheinen von Zeppelinen gemeldet, doch sollen sie dort keinen Schaden angerichtet haben.

Leben, am meisten auf dem Platze vor dem Rathhause, wo eine deutsche Militärkapelle muntere Weisen spielte:

„Doch uns bleibt zum Angebenken
Der Reservepost.“

Ich hörte vergnügt zu, wie ein Landwehrmann, der diesmal „zum Angebenken“ das Eiserne Kreuz nach Hause bringen wird, zwei aufmerksamen Töchtern der Spitzenstadt den Text dieses schönen Liedes ins Französische zu überetzen bemüht war, was gewiß nicht leicht ist, sondern viel Geduld von beiden Seiten erfordert. Ob der galante Barbar bei seinen Zuhörerinnen schließlich viel Verständnis gefunden hat, konnte ich nicht abwarten, obwohl mich die Sache sehr interessierte.

In Valenciennes merkt man nicht, wie nahe man dem Kriege ist, trotzdem die schweren Geschütze von Zeit zu Zeit bis hierher dröhnen; oder vielmehr, man ist hier in einer Stadt, die schon sehr an den Krieg zu gewöhnen begonnen hat. Vor den blau-weiß-rot gestreiften Schilderhäusern der Franzosen stehen unsere selbgrauen Posten. Vom Stadthause weht die schwarz-weiß-rote Fahne. Aber das mächtig pulsierende Wirtschaftsleben sucht sein Gleichgewicht, das durch den deutschen Einmarsch für eine Weile so jäh ins Wanken geriet, wiederzugewinnen. Und hier, wie in dem ganzen blühenden und steuerkräftigen Departement du Nord ist deutscher Verwaltungssinn ordnungschaffend am Werke, um die reichen Produktionsquellen dieses reichen Gebietes, die dem Feinde verschlossen sind, für unser eigenes Wirtschaftsleben nutzbar zu machen.

Denn die „Flandre française“ ist ein ebenso gesegnetes Ackerland, wie ein unerschöpflicher Industriebezirk. So dicht besiedelt, wie sonst nur das Seine-Departement, falls man Paris einrechnet, gemahnt die Gegend zuweilen an das rheinisch-vestfälische Gruben- und Hüttenrevier; stundenlang glaubt man durch eine einzige Stadt zu fahren, deren menschenreiche Viertel sich um Bechen und Schöte gruppieren und die unter sich durch Ackerbreiten begrenzt sind. Und diese erinnern wieder in ihrer Uppigkeit an die Zuckerrübengehenden der Provinz Sachsen. Die Ramine rauchen und wenn man näher kommt, so sieht man, daß die deutsche Militärverwaltung hier den betriebsamen Unternehmer spielt. Die Felder sind bestellt. Handhoch schießen schon die hellen Halme des Weizens. Und irgendwo, auf einem Dorfe, bis zu dem der Krieg den Weg nicht gefunden hat, trifft man deutsche Kommandos in friedlichem Dienste, wie sie dafür sorgen, daß diese Kornkammer bei der nächsten Ernte nicht leer stehe, und mit dem „Matre“ und den einzelnen Besitzern vereinbaren, wie viel an Brotgetreide und wie viel an Futter auf den etwa noch unbestellten Ländereien zu erzielen ist.

Kraß folgen auf diese friedlichen Bilder wieder die unverwischten Eindrücke des Krieges, die Spuren jener Nahkämpfe von Ort zu Ort, von Straße zu Straße, welche der Erstürmung von Lille vorangegangen sind.

Maubeuge, das in diesem Jahre die hundertste Wiederkehr des letzten deutschen Besuchs begehen kann,

weist noch die Erinnerungen an die vernichtende Beschießung durch unsere schweren Kaliber vollzählig auf. Die gewaltigen Forts rings um die Stadt sind Trümmerhaufen. Trümmerhaufen auch die Straßenteile, die nahe den Eingängen der Festung standen. Wie zum Hohne ist das Bogentor der Baubanschen Zitadelle stehen geblieben, auf dem sich eine ruhmredige Inschrift auf den Sonnenkönig Ludwig XIV. befindet.

Doch er verdient seinen Ruhm. Jahrhundertlang ist Flandern von Deutschen und Franzosen umkämpft worden, nachdem es im Mittelalter sein Löwenbanner wie eine Wetterfahne bald nach Osten und bald nach Westen hatte weisen lassen, je nachdem, wo es die stärkere Volkskraft spürte. Ludwig XIV. hat die „flandrische Frage“ vorläufig gelöst; als er diese seinem Reiche vorgelagerte Ostmark besetzte, war Frankreichs höchster Aufstieg, war die tiefste Ohnmacht der uneinigen Deutschen besiegelt. Aber noch 1793, noch in den Freiheitskriegen, war es in Deutschland unvergessen, daß Lille eine alte flämische Stadt ist.

Und nun, wo wiederum die ehernen Kriegswürfel über die grüne Ebene zwischen Ardennen und Nordsee rollen, hat sich auch der Kampfgespan von jenseits des Meeres eingeschunden, dem Flanderns Schlachtfelder ebenfalls vertraut sind, der Engländer. Solange Frankreich eine aufsteigende Macht war, hat der Britte in Flandern stets gegen die französischen Waffen gestanden. Zum erstenmale sehen die alten flämischen Belfriede die beiden alten Feinde geeint. Aber es liegt hier im Departement du Nord eine Stadt, die einen unlieben Klang für die zwei Bundesgenossen haben mag, le Cateau. Vielleicht machen sich beide ihre Gedanken bei diesem fatalen Namen, der für den Engländer die Erinnerung an das Aufgeben seiner kontinentalen Position bedeutet und der den Franzosen mit eisigem Schauder daran gemahnen mag, daß Calais heute wieder von den Engländern besetzt ist.

W. Schenermann, Kriegsberichterstatter.

TAGESPOST (Graz) (Morgenblatt)

Nr.: 28

TAG: 28. 1. 1915, 1

Die Kämpfe um die Karpathenpässe.

Von unserem militärischen Mitarbeiter.

Wien, 27. Jänner.

Die so erfolgreich eingeleiteten Operationen in den Waldkarpathen schreiten erwartungsgemäß fort.

Unsere Truppen eröffneten sich gestern durch Eroberung des Uzsofer PASSES den Zugang auf Turka.

Heftige Kämpfe sind in der Gegend des Duplauer Sattels und auf dem östlich davon gelegenen Pässe, über den die Straße nach Lisko führt, im Gange.

Unser Vorrücken zwischen dem Uzsofer Pässe und dem Bantyr-Paß erfolgte stellenweise bereits auf galizischem Boden. Russische Verstärkungen werden in aller Eile unseren Kolonnen entgegen geschickt.

Heftige Kämpfe im galizischen Karpathenvorland sind für die nächste Zeit wahrscheinlich.

Die Leistungen, die unsere Truppen beim Überschreiten des stark verschneiten Waldgebietes vollbrachten, verdienen rückhaltloseste Anerkennung.

In den Ostbeskiden, das ist in der Gegend beiderseits des Dullapasses verhalten sich die Russen abwartend.

Auch an der übrigen Front hat sich gestern nichts Besonderes ereignet.

Das Rotbuch.

Die altentworfene Wahrheit.

Gestern abend wurde das österreichisch-ungarische Rotbuch vom Auswärtigen Amte ausgegeben. Es enthält eine chronologische und erschöpfende Darstellung der Besprechungen und Schriftenwechsel vor und bei Beginn des Weltkrieges. Daraus ist klar ersichtlich und unbestreitbar bewiesen, daß der Anstoß zu dem Kriege von dem Dreieck über Serbien ausging. Jedes einzelne dieser Beweisdokumente, die unbestreitbar sind, hat eine Geschichte für sich und wird einst bei der Frage nach der Schuld eine große Rolle spielen. Das Rotbuch Österreich-Ungarns kommt spät, aber nicht zu spät. Es spricht für sich und bedarf keines Kommentars. Wer diese schlichte und einfache Darstellung der Sachlage liest, muß, wenn er ehrlichen Sinnes ist, überzeugt sein. Nachfolgend:

Der Inhalt des Rotbuches:

Wien, 3. Februar.

Das heute erschienene Rotbuch enthält 69 Aktenstücke und reicht vom 29. Juni bis zum 24. August 1914. Es beginnt mit den Meldungen der Vertreter in Belgrad, Kiskub und Nisch über den Beifall und die Freude, womit die Nachricht von der Ermordung des Erzherzog-Thronfolgers aufgenommen wurde. Am 4. Juli sprach der Präsident der französischen Republik gegenüber dem Botschafter Grafen Szecsen die Überzeugung aus, die serbische Regierung werde uns bei der gerichtlichen Untersuchung und der Verfolgung eventueller Mitschuldiger das größte Entgegenkommen zeigen. Einer solchen Pflicht könne sich kein Staat entziehen.

Am 21. Juli führte Freiherr von Giesl in einem längeren Berichte aus, das Attentat habe die Serben in dem Glauben bestärkt, daß der Zerfall Österreich-Ungarns in kürzester Zeit bevorstehe, und habe zu ihrem Haß gegen die Monarchie nun auch die Verachtung gefeilt.

Am 22. Juli wurde Freiherr von Giesl beauftragt, am nächsten Tage der serbischen Regierung die Note zu überreichen, die gleichzeitig samt dem bekannten

Kommentar unseren Botschaftern zur Mitteilung an die fremden Regierungen übersendet wurde. Am 24. entledigten sich die Botschafter dieses Auftrages.

Der Mord von Sarajevo und die Mächte.

Graf Mensdorff wurde beauftragt, auch darauf zu bestehen, daß es Serbien in der Hand gehabt hätte, den ersten Schritten, die es von uns erwarten mußte, die Spitze abzubrechen, wenn es spontan das Notwendige vorgekehrt hätte, um auf serbischem Boden eine Untersuchung gegen die serbischen Teilnehmer am Attentat einzuleiten. Sir Edward Grey erwiderte dem Botschafter, er würde bereit sein, die Angelegenheit als eine nur Österreich-Ungarn und Serbien berührende zu betrachten, besorge aber, daß mehrere Großmächte in einen Krieg verwickelt werden könnten.

Als Graf Szapary sich dem Minister Sazonow gegenüber seines Auftrages entledigte, unterbrach ihn dieser mit der Bemerkung, er wisse, daß es sich um einen Vorwand handle, Serbien mit Krieg zu überziehen, worauf der Botschafter erwiderte, Österreich-Ungarn sei die friedliebendste Macht der Welt, was sie anstrebe, sei nur die Sicherung ihres Territoriums vor fremden revolutionären Umtrieben und unserer Dynastie vor Bomben. Nach fünfständigem Ministerrat empfing Herr Sazonow den deutschen Botschafter und erklärte ihm, daß die Angelegenheit eine europäische sei und daß Rußland die eventuelle Absicht Österreich-Ungarns, Serbien aufzufressen (dévorer), nicht ruhig hinnehmen könne. Graf Pourtales replizierte, Österreich-Ungarn sei nur daran gelegen, Serbien die verdiente Züchtigung angeheben zu lassen. Der russische Geschäftsträger in Wien Rudaschew, den Graf Berchtold am 24. vormittags empfing, sagte, man sei in Rußland immer präokkupiert gewesen, ob nicht unser Schritt die Form einer Demütigung für Serbien annehmen werde, was nicht ohne Rückwirkung in Rußland bleiben könnte. Graf Berchtold entgegnete, eine solche Absicht liege ihm völlig fern, das Ziel der k. u. k. Regierung bestehe lediglich darin, die unhaltbare Situation Serbien gegenüber zu klären. Am nächsten Tage erschien der russische Geschäftsträger beim ersten Sektionschef Baron Macchio und drückte den Wunsch aus, daß die in unserer Note an Serbien angegebene Frist verlängert werde, damit die Mächte Zeit hätten, die Grundlagen unserer Mitteilung und die beigelegte Denkschrift über die großserbische Propaganda zu prüfen. Baron Macchio antwortete, daß unsere Note an die Mächte nur den Charakter einer Information habe und wir unsere Aktion als eine nur uns und Serbien berührende Angelegenheit betrachteten.

Am 25. um 3 Uhr nachmittags wurde laut Telegramm des Barons Giesl in Serbien die allgemeine Mobilisierung angeordnet. Erst drei Stunden später, knapp vor Ablauf der in unserer Note gestellten Frist, wurde die serbische Antwort in Belgrad dem Gesandten Giesl übergeben, der sie für ungenügend erklärte und mit dem Gesandtschaftspersonal die Stadt verließ.

Rußland und der Krieg mit Serbien.

Am 25. sendete Graf Berchtold dem Botschafter in Petersburg, Grafen Szapary, eine Instruktion, die mit den Worten beginnt: „In dem Augenblicke, wo wir uns zu einem ersten Vorgehen gegen Serbien entschlossen haben, sind wir uns natürlich auch der Möglichkeit eines sich aus der serbischen Differenz entwickelnden Zusammenstoßes mit Rußland bewußt gewesen. Wir konnten uns aber durch diese Eventualität nicht in unserer Stellungnahme gegenüber Serbien beirren lassen, weil grundlegende staatspolitische Kon siderationen uns vor die Notwendigkeit stellten, der Situation ein Ende zu machen, daß ein russischer Freibrief Serbien die dauernde ungestörte und unstrafbare Bedrohung der Monarchie ermögliche. Für den Fall, als Rußland den Moment für die große Abrechnung mit den europäischen Großmächten bereits für gekommen erachten sollte und daher von vornherein zum Kriege entschlossen wäre, erscheint allerdings nachstehende Instruktion einer Erzählung überflüssig. Es wäre aber immerhin denkbar, daß Rußland nach der eventuellen Ablehnung unserer Forderungen durch Serbien und angesichts der sich für uns ergebenden Notwendigkeit eines bewaffneten Vorgehens mit sich selbst zu Räte ginge und daß es sogar gewillt sein könnte, sich von den krieglustigen Elementen nicht miszählen zu lassen.“ In der Instruktion wird dann ausgeführt, daß Österreich-Ungarn territorial saturiert ist und daß, wenn der Kampf mit Serbien uns aufgezwungen wird, dies kein Kampf um territoriale Gewinn, sondern lediglich ein Mittel der Selbstverteidigung und Selbsterhaltung sein werde. Ferner, daß die Bewegung, die in Serbien gegen die Monarchie genährt wird, das monarchische und dynastische Interesse bedrohe, und daß das konservative kaisertreue Rußland, wie wir annehmen müßten, ein energisches Vorgehen gegen diese Bedrohung aller staatlichen Ordnung begrifflich und sogar notwendig finden werde.

Wir seien stets der Ansicht gewesen, daß das Erstarken der Balkanstaaten zur staatlichen und politischen Selbstständigkeit unseren Beziehungen zu Rußland zum Vorteil gereichen würde, auch alle Möglichkeit eines Gegensatzes zwischen uns und Rußland beseitigen würde und waren immer bereit, die großen politischen Interessen Rußlands bei unserer politischen Orientierung zu berücksichtigen. Eine weitere Ausbildung der serbischen Umtriebe hätte unseren Bestand als Großmacht und daher auch das europäische Gleichgewicht, dessen Erhaltung Rußlands wohlverstandenes Interesse sei, in Frage gestellt.

Die russische Mobilmachung.

Am 26. telegraphiert Graf Szapary aus Petersburg, der deutsche Botschafter habe dem Minister Sasonow in erster Reihe von den russischen Mobilisierungsgesetzen gesprochen und hinzugefügt, Mobilisierungsmaßnahmen seien ein höchst gefährliches Druckmittel, und wenn in Deutschland einmal auf den Knopf gedrückt wird, sei die Sache unaufhaltsam, worauf Minister Sasonow unter Ehrenwort versicherte, bisher sei kein Pferd und kein Reservist eingezogen und es handle sich lediglich um vorbereitende Maßnahmen in

den Militärbezirken Piew und Obeffa, vielleicht Kasan und Moskau. Infolge der Erklärungen des deutschen Botschafters habe dann der Kriegsminister Suchomlinow den deutschen Militärattaché zu sich gebeten und ihm dieselbe Versicherung ebenfalls unter Ehrenwort gegeben. Wenn Österreich-Ungarn die serbische Grenze überschreite, werden die auf Österreich-Ungarn gerichteten Militärbezirke mobilisiert, unter keinen Umständen die an der deutschen Front; man wünsche dringend Frieden mit Deutschland. Der Militärattaché erwiderte, daß auch die Mobilmachung gegen Österreich-Ungarn als sehr bedrohlich angesehen werden würde.

Am selben Tage teilte Graf Berchtold unseren Botschaftern bei den fremden Kabinetten den Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu Serbien mit, der erfolgen mußte, weil die serbische Regierung unsere Forderungen, welche wir zur dauernden Sicherung unserer von ihr bedrohten vitalen Interessen an sie stellen mußten, abgelehnt habe. Graf Berchtold fügte hinzu: Zu unserem Bedauern und sehr gegen unseren Willen sind wir dadurch in die Notwendigkeit versetzt worden, Serbien durch die schärfsten Mittel zu einer grundsätzlichen Änderung seiner bisherigen feindseligen Haltung zu zwingen.

Am 27. Juli setzte Graf Szapary dem Minister Sasonow in längerer Unterredung auseinander, daß man in Rußland irrthümlicherweise Österreich-Ungarn einen Vorstoß auf den Balkan und einen Marsch nach Salonichi oder gar nach Konstantinopel imputiere. Es handle sich um Selbsterhaltung und Nothwehr. Bei einer solchen könne man sich durch gar keine wie immer gearteten Konsequenzen beirren lassen. Sasonow erwiderte, dieses ihm geschilderte Ziel sei vollkommen legitim, aber der Weg sei nicht der sicherste. Die Mitwirkung von österreichisch-ungarischen Funktionären in Serbien und die Entsetzung der Offiziere und Beamten, die Österreich-Ungarn bezeichnen würde, sei in dieser Form unannehmbar. Diese Punkte wurden von dem Grafen Szapary theils interpretiert, theils als notwendig erklärt.

Grundsätzliche Fragen.

Am 27. ermächtigte Graf Berchtold den Grafen Szapary telegraphisch, sich Sasonow gegenüber dahin auszusprechen, daß, solange der Krieg zwischen Österreich-Ungarn und Serbien lokalisiert bleibe, die Monarchie irgendwelche territoriale Erwerbungen nicht beabsichtige.

In einem zweiten Telegramm ersucht Graf Berchtold den Grafen Szapary, da der Punkt, betreffend die Beteiligung von k. und k. Funktionären bei der Unterdrückung der serbischen Umsturzbewegung, den besonderen Widerspruch Sasonows hervorrief, ihm verbal mitzutheilen, daß damit nicht eine Tangierung der Souveränität Serbiens beabsichtigt war, sondern an die Errichtung eines mit den serbischen Behörden kooperierenden Sicherheitsbureaus nach der Art der analogen russischen Einrichtungen in Paris gedacht wurde.

Am 28. telegraphierte Graf Szapary, der englische Vermittlungsvorschlag, daß Deutschland, Italien, England und Frankreich zu einer Konferenz in London zusammentreten sollten, sei von Deutschland mit der Begründung abgelehnt worden, daß es für Deutschland unmöglich sei, seinen Bundesgenossen in seiner Auseinandersetzung mit Serbien vor ein europäisches Gericht zu ziehen.

Am 28. zeigt Graf Berchtold dem serbischen Ministerium des Äußern telegraphisch an, daß sich

Nr.:

TAG:

Österreich-Ungarn von diesem Augenblicke an als mit Serbien im Kriegszustande befindlich betrachtet.

Der englische Konferenzvorschlag.

Am diesem Tage telegraphierte Graf Berchtold dem Grafen Szögyeny, daß der Greh'sche Konferenzvorschlag, insoweit er sich auf unseren Konflikt mit Serbien bezieht, angesichts des eingetretenen Kriegszustandes durch die Ereignisse überholt erscheine. Graf Berchtold teilte in einem Telegramm unserem Botschafter in Berlin einen Bericht des Grafen Mensdorff über dessen Gespräch mit Sir Edward Grey vom 27. mit. Danach war der englische Minister des Äußern sehr enttäuscht darüber, daß wir die serbische Antwort als ganz ablehnend behandelten. Er, Sir Edward Grey, hätte, als er eine Konferenz vorschlug, geglaubt, diese Antwort würde eine Grundlage liefern, auf der die vier Regierungen, während sich sowohl Österreich-Ungarn als auch Rußland jeder militärischen Operation enthalten, ein befriedigendes Arrangement ausarbeiten könnten. Sir Edward Grey sagt, wenn Österreich-Ungarn entschlossen sei, unter allen Umständen mit Serbien Krieg zu führen, und wenn es Rußland nicht dazu bewegen könne, ruhig zu bleiben, seien die Möglichkeiten und Gefahren unberechenbar. Die nach den Manövern in Portsmouth konzentrierte Flotte würde vorläufig dort bleiben.

Dem Grafen Mensdorff ersuchte Graf Berchtold unsere kritischen Bemerkungen zur serbischen Note mit Sir Edward Grey durchzusprechen und ihm klarzulegen, daß das serbische Entgegenkommen nur ein scheinbares war. Da die serbische Regierung wußte, daß uns nur eine vorbehaltlose Annahme unserer Forderungen befriedigen könne, ist die serbische Taktik klar zu durchschauen: Serbien konzedierte, um Eindruck auf die europäische Öffentlichkeit zu machen, mit allerlei Vorbehalten eine Anzahl unserer Forderungen, darauf bauend, daß es nicht in die Lage kommen werde, seine Zusagen zu erfüllen.

Rußland und England intervenieren für Serbien.

Am 28. Juli überbrachte Botschafter Schebello dem Grafen Berchtold einen Vorschlag Sazonovs, unseren Botschafter in Petersburg zu einer Fortsetzung des Gedankenaustausches über unsere Forderungen an Serbien zu instruieren. Graf Berchtold lehnte mit den Worten ab, eine Verhandlung über den Wortlaut der von uns als unbefriedigend bezeichneten Antwort könnte

bei uns niemand versetzen und niemand billigen; übrigens habe Serbien die Mobilisierung angeordnet, bevor es uns seine ungenügende Antwort übergeben ließ. Trotzdem hätten wir noch drei Tage zugewartet.

Am selben Tage erschien auch der englische Botschafter beim Grafen Berchtold. Auf seine Bemerkung, die serbische Antwort scheine die Möglichkeit zu bieten, die Grundlage für eine Verständigung abzugeben, erwiderte Graf Berchtold, der englische Staatssekretär könne wohl kaum gründlich orientiert sein über die schwerwiegende Bedeutung der zu lösenden Fragen für die Monarchie. Insofern Sir Edward Grey dem europäischen Frieden dienen wolle, würde er gewiß nicht auf Widerstand bei uns stoßen; er müsse jedoch bedenken, daß der europäische Friede nicht dadurch gerettet würde, daß sich Großmächte hinter Serbien stellen und für dessen Straffreiheit eintreten. Selbst wenn wir auf einen solchen Ausgleichsversuch eingehen wollten, würde dadurch Serbien nur umso mehr ermutigt, auf dem bisherigen Pfade weiterzugehen, was den Frieden binnen der aller kürzesten Zeit abermals in Frage stellen würde.

Am 28. Juli ersuchte Graf Berchtold den Botschafter Grafen Szögyeny, sich sofort zum Reichskanzler oder zum Staatssekretär zu begeben, und es dem Berliner Kabinett zur dringenden Erwägung zu unterbreiten, ob nicht Rußland in freundschaftlicher Weise darauf aufmerksam gemacht werden sollte, daß die für den Fall einer Überschreitung der serbischen Grenze angekündigte Mobilisierung der vier gegen Österreich-Ungarn gelegenen russischen Militärbezirke einer Bedrohung Österreich-Ungarns gleichkomme, und daher, falls sie tatsächlich erfolgte, sowohl von der Monarchie, als auch vom verbündeten Deutschen Reich mit den weitestgehenden militärischen Gegenmaßnahmen beantwortet werden müßte.

Inzwischen hatte der deutsche Botschafter in Wien mitgeteilt, daß sich Sir Edward Grey an die deutsche Regierung mit der Bitte gewendet habe, sie möge ihren Einfluß in Wien geltend machen, damit hier die Belgrader Antwort entweder als genügend betrachtet oder als Grundlage für Besprechungen unter den Kabinetten angenommen werde. Der deutsche Botschafter war beauftragt, diesen Vorschlag dem Wiener Kabinett zur Erwägung zu unterbreiten. In Beantwortung dieses Schrittes ließ Graf Berchtold dem deutschen Botschafter am 29. Juli ein Memoire zukommen, in dem ausgeführt wurde, daß die serbische Antwort in den

meisten Punkten Vorbehalte formulierte, die den Wert der gemachten Zugeständnisse wesentlich beeinträchtigten und daß die Ablehnung gerade jene Punkte betreffe, die eine Bürgschaft für die tatsächliche Erreichung des angestrebten Zweckes enthielten. „Die k. u. k. Regierung“, so heißt es in dem Memoire weiter, „kann ihre Überraschung über die Annahme nicht unterdrücken, als ob ihre Aktion gegen Serbien Rußland und den russischen Einfluß auf dem Balkan treffen wollte, denn dies hätte zur Voraussetzung, daß die gegen die Monarchie gerichtete Propaganda nicht allein serbisch, sondern auch russischen Ursprungs wäre. Wir sind bisher immer von der Ansicht ausgegangen, daß das offizielle Rußland diesen der Monarchie feindseligen Tendenzen fernstehe, und unsere gegenwärtige Aktion richtet sich ausschließlich gegen Serbien, während unsere Gefühle für Rußland, wie wir Sir Edward Grey versichern können, durchaus freundschaftlich sind.“ Das Memoire schließt wie folgt: „Wenn sich im übrigen das englische Kabinett bereit findet, seinen Einfluß auf die russische Regierung im Sinne der Erhaltung des Friedens zwischen den Großmächten und der Lokalisierung des uns durch die jahrelangen serbischen Umtriebe aufgezwungenen Krieges geltend zu machen, so kann dies von der k. u. k. Regierung nur begrüßt werden.“

Die letzten diplomatischen Aktionen vor Ausbruch des Krieges.

Am 29. meldet der Botschafter in Paris Graf Szecsen, daß Frankreich unzweifelhaft gewisse militärische Vorbereitungen treffe. Botschafter Graf Szögheny meldet, die deutsche Regierung habe an diesem Tage neuerdings nach Petersburg telegraphiert, daß Deutschland durch die Fortsetzung der jetzigen militärischen Rüstungen veranlaßt werden könnte, zu mobilisieren.

Dem Grafen Szapary machte Minister Sasonow am 29. Bemerkungen über die Abgeneigtheit Österreich-Ungarns, zu diskutieren, und über die über das notwendige Maß hinaus fortgesetzte und daher gegen Rußland gerichtete österreichisch-ungarische Mobilisierung. Graf Szapary sagte, über den Konflikt mit Serbien lasse sich nicht diskutieren; aber Österreich-Ungarn werde immer bereit sein, über österreichisch-ungarische und russische Interessen mit Petersburg Fühlung zu nehmen. Sasonow erwiderte, wenn wir Serbien unsere Bedingungen aufzwängen, sei dies für Serbien ein Kasallentum, durch das das Gleichgewicht auf dem Balkan, das ein russisches Interesse sei, gestört werde. Auf die Bemerkung Szaparys, daß die Mobilisierung unserer südlichen Korps keine Bedrohung Rußlands sei und daß dem militärischen Vortritt ein rasches Ende bereitet werden sollte, meinte Sasonow, er werde dies dem Generalkonsul mitteilen, denn dieser sehe Seine Majestät alle Tage. In dieser Unterredung machte Sasonow dem Botschafter Mitteilung von einer gleichzeitig erfolgenden Mobilisierung in ziemlich weitem Umfange. Die Truppen würden bereit stehen für den Fall, als Rußlands Balkaninteressen

gefährdet würden. Die Verfügung sei harmlos. Graf Szapary machte den Minister in ernsten Worten auf das Gefährliche dieser Verfügung aufmerksam.

Der russische Botschafter in Wien teilte dem deutschen Botschafter Herrn von Tschirschky die Mobilisierung mit und fügte hinzu, Rußland sei in seiner Ehre als Großmacht gekränkt und genötigt, entsprechende Maßnahmen zu treffen.

Am 30. telegraphierte Graf Berchtold dem Grafen Szapary, er sei bereit, die einzelnen Punkte der Note Herrn Sasonow erläutern zu lassen und bei dieser Gelegenheit entsprechend der durch Schebels verdolmetschten Anregung die unsere Beziehungen zu Rußland direkt betreffenden Fragen einer vertrauensvollen, freundschaftlichen Aussprache zu unterziehen.

Ein allerletzter Vermittlungsversuch.

Am 30. eröffnete der englische Staatssekretär dem Botschafter Fürsten Lichnowsky, daß ihn Sasonow habe wissen lassen, er sei nach der Kriegserklärung Österreich-Ungarns an Serbien nicht mehr in der Lage, mit Österreich-Ungarn direkt zu verhandeln, und spreche daher die Bitte aus, England möge seine Vermittlung wieder aufnehmen unter der Voraussetzung der vorläufigen Einstellung der Feindseligkeiten. Der deutsche Botschafter in Wien teilte dies dem Grafen Berchtold mit, der am 31. durch den Grafen Szögheny in Berlin bekanntgeben ließ, daß er trotz der russischen Mobilisierung bereit sei, dem Vorschlage Sir Edward Greys, zwischen uns und Serbien zu vermitteln, näherzutreten, doch sei die Voraussetzung dafür, daß unsere militärische Aktion gegen Serbien einseitig ihren Fortgang nehme und daß die russische Mobilisierung zum Stillstand komme.

Am 31. traf jedoch folgendes Telegramm unseres Botschafters in Petersburg hier ein: Heute früh Order zur allgemeinen Mobilisierung der gesamten Armee und Flotte erfolgt.

Von den folgenden Depeschen sei noch das Telegramm des Grafen Berchtold vom 11. August an den Botschafter Grafen Mensdorff erwähnt, welches lautet: „Französische Regierung hat ihren hiesigen Botschafter beauftragt, seine Pässe mit der Motivierung zu verlangen, daß ein österreichisch-ungarisches Armeekorps nach Deutschland entsendet worden sei, wodurch es der deutschen Heeresleitung ermöglicht würde, ihre Truppen aus den deutschen Gebieten zurückzuziehen, welche von unseren Abteilungen besetzt seien. Diese Maßnahme unseres Generalstabes bedeute eine militärische Hilfeleistung an Deutschland. Gute Erzählungen wollen zur Kenntnis der englischen Regierung bringen, daß den an zuständiger Stelle eingeholten Informationen zufolge die französischerseits aufgestellte Behauptung unbegründet ist.“

Den Schluß des Notbuches bildet die Mitteilung des Grafen Berchtold an den Botschafter Freiherrn von Mueller in Tokio, daß S. M. Schiff „Elisabeth“ den Auftrag erhielt, in Tsingtau mitzukämpfen, und daß der Botschafter mit Rücksicht auf das Vorgehen Japans gegen das uns verbündete Deutsche Reich seine Pässe verlangen möge.

Eine Volksausgabe des Notbuches.

Eine Volksausgabe des Notbuches, die in verschiedenen Sprachen veröffentlicht wird, enthält eine erläuternde Einleitung, die, von dem Verhältnis zu Serbien ausgehend, in großen Zügen die Entstehung des allgemeinen Krieges und besonders des Zusammenstoßes mit Rußland schildert. „Im Bunde mit der Selbstsucht Großbritanniens“, so sagt diese Darstellung, „und der Revanchebegierde der französischen Republik hat die Petersburger Regierung kein Mittel verschmäht, um der Tripelentente die Vorherrschaft in Europa zu sichern und sich selbst freie Bahn für ihre kühnsten Pläne zu schaffen. Mit skrupelloser Hand ist Rußland befreit gewesen, die Fäden seiner Politik zu einem Netze über dem Haupte der Monarchie zu verdichten.“

Die Karpathenkämpfe.

Am Uzsoker Paß.

8. Budapest, 10. Februar. Aus dem Kriegs-
pressequartier meldet man dem „Uz Ujsag“:
Über die acht steilen Serpentinewege des Uzsokerpasses
ging ich wiederholt bis zur Spitze des Berges. Be-
wunderte die grandiose Verpflegstation, wohin aus
Fenyvesvölgy landesübliche Wagen auf phan-
tasstischen Wegen Tabak, Nahrungsmittel und Getränke
bringen. Der Transport vollzieht sich ohne Unter-
brechung und die Art, in der er jetzt geschieht, ersetzt wo-
möglich die von den Russen zerstörten Eisenbahnlinien.
Im Ungtale vernichteten sie vier Objekte, von denen
die Ungbrücke Nr. 3 schon wieder hergestellt ist. An
der Ungbrücke Nr. 4, die nach Hajasd fährt, an
dem Hajasder Viadukt und an dem 42 Meter hohen
Beskiden-Viadukt arbeiten unsere Pioniere und zahl-
reiche Arbeiter. In vier Wochen sind sie fertig.

Die Russen besaßen vier Verteidigungspositionen,
sehr geschickt gewählt und im vorhinein auch ausgezeichnet
vorbereitet. Die erste befand sich bei Csontos und
hatte Artilleriebefestigung, die zweite bildete die Stud-
nicza-Linie zwischen dem die Grenze bildenden
Berge und Malomret, die dritte und stärkste war
an der Bolovinahöhe bei Suchapatak, die
vierte an der Höhe des Uzsokerpasses. Alle Posi-
tionen lagen an der Weglinie. Dennoch sandte FML.
von nur eine Truppe dorthin, um den
Feind an der Front zu binden. Zwei Truppenteile zogen
durch und gegen
den linken Flügel des Feindes, die vierte Truppe zog
durch nach und
um den rechten Flügel anzugreifen.

Am 22. Jänner begann der allgemeine Vormarsch.
Unser linker Flügel schlug die Vorposten der Russen
bei Patakujfalu zurück. Die feindlichen Hilfstruppen
wurden von unserer Artillerie überraschend attackiert und
geschlagen. Am selben Tage gewannen wir
wieder, wobei sich der einen Panzerzug führende Ober-
leutnant von große Verdienste erwarb. Ober-
leutnant von ging mit dem Zuge bis an die
russischen Schwarmlinien vor und richtete mit seinen
Maschinengewehren unter dem Feinde schreckliche Ver-
wüstungen an.

Am 23., 24. und 25. Jänner steigerte sich unsere
Offensive stufenweise. Unsere Flügeltruppen bedrängten
die feindlichen Positionen unaufhaltsam und bedrohten
nun nicht nur die Flanken des Feindes, sondern auch
schon seine Nachhut, weshalb die Russen zum Rück-
zuge genötigt waren.

Am 26. Jänner, mittags um 1 Uhr 45 Minuten,
erreichte die erste Abteilung die Höhe und
der Uzsokerpaß war wieder unser. Nun mußte man die
Russen auch von der gegen
über Uzsok, von wo die Russen das Feuer fortsetzten,

vertreiben. Der Angriff verbreitete sich mit erneuter
Kraft über die Linie

die sozusagen das Tor im Uzsoker-
paß von Ungarn nach Galizien bildet. Der Angriff gelang
und am 27. Jänner haben wir auch ge-
nommen. Die viertägige Schlacht war mit übermensch-
lichen Mühseligkeiten verbunden. Unsere Soldaten
mußten in dem zwei Meter hohen Schnee eine Stiege
graben, mußten Wälder abholzen und Baumstämme
fortschaffen, um täglich doch 6000 Schritte vorwärts
zu kommen. Man kann sich vorstellen, welche Schwierig-
keiten zu überwinden waren, um auf solchem Terrain
den in den vordersten Linien kämpfenden Soldaten die
Nahrung nachzuschaffen. Inmitten der steilen Berge
mußte man ganz neue Arten der Verpflegung ausfindig
machen.

In seiner schweren Arbeit wurde FML. von
von Generalmajor und den Intendanten
und unterstützt. Unter
anderem brachten diese mehrere kleine Handelseisen-
bahnlinien in Betrieb, die den Truppen mit Munition
und Nahrung folgten. Leer zurückkehrende Züge dieser
Kleinbahn wurden von Stabsarzt sogleich zum
Transport von Verwundeten und Erkrankten verwendet.
FML. von ist trotz der unbeschreiblichen
Strapazen gesund. Hier befinden sich unsere Stellungen
nunmehr schon auf galizischem Boden.

Kriegs-Anekdoten und Erlebnisse.

Im Verlage Georg Müller in München ist unter dem Titel *Kriegs-Anekdoten und Erlebnisse*, weiteres und Größtes aus dem Großen Kriege, mit 16 Bildern, Preis 2 M., eben ein äußerst lesenswertes Büchlein erschienen. Diese Sammlung von weit über 300 Anekdoten und Erlebnissen, die sich in folgende Abteilungen gliedert: Mobilmachung und Ausmarsch — Der Krieg im Kindermund — Wir zu Hause — In Grenz- und Feindesland — Unter Verwundeten und Gefangenen — Unsere Feinde — Erlebnisse — stellt die Ernte der ersten drei Kriegsmonate dar. Vielleicht ist nicht alles authentisch. Aber auch das Nichtauthentische ist bezeichnend für die Stellung, die das deutsche Volk zu dem größten Kriege, den die Welt bisher gesehen hat, einnimmt. Der Humor überwiegt bei weitem. Auch im Feuer der schweren Geschütze verläßt er die Truppen nicht. Alle Berichte stimmen darin überein, und was die Kriegsstürme an humoristischem Strandgut auswerfen, bestätigt es. Aber auch die ernste Seite fehlt nicht, die uns an dem todesmutigen Ringen unserer Festen wenigstens in Gedanken und mit dem Herzen teilnehmen läßt und manchen Zug echten Heldentums zeigt. Die nachfolgenden Auszüge aus dem Buche geben am besten den Charakter des Buches wieder:

Gebrüder Eiermann.

Zwei russische Kavalleristen wandten sich beim Erscheinen einer kleinen österreichischen Truppenabteilung sofort zu wilder Flucht. Sie wurden verfolgt, aber nicht lange, denn als die ersten Schüsse fielen, drehten sie sich sofort um und hoben die Hände hoch. Als sie im Lager vor den Offizier geführt wurden, beteuerten sie — wenn auch nicht in ganz reinem Deutsch: „Wir sind nur davongeritten, weil wir geglaubt haben, es sind russische Truppen hinter uns. Es fällt uns doch gar nicht ein, zu schießen. Wir sind nämlich die Gebrüder Eiermann aus Warschau.“

(Aus: Unsere Feinde.)

Der muß Russe sein!

Einige Jungen in einer Berliner Straße wollten „Krieg“ spielen und streiten sich, wer Serbe, Öster-

reicher, Deutscher oder Russe sein soll. Alle Nationen sind verteilt, nur Russe will keiner sein, da ruft ein Junge, auf einen anderen zeigend: „Du mußt Russe sein, du hast schon mal Läuse gehabt!“

(Aus: Der Krieg im Kindermund.)

Der Andrang der Feinde.

Es war, so wird dem Berliner „Lokalanzeiger“ geschrieben, bei einem russischen Gefangenen-Transport nach der Schlacht von Tannenberg, als infolge Wagenmangels mehrere Offiziere in einem Wagen vierter Klasse untergebracht werden mußten. Als sie sich beschwerdeführend an den den Transport leitenden Offizier wendeten, antwortete dieser kurz, aber höflich: „Ja, meine Herren, Sie müssen schon entschuldigen, aber auf einen solchen Andrang waren wir nicht vorbereitet.“

(Aus: Unter Verwundeten u. Gefangenen.)

Der Reiter ohne Kopf.

Ein Kavallerist, der in der Schlacht bei Krausnik verwundet worden war, erzählte im Lazarett einem Berichterstatter der „Bösk. Zeitung“ nicht ohne Unruhe: „Alles wird man verschweigen, was man mitgemacht hat. Eines seh' ich immer noch vor mir: Ein Kosak reitet im Galopp auf mich zu, während ich den Säbel in der Hand hab'. Schnell hol' ich aus und fahr' ihm übers Genick. Der Säbel hatte guten Schwung, er fuhr durch den Hals durch, und der Kopf kollerte herunter. Das wäre nichts Besonderes. Aber denken Sie sich: der Reiter ohne Kopf ist noch zwanzig Schritte weitergeritten! Ich seh' ihn noch vor mir reiten... auf dem kleinen Köffel, aber ohne Kopf... Das glaub' ich, dauerte eine Ewigkeit. Bis das Ross endlich in einen kleinen Graben hüpfte und dadurch der Kosak ohne Kopf zur Seite herunterrutschte.“

(Aus: Erlebnisse.)

Zu viel Luft.

Unter den in Berlin eingetroffenen Verwundeten besaß sich ein junger Gardebdragoner, dem eine Kugel beide Wangen durchbohrt hat, ohne sonst viel Schaden anzurichten. Auf die Frage, wie er sich denn fühle, erwiderte er ganz vergnügt: „Ach, sonst geht's mir ja

Die unvermeidliche Notwendigkeit.

Inmitten des Krieges, der immer deutlicher ein Krieg der fruchtlosen Opfer wird, blicken wir sehnsüchtig der Zukunft entgegen, die uns den Frieden bringen soll, und starren doch wieder in die Vergangenheit, jener Zeit zugewendet, die so weitestfern zu liegen scheint, der Zeit vor dem Kriegsausbruch, immer wieder die bohrende Frage im Gemüt, wie es nur zu diesem furchtbaren Weltenzingen gekommen ist, welche Kräfte und Tatfachen den Weltkrieg hervorgerufen haben. Löblich wäre es natürlich, die Kriegsursache und die Kriegsschuld den farbigen Büchern ablesen zu wollen, nämlich den Sammlungen diplomatischer Aktenstücke, die in allen kriegsführenden Staaten von den Regierungen herausgegeben worden sind, die aber, durch ihre Bestimmung und Absicht, überall natürlich nur ein ganz einseitiges Bild ergeben. Auch stammen die „Akten“ alle aus der Zeit der Kriegsspannung, der Zeit vor der Kriegserklärung; mit den diplomatischen Mitteln sollte da gewirkt und vorbereitet werden, also schließt schon ihre Tendenz die Möglichkeit aus, das, was damals gesagt und deponiert wurde, als den reinen und wahrhaftigen Willensausdruck der betreffenden Macht anzusehen; jedes der Diplomatenworte muß vielmehr, bevor man es zur Grundlage des Urteils verwendet, von seiner Tendenz sorgfältig gereinigt werden. Nur sehr buchstabengläubige Menschen werden sich deshalb verführen lassen, den farbigen Büchern die Wahrheit entnehmen zu wollen.

Nicht weniger löblich als der Versuch, aus den farbigen Büchern die Verantwortlichkeit festzustellen, scheint aber das Bemühen, das man ja auch nicht selten antrifft, allen diesen Kriegen, aus denen der große Weltbrand sich zusammensetzt und von denen in Wahrheit jeder eine andere Ursache hat, eine einzige, gleichsam eine Allgemeinursache anzudichten, die man Imperialismus benennt. Soll das Wort „Imperialismus“ nicht eine leere Hülse sein, aus der sich der begriffliche Inhalt vollends verflüchtigt hat, sondern haben wir in ihm die Ausdehnungstendenz des industriellen Kapitalismus auf der höchstentwickelten Stufe zu erkennen, so kann man höchstens sagen, daß der Krieg zwischen England und Deutschland diesen, den imperialistischen Charakter aufweist; für keinen anderen trifft diese Erklärung zu. Die Lage in Europa war einfach die, daß viele Pulverfässer herumstanden und daß der Funke, der aus dem österreichisch-serbischen Streit aufsprang, sie alle auf einmal in Brand gesetzt hat. Aber jeder dieser Konflikte hat seine besondere Ursache, die alle auf eine Erklärung zu bringen und die alle unter dem Gesichtspunkt des englisch-deutschen Gegensatzes zu betrachten die Frage nicht klären, sondern verwirren heißt. So ist der Krieg zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien der Krieg, den die Donaumonarchie schon oft zu führen hatte: er entspringt im

Wesen aus dem Gegensatz des Dranges eines Volkes noch nationaler Einheit und dem Dasein des Habsburgischen Völkerstaates, der durch seine geographische Lage und durch seine gesamte Geschichte zu dem natürlichen Sammelbecken der kleinen Nationen vorherbestimmt zu sein scheint. Auch der Krieg Rußlands gegen uns, wenn er in letzter Linie wohl nur auf dem unerfätt-

lichen Ausdehnungsdrang des Zarenreiches beruht, trägt doch unverkennbar den gleichen Charakter. Es gibt sich zwar als die tiefste Analyse aus, als die angeblich allein bis zu den Wurzeln der Dinge hinanreichende, den Weltkrieg als die blutige Auseinandersetzung der imperialistischen Triebkräfte zu erklären; in Wirklichkeit muß aber diese Ausdeutung, um sich zu behaupten, alles vernachlässigen, was als Kriegsurache außerhalb des englisch-deutschen Gegensatzes gewirkt hat.

Erkennen wir also die schablonenhafte Erklärung des Weltkrieges als den Krieg des Imperialismus als einen Mißbrauch,*) so werden wir uns auch davor hüten, irgend einen bestimmten Staat als den Hauptfaktor, als die treibende Kraft, gleichsam als den „Anstifter“ des Weltbrandes anzusehen. Ganz selbstverständlich liegen den fünf Kriegen, den zwei österreichischen und den drei deutschen, tiefe Ursachen zugrunde. Vor allem die durch die kapitalistische Gesellschaftsordnung hervor-

*) Daß dies ein Mißbrauch ist, sagen nicht wir, das sagt kein Geringerer als Karl Kautsky, der in seiner dieser Tage erschienenen Abhandlung („Nationalstaat, Imperialistischer Staat und Staatenbund“) die Ueberhöhung der imperialistischen Grundursache des Weltkrieges energig abwehrt. Wir wollen zur Verdeutlichung der Sache zwei Erklärungen hersehen. In einem Artikel im „Kampf“ sagt Max Adler: „Zunächst ist der Imperialismus nicht etwa das Produkt eines ehrgeizigen Herrschers oder eines Eroberungslüchtigen Volkes, sondern das notwendige Ergebnis der irdelichen Arbeit des Kaufmannes und des Fabrikanten, des Börsenmatters und des Darlehensgebers, kurz der ganzen kapitalistischen Produktions- und Verkehrsweise. Der Imperialismus wird uns also vorgestellt als die unentrinnbare Folge der kapitalistischen Ordnung. Und weiter: „Der Imperialismus ist jene Phase der ökonomischen Entwicklung, in welcher diese Klassenegensätze nicht mehr im eigenen Volke allein ausgeglichen werden können, sondern vorerst zwischen den Völkern selbst und auf dem Rücken ganzer Völker ausgefochten werden müssen.“ Wonach der Weltkrieg wieder die unentrinnbare Folge des Imperialismus wäre. Daß mit dieser Erklärungen nur den Imperialisten Vorschub geleistet wird, scheint uns nicht zweifelhaft. Auch Kautsky hat das erkannt und in der erwähnten Abhandlung wendet er sich gegen dieser Auffassungen folgendermaßen: „Jedenfalls ist es nicht das geeignete Mittel, den imperialistischen Stimmungen und Tendenzen entgegenzuwirken, wenn man behauptet, der Imperialismus sei im jetzigen Stadium der kapitalistischen Produktion für diese unerlässlich, so lange es eine solche Produktion gebe. Welche Absichten man immer mit dieser Behauptung verfolgen mag, man besorgt damit die Geschäfte der Imperialisten, man erhöht ihren geistigen Einfluß in der Volksmasse und damit ihre Macht. Und nur eine Frage der Macht, nicht aber der ökonomischen Notwendigkeit, ist der Imperialismus. Er ist nicht nur nicht notwendig für das kapitalistische Wirtschaftsleben, seine Bedeutung dafür wird vielfach maßlos überhöht. Man kann zeigen erstens, daß er nicht die einzige Triebkraft der Expansionsbewegungen der Staaten bildet. Zweitens, daß die Kolonialpolitik selbst, gerade in ihren wichtigsten Erscheinungen, nicht imperialistischen Ursprungs ist. Endlich drittens, daß die Gewaltpolitik des Imperialismus, weit entfernt, unerlässlich für die ökonomische Entwicklung des Kapitalismus zu sein, selbst heute unter den Methoden der kapitalistischen Expansion nur die kostspieligste und gefährlichste, aber keineswegs die wirksamste bildet, und daß andere neben ihm angewendet werden, die weit größere ökonomische Bedeutung haben.“

Wir haben geglaubt, Kautskys Warnruf erwähnen zu sollen, weil gerade in Wien, nämlich im „Kampf“, der Weltkrieg beharrlich und ausschließlich als Ausfluß des Imperialismus dargestellt wird, welcher Imperialismus dabei nicht etwa bloß als die Hauptmethode der kapitalistischen Expansion, sondern geradezu als ihr Wesen, als ihr unvermeidliches Produkt erscheint.

gerufene seelische Verfassung der Menschheit, der der Völkerkampf als die natürliche Fortsetzung der individuellen Selbstsucht und des Kampfes der Klassen erscheint; zum zweiten wohl die Unzulänglichkeit der staatlichen Ordnung dieses alten Europa, mit dessen innerer Einheit die isolierte Souveränität der Einzelstaaten in beunruhigendem Widerstreit steht, welcher Widerstreit durch die Bündnisse und Ententen nicht gemildert wurde, sondern nur verhängnisvoll gesteigert worden ist; drittens der Militarismus, der infolge seiner alle staatlichen Tätigkeiten weit überragenden Größe immer mehr zu einer selbständigen Potenz werden mußte, welche ihre Gesetze in sich trägt und ihre eigene Wirksamkeit besitzt; es ist die politische Unvollkommenheit des alten Europa auf der einen Seite (südslawische, polnische, ukrainische Frage) und die ökonomische Ueberreife seiner Gesellschaftsordnung, aus der die Kräfte hervorgebrachen, die auf kriegerischen Zusammenstoß drängten und ihn hervorriefen. Indes darf nicht außer acht gelassen werden, daß alle Staaten bei ihrem Kriege sozusagen auf unwiderstehlichen Zwang plaidieren. Daß Oesterreich-Ungarn (immer sind natürlich, wenn man einen Staat nennt, die seine Politik beherrschenden Faktoren gemeint) davon durchdrungen war, den Krieg gegen Serbien führen zu müssen, die Niederwerfung der serbischen Aspirationen als die unerläßliche Bedingung seines Bestandes ansah, ist ausreichend bekannt. Oesterreichs Entschluß bedingt die Stellung Deutschlands: „Wir waren uns wohl bewußt, daß ein etwaiges kriegerisches Vorgehen Oesterreich-Ungarns gegen Serbien Rußland auf den Plan bringen und uns hiemit unserer Bundespflicht entsprechend in einen Krieg verwickeln könnte. Wir konnten aber in der Erkenntnis der vitalen Interessen Oesterreich-Ungarns, die auf dem Spiele standen, unserem Bundesgenossen weder zu einer mit seiner Würde nicht zu vereinbarenden Nachgiebigkeit raten, noch auch ihm unseren Beistand in diesem schweren Moment verweigern.“ Was Deutschland für Oesterreich erklärt, erklärt Rußland für Serbien: es „kann dem Konflikt nicht gleichmütig gegenüberstehen“. Frankreich wieder muß in den Krieg, weil es im Bündnis mit Rußland steht; England dagegen, weil es Frankreich verpflichtet ist: jeder Staat „muß“ natürlich und so erscheint im Lichte ihrer Behauptungen und Darstellung der Krieg für jeden der Kriegführenden als das Verhängnis, das die Schuld der anderen auf ihn gewälzt hat. Der Weltkrieg ist, und da nichts ohne zureichende Gründe geschehen kann, bei ihrem Vorhandensein aber erfolgen muß, so war er natürlich „unvermeidlich“. Aber wie leicht hätte er vermieden werden können! Wenn eine einzige der fünf Mächte ihn nicht gewollt hätte, wozu freilich nicht ausreicht, daß sie ihn nicht gewünscht, ihn nicht angestrebt habe, sondern daß sie ihn redlich und entschlossen nicht gewollt hätte, was besagt, daß sie vorweg und unter allen Umständen ihn für sich ablehnt: so wäre der Weltkrieg nicht ausgebrochen. „Es ist kein Zweifel, daß ein Wort der Weigerung Frankreichs genügt hätte, die Kriegspartei in Rußland niederzuhalten; es ist zum mindesten sehr wahrscheinlich, daß ein Wort der Weigerung Englands Frankreich zurückgehalten hätte“ (Gelfferich); der absolute Friedenswille einer einzigen Macht hätte genügt, um die europäische Menschheit vor diesem Blutvergießen und Wertverwüsten zu bewahren. Und es wäre dann nicht

einmal zu dem Kriege mit Serbien gekommen: denn wenn die Entente den Weltkrieg nicht gewollt hätte, wenn nur eine der Mächte des dreifachen Einvernehmens ihn nicht gewollt hätte, so hätte Serbien nachgegeben und auf seine Aspirationen eben verzichtet. In den Tagen der Kriegsspannung hörten wir oft das Wort: Der Friede hängt an einem Haar. Aber so zerschmetternd die Tatsächlichkeit des Krieges ist, man kann dennoch auch sagen, daß damals der Krieg nur an einem Haar hing.

In Wahrheit sind unter den Ausdeutern des Weltkrieges diejenigen, die sich auf seine „Unvermeidlichkeit“ berufen, die unerträglichsten; und wir empfinden die Behauptung, daß der Krieg gekommen sei, weil er kommen „mußte“, eine Behauptung, die ja auch in manchen sozialistischen Kreisen Anwert findet, geradezu als Lästerung an der menschlichen Vernunft. Unvermeidlich könnten wir einen Krieg nennen, in dem das absolute Lebensinteresse eines Volkes (und wohl müßte es, bei den Riesenmaßen dieses Krieges, das Lebensinteresse eines großen Volkes sein) um seine Erfüllung ringt; in dem sich danach die eiserne Notwendigkeit der geschichtlichen Entwicklung gewaltsam entladet. Wo dieses Lebensinteresse waltet und keinen anderen Weg der Erfüllung findet, ist der Krieg natürlich kein blindes Ungefähr; da ist er eben gewollt und die Erfüller der Notwendigkeit führen ihn bewußt herbei. Wo ist aber bei all den Kriegführenden ein absolutes Lebensinteresse zu sehen? Wir kennen natürlich jene billige Teleologie, in der jeder kriegführende Staat das Vollzugsorgan einer ihm immanenten Notwendigkeit ist und der Krieg als Ausfluß eines überall besonders gestalteten Machtstrebens erscheint, gegen das alle Gegenkräfte wirkungslos bleiben mußten. Gemäß dieser außerordentlich tief sinnigen Betrachtungsweise „mußte“ natürlich Rußland, das Riesenreich von hundertsechzig Millionen Menschen, mit den unermesslichen Möglichkeiten seiner Entwicklung im Innern, seiner kapitalistischen Ausdehnungsfähigkeit in Asien, „mußte“ es wegen der drei Millionen galizischer Ruthenen in den Weltkrieg ziehen, denn ohne die Vereinigung aller Kleinnussen wäre deren Aufsaugung durch das Großrussentum nicht möglich, wäre die russische Einheit bedroht, überhaupt wäre der Untergang des ganzen Russenreiches in Sicht. Immer natürlich wegen der drei Millionen Ruthenen. Noch deutlicher steht die „Lebensnotwendigkeit“ des englischen Krieges vor derlei klarblickenden Augen: der Handelsneid, die Tradition der gewaltsamen Unterdrückung jedes kontinentalen Strebens nach Seegeltung; kurz, es ist der Krieg, bei dem nach dem Siege „jeder Engländer doppelt so reich sein wird“. Wohl könnte die Folge des Weltkrieges für England leicht die sein, daß es als Seemacht von der ersten Stelle, die es vor ihm unbestritten innehatte, auf die zweite hinabgedrückt wird; wohl sind Deutschland und England durch Handel und Kapitalaustausch so innig verflochten, daß sie beide weit weniger Nebenbuhler denn Quelle der Wohlfahrt für den anderen sind; aber „Gott strafe England“, das um gemeiner Krämerinteressen willen den Weltbrand entfesselt hat. Und wer wird zweifeln, daß es ein „Lebensinteresse“ Frankreichs sei, Elßas-Lothringen zurückzuhalten? Allerdings könnte man meinen, daß in einem Lande, dessen Bevölkerung sich von Jahr zu Jahr vermindert und das daneben das zweitgrößte Kolonialreich besitzt, das es nicht zu besiedeln vermag und das deshalb eine billige Beute des Nachbarn wird, die Lebens-

Dem Verein wäre es gewiß trotz aller Umstände und ungeachtet des Eifers seiner pflichttreuen Beamten nicht möglich gewesen, seiner Aufgabe in so umfassender Weise gerecht zu werden, hätte er nicht zahlreiche hochherzige Gönner gefunden, die ihn in seinen Bestrebungen durch zum Teil sehr namhafte Geld- und Bücherspenden gefördert hätten. Aus der großen Schar seien hier nur hervorgehoben: Der Kaiser, die steiermärkische Sparkasse, die Stadtgemeinde Graz, der steiermärkische Volksbildungsverein, die Herren Bibliotheksdirektor Dr. A. Zeitel, Peter und Hans von Reininghaus, Professor Dr. Eduard Reyer, Dr. Peter Hofegger, Fräulein Marianne Mad und Frau Karoline Saria.

Hoffentlich wird auch in Zukunft eine tatkräftige Unterstützung durch die maßgebenden Behörden und Körperschaften, sowie eine rege Teilnahme der Bevölkerung dem Vereine es ermöglichen, seine bedeutungsvollen Ziele in aufsteigender Linie zu verfolgen.

Nr.:

TAG:

interessen zur Expansion gerade nicht zwingen müßten; aber man wird schon fähig sein, mit einer Rede, oder mit irgend welchem Buche, in der die Wiedereroberung der im Kriege verlorenen Provinzen als Lebensnotwendigkeit bezeugt ist, derlei Bedenken niederzuschlagen... Wir wünschen nun nicht, hier mißverstanden zu werden. Wir sind durchaus überzeugt, daß sich die Entente, wenn sie siegte, aus dem Leibe der Zentralmächte Niemen schneiden möchte, und für die guten Freunde, die uns nach der Niederlage an die Großmut der Ententemächte verweisen, haben wir nur ein verächtliches Lächeln; darum auch die Entschlossenheit der Sozialdemokratie, den Krieg, den sie nicht gewollt, für den sie auch nicht die Verantwortung übernahm, bis zum Siege mutvoll durchzuhalten. Aber es ist ein anderes, ob der Krieg wegen dieser „Zwecke“ e n t s t a n d, ob er ihrethalben b e g o n n e n wurde, oder was die Folgen einer Niederlage für die Zentralmächte wären. Es ist etwas anderes, sich gegen die Niederlagen zu wehren oder den Krieg als ein aus den politischen und ökonomischen Kräften unserer Zeit hervorgegangene Notwendigkeit aufzufassen. Es ist mit einem Wort etwas anderes, den Krieg als eine unerbittliche Tatsache anzuerkennen, die mit männlicher Tapferkeit, mit Ausdauer und Kraft überwunden werden muß und der gegenüber eine weibliche Raunzerei schon gar nichts fruchtet, oder den Krieg als eine Notwendigkeit aufzufassen, die gekommen ist, weil sie kommen mußte, und die, wenn sie sich nicht im Jahre 1914 entladen hätte, sich „ganz bestimmt“ in zwei Jahren entladen hätte — in welcher Anerkennung des Krieges als einer unentzerrbaren Notwendigkeit sich merkwürdigerweise mit den Kriegsenthusiasten seine heftigsten Gegner treffen. Der Krieg ist zum Schlusse das Werk bestimmter Menschen, und wenn wir natürlich nicht leugnen, daß die Menschen und ihr Tun auch die Manifestationen der Kräfte sind, deren Walten die Weltgeschichte unserer Zeit ausmacht, so wehren wir uns doch mit aller Energie gegen den Fehlschluß, diese Menschen als die Werkzeuge einer höheren Vorherbestimmtheit anzusehen und das traurige Werk dieser Menschen als die aus dem gesellschaftlichen und politischen Sein unserer Gesellschaftsordnung entspringende Notwendigkeit zu verehren. Von dem „unvermeidlichen“ Krieg sollten gerade Sozialdemokraten unter keinen Umständen reden.

Wir glauben nicht, daß uns den Weltkrieg der liebe Gott als Strafe für der Menschheit sündiges Treiben beschert hat. Wir glauben auch nicht an jene dämonische Allgewalt des Finanzkapitals, deren in der kapitalistischen Ordnung verankerte Kraft es gelungen sein soll, die Brandfackel, die Europa zu einem Trümmerhaufen macht, unter die ahnungslosen Völker zu schleudern. Wir glauben überhaupt nicht, daß in Europa zwanzig Millionen Menschen in den Tod marschieren, um ein Produktionsgebiet von Kautschuk oder ein Absatzgebiet für Glasperlen zu gewinnen. Wir glauben weder an die „e i n e“ Ursache noch

an den „S a u p t a n t i t e r“ des Weltkrieges. Vielmehr sehen wir den europäischen Frieden von einer Anzahl ungelöster nationaler Fragen bedroht, wir sehen auch Gegensätze und Konflikte der Vergangenheit an ihm reißen und zerren. Wir sehen in allen Ländern Kriegsheger, Kriegsparteien, die das natürliche Gefühl für nationale Ehre zur Aufstachelung der Leidenschaften mißbrauchen. Wir sehen insbesondere in allen Ländern eine skrupellose Chauvinistenpresse ihr Unwesen treiben; wir meinen geradezu, daß diese Presse, die ja genau wie der Militarismus zu einer selbständigen Potenz ward und es wohl verdiente, daß in ihre Untiefen einmal gründlich hineingeleuchtet werde, an der Entfesselung des Weltkrieges mehr Anteil hat als die angeblich unermessliche Gier nach den berühmten Rohstoffgebieten. Vor allem wissen wir aber, daß auf dem Boden der vom Klassengegensatz zermühlten gesellschaftlichen Ordnung jene Auffassung vom Kriege erwächst, die in ihm, der das Töten und Vernichten des menschlichen Bruders anstrebt, um mit Molke zu sprechen, „ein Glied in Gottes Weltordnung“ sieht; nur diese aus der kapitalistischen Ordnung sich bildende Ideologie hindert es, daß die Widernatürlichkeit des Krieges einer Zeit zum Bewußtsein kommt, deren Ruhm es ist, die ewige Gemeinsamkeit alles dessen, was Menschenantlig trägt, erlannt zu haben. Eine ungeheure Summe von ungelösten Fragen, von Gegensätzen und Widersprüchen, Konflikten und Meinungen drängte zum Kriege; das ist leider unzweifelhaft richtig. Aber ebenso wahr bleibt es, daß den kriegsrischen Tendenzen nicht wenige und sicherlich auch nicht unerhebliche Kräfte entgegenwirkten: daß sich aber die Menschen, wenige an Zahl und beschränkt in Einsicht, denen die Völker, freiwillig und unfreiwillig, die Lenkung ihrer Geschicke anvertrauten, in den entscheidenden Augenblicken unfähig gezeigt haben, die zum Kriege drängenden Kräfte und Tendenzen zu m e i s t e r n.

Es ist nun sehr nötig, über die Kräfte, die den Krieg herbeigeführt haben, den gesamten Ueberblick nicht zu verlieren, weil wir nur dann, wenn wir uns aller Ursachen des Krieges bewußt werden, die zielbewusste Arbeit für den Wiederaufbau der europäischen Ordnung, die ein friedliches Nebeneinander und Miteinander der Völker verbürgt, beginnen können. Von der richtigen Erkenntnis der Kriegursachen würde uns die Auffassung vom Kriege als von einer „unvermeidlichen Notwendigkeit“ aber weitab führen.

SCHEUER MARSH, U.

Von vier wackeren Mädeln.

Von unserem Kriegsberichterstatter.

Unberechtigt o. Nachdruck, auch
auszugsweise, verboten.

Großes Hauptquartier, den 22. März.

Nicht weit von einer Stelle der nördlichen Westfront, wo es in diesen Tagen sehr heiß zugegangen ist, habe ich sieben vier Wirtinnen wundermild kennen gelernt. Wenn ich sage, nicht weit, so heißt das, daß man von dort noch etwa 20 Minuten mit dem Kraftwagen nach der Front zu fahren hat. Es ist der erste Platz, wo die aus dem Schützengraben zurückkehrenden Truppen rasten können, der letzte, wo die in die Feuerlinie rückenden Kompanien Halt machen. Da steht an einer Wegegabel zwischen zerhossenen und verbrannten Mauern eine lange Bretterbarade mit der üblichen Aufschrift: „Kriegsverpflegungsanstalt“. Nun ist das ein Wort, das bei allen Kriegsteilnehmern noch in vielen späteren Jahren in goldenen Erinnerungsbuchstaben prangen wird. Denn wo auch immer ein müder und hungeriger Krieger den Wegweiser zur „Kriegsverpflegungsanstalt“ aufgestellt sieht, da weiß er, daß ihm zu allen Tages- und Nachtstunden ein kräftiges Mahl und ein warmes Getränk kostenlos geboten werden. Während aber die unzähligen Kriegsverpflegungsanstalten, wo ich bisher eingelehrt bin, alle von der Militärverwaltung durch Soldaten betrieben werden, habe ich hier zum ersten Mal eine gesehen, die ganz von fleißigen Frauenhänden im Gange erhalten wird.

Mit einem der ersten Lazarettzüge, die bei der Mobilmachung in einer mitteldeutschen Stadt zusammengestellt wurden, gingen vier wackere Mädels als geprüfte Bakteriologinnen mit hinaus: Eine schlauke versonnene Husumerin, die eines großen deutschen Dichters Namen trägt und seine Enkelin ist; eine lustige Dessauerin, eine muntere umschlichte Magdeburgerin und als Führerin der anderen eine feine verwitwete Frau Amtsgerichtsrätin aus Berlin, die es mir nicht verübeln mag, daß ich sie hier mit zu den jungen Mädchen rechne. Wenn man sie in ihrem eifigen Wirkungsbereiche zwischen ihren Mitarbeiterinnen beobachtet, sieht man ihren frischen Wangen die Würde des Titels nicht an.

Sie hatten alle vier sehr beflissen im Laboratorium die Jagd auf die schleichenden unsichtbaren Feinde der Menschen erlernt und da sie wußten, daß in früheren und noch in manchen neueren Kriege die ansteckenden Krankheiten viel größere Verheerungen unter den kämpfenden Truppen angerichtet haben, als Pulver und Blei, so durften sie hoffen, ihrem Vaterlande als Jüngerinnen der Wissenschaft gute Dienste zu leisten.

Aber es kam anders. Gleich mitten hineingestellt in die Haupttransportstraße der aus den belgischen Schlachten zurückkehrenden Verwundeten, mußten sie erfahren, daß Ärzte und Pflegerpersonal im Überfluß vorhanden waren. Woran es aber an den zahlreich und unregelmäßig durchfahrenden Verwundetenzügen fehlte, das war an Getränken. Und schnell entschlossen verlegten sich die vier Jüngerinnen der Wissenschaft auf das Kaffeekochen und schleppten bei Tag und Nacht, ohne jeden Hochmut der höheren Tochter und Gesellschaftsdame, Körbe mit Tassen und Eimer mit dampfendem Getränk in die Verwundetenabteile. Das hat ihnen manche brennende Lippe gedankt.

Der Krieg rückte weiter vorwärts, nach Frankreich, und verschlug die Vier um Mitte Oktober nach einer eben eingenommenen Stadt, wo noch das Blut auf den Straßen schwamm und die Flammen aus zerhossenen Dachgebälk züngelten. Unablässig rückten die Heersäulen vor und wieder fragten die marschmüden Krieger in dem meilenweit durch Kämpfe verwüsteten und von Einwohnern entblöhten Lande nach Getränk und Speise. Da vernahmen die vier Kandidatinnen der Gelehrsamkeit, denen es immer noch nicht gelungen war, die Jagd auf mikroskopische Bakterien und Bazillen zu eröffnen, in den Stimmen von Hunderten verpfle-

gungsbedürftigen Männern ihren wahren Beruf in diesem Krieg, ihren deutschen Hausfrauenberuf. Unter unfäglichen Schwierigkeiten gründeten sie unter einem herrenlosen Segeltuchplan, den ein paar klägliche Soldatensäufte in der leidlich windstillen Gasse zwischen den äußersten zerföhrten Häusern der Stadt ausgespannt hatten, ihre „Kriegsverpflegungsanstalt“. Mit Hilfe eines Stabsarztes wurden vier große Kochkessel rekrutiert, Brennholz wurde herbeigeschafft, was sich in den zerhossenen Häusern noch an halbwegs brauchbaren Tischen, Stühlen und Bänken aufstöcken ließ, wurde zusammengetragen und am vierten Tage nach der Gründung rauchten die vier Herdöfere schon mit solchem Erfolge, daß beinahe tausend Mann verpflegt werden konnten.

Vor diesen schönen Erfolg hatten die Götter freilich mehr Schweif gesetzt, als sich die hungrigen Soldaten, deren Appetit die Köchinnen lobte, bei ihren dampfenden Suppentellern ahnen lassen mochten. Denn die selbstlosen Unternehmerinnen der Speiseanstalt hatten in eigener Person auf die Felder und in die Gärten der verlassenem Nachbardörfer gehen müssen, um sich Kartoffeln, Gemüse und Suppenkräuter zu sammeln. Freilich fanden sie alsbald hilfreiche Unterstützung. Jeder Soldat, der eine freie halbe Stunde hatte, legte Hand an zum Kartoffelschälen, Gemüseputzen, Geschirrwaschen, Holzzutragen. Auf diesem ersten Blatte des Aufblühens der Gründung ist in dankbarem Angedenken der „Dui-dui“ verzeichnet, ein hämmiger bayrischer Landwehmann.

der sich überall nützlich machte und dessen ganze fremd-
ländische Sprachenkenntnis sich in den Worten „oui,
oui“ erschöpfte, womit er namentlich im Verkehr mit
englischen Gefangenen glänzend auskam. Niemand weiß,
wohin inzwischen den „Oui-oui“ das Kriegsglück geführt
haben mag. Aber in der Verpflegungsanstalt der Vier
bleibt er unvergessen. Dann traten als Mitwirkende
zwei baumlange englische Sportsmänner in den Betrieb
ein, die das Tellerwaschen der Arbeit am Wegebau vor-
zogen. Immer weiter wuchs der Umfang der Arbeit.
Aber sehr schnell hatte das zuständige Etappenkommando
den Wert der freiwilligen Hausfrauenhilfe und die Not-
wendigkeit der „Kriegsverpflegungsanstalt“ erkannt.
Durch einen Etappenbefehl wurden die vier Damen als
nützliche Mitglieder der Menschheit übernommen. Seltner
müssen sie ein dienstliches Tagebuch führen und bekom-
men die tägliche Befehlsausgabe, wie jede andere For-
mation. Man hat ihnen, damit sie mit ihren Vätern
im vorschreitenden Winter nicht zu frieren brauchten,
die stattliche Bretterhalle errichtet. Einige etappendienst-
fähige Leute stehen ihnen jederzeit zur Hilfe zur Ver-
fügung. Das ist auch nötig, denn so fleißig sie auch
sind, sonst könnten es die Vier gar nicht mehr leisten,
namentlich bei großen Truppendurchzügen.

Haben sie es doch kürzlich fertig gebracht, die
vier deutschen Mädel, an zwei Tagen 3150 Leute zu
verpflegen! Da heißt es auf dem Posten sein! Der
zarten schlanken Amtsgerichtsbräun hätte ich es nicht
zugetraut — und sie sich selbst vielleicht früher nicht
— daß sie an einem Tage, wo es an Fleisch mangelte,
resolut in den Schlachthof der französischen Stadt ge-
gangen ist und sich selbst das Stück Rind ausgesucht
hat, was sie brauchte.

Damals, als die Vier als selbstbewußte Adep-
tinnen der Weisheit Meskulaps im Laboratorium lern-
ten, Röntgenaufnahmen zu machen, durch das Okular
des Mikroskops zu schauen und die blaue Scheibe gegen
das Licht zu halten, haben sie gewiß nicht davon ge-
träumt, daß sie einmal mit all ihrer Wissenschaft sich
weiße Küchenschürzen umbinden und Kohlsuppen in
wascheffelgroßen Mannschaftstöpfen kochen würden.
Aber nun sind sie froh und stolz, daß sie in so wichtiger
Stellung dem Vaterlande dienen und zeigen können,
was deutsche Frauen da, wo man sie braucht, zu
leisten vermögen. Und stolz auf sie ist die ganze Armee,
der sie zugeteilt sind. Jeder Offizier, der auf dem
Wege eine Viertelstunde erübrigt, kehrt gern bei ihnen
ein und freut sich, nach langer Entbehrung wieder ein
paar Worte mit gebildeten deutschen Frauen plaudern
zu können. Von den Tausenden von Soldaten, die sie
verpflegt haben, die aus allen Kreisen stammen und
in allen Gemütsverfassungen in die „Kriegsverpflegs-
anstalt“ kamen, hat niemals einer ein unhöfliches
oder auch nur unschönes Wort zu den vier liebens-
würdigen Mädeln gesprochen. Wenn die Französin-
nen, wie ich zuweilen beobachtet habe, andere Erfahrungen
mit unseren Leuten machen, so muß es wohl an ihnen
selbst liegen.

Schließlich haben die Vier auch eine große An-
erkennung für ihre bei Tag und Nacht unermüdete
Arbeit geerntet. Der Kaiser kam in die Stadt und hielt
Truppenbesichtigung ab. Da vernahm er von der
Gründung und den Leistungen der vier Mädel und ließ
sie aus ihrer Kriegsverpflegungsanstalt zu sich rufen,
wie sie gingen und standen.

Fast ängstlich kamen sie in ihren sauberen Küchen-
schürzen vor den Monarchen getreten. Und unser Kaiser,
der ein so helles Auge für alle wirkliche Tüchtigkeit
hat und sie hier draußen im Felde so gerne lobt,
hat ihnen selbst für ihre Kriegshausfrauarbeit am
Kochtopfe gedankt. Da hätten die vier waderen Mädel
ganz rot übergossene Gesichter vor Scham und Stolz.
W. Scherermann, Kriegsberichterstatter.

NEUES WIENER TAGBLATT

Nr.:

144

TAG:

26.5.1915

Die Vorgeschichte des Krieges mit Italien.

Das Rotbuch Oesterreich-Ungarns.

Ein historisches Dokument von höchster Bedeutung für alle Zeiten liegt heute vor; die Darstellung unsres Auswärtigen Amtes über die Haltung Italiens vom Beginn des Krieges an. Klar und sichtlich sind die Ausführungen; plastisch und eindringlich sind die einzelnen Phasen geschildert, und mit nicht zu übertreffender Präzision wird jeder Schritt Italiens bis zum vollendeten Treubruche dargestellt. Wahrheit und Recht, das Bestreben, den Frieden aufrechtzuerhalten und das Bundesverhältnis zu wahren, sind auf Seiten Oesterreich-Ungarns, das schwere Opfer dem Verbündeten zuliebe zu bringen bereit war. Wir begrüßen dieses Rotbuch, das kein trockenes Aktenmaterial, sondern eine lebendige Schilderung bringt, die sich einprägen wird in jedes Herz, die, wenn es noch einer Entflammung der Geister gegen den mitwilligsten und verwerflichsten aller Kriege bedurft hätte, zu aller Opfern die Völker Oesterreich-Ungarns erst recht aneifern wird. Gegen Unrecht, Gewalt und Lüge haben Deutschlands und Oesterreich-Ungarns Staatsmänner zehn Monate lang einen aufreibenden Kampf führen müssen, und sie haben bis zum letzten Moment trotz allen Mißtrauens, das bereits walten mußte, den Faden der Verhandlungen nicht zum Reitzen bringen lassen, um der Welt das noch die dagewesene Schauspiel des Vertragsbruches eines Partners zu bieten, den man mehr als dreißig Jahre alle Vorteile eines Bündnisses in reichstem Maße genießen ließ. Schritt für Schritt zeigt die Publikation unsres Auswärtigen Amtes, wie es bis zu der ganz ungeheuerlichen Kriegserklärung gekommen ist, und mit aller Klarheit tritt zutage, weshalb Italien für seine Kriegserklärung keinerlei stichhaltigen Grund finden konnte. Dieses historische Dokument bedarf keines weitgehenden Kommentars, es spricht die beredteste Sprache, und es ist belegt mit Aktenstücken, die nicht widerlegt werden können und die die schärfste Verurteilung der Herren Salandra und Sonnino bilden.

Von einigen dieser Aktenstücke muß gesprochen werden, weil sie bisher nicht bekannt

waren und weil sie beweisen, wie himmelweit sich die treulose Haltung Italiens von jenen Kundgebungen entfernte, die zu Kriegsbeginn von italienischer Seite an uns gelangten. Da finden wir ein Telegramm des Königs Viktor Emanuel an unsern Kaiser, datiert vom 2. August 1914, in welchem der König versichert, daß Italien die herzlich freundschaftliche Haltung bewahren werde, entsprechend dem Dreibundverhältnisse und entsprechend seinen aufrichtigen Gefühlen und den Interessen des Landes. Von demselben Jahre datiert eine Mitteilung des Ministers des Aeußern Marchese di San Giuliano an unsern Botschafter, in der diese Versicherung bestärkt und sogar eine eventuelle Kooperation in Aussicht gestellt wird. Mit dem Tode San Giulianos ändert sich bereits das Bild; es beginnt eine Epoche der Hinterhältigkeit, der Ausnützung der Lage der Verbündeten, und es kommt die Zeit der Pressionen. Wie anders klingt jetzt die Sprache gegenüber der des Königs und San Giulianos? Verwunderung und Born muß alles erregen, was von Herrn Sonnino unternommen wurde. Heute sieht man klar in die lange Aera der Verhandlungen, heute begreift man, daß die schärfste Beurteilung des Vorgehens Italiens noch viel zu milde ist. Aktenmäßig und unwiderleglich ist die größte Treulosigkeit bewiesen, die bisher begangen wurde, und wenn wir im nachfolgenden im Wortlaut die Darstellung unsres Auswärtigen Amtes folgen lassen, ist es nicht Gebrauchtum, sondern die verdiente Wertung einer wahrhaft historischen Kundgebung, die vor der ganzen Welt unsre musterhafte Korrektheit und das treulose Vorgehen Italiens beweist.

Oesterreich-Ungarn und Serbien.

Als die von Serbien seit vielen Jahren betriebenen Mächenschaften durch den Mord von Sarajevo in der fürchtbarsten Weise vor aller Welt offenbar geworden waren und Oesterreich-Ungarn sich, den elementarsten Geboten der Selbsterhaltung folgend, entschloß, ernste Garantien gegen die Fortsetzung dieser Antriebe von Serbien zu fordern, konnte die Monarchie mit Fug und Recht erwarten, daß die volle Berechtigung ihrer Aktion anerkannt werden würde. Es konnte ja in der Tat einer europäischen Großmacht nicht zugemutet werden, von einem kleinen Nachbarstaate die gefährlichsten Provokationen, die planmäßige Förderung einer Abfallbewegung in den

Grenzgebieten und die kruppellose Mitwirkung an verbrecherischen Anschlügen und weitverzweigten Verschwörungen gegen ihre Sicherheit und Integrität hinzunehmen, ohne schließlich zu den energischsten Mitteln der Abwehr zu greifen.

Ebenso wenig wie gegen die innere Berechtigung konnten gegen die Form des Vorgehens Oesterreich-Ungarns Einwendungen erhoben werden. Es handelte sich um eine Differenz zwischen der Monarchie und einem unabhängigen Staate über ihr gegenseitiges Verhältnis, und nichts Berechtigtes zu dem Verlangen, daß die erstere die Frage, wie weit sie in dem Schutze ihrer Ruhe und Sicherheit zu gehen habe, von der Entscheidung dritter Mächte abhängig machen müsse.

Wiewohl der Streitfall somit ausschließlich Oesterreich-Ungarn und Serbien anging, mußte doch mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß Rußland, ungeachtet unsrer Erklärung, im Fall eines lokalisierten Konfliktes die Souveränität und den territorialen Besitzstand Serbiens nicht antasteten zu wollen, den willkommenen Anlaß ergreifen könnte, um den seit langem gehegten Plan eines Angriffsrieges gegen Oesterreich-Ungarn und damit zugleich gegen das Deutsche Reich, den die umfassenden Rüstungen, die mehrfachen Probemobilisierungen und die Inangriffnahme des Baues großer strategischer Bahnen in der letzten Zeit immer deutlicher hatten erkennen lassen, jetzt schon zur Ausführung zu bringen.

Ja, es war sogar zu erwarten, daß unsre durch die unerhörte Vorgangsweise Serbiens voll begründeten Forderungen von diesem nur dann abgelehnt werden würden, wenn von Petersburg das Signal käme, daß Rußland den Moment für den Angriff auf die Monarchie für gekommen erachtet. War doch Serbien für diesen Fall im russischen Kalkül die wichtige Aufgabe des Plankinstoßes zugewiesen, eine Rolle, für die Rußland Serbien durch panslawistische Liebesbeweise und konsequente politische Unterstützung stets bereitzuhalten verstand.

Die unberechtigte Einmischung Rußlands.

Es war bei dem System von Bündnissen und Ententen, das seit Jahrzehnten die Grundlage der europäischen Politik bildete, von vornherein klar, daß Rußland durch seine unberechtigte Einmischung in die Kontroverse zwischen der Monarchie und Serbien die schwersten Konsequenzen, ja einen allgemeinen Konflikt heraufbeschwören mußte.

Denn darüber konnte kein Zweifel bestehen, daß das Deutsche Reich, das die volle Berechtigung unsrer Anklagen gegen Serbien anerkannte, von dem Weg, den ihm das gegebene Wort und die eigenen Lebensinteressen vorzeichneten, nicht abweichen und dem langjährigen Bundesgenossen gegen einen russischen Angriff mit ganzer Macht Beistand leisten werde. Damit war aber

auch der Kriegsfall für Frankreich gegeben, das seit Jahrzehnten auf die günstige Gelegenheit zur Verwirklichung seiner Revanchepläne gelauert hatte, und ebenso war zu erwarten, daß England, wenn es auch das Bestehen fester Vereinbarungen mit den beiden andern Ententemächten noch in letzter Zeit geleugnet hatte, sich an dem Kampf gegen den beneideten und gefürchteten Rivalen, das mächtig emporstrebende Deutsche Reich, beteiligen werde. Schließlich konnte auch damit gerechnet werden, daß die Türkei, wiewohl sie noch an den Nachwirkungen des eben beendeten Balkankrieges zu tragen hatte, sich in der Erkenntnis, daß ein Sieg Rußlands das Ende ihrer Unabhängigkeit bedeuten müßte, an die Seite der Centralmächte stellen würde.

Die Stellung Italiens.

Welches war nun die Stellung Italiens zu diesem eventuellen europäischen Krieg? Wohl bestimmte der Bundesvertrag mit den beiden Centralmächten, dem Italien drei Jahrzehnte der Sicherheit und des Friedens, die unge störte Entwicklung seiner staatlichen und wirtschaftlichen Kräfte und den fast mühelosen Erwerb zweier ausgedehnter Provinzen jenseits des Mittelländischen Meeres verdankte, daß es seinen beiden Verbündeten in einem Kriege gegen zwei oder mehrere Mächte beizustehen habe, wenn jene den Krieg nicht selbst provoziert hätten.* Wohl war es klar, daß das Einschreiten Oesterreich-Ungarns, das nach Jahren beispielloser Friedensliebe und Geduld gegenüber den serbischen Forderungen endlich erfolgen mußte, nicht den Charakter einer Provokation an sich trug, daß der Angriff vielmehr von Rußland ausging, das sich bei der Durchführung seiner weit ausgreifenden Pläne Serbiens als Sturmböck gegen die Monarchie bediente. Dennoch waren Anzeichen dafür vorhanden, daß Italien nicht, wie es dem Wortlaute und dem Geiste des Bünd-

* Verpflichtete doch der Artikel IV des Dreihundvertrages sogar für den Fall einer aus denselben Gründen von einem der Verbündeten ergriffenen kriegerischen Initiative die andern zu wohlwollender Neutralität. Artikel IV lautet in Uebersetzung: „Falls eine Großmacht, die den gegenwärtigen Vertrag nicht unterzeichnet hat, die staatliche Sicherheit eines der hohen Vertragschließenden bedrohen würde und der Bedrohte dadurch gezwungen wäre, ihr den Krieg zu erklären, so verpflichten sich die beiden andern, ihrem Verbündeten gegenüber eine wohlwollende Neutralität zu beobachten. Ein jeder behält sich in diesem Falle vor, an dem Kriege teilzunehmen, wenn er es für angezeigt erachtet, um mit seinem Verbündeten gemeinsame Sache zu machen.“

nisses entsprechen würde, an der Seite seiner Alliierten in den Krieg eintreten werde.

Nach der schillernden Haltung, die Italien zur Zeit von Algeiras und während der Annexionskrise eingenommen hatte, nach den Besprechungen von Racconigi und dem festgesetzten Liebhäugeln mit der Tripelentente mußten Oesterreich-Ungarn und Deutschland vielmehr den Verdacht hegen, daß Italien sich der Erfüllung seiner Bündnispflichten entziehen und dies durch allerlei am Text des Vertrages geübte Interpretationskünste motivieren werde.

War also auch auf die volle Erfüllung der aus dem Bundesverhältnis entspringenden Pflichten durch Italien nicht mit Sicherheit zu rechnen, so konnten Oesterreich-Ungarn und Deutschland doch zum mindesten erwarten, daß Italien durch eine wohlwollend neutrale Haltung seine Alliierten in dem ungeheuern Kampfe unterstützen werde.*)

Die tatsächliche Entwicklung der Ereignisse hat diese Annahmen zunächst gerechtfertigt, und nichts ließ in den Anfangsstadien des Weltkrieges vermuten, welcher ungeheuerlichen Treubruches und Verrates Italien sich späterhin schuldig machen würde.

Die gewaltsame Auslegung des Artikels VII.

In dieser ersten Periode, die mit der Ueberreichung unserer Note in Belgrad beginnt und bis in den Winter hinein sich erstreckt, war das Verhalten Italiens von drei leitenden Gesichtspunkten bestimmt: von dem Entschluß, bis auf weiteres nicht aus der Neutralität herauszutreten, jedoch sofort mit aller Intenrität auf einen hohen Grad militärischer Bereitschaft hinzuwirken; von dem Streben, seine neutrale Haltung an der Hand des Vertragstextes zu motivieren und die Bundesgenossen durch freundschaftliche Erklärungen zu beruhigen; endlich von der Absicht, für alle Fälle von Oesterreich-Ungarn mittels einer gewaltsamen Interpretation des Artikels VII des Dreibundvertrages die Zusicherung zu erlangen, daß im Falle irgendwelcher Er-rungenschaften der Monarchie in Serbien oder Montenegro Italien der Anspruch auf gleichwertige Kompensationen zustehen.

Dementsprechend hat denn auch der italienische Ministerrat, nachdem schon vorher mündliche Neußerungen Marquis di San Giuliano's darauf vorbereitet hatten, am 1. August 1914 den Beschluß gefaßt, daß Italien neutral bleiben werde. Als Gründe hierfür wurden angegeben, daß das Vorgehen der Monarchie gegen Serbien einen aggressiven Akt gegen Rußland darstelle, weshalb der Bündnisfall für Italien im Sinne des Vertrages nicht eingetreten sei — eine Behauptung, die durch den hohen Sinnweis-

auf die bekannten umfassenden Vorbereitungen Rußlands für einen Angriffskrieg gegen die beiden Centralmächte und auf die volle Unabhängigkeit Serbiens widerlegt wird; ferner, daß Italien den Gefahren eines Weltkrieges bei seiner exponierten geographischen Lage besonders ausgesetzt wäre — was zutreffen mag, Italien seiner Verpflichtungen aber keinesfalls entbinden kann; schließlich, daß Oesterreich-Ungarn es verabsäumt habe, sich im Sinne des Artikels VII des Bündnisvertrages vor den entscheidenden Schritten mit Italien ins Einvernehmen zu setzen und es überhaupt abzulehne, die italienische Interpretation dieses Artikels anzuerkennen. Welche Bewandnis es mit diesem letzten Punkt hatte, davon wird weiter unten noch eingehender gesprochen werden.

Wiewohl die italienische Argumentation somit sehr anfechtbar war, wurde die Neu-

* Artikel III des Dreibundvertrages lautet in deutscher Uebersetzung: „Falls einer oder zwei der hohen Vertragsschließenden ohne direkte Herausforderung von ihrer Seite von zwei oder mehreren Großmächten, die den gegenwärtigen Vertrag nicht unterzeichnet haben, angegriffen und in einen Krieg mit ihnen verwickelt würden, würde sich der Casus foederis für alle hohen Vertragsschließenden gleichzeitig ergeben.“

Neutralitätserklärung von Oesterreich-Ungarn ohne ausdrückliche Einwendungen zur Kenntnis genommen, umso mehr als Italien gleichzeitig neuerlich erklärte, an dem Bundesverhältnis im übrigen festhalten zu wollen, ja eine spätere Kooperationsdurchaus nicht ausgeschlossen bezeichnete und in allen Enunziationen einen aufrichtig klingenden, freundschaftlichen Ton anschlug.

Anspruch auf Kompensationen.

Parallel mit diesen Besprechungen über die Frage der Neutralität lief eine Aktion Italiens, die schon am 25. Juli eingesezt hatte und die, wie schon bemerkt, das Ziel verfolgte, unter Berufung auf den Artikel VII des Dreihundvertrages Italien für den Fall der Besetzung serbischen Gebietes durch österreichisch-ungarische Truppen den Anspruch auf Kompensationen zu sichern.

Sowohl die Entstehungsgeschichte als der Wortlaut dieses Artikels lassen klar erkennen, daß seine Bestimmungen einzig und allein auf den Fall der Besetzung türkischen Gebietes Anwendung zu finden haben. Er wurde im Jahre 1887 auf Wunsch Italiens in den Vertrag aufgenommen, also zu einer Zeit, da die Kompazszenten sicherlich nur das künftige Schicksal der Türkei und ihres Gebietes regeln wollten. Es steht außer Zweifel, daß diese Abmachungen getroffen wurden, um zu verhindern, daß, falls sich die von den Verbündeten in erster Linie angestrebte unveränderte Aufrechterhaltung des türkischen Besitzstandes in Europa als unmöglich erweisen sollte, die Interessen eines der beiden Teile einseitig und ohne gleichmäßige Berücksichtigung des andern bevorzugt würden. An andre, nichttürkische Gebiete der Balkanhalbinsel war damals nicht gedacht worden. Dies geht auch aus dem Text, der seit 1887 unverändert blieb, klar hervor, da daraus zu entnehmen ist, daß wohl die türkischen Küstengebiete in der Adria und im Ägäischen Meer,

nicht aber die griechischen oder montenegrischen unter diese Bestimmungen fallen! *)

Mit vollem Recht nahm daher die österreichisch-ungarische Regierung den Standpunkt ein, daß der Artikel VII auf den Fall eines Konfliktes mit Serbien und die eventuelle Besetzung serbischen Gebietes nicht anzuwenden sei. Deshalb hielt sie sich auch nicht für verpflichtet, vor dem diplomatischen Schritte in Belgrad, der noch nicht den Krieg bedeutete, wenn er auch dazu führen konnte, gewissermaßen die Genehmigung Italiens einzuholen.

Die entgegengesetzte Auffassung vertrat Italien, das, wie schon früher erwähnt, das Fehlen eines vorangegangenen Einbernehmens sowie die abweichende Auslegung dieser Vertragsbestimmungen durch Oesterreich-Ungarn zum Vorwand nahm, um sich von der Pflicht der militärischen Kooperation loszusprechen, andererseits aber eben auf Grund seiner Inter-

*) Artikel VII des Dreihundvertrages lautet in deutscher Uebersetzung:

„Oesterreich-Ungarn und Italien, die nur die möglichste Aufrechterhaltung des territorialen Status quo im Orient im Auge haben, verpflichten sich, ihren Einfluß geltend zu machen, damit jede territoriale Veränderung, die Ser einen oder der andern der den gegenwärtigen Vertrag unterzeichnenden Mächte nachteilig wäre, hintangehalten werde. Sie werden einander zu diesem Behufe alle Aufschlüsse geben, die geeignet sind, sie gegenseitig über ihre eigenen Absichten sowie über die anderer Mächte aufzuklären. Sollte jedoch der Fall eintreten, daß im Laufe der Ereignisse die Aufrechterhaltung des Status quo im Gebiete des Balkan oder der osmanischen Küsten und Inseln im Adriatischen oder Ägäischen Meer unmöglich würde und daß entweder infolge des Vorgehens einer dritten Macht oder sonstwie Oesterreich-Ungarn oder Italien genötigt wären, den Status quo durch eine zeitweilige oder dauernde Besetzung ihrerseits zu verändern, so würde diese Besetzung nur stattfinden nach einer vorangegangenen Uebereinkunft zwischen den beiden Mächten, welche auf dem Prinzip einer gegenseitigen Kompensation für alle territorialen oder anderseitigen Vorteile, die eine jede von ihnen über den gegenwärtigen Status quo hinaus erlangen würde, zu beruhen und die Interessen und berechtigten Ansprüche der beiden Teile zu befriedigen hätte.“

Da tatsächlich serbisches Territorium von unsern Truppen nicht besetzt ist, fehlt es übrigens an jeder Grundlage für die Bestimmung der Kompensation, die ja gegen die Vorteile abgewogen werden muß. Schließlich liegt es auf der Hand, daß diese Kompensationen nur dort zu suchen sind, wo die Vorteile liegen, die sich ausgleichen sollen, nämlich auf der Balkanhalbinsel, und niemand hat bei dem Abschluß des Vertrages daran gedacht, daß hierfür andre Gebiete und vollends eigene in Betracht kommen könnten.

Oesterreich-Ungarn hat überdies am 9. Februar gerade der italienischen Interpretation des Artikels VII entsprechende und ganz gleichberechtigte Gegenansprüche, die sich aus der Tatsache der italienischen Besetzung der Inseln im Megäischen Meer und Valona ergaben, angemeldet. Demgegenüber hielt Italien starr an seinem Standpunkte fest und erklärte schließlich nach längerem fruchtlosem Verhandeln Ende Februar, daß es eine Wiederaufnahme unserer Operationen gegen Serbien ohne vorangegangene Vereinbarung über die Frage der Kompensationen als einen Bruch des Bündnisvertrages ansehen und daraus die schwersten Konsequenzen ableiten müßte, sowie andererseits, daß eine solche Vereinbarung nur auf Grund einer Abtretung österreichisch-ungarischen Gebietes möglich sei.

Die Verhandlungen.

Nun war die Situation geklärt. Diese Haltung des römischen Kabinetts, die von einer durch die Regierung selbst und ihre Presse geschürten Erregung der öffentlichen Meinung gegen die beiden Centralmächte und den eifrigsten Vorbereitungen für eine Mobilisierung begleitet war, ließ keinen Zweifel darüber bestehen, daß das Verhältnis zu Italien nur mehr durch territoriale Zugeständnisse Oesterreich-Ungarns saniert werden konnte, und daß andernfalls Italien sich durch Regungen des Ehrgefühls und Gewissens nicht würde abhalten lassen, die ihm günstig erscheinende Gelegenheit zu einem Angriff auf die Monarchie auszunützen, um seine nationalen Aspirationen zu verwirklichen.

Sah man in Oesterreich-Ungarn dieser Gefahr auch ruhigen Mutes und mit kühler Entschlossenheit an-

gegen, so mußten sich die Faktoren, in deren Händen die Geschicke der Monarchie ruhten, im vollen Bewußtsein ihrer Verantwortlichkeit doch die Frage vorlegen, ob nicht nach der Erschöpfung aller andern Mittel selbst um den hohen Preis einer Gebietsabtretung noch der Versuch unternommen werden müßte, das politische Verhältnis zu Italien aufrechtzuerhalten, ja vielleicht auf festere Grundlagen zu stellen.

Oesterreich-Ungarn konnte sich nur schwer mit dem Gedanken befreunden, kampflos auf Gebiete zu verzichten, die seit vielen Jahrhunderten unter dem Zepter des Hauses Habsburg standen, die wie ein natürlicher Schutzwall der Monarchie vorgelagert waren und dessen Söhne auch in diesem Kriege wieder so vielfach Beweise von Hingabe und Treue erbracht hatten. Auch mußte dieser Entschluß um so reiflicher bedacht werden, als es den Traditionen der Monarchie nicht entsprach, mit unaufrichtigen Versprechungen ein trügerisches Spiel zu spielen. Niemals in der Geschichte hat Oesterreich-Ungarn das gegebene Wort ungelöst gelassen.

Die außerordentliche Situation erforderte jedoch außerordentliche Entschlüsse, und so konnte Baron Burian am 9. März mit Genehmigung des Monarchen und mit Zustimmung beider Regierungen dem italienischen Botschafter eröffnen, daß Oesterreich-Ungarn im Prinzip die Abtretung eigenen Gebietes als Basis der Verhandlungen über die Kompensationsfrage annehme.

War damit auch in dem wichtigsten prinzipiellen Punkte eine Annäherung erzielt, so ergaben sich doch schon im nächsten Stadium der Verhandlungen bezüglich einer Vorfrage große Schwierigkeiten. Ob nämlich noch in die Besprechung der Sache selbst eingegangen wurde, stellte das römische Kabinett das Verlangen, es möge im voraus festgestellt werden, daß das Abkommen über die Gebietsabtretung sofort nach seiner Perfektionierung auch in Vollzug zu setzen sei — eine Forderung, die allein schon ein bedenkliches Licht auf die Aufrichtigkeit der Absicht Italiens, zu einer friedlichen Lösung zu gelangen, warf.

Dem ganz abgesehen von den praktischen Schwierigkeiten, die mitten im Kriege der überstürzten Durchführung einer so einschneidenden Maßnahme entgegenstanden, konnte es Oesterreich-Ungarn wohl nicht zugemutet werden, in einseitiger Erfüllung des Kontraktes Italien in den tatsächlichen Besitz der abzutretenden Gebiete, die strategisch von der allergrößten Bedeutung waren, zu setzen, ehe die Gegenleistung — die Neutralität Italiens bis zum Friedensschluß — faktisch erfolgt war. Zu einem so übermäßigen Vertrauen in die italienische Loyalität und Verlässlichkeit war wahrlich kein Grund vorhanden.

Auf diese Bedingung konnte Oesterreich-Ungarn somit nicht eingehen, dagegen war es bereit, seine Zusage mit den ausreichenden Garantien zu versehen, daß die Uebergabe des zedierten Gebietes nach dem Friedensschluß ohne Aufschub erfolgen würde.

pretation in Wien seine prinzipiellen Kompensationsansprüche für den Fall der Okkupation serbischen Territoriums durch Oesterreich-Ungarn geltend machte.

Ueber diese letztere Frage wurden zwischen beiden Kabinetten im freundschaftlichsten Tone längere Verhandlungen geführt, an denen auch die deutsche Regierung teilnahm. Auf den Verlauf dieser Bourparlers soll hier nicht im Detail eingegangen werden, es genügt, zu konstatieren, daß Oesterreich-Ungarn sich schließlich mit Rücksicht auf die zwar neutrale, aber im übrigen vollkommen freundschaftliche Haltung Italiens, dem es einen Beweis loyalen Entgegenkommens geben wollte, zur Anerkennung der italienischen Auffassung des Artikels VII verstand und sich bereit erklärte, für den Fall einer temporären oder definitiven Besitzergreifung eines auf dem Balkan gelegenen Gebietes in eine Konversation über die Kompensationsfrage mit Italien einzugehen. Diese am 25. August in Rom abgegebene Erklärung wurde von Marquis di San Giuliano dankend quittiert; er hielt es bei der damaligen Kriegslage jedoch für verfrüht, die Frage der etwaigen Kompensationen zu besprechen.

Die Besetzung Albaniens.

Damit waren die Verhandlungen zwischen den Kabinetten von Wien und Rom über die prinzipielle Seite ihres gegenseitigen Verhältnisses zu einem vorläufigen Abschluß gelangt. Die nächsten Monate widmete Italien hauptsächlich der Ausgestaltung und Kräftigung seiner militärischen Machtmittel. Gleichzeitig setzte eine Aktion Italiens ein, die auf Erwerbung territorialer Stützpunkte jenseits der Adria in Albanien abzielte und die — anfangs vorsichtig fortschreitend — sich später in dem Maße akzentulierte, als die militärische Bereitschaft Italiens wuchs und als es deutlicher erkennbar wurde, daß der

Weltkrieg nicht zu einem raschen Siege der einen oder der andern Gruppe, sondern zu langem, hartnäckigem Ringen führen würde. Obwohl dieses Vorgehen Italiens weder mit dem Abkommen vom Jahre 1900/1901 noch mit den noch Anfang August 1914 in Wien abgegebenen formellen Erklärungen nicht im Einklang stand, erhob Oesterreich-Ungarn keine Einwendungen, um so mehr, als Italien jede einzelne „provisorische“ Maßnahme in Wien notifizierte und dabei stets sein Festhalten an den Londoner Beschlüssen betonte sowie den Fortbestand des Artikels von 1901 anerkannte.

Die Aufhebung der Bevölkerung.

Bald wurde es aber klar, daß die ehrgeizigen Pläne Italiens sich in der Festsetzung an der „altraspanda“ nicht erschöpfen. Eine leiden-

schaftliche Erregung begann das Land zu erfassen, die These der absoluten Neutralität mußte der neuen Parole der „wachsamen und bewaffneten“ Neutralität und später der zynischen Phrase des „sacro egoismo“ weichen; von der Regierung im geheimen, von den Agenten der Ententemächte offen gefördert und unterstützt, wuchs auf dem Boden der irredentistischen, radikalen und republikanischen Schlagworte eine Bewegung heran, die unbekümmert um Treue und das verpfändete Wort die Vereinigung der italienischen Gebietsteile der Monarchie mit Italien auf ihre Fahne geschrieben hatte und deren Anhänger in der Presse, auf der Straße und in Versammlungen immer stürmischer das Verlangen stellten, daß Italien zu diesem Zwecke auf der Seite der Ententemächte in den Krieg eintrete.

Daß die offizielle Politik Italiens von den gleichen Tendenzen bestimmt war, zeigte sich deutlich erst, als die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten nach dem Tode Marchese di San Giulianos Anfang November in die Hände Baron Sonninos überging.

Die Erpressungspolitik.

Damit trat die Entwicklung der Ereignisse in Italien in eine zweite Phase, in welcher der dominierende Gedanke der Entschluß war, ohne Rücksicht auf die Pflichten des Bündnisses oder sonstige moralische Bedenken den günstigen Augenblick, da die beiden Verbündeten in schweren Kämpfen gegen mächtige Gegner begriffen waren, auszunützen, um von Oesterreich-Ungarn die Abtretung der südlichen, von italienischen Volksgenossen bewohnten Gebiete zu erpressen, sie im Notfalle mit Gewalt zu erzwingen.

Den ersten Schritt in dieser Richtung unternahm das römische Kabinett, als es durch seinen Botschafter in Wien am 11. Dezember unter deutlichem Hinweis auf die „nationalen Aspirationen“ den Standpunkt vertreten ließ, daß infolge unsrer militärischer Operationen auf serbischem Gebiet Italien nach Artikel VII des Dreibündnertrages ein Unrecht auf Kompensationen besitze. Noch unberühllter verriet Italien seine Absichten einen Monat später durch die formelle Anfrage, ob Oesterreich-Ungarn eine Zession von Teilen seines Gebietes als Basis von Verhandlungen über die im Sinne des Artikels VII zu gewährenden Kompensationen anzunehmen gewillt sei.

Aus der Fülle von Argumenten, die von der österreichisch-ungarischen Regierung den italienischen Deduktionen damals und im weiteren Verlaufe der Verhandlungen entgegengehalten wurden, seien nur einige wenige herausgegriffen: Militärische Operationen in fremdem Gebiet bedeuten noch keine, auch nur temporäre Okkupation im Sinne des Artikels VII und geben dem andern Teil daher auch keinen Anspruch auf Kompensationen.

Da das italienische Kabinett von seiner Forderung aber nicht abließ, wäre ein Stocken der Verhandlungen unvermeidlich gewesen, hätte man sich nicht geeinigt, diese Frage vorläufig noch offen zu lassen und in die Besprechung der Sache selbst, des Umfangs der abzutretenden Gebiete und der übrigen Konzessionen, einzugehen.

Auf Wunsch Italiens, welches damals femerwärts keine konkreten Forderungen formulieren zu wollen erklärte, trat zunächst Oesterreich-Ungarn mit seinen Propositionen hervor. Dieser Vorschlag, der am 27. März dem italienischen Botschafter in Wien mitgeteilt wurde, ging im wesentlichen dahin, daß Oesterreich-Ungarn die Zession fast des ganzen italienischen Teiles von Südtirol anbot, während Italien der Monarchie seine wohlwollende Neutralität bis zum Friedensschluß zusicherte und für die Dauer des Krieges die volle Aktionsfreiheit am Balkan zugestehen sollte.

Wer die Rolle kennt, die das Trentino in den Jahrzehnten seit der Errichtung des italienischen Königreiches im nationalen Seelenleben spielte, der mußte annehmen, daß die

großzügige Art, mit der nun Oesterreich-Ungarn ohne kleinliches Schwächern die Erfüllung dieses heißen Wunsches der Nation anbot, mit einem Schlage alle Schwierigkeiten der Verständigung beseitigen würde. Diese Annahme traf jedoch keineswegs zu.

Das römische Kabinett beschränkte sich zunächst auf einige allgemeine Einwendungen, die sich auf die wohlwollende Neutralität Italiens und das Ausmaß unsrer territorialen Zugeständnisse bezogen und schienen keine Eile zu haben, die Verhandlungen fortzuführen. Erst nach einiger Zeit und über wiederholtes Drängen gab es — am 10. April — in Wien seine Gegenvorschläge bekannt.

Die Maßlosigkeit der Forderungen.

Konnte man bis dahin den Versicherungen, Italien strebe auf einer neuen Basis die Fortdauer des Bündnisses an, immerhin Glauben schenken, so berechtigt die Maßlosigkeit der nun erhobenen Forderungen zu der Auffassung, daß es dem Kabinett Salandra nicht ernstlich um eine friedliche Verständigung mit Oesterreich-Ungarn zu tun sei und daß in diesem neuen Stadium der Entwicklung der leitende Gedanke der italienischen Politik nicht mehr lautete: nationaler Ausbau unter möglichster Aufrechterhaltung des Verhältnisses zu den beiden Centralmächten, sondern vielmehr: Ausgestaltung der nationalen Einheit auf Kosten Oesterreich-Ungarns, Erringung der vollen Suprematie in der Adria durch Verdrängung der Monarchie von diesem Meere und völliger, dauernder Anschluß Italiens an die Ententemächte, eventuell durch aktives Eingreifen an ihrer Seite.

Die Forderungen Italiens waren in der Tat exorbitant. Sie umfaßten die Abtretung von ganz Westtirol, des rein deutschen

Gebietes um Bozen, des unteren sowie auch des vorwiegend slawischen oberen Fonzotales samt Görz und dem Küstengebiet bis Nabresina, eines Streifens von Kärnten, der durchaus slawischen Inseln Lissa, Lesina, Curzola und Lagosta und einiger kleinerer Inseln, die Errichtung von Triest und Gebiet als unabhängiger Staat, die Anerkennung der italienischen Souveränität über Valona und Gebiet sowie das völlige Desinteressement Oesterreich-Ungarns an Albanien und die sofortige Durchführung der territorialen Abtretungen.

Die Struktur dieses Programms läßt klar die ihm zugrundeliegenden Ideen erkennen: für die verlangte Abgrenzung zu Lande sind nicht nationale Momente, sondern strategische Gesichtspunkte, und zwar aggressiver Natur, maßgebend; die auf Albanien und die dalmatinischen Inseln bezüglichen Postulate zeigen, wie sehr das adriatische Problem in den Vordergrund getreten ist, und die Tatsache allein, daß Italien eine Reihe von Forderungen erhob, die den Lebensnerv der Monarchie berührten, läßt vermuten, daß man in Rom innerlich entschlossen war, auf jeden Fall — mochte die Lösung nun friedlich oder gewaltsam erfolgen — mit den Centralmächten zu brechen und zur Entente überzugehen. Denn mit der These von der „Festigung des Bundesverhältnisses durch die Ausschaltung der bestehenden Reibungsflächen“ war — darüber mußte man doch selbst in Rom im klaren sein — eine Politik unvereinbar, die zum Beispiel allen Ernstes darauf ausging, Triest und die der Küste Dalmatiens vorgelagerten Inseln aus dem Gefüge der Monarchie herauszureißen.

Obwohl die Maßlosigkeit der Ansprüche Italiens zu einem Stocken der Verhandlungen hätte führen müssen — und es erscheint bei rückblickender Betrachtung nicht als ausgeschlossen, daß dies in der Absicht des römischen Kabinetts lag — war Oesterreich-Ungarn doch so ziemlich in allen Fragen zu einem weiteren Entgegenkommen bereit, und es gelang tatsächlich auch, bezüglich mancher Punkte eine solche Annäherung herbeizuführen, daß eine wesentliche Differenz kaum mehr berechnen blieb.

Und die italienische Postulate waren aber in ihrem Wesen geradezu eine Negation der wichtigsten Lebensinteressen der Monarchie, und da konnte von einer wirklichen Annäherung umsoweniger die

Rede sein, als das römische Kabinett mit auf-fallender Starrheit Maße an diesen Forderungen festhielt.

Die Kündigung des Dreibundes.

Während sonach die Verhandlungen von Oesterreich-Ungarn mit dem größten Entgegenkommen weitergeführt wurden, entschloß sich das Kabinett Salandra, ohne auf unser ihm vorliegendes Anbot auch nur zu antworten, am 4. Mai in Wien zu erklären, daß es den Bündnisvertrag als durch uns verletzt und daher als hinfällig betrachte, alle

seiner Propositionen zurückzuziehen und seine volle
Unabhängigkeit wieder erlangt habe.

Die österreichisch-ungarische Regierung
hielt es nicht für angezeigt, auf diesen über-
raschenden Schritt Italiens sofort zu reagieren,
sondern setzte unerbitterlich ihre Bemühungen
fort, eine gütliche Verständigung mit Italien
herbeizuführen.

Zu diesem Zwecke erweiterte sie
das Maß der Zugeständnisse, die
Österreich-Ungarn Italien zu machen bereit
war, so weit, als dies mit der elementarsten
Rücksicht auf die Lebensinteressen der
Monarchie noch vereinbar war.

Das letzte Anbot, das in Rom
schriftlich sowohl von dem k. u. k. Bot-
schafter wie auch vom Fürsten Bülow der
italienischen Regierung übergeben wurde, um-
faßte im wesentlichen folgende Punkte:

die Zession des italienischen Teiles von
Südtirol;

die Zession des von italienischer Be-
völkerung bewohnten Gebietes westlich des
Ssonzo;

hinsichtlich Triests die Errichtung einer
Universität, die Verleihung des Titels einer
kaiserlichen Freistadt und die Revision des
städtischen Statuts, das bei Aufrechterhaltung
der gegenwärtigen Autonomie den italienischen
Charakter der Stadt gewährleisten würde;
den Fortbestand und die eventuelle Er-
weiterung der Fischereizone;

unsere Bereitwilligkeit zur Anerkennung
der vollen Souveränität Italiens über
Balona und das umgebende Gebiet;

das politische Desinteressement Öster-
reich-Ungarns an Albanien;

den Verzicht auf alle Ansprüche, die aus
dem Titel der Besetzung des Dodekanes durch
Italien von der Monarchie erhoben werden
könnten.

Als Gegenleistung bean-
spruchte Österreich-Ungarn ledig-
lich die Erklärung Italiens, daß
es während der ganzen Dauer des
gegenwärtigen Krieges sich gegen-
über der Monarchie, dem Deutschen
Reich und der Türkei vollkommen
neutral verhalten werde und sich
hinsichtlich aller Ergründungen desinter-
essiere, die Österreich-Ungarn im Laufe des
Krieges oder durch den Friedensschluß zu-
fallen sollten.

Was die Garantien für die Durchführung
dieser Abmachungen anbelangt, würde Öster-
reich-Ungarn sich verpflichten, sofort nach
dem Abschluß des Akkords eine
feierliche Kundgebung hinsichtlich
der Zession der abgetretenen Ge-
biete zu erlassen. Ueberdies würden ge-
mischte Kommissionen sofort nach Vertrags-
abschluß zur Regelung der Detailfragen zu-
sammensitzen; ihre Beschlüsse würden der
Ratifizierung durch die Regierungen unter-
liegen. Sofort nach dieser Ratifizierung hätte
die Uebergabe der zedierten Gebiete zu be-
ginnen, die binnen Monatsfrist zu
beenden wäre.

Schließlich würden Österreich-Ungarn
und Italien sich damit einverstanden er-
klären, daß das Deutsche Reich die
loyale Durchführung der Ver-
einbarung garantiert.

Als auch diesen Propositionen gegenüber
das italienische Kabinett sich in Schweigen
setzte, und als die parlamentarischen Vor-
gänge sowie die Erklärungen des Minister-
präsidenten Salandra vom 20. Mai, die in der
darauf monatlanges Schüren aufs höchste er-
regten Bevölkerung lebhaftesten Widerhall
fanden, den festen Entschluß Italiens klar be-
wiesen, dem langjährigen Verbündeten ganz
unabhängig von irgendwelchen konkreten
Forderungen und ohne den leisesten Versuch

einer stichhaltigen Begründung treulos in den
Rücken zu fallen, hielt die österreichisch-
ungarische Regierung am 21. Mai den Moment
für gekommen, auf die letzte Mitteilung der
italienischen Regierung vom 4. Mai zu ant-
worten, um die volle Haltlosigkeit
der italienischen Vorwände und
die Unzulässigkeit der von
Italien einseitig proklamierten
Außerkräftsetzung des Bünd-
nisses nachzuweisen und schließlich die
Verantwortung für alle Konsequenzen ab-
zulehnen, die sich aus dieser unklaren Los-
sagung Italiens von dem Bündnisse ergeben
könnten.

Wenige Tage darauf, am 23. Mai, über-
reichte der königlich italienische Botschafter in
Wien der k. u. k. Regierung die Kriegs-
erklärung, deren böse haltlose
und armselige Begründung wie
ein Einbekenntnis der Schwäche
des eigenen Standes klingt.

Im Anhang werden nun eine Reihe
hochinteressanter Aktenstücke publiziert.

Vereinbarung hinsichtlich Albaniens zwischen der k. u. k. Regierung und der königlich italienischen Regierung vom Jahre 1900/1901.

Erlaß des königlich italienischen Ministers des
Aeußern an den königlich italienischen Botschafter
in Wien.

Uebersetzung. Rom, 10. Dezember 1900.

Ich lenke die Aufmerksamkeit Eurer
Exzellenz auf meine Antwort auf die Inter-
pellation, die kürzlich Albanien betreffend in
der Abgeordnetenkammer an mich gerichtet
worden ist. Nachstehend der Text dieser
Antwort:

„Ich kann versichern, daß die italienische
und die österreichisch-ungarische Regierung
Gelegenheit gehabt haben, ihre Interessen an
den ottomanischen Küsten der Adria zu prüfen
und zu erkennen, daß diese Interessen ihre
Wahrung finden in der Achtung und der
Aufrechterhaltung des Status quo.“

Ich halte es für nützlich, daß Sie meine
Erklärungen zur Kenntnis Eurer Exzellenz
des Herrn Grafen Goluchowski bringen.
Ich zweifle nicht, daß der k. u. k. Minister
des Aeußern dieselben entsprechend finden
wird dem Einvernehmen, das zwischen ihm

und mir diesbezüglich gelegentlich seines Besuchs in Monza im Jahre 1897 zustand gekommen ist. Bei dem Gedankenaustrausch, der in unsern Gesprächen bezüglich dieser Frage stattfand, sind wir über folgende Punkte übereingekommen:

1. Den Status quo so lange, als es die Umstände zulassen würden, aufrecht zu erhalten;
2. uns zu bemühen, daß für den Fall, als der gegenwärtige Zustand nicht aufrecht erhalten werden könnte und Veränderungen sich als notwendig erweisen sollten, die gegenseitlichen Veränderungen im Sinne der Autonomie stattfinden;
3. im allgemeinen und als Ausfluß der beiderseitigen Dispositionen gemeinsam und so oft sich hiezu ein Grund ergibt, die geeignetsten Mittel und Wege zu suchen, um unsere gegenseitigen Interessen in Einklang zu bringen und zu wahren.

Ich würde Wert darauf legen, die Versicherung zu erhalten, daß der Graf Polnischowski, so wie ich, im vorstehenden die getreue Wiedergabe des Inhaltes unserer diesbezüglichen Abmachungen erblickt. Ich ermächtige Euer Excellenz daher, ihn diesen Erlaß mitzuteilen.

Erlaß des k. und k. Ministers des Außenan den k. und k. Botschafter am k. und k. italienischen Hofe in Rom.

Uebersetzung. Wien, 9. Februar 1901.

Nach seiner Rückkehr aus Rom hat Graf Nigra meine Aufmerksamkeit auf die Antwort gelenkt, die Seine Excellenz der Herr Minister des Außen des Königreiches Italien auf die Interpellation erteilt hat, welche an ihn in der Kammer der Abgeordneten bei der Albanien gerichtet worden ist, und hat gleichzeitig die Hoffnung ausgesprochen, daß die Erklärungen, die sie enthält, entsprechend finden würde den Prinzipien, über welche wir uns im Jahre 1897 anlässlich meiner Zusammenkunft mit Marquis Visconti-Benosta im Schlosse von Monza geeinigt haben.

Bei dem streng vertraulichen Gedanken- austausch, der in unsern Gesprächen betreffend diese Frage stattfand, haben wir in der Tat die Notwendigkeit erkannt,

1. den Status quo so lange, als es die Umstände zulassen würden, aufrecht zu erhalten;
2. uns zu bemühen, daß für den Fall, als der gegenwärtige Zustand nicht aufrecht erhalten werden könnte und Veränderungen sich als notwendig erweisen sollten, die gegenseitlichen Veränderungen im Sinne der Autonomie stattfinden, ebenso wie wir im allgemeinen
3. die beiderseitige Geneigtheit festgestellt haben, gemeinsam und so oft sich hiezu ein Grund ergibt, die geeignetsten Mittel und Wege zu suchen, um unsere gegenseitigen Interessen in Einklang zu bringen und zu wahren.

Mit Rücksicht auf Vorstehendes freue ich mich nun festzustellen, daß die Erklärung des Marquis Visconti-Benosta seitens des k. und k. Cabinetts mit lebhafter Be-

riedigung aufgenommen worden ist, und ich ersuche Sie, hiervon Seiner Excellenz dem Herrn Minister des Außen Kenntnis zu geben.

Graf Berchtold an Herrn von Mérey.

Telegramm. Wien, 25. Juli 1914.

Der Herr italienische Botschafter ist heute hier erschienen und hat aus Anlaß des Konfliktes zwischen der Monarchie und Serbien mitgeteilt, daß die königlich italienische Regierung für den Fall, als dieser Konflikt eine kriegerische Wendung nehmen und zu einer, wenn auch nur provisorischen Besetzung serbischen Territoriums führen sollte, sich vorbehalte, das ihr auf Grund des Artikels VII. des Dreibundvertrages zustehende Kompensationsrecht in Anspruch zu nehmen. Die königlich italienische Regierung sei überdies auf Grund des eben angeführten Vertragsartikels der Ansicht, daß wir uns vor der eventuellen Besetzung serbischen Gebiets mit ihr ins Einvernehmen setzen müßten.

Im übrigen beabsichtige die königlich italienische Regierung in dem eventuell bewaffneten Konflikte zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien eine freundschaftliche und den Bündnispflichten entsprechende Haltung einzunehmen.

Telegramm Seiner Majestät des Königs von Italien an Seine k. und k. Apostolische Majestät.

Uebersetzung. Rom, 2. August 1914.

Ich habe das Telegramm Euer Majestät erhalten. Ich brauche Euer Majestät nicht zu versichern, daß Italien, welches alle nur möglichen Anstrengungen unternommen hat, um die Aufrechterhaltung des Friedens zu sichern, und welches alles, was in seiner Macht liegt, tun wird, um sobald als möglich an der Wiederherstellung des Friedens mitzuhelfen, gegenüber seinen Verbündeten eine herzlich freundschaftliche Haltung bewahren wird, entsprechend dem Dreibundvertrage, seinen aufrichtigen Gefühlen und den großen Interessen, die es wahren muß.

Vittorio Emanuele.

Kaiser Kaiser hatte an den König von Italien eine Depesche gerichtet, worin er seinem hohen Verbündeten mitteilt, daß er infolge der Einmischung Russlands in den Konflikt mit Serbien und der Mobilisierung der russischen Armee und Flotte die allgemeine Mobilisierung verfügt habe, sowie seiner Befriedigung Ausdruck gibt, auf die Unterstützung seiner Bundesgenossen rechnen zu können.

Auszug aus einem Schreiben Marquis di San Giuliano an Herrn von Mérey.

Uebersetzung. Rom, 2. August 1914.

Man muß in Betracht ziehen, daß die gegenwärtige Krise eine vorübergehende ist, während der Dreißig und 12 Jahre dauern soll und erneuert werden kann, und es ist wünschenswert, ich könnte sogar sagen notwendig, daß während

dieser langen Zeitperiode die Politik Italiens und jene Oesterreich-Ungarns, was die Balkanfragen betrifft, identisch sei: es ist wünschenswert und sogar notwendig, daß ihre diplomatische Tätigkeit im vollständigsten Einvernehmen, mit dem vollsten Vertrauen und in herzlichster Gegenseitigkeit sich entwickeln könne. Um dieses Ziel zu erreichen, ist es unerlässlich, daß wir über die Interpretation des Artikels VII vollkommen beruhigt seien. Diese Notwendigkeit ist noch klarer in der gegenwärtigen Krise, selbst wenn wir nicht am Kriege teilnehmen, denn besonders während der schwierigeren Zeiten, in denen die Gelegenheit, den Artikel VII anzuwenden, wahrscheinlicher erscheint, müssen wir vollkommen über die Interpretation des Artikels VII seitens Oesterreich-Ungarns beruhigt sein, um fortgesetzt, klar und entschieden durch unsere diplomatische Haltung die militärische Tätigkeit unserer Verbündeten unterstützen zu können.

Andererseits kann die Annahme unserer Interpretation des Artikels VII, welche für unsere diplomatische Haltung von großer Wichtigkeit ist, für sich allein nicht genügen, um alle sehr ernsten Gründe auszuschalten, die uns wenigstens für den Augenblick hindern, am Kriege teilzunehmen.

In der Tat legt diese allgemeine Formel ein klares und bestimmtes Uebereinkommen betreffend die Natur und den Wert der allfälligen Kompensationen nicht fest, noch auch betreffend ihr Verhältnis zu den Gefahren und maßlosen Opfern, denen dieser Krieg uns aussetzen könnte, Gefahren und ungeheure Opfer, die größer sind als jene, denen sich unsere Verbündeten aussetzen. Dieser gewaltige Unterschied zwischen den Gefahren und Opfern einerseits und den Vorteilen andererseits, ist eben der Grund, der erklärt, warum Oesterreich-Ungarn einen Krieg gewollt hat, den es leicht hätte vermeiden können, während wir alles in unserer Macht Stehende getan haben, um Europa dieses fürchterliche Unglück zu ersparen. Trotzdem hoffen wir, daß sich auch ohne Teilnahme am Kriege die Gelegenheit ergeben wird, um unsern Verbündeten den Beweis unserer aufrichtig freundschaftlichen Gefühle zu bieten, und wir rechnen daher auf ein Uebereinkommen, das unsere beiderseitigen Interessen in Einklang

bringen wird.

Alle diese Erwägungen, so ernst sie auch sein mögen, würden uns nicht hindern, unserer Verpflichtung nachzukommen, wenn diese Verpflichtung bestünde, allein, da der Casus foederis auf den gegenwärtigen Krieg nicht angewendet werden kann, hat der Ministerrat gestern abend die Neutralität beschlossen, unter dem Vorbehalte, später den Wünschen unserer Verbündeten mehrentsprechende Entscheidungen zu treffen, wenn dies unsere Pflicht sein wird, oder wenn unsere Interessen es uns gebieten werden.

Das Gleichgewicht Europas, des Balkans und des Meeres, welches Italien umgibt, stellt für unser Land ein vitales Interesse dar und es schreckt vor keinem Opfer zurück, vor keiner der Entschliefungen, die die Wahrung seiner Interessen, ja seiner Existenz ihm auferlegen könnte.

Seit dem Tage, an welchem ich die Leitung der auswärtigen Politik meines Vaterlandes übernommen habe, war es eines der hauptsächlichsten Ziele meiner Tätigkeit, die Freundschaftsbande zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn immer enger und enger zu knüpfen. Auf dieses Ziel werde ich fortfahren, alle meine Bemühungen zu richten, denn ich halte dasselbe für unbedingt notwendig im Interesse unserer beiden Länder; um es zu erreichen, müssen ihre Interessen in Einklang gebracht werden und die des einen Befriedigung finden, ohne daß die des andern geschädigt werden.

Graf Berchtold an Herrn von Mörch.
Telegramm.

Wien, 4. August 1914.

Analog mit den Erklärungen Marquis die San Giuliano's zu Gher Er-Menz hat der italienische Botschafter mir heute mitgeteilt, daß Italien hinsichtlich Albanien's den mit Oesterreich-Ungarn eingegangenen Abmachungen wie den Beschlüssen der Londoner Konferenz treu bleiben werde.

Die Jungmänner.

Wehrhaftmachung der Jugend und Ärzteschaft.

Die Berliner Ärzteschaft wird morgen zum ersten Male Gelegenheit haben, sich durch eigene Anschauung ein Urteil zu bilden über die bisherigen Erfolge der militärischen Vorbereitung der Jugend. Wie wir hier schon mitgeteilt haben, findet eine große Hebung von 2000 Jungmännern auf dem Tempelhofer Feld statt. Bisher war es nur möglich, sich bei den Untersuchungen über die Tauglichkeit zu unterziehen, und die gelegentlichen Nach- und Zwischenuntersuchungen haben immer nur ein begrenztes Bild von der Leistungsfähigkeit einzelner. Allerdings liegt bereits ein gewichtiges ärztliches Urteil über die neue Einrichtung vor. Der Münchener ärztliche Verein hat auf Grund eines Referates von Hofrat Dr. Crämer die militärische Jugenderziehung als einen wichtigen Fortschritt auf dem Wege der Erziehung der Jugend bezeichnet. Der Verein hatte in seiner Schulkommission von jeher in dieser Richtung gearbeitet, und er ist nützlich mit ganz bestimmten Vorschlägen für entsprechende Lehrplanänderungen hervorgetreten. Die körperliche Durchbildung der Jugend soll nach seiner einstimmig angenommenen Resolution gebührend in den Schulen berücksichtigt werden. Die Schulkommission ist vom Verein beauftragt, sofort die notwendigen Schritte bei den maßgebenden Stellen zu unternehmen und alsdann darüber zu berichten.

Mit der Erfüllung dieser Forderung geht dann ein Programm seiner Verwirklichung entgegen, das der Stabsarzt im preussischen Kriegsministerium Dr. A. Waffenge im 49. Heft der „Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militärsanitätswesens“ entworfen hat. Als Ziel stellte er die nunmehr zu höchster Aktualität gelangte Forderung auf: „Der Armee muß die wehrpflichtige Jugend körperlich und moralisch reif zugeführt werden.“

Aus seinen umfassenden volkswirtschaftlichen und ärztlichen Erörterungen mögen nur seine vergleichenden Hinweise auf ähnliche Bestrebungen bei anderen Nationen hier erwähnt werden. England, Frankreich, Japan und Rußland haben sich mehr oder weniger die Heranziehung und Erhaltung einer wehrfähigen Jugend angelegen sein lassen.

Allerdings bestehen bei uns auch schon mannigfache Vereinigungen mit ähnlichen Zielen. Aber die gesamte bisherige Jugendpflegearbeit hatte ja nicht den unmittelbaren Zweck, eine Vorschule für den Dienst in Heer und Marine zu sein.

Indem nunmehr dieser Gesichtspunkt in den Vordergrund tritt, ist selbstverständlich eine Anteilnahme der gesamten männlichen Jugend vom 16. Lebensjahre an unerlässlich.

Und damit wird die ganze Einrichtung auf eine einheitliche hygienische Grundlage gestellt werden müssen. Bisher konnte naturgemäß, da Erfahrungen im großen Maßstabe fehlten, nur Richtlinien gegeben werden, damit die jungen Leute vor gesundheitlichen Gefahren, namentlich Ueberanstrengung bewahrt bleiben. Diese Richtlinien, die der Zeitschriften für die militärische Vorbereitung der Jugend zusammenstellt, betreffen die Untersuchung vor der Einstellung sowie das Wichtigste über Ernährung, Kleidung, Reinlichkeit, Schlaf, Märsche, Witterungseinflüsse usw. Es ist klar, daß eine nach einheitlichen Gesichtspunkten geregelte, planmäßige Hygiene der Jugendlichen in diesem Umfange von weittragendster Bedeutung für unser gesamtes nationales Leben ist. Daß unter ihrer Einwirkung sich die Verhältnisse bei der Invalidenversicherung und Krankenversicherung merklich ändern dürften, hat soeben im 4. Heft, Band IV der Veröffentlichungen aus dem Gebiete der Medizinalverwaltung Professor Dr. Raup (München) mit vollem Recht angedeutet.

Er weist auch darauf hin, daß gerade in den Jahren, die hier in Frage kommen, „der Schlüsselstein für die Bewertung der Lebenskraft und körperlichen Leistungsfähigkeit, das heißt der gesamten Konstitution gelegt wird“.

Hier setzt denn auch das rein ärztliche Interesse zunächst ein. Vorbehaltlich weiterer Einzelerfahrungen muß man sich vorläufig mit einigen allgemeinen Tatsachen begnügen. Mehr als 60 000 junge Leute sind in der Provinz Brandenburg eingestellt, und nur etwa 2 Prozent mußten als untauglich zurückgewiesen werden. Genaue statistische Angaben mit wissenschaftlicher Gültigkeit konnten allerdings noch nicht gesammelt werden. Ein Teil der älteren Jahrgänge hat sich freiwillig ins Heer einreihen lassen, und man ist dort mit ihren Leistungen zufrieden. Ich habe selber bei einer sehr großen Zahl von jungen Leuten, die ich untersucht habe, nur wenige dauernd bzw. vorläufig für untauglich befunden. Namentlich war auffallend, daß zum Beispiel schlechte Turner die Übungen der Jugendkompagnien nicht nur mit Lust und Liebe, sondern auch ohne jeden Schaden mitmachten. Direkte Schädigungen als etwaige Folge der Übungen habe ich selbst bei zahlreichen Untersuchungen nicht festgestellt. Es wird aber sicher wohl hin und wieder vorgekommen sein. Darüber wird man erst noch weitere Stimmen aus Ärztekreisen abzuwarten haben. Aber man darf nicht unterlassen, daß die jungen Leute doch in jedem Fall allein durch die Einstellung, Ueberwachung und die Art der Betätigung aufmerksam werden auf die Grundlagen der persönlichen Hygiene und somit an sich selbst arbeiten können. Damit wird auch manche wirkliche und scheinbare Schwäche ausgeglichen werden.

In der Freiwilligkeit der Teilnahme an den Übungen und der grundsätzlichen Zirkulation aller Ärzte zu den Untersuchungen ist eine sichere Gewähr dafür gegeben, daß nur wirklich geeignete junge Leute eingestellt werden.

Man darf sogar wünschen, daß die Forderung, die Professor Kempf in Heft 1 der „Zeitschrift für Schulgesundheitspflege“ aufstellt, verwirklicht werde: die Schule solle die militärische Jugendvorbereitung in ihren Erziehungs- und Unterrichtsplan harmonisch einfügen. Und das um so mehr, als das königliche General-Kommissariat in seinem Zeitschriften die Hoffnung ausdrückt, „daß die militärische Jugendvorbereitung auch ihrerseits dazu beiträgt, soziale, politische und konfessionelle Gegensätze zu überbrücken.“

Dr. Mamlook.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: Feb. 1915

(Was sechs Monate Krieg kosten.) In der englischen Monatschrift „Nineteenth Century and after“ veröffentlicht Yves Guyot eine inhaltsreiche Studie über die Kosten dieses Krieges im Vergleich zu den Kosten der früheren Kriege, wobei er seinen Berechnungen eine sechsmonatige Dauer des Krieges, die nunmehr ja bald erreicht ist, zugrunde legt. Zunächst werden die Kosten der Kriege von 1853 ab folgendermaßen berechnet: Krimkrieg 6800 Millionen Kronen, italienischer Feldzug 1020 Millionen Mark; amerikanischer Sezessionskrieg 11.200 Millionen für die Nordstaaten und die gleiche Summe für die Südstaaten; dänischer Krieg 140 Millionen; Krieg von 1866 1320 Millionen; deutsch-französischer Krieg 1870 10.400 Millionen; Vorkrieg 4000 Millionen; russisch-türkischer Krieg von 1877/78 5160 Millionen; südafrikanischer Krieg (für England allein) 4000 Millionen. In allen diesen Zahlen sind die Verluste an Menschen, Eigentum und Gebäuden und die Flurschäden in den Operationsgebieten nicht berechnet. Ungerechnet den russisch-japanischen Krieg, dessen Kosten auf 55.780 Millionen Kronen angegeben werden, kommt man zu den Gesamtausgaben von 56 Milliarden Kronen für die Kriege eines halben Jahrhunderts. Guyot nimmt an, daß Deutschland 4.350.000 Mann unter die Fahnen gerufen habe, Österreich-Ungarn 3.500.000, Frankreich 4 Millionen und Rußland 5.400.000. Dazu kommen die Soldaten Belgiens, Serbiens und Englands, für die die Zahl von 1.500.000 angenommen wird, und die der Staaten, die nicht im Kriege stehen, aber mobilisiert haben. Im ganzen stehen also gegenwärtig 18.500.000 unter den Waffen, und wenn man die Kosten für jeden auf 10 Kronen annimmt, so kommt man auf 185 Millionen Kronen für den Tag, 5550 Millionen für den Monat und rund 33.300 Millionen für sechs Monate. Man muß indessen berücksichtigen, daß die jetzt

im Felde stehenden Soldaten auch in Friedenszeiten für ihren Lebensunterhalt eine bestimmte Summe verbraucht hätten; ein Teil dieses Geldes, der für den Krieg ausgegeben wird, stellt also nur eine Verschiebung der Ausgaben dar, wenngleich natürlich die Mehrzahl mit einer weit geringeren Summe für den Tag ausgekommen wäre. In Friedenszeiten hätten in den beteiligten Ländern wenig mehr als 3,5 Millionen Mann dem Heere angehört, die aber weniger kosteten und vor allem weniger Werte zerstörten. Guyot geht darauf zu der Berechnung der Löhne in Friedenszeiten über und findet, daß für Frankreich allein sich ein Verlust von über 8 Milliarden Kronen ergibt und fast derselbe für Deutschland. Er macht darauf dieselbe Berechnung für Großbritannien, für Rußland und Belgien; obwohl er dabei Serbien und die Neutralen übergeht, die auch sehr schwere Verluste erleiden, kommt er für die beteiligten Länder zu folgenden Verlustzahlen für die Produktion: Frankreich 12 Milliarden; Deutschland 16.600 Millionen; Großbritannien 2 Milliarden; Belgien 1160 Millionen; Rußland 2200 Millionen, im ganzen 33.960 Millionen. Auch den Verlust an Menschenleben sucht Guyot in bestimmten Werten zu berechnen, indem er die Annahme der Versicherungen zugrunde legt. Nimmt man den Verlust an Menschenleben auf Grund der bisherigen Erfahrungen mit zehn Prozent, also auf 1.850.000 Mann an, so ergibt sich für diese ein Gesamtwert von etwa 20 Milliarden Kronen. Rechnet man also die Gesamtausgaben für die Unterhaltung der Heere, die durch Zerstörung von Eigentum, Ausfall von Löhnen usw. entstehenden Verluste und den Wert der verlorenen Menschenleben zusammen, so ergibt sich eine Gesamtsumme von rund 87 Milliarden Kronen für einen Krieg von sechsmonatlicher Dauer.

Fragen und Antworten über den Krieg.

Der bekannte amerikanische Gelehrte Mr. John Stoddard beschäftigt sich in der „Continental Times“ in der populären Form von Frage und Antwort damit, die Amerikaner, die vielfach noch von einer probrüitischen Presse irreführt werden, über die wahren Gründe des Krieges aufzuklären. In einer der jüngsten Nummern des Blattes beginnt er seine Tätigkeit in der folgenden Weise:

Frage: Hat Oesterreich-Ungarn in seinem Ultimatum an Serbien Forderungen aufgestellt, welche keine sich selbst respektierende Nation erfüllen konnte?

Antwort: Ist Serbien eine sich selbst respektierende Nation? Welches Recht hat es, dafür angesehen zu werden. Vor wenigen Jahren wurden sein eigener König und seine Königin in abschaulicher Weise ermordet und ihre Leichname von Offizieren geschändet, die noch in der serbischen Armee dienen. Durch dieses Verbrechen kam der gegenwärtige König auf den Thron. Längere Zeit wollte England ihn nicht anerkennen oder einen Gesandten an seinen Hof entsenden. Nun sind die beiden alliert. Es ist obendrein festgestellt, daß nicht bloß die panslawistisch-revolutionäre Partei, sondern die gegenwärtige serbische Regierung eine zustimmende Haltung zur Ermordung des künftigen Herrschers von Oesterreich-Ungarn bezeugt. Niemals wurde eine Verschwörung mit solcher Sorgfalt und Gründlichkeit vorbereitet. Oesterreich-Ungarn hat Serbien so behandelt, wie irgendein anderer Staat an seiner Stelle es getan haben würde, eher noch hat es Serbien besser behandelt, als die meisten Länder der Welt getan haben würden.

2. Frage: War nicht Oesterreich-Ungarns Forderung, daß seine Beamten bei der Untersuchung der Verschwörung gegen die dualistische Monarchie anwesend sein sollen, unvernünftig?

Antwort: Ohne diese Unwesenheit der Beamtenwürde die Untersuchung eine Farce gewesen sein. Erinnern Sie sich, was für eine Sorte von Volk die Serben sind. Es ist ein Stein auf dem Schachbrett des Balkans, und der Schachspieler ist Rußland. Rußland hat durch Jahre die serbischen Ambitionen auf Kosten Oesterreichs in der schwerstwiegender Weise unterstützt und gefördert. Rußlands Ziel ist es natürlich, Konstantinopel zu erobern und ein Großserbien als einen Vasallenstaat zu schaffen, hinter dem es in Sicherheit seinen Lebensraum ausführen kann.

3. Frage: Hat die Mobilisierung der russischen Armeen und ihr Vormarsch gegen die deutsche und österreichische Grenze Deutschlands Kriegserklärung gerechtfertigt?

Antwort: Daß eine solche Frage gestellt werden kann im Angesicht der russischen Macht, seiner Pläne und seiner Vorbereitungen, erscheint einfach unglaublich. Man muß bloß auf die Situation Deutschlands blicken, das zwischen zwei großen und feindlichen Mächten liegt, um zu erkennen, daß es so rasch als möglich handeln mußte. Jede andre Haltung angesichts des Vormarsches der Kräfte des Zaren würde Wahnsinn gewesen sein.

4. Frage: Hat sich Rußland nicht durch großmütige Motive bewegen lassen, Serbien zu Hilfe zu eilen?

Antwort: Machen Sie Spaß? Können Sie glauben, daß das Rußland der Postkorn, der Knute und der sibirischen Verhaftungen durch Motive der Großmütigkeit zu bewegen ist? Rußland ist ein halb-zivilisierter Landräuber, der bereits ungefähr ein Siebentel auf dem Globus der Erdoberfläche besitzt. Sie scheinen kurzsichtig zu sein und bloß die französischen und belgischen Schlachtfelder zu sehen. Blicken Sie doch weiter östlich und sehen Sie den wirklichen Ursprung all dieser Wirren — die ersehnte Herrschaft der Slaven im ganzen Südoften Europas. Daß das geschehen könnte, scheint Ihnen unwahrscheinlich. Aber Sie sind 4000 Meilen von diesem Schauplatz entfernt. Uns aber, die wir wissen, wie vollständig die Vorbereitungen waren und wie sehr England, Frankreich und Rußland auf den Sieg rechneten und noch rechnen, erscheinen die Dinge in anderm Licht. Ich habe Bekannte, deren herrliche Schlösser und Güter in Galizien verbrannt und verwüstet wurden. Man versucht in Oesterreich, unzählige heimatlose galizische Flüchtlinge zu nähren und zu bekleiden, deren Landstriche durch die Kosaken verwüstet wurden. Diese armen Kreaturen erhalten nichts von den guten Dingen, die Sie nach Belgien schicken. Wir sind glücklich, daß Oland irgendwo erleichtert wird, aber wir wollen Sie daran erinnern, daß es „auch noch andre Unglückliche“ gibt.

Das Notbuch.

Heute ist das angekündigte Notbuch: Diplomatische Aktenstücke zur Vorgeschichte des Krieges erschienen. Gleichzeitig wird im Buchhandel eine „Volksausgabe“ verbreitet, die den Vorzug hat, von den Kriegserklärungen (die in französischer Sprache verfaßt sind) eine Uebersetzung zu bringen, den Nachteil, mit einer politischen „Einleitung“ beschwert zu sein; diese „Volksausgabe“ — der vollstümliche Verchtold! — ist eine Krone. Die Ausbeute des Notbuches ist recht dürftig; es steht wenig drin, was nicht schon bekannt wäre. Am wenigsten wäre aus dieser Sammlung zu erfahren, wie es zu dem Weltkrieg kam; er ist plötzlich da und man sah ihn nicht kommen. Der dramatische Rhythmus, die Bestimmung vor dem Furchtbaren, das heranzieht, wie man sie in den Berichten des deutschen Weisbuches spürt, sie kommen in der Aneinanderreihung der Aktenstücke des Grafen Verchtold nicht zum Ausdruck. Wichtig ist nur eines: zu beobachten, wie vom Anbeginn, sofort nach dem Attentat in Sarajevo, der Gedanke an Krieg mit Serbien sich festsetzt, wie entschlossen er selbst vor der Gefahr eines Weltkrieges festgehalten wird, wie er sich bei den verantwortlichen Faktoren als unbedingte Notwendigkeit einbohrt und verstärkt. Dieses ist aus dem Notbuch allerdings deutlich zu erkennen.

Die „Abrechnung“ nicht zu umgehen.

Die Forderung nach dem Kriege wird in ungemein klingender Weise zuerst von dem Freiherrn v. Giesl, dem Botschafter in Belgrad, in einem Bericht an Verchtold vom 21. Juli erhoben. Es heißt darin:

Man hält die Monarchie aus inneren und äußeren Gründen für ohnmächtig, zu jeder energischen Aktion unfähig und glaubt, daß die ersten Worte, die schon an maßgebenden Stellen bei uns gesprochen worden sind, nur Bluff seien.

Die Umlaute des k. und k. Kriegsministers und Chefs des Generalstabes haben in der Ueberzeugung bestärkt, daß die Schwäche Oesterreich-Ungarns nun mehr evident ist.

Ich habe die Geduld Czer Czjellenz etwas länger in Anspruch zu nehmen mir erlaubt, nicht weil ich mit Vorstehendem etwas Neues zu bringen glaubte, sondern weil ich diese Schilderung (der antösterreichischen Stimmung) als Ausgang zu der sich aufdrängenden Konfusion betrachte, daß eine Abrechnung mit Serbien, ein Krieg um die Großmachtsstellung der Monarchie, ja um ihre Existenz als solche, auf die Dauer nicht zu umgehen ist. Verkommen wir es, Klarheit in unser Verhältnis zu Serbien zu bringen, so werden wir mit chuldig an den Schwierigkeiten und der Ungunst der Verhältnisse bei einem künftigen Kampfe, der doch, ob früher oder später, ausgetragen werden muß. Für den isolierten Beobachter und den Vertreter der Oesterreich-Ungarischen Interessen in Serbien stellt sich die Frage so, daß wir eine weitere Schädigung unseres Prestiges nicht mehr ertragen können.

Sollten wir da ver entschlossen sein, weitgehende Forderungen, verbunden mit wirksamer Kontrolle — denn nur eine solche könnte den Augiasstall der großserbischen Wühlarbeit zu reinigen — zu stellen, dann müßten alle möglichen Konsequenzen überblickt werden und es muß von Anfang an der feste und feste Wille bestehen, durchzuhalten. Halbe Mittel, ein Stellen von Forderungen, langes Parlamentieren und schließlich ein faules Kompromiß wie der häßliche Schlag, der Oesterreich-Ungarns Ansehen in Serbien und seine Machtsstellung in Europa treffen könnte.

Die Note an Serbien.

Am Donnerstag nachmittag (23. Juli) wurde die Note mit den Forderungen Oesterreich-Ungarns der serbischen Regierung überreicht, der die Befreiung beigelegt war, der Gesandte habe, wenn er nicht binnen achtundvierzig Stunden eine vorbehaltlose Annahme der Note erlangt habe, mit dem Personal der Gesandtschaft Belgrad

zu verlassen; es war die Note, aus der sich binnen acht Tagen der Weltkrieg entwickelte. Gleichzeitig waren die Botschafter bei den Großmächten angewiesen worden, den Inhalt der Note mit einem Kommentar zur Kenntnis zu bringen; die betreffende Zirkulardepeche ist schon am 23. Juli veröffentlicht worden. Ein Versuch, weiter zu wirken, wurde nur in London gemacht. „Da unter den Ententemächten England am ehesten für eine objektive Beurteilung unseres heutigen Schrittes zu gewinnen sein dürfte,“ wird der Botschafter beauftragt, bei Sir Edward Grey „unter anderem auch darauf hinzuweisen, daß es Serbien in der Hand gehabt hätte, die ersten Schritten, die es unsererseits erwarten mußte, die Spitze abzubreaken, wenn es seinerseits spontan das Notwendige vorgelehrt hätte, um auf serbischem Boden eine Untersuchung gegen die serbischen Teilnehmer am Attentat vom 28. Juni 1914 einzuleiten und die Verbindungen aufzudecken, die hinsichtlich des Attentats erweisenermahnen von Belgrad nach Sarajevo führen.“ Aber Graf Verchtold fügt sogleich hinzu: „Wir können die Forderungen, deren Erfüllung wir von Serbien verlangen und die eigentlich im Verkehr zwischen Staaten, die in Frieden und Freundschaft leben sollen, nur Selbstverständliches enthalten, nicht zum Gegenstand von Verhandlungen und Kompromissen machen und können mit Rücksicht auf unsere volkswirtschaftlichen Interessen nicht riskieren, eine politische Methode, wonach Serbien die entstandene Krise nach seinem Belieben zu verlängern in der Hand hätte, zu akzeptieren.“

Der Eindruck der Note.

Der Eindruck der Note in London, Paris und Petersburg war nicht günstig, doch natürlich in verschiedenem Grade. Aus dem Bericht des Grafen Mensdorff (Botschafter in London) geht hervor, daß Grey erstens Bedenken gegen den fünften Punkt der Note hatte („einzuwilligen, daß in Serbien Organe der österreichisch-ungarischen Regierung bei der Unterdrückung der gegen die territoriale Integrität der Monarchie gerichteten subversiven Bewegung mitwirken“); das „wäre gleichbedeutend mit Aufhören staatlicher Unabhängigkeit Serbiens“. Der Botschafter erwiderte, „Kollaboration (Zusammenarbeiten) von zum Beispiel Polizeiorganen tangiere keineswegs Staatsouveränität“. Dann bedauerte Grey die Beschränkung, weil dadurch die Möglichkeit benommen würde, die erste Erregung zu beruhigen und auf Belgrad einzuwirken, um eine befriedigende Antwort zu geben. Ein Ultimatum könne man immer noch stellen, wenn Antwort nicht annehmbar.“ Wohlwollender war die Ausnahme, die die Note bei dem die auswärtigen Angelegenheiten verhandelnden französischen Justizminister (Bienvenu-Martin) fand. Botschafter Graf Szecsen berichtet darüber: „Ohne sich in eine nähere Erörterung des Textes einzulassen, gab er bereitwillig zu, daß die Ereignisse der letzten Zeit und die Haltung der serbischen Regierung ein energisches Einschreiten unsererseits ganz begreiflich erscheinen lassen. Punkt 5 der in Belgrad überreichten Note schien dem Minister besonders auffallen, denn er ließ sich denselben zweimal vorlesen. Der Minister gab zu, daß Serbien die Pflicht habe, gegen etwaige Komplizen der Mörder von Sarajevo energisch vorzugehen, welcher Pflicht es sich wohl nicht entziehen werde. Unter nachdrücklicher Betonung der Sympathie Frankreichs für Oesterreich-Ungarn und der zwischen unseren beiden Ländern bestehenden guten Beziehungen sprach er die Hoffnung aus, daß die Streitfrage friedlich, in einer unseren Wünschen entsprechenden Weise ausgetragen werden wird. Der Minister vermied jeden Versuch, die Haltung Serbiens irgendwie zu beschönigen oder zu verteidigen.“

Diese friedfertige Stimmung hielt in Paris auch an, nachdem Baron Schoen, der deutsche Botschafter, „auftragsgemäß“

mitgeteilt hatte, daß nach Ansicht des Berliner Kabinetts „die Kontroverse mit Serbien eine Angelegenheit sei, die nur Oesterreich-Ungarn und Serbien angehe“, und zu verstehen gab, „daß, falls sich dritte Staaten einmischen wollten, Deutschland, getreu seinen Allianzverpflichtungen, auf österreichisch-ungarischer Seite sein wird“. Biennu-Martin antwortete, „er könne sich noch nicht definitiv äußern; soviel könne er aber schon jetzt sagen, daß die französische Regierung auch der Ansicht sei, unsere Kontroverse mit Serbien ginge nur Belgrad und Wien an, und daß man hier hoffe, daß die Frage eine direkte und friedliche Lösung finden werde“. Ungegleich Schroffer war freilich der Empfang, den die Note in Petersburg fand. Der Bericht des Botschafters Grafen Szapary lautet darüber:

Der Minister des Aeußern empfing mich, indem er mir sagte, er wisse, was mich zu ihm führe, und erkläre mir gleich, daß er zu meiner Demarche keine Stellung nehmen würde. Ich begann mit der Verlesung meines Auftrages. Der Minister unterbrach mich das erste Mal bei der Erwähnung der Serie von Attentaten und fragte auf meine Aufklärungen, ob denn erwiesen sei, daß diese alle in Belgrad ihren Ursprung hätten. Ich betonte, daß sie Ausfluß der serbischen Aufregung seien. Im weiteren Verlauf der Verlesung äußerte er, er wisse, worum es sich handle: Wir wollten Serbien den Krieg machen und dies solle der Vorwand sein. Ich replizierte, daß unsere Haltung in den letzten Jahren ein hinreichender Beweis sei, daß wir Serbien gegenüber Vorwände weder suchen noch brauchen. Die geforderten solennen Enunziationen riefen nicht den Widerspruch des Ministers hervor; er versuchte nur immer wieder zu behaupten, daß sich Paschitsch bereits in dem Sinne ausgesprochen habe, was ich richtigstellte. Ich sagte ihm, niemand wende sich bei uns gegen Serbiens Integrität oder Dynastie. Am lebhaftesten erklärte sich Herr Sazonow gegen die Auflösung der „Narodna Odbrana“, die Serbien niemals vornehmen werde. Weiteren Widerspruch des Ministers löste die Beteiligung von den I. und K. Funktionären an der Unterdrückung der subversiven Bewegung aus. Serbien werde also daheim nicht mehr der Herr sein! Sie werden dann immer wieder intervenieren wollen und welches Leben werden Sie da Europa bereiten! Ich erwiderte, es werde, wenn Serbien guten Willen hat, ein ruhigeres sein als bisher.

Den an die Mitteilung der Note angefügten Kommentar hörte der Minister ziemlich ruhig an; bei dem Passus, daß wir uns in uneren Gefühlen mit jenen aller zivilisierten Nationen eins wissen, meinte er, dies sei ein Irrtum. Mit allem mir zu Gebote stehenden Nachdruck verwies ich darauf, wie traurig es wäre, wenn wir in dieser Frage, bei der alles im Spiele sei, was wir Heiligstes hätten und, was immer der Minister sagen wolle, auch in Rußland heilig sei, kein Verständnis in Rußland fänden. Der Minister suchte die monarchische Seite der Angelegenheit zu verkleinern.

Das zur Verfügung der Regierungen gehaltene Dossier betreffend, meinte Herr Sazonow, wozu wir uns diese Mühe gegeben hätten, wo wir doch bereits ein Ultimatum erlassen hätten. Dies beweihe am besten, daß wir eine unparteiische Prüfung des Falles gar nicht anstreben. Ich sagte ihm, daß für unser Vorgehen in dieser zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien spielenden Angelegenheit die durch unsere eigene Untersuchung erzielten Resultate genügen und wir nur bereit seien, den Mächten weitere Aufschlüsse, falls dieselben sie interessieren, zu geben, weil wir nichts zu verheimlichen hätten.

Herr Sazonow meinte, jetzt nach dem Ultimatum sei er eigentlich gar nicht neugierig. Er stellte die Sache so dar, als ob es uns darauf ankomme, unbedingt mit Serbien Krieg zu führen. Ich erwiderte, wir seien die friedliebendste Macht der Welt, was wir wollten, sei nur Sicherung unseres Territoriums vor fremden revolutionären Umtrieben und unserer Dynastie vor Bomben.

Im Verlauf der weiteren Erörterungen ließ Herr Sazonow nochmals die Bemerkung fallen, daß wir jedenfalls eine ernste Situation geschaffen hätten.

Trotz der relativen Ruhe des Ministers war seine Stellungnahme eine durchaus ablehnende und gegnerische.

Oesterreich-Ungarn plant keine Eroberungen.

Dieser Stellungnahme Sazonows entsprach das Com-

munique des russischen Amtsblattes (vom 24. Juli), worin erklärt wird, daß Rußland „nicht indifferent bleiben kann“; der Konflikt wurde furchtbar ernst. Am selben Tage erklärt Sazonow dem deutschen Botschafter, der Streit mit Serbien sei eine „europäische Angelegenheit“. Rußland „würde eine internationale Prüfung der österreichisch-ungarischen Dossiers verlangen“. Die österreichisch-ungarische Regierung unternimmt es nun, ihre Absichten bezüglich Serbiens gewissermaßen klarzustellen. Der Botschafter habe Sir Edward Grey mitzuteilen, daß die Demarche in Belgrad „nicht als formelles Ultimatum zu betrachten sei, sondern daß es sich um eine befristete Demarche handle, die, wenn die Frist fruchtlos abläuft, einsteilen nur von dem Abbruch der diplomatischen Beziehungen und von dem Beginne notwendiger militärischer Vorbereitungen gefolgt sein wird, da wir unbedingt entschlossen sind, unsere berechtigten Forderungen durchzusetzen“. Allerdings, „wenn Serbien nach Ablauf des Termins nur unter dem Druck unserer militärischen Vorbereitungen nachgeben würde, wie es zum Ersatz der uns erwachsenen Kosten verhalten müßten“. Der russischen Regierung wird (in einer Unterredung mit Züst Rudaschew, dem russischen Geschäftsträger) in Wien erklärt, daß Oesterreich-Ungarn keine Gebietserwerbung, sondern bloß die Erhaltung des Bestehenden bezweckt, ein Standpunkt, der bei der russischen Regierung Verständnis finden müsse. So verging der Freitag; von den achtundvierzig Stunden war die Hälfte verstrichen und kein Anjaß zur friedlichen Klärung ist zu sehen.

Verchtold lehnt eine Fristverlängerung ab.

Auf der Reise nach Jschl begriffen, telegraphiert Graf Verchtold am Samstag (25. Juli) aus Lambach an den Sektionschef Freiherrn v. Macchio:

Russischer Geschäftsträger telegraphiert mir, er sei von seiner Regierung dringend beauftragt, eine Fristverlängerung für das Ultimatum an Serbien zu verlangen. Ich erlaube Euer Excellenz, ihm in meinem Namen zu antworten, daß wir eine Verlängerung der Frist nicht zugeben können. Euer Excellenz wollen hinzufügen, daß Serbien auch nach dem Abbruch der diplomatischen Beziehungen durch uneingeschränkte Annahme unserer Forderungen eine friedliche Lösung herbeiführen kann, doch würden wir in diesem Falle genötigt sein, den Mückertag aller unserer durch militärische Maßnahmen verursachten Kosten und Schäden von Serbien zu verlangen.

Und von Jschl an Graf Szapary in Petersburg;

Der russische Geschäftsträger hat heute vormittag beim Ersten Sektionschef vorgesprochen, um im Namen seiner Regierung den Wunsch auszudrücken, daß die in unserer Note an Serbien angegebene Frist verlängert werden möge. Dieses Ersuchen wurde damit begründet, daß die Mächte von unerem Schritt überrascht worden seien und daß die russische Regierung es als eine natürliche Rücksicht des Wiener Kabinetts gegen die anderen Kabinette betrachten würde, wenn den letzteren Gelegenheit gegeben würde, die Grundlagen unserer Mitteilung an die Mächte zu prüfen und das von uns in Aussicht gestellte Dossier zu studieren.

Der Erste Sektionschef antwortete dem Geschäftsträger, daß er seine Ausführungen sofort zu meiner Kenntnis bringen werde; er könne ihm aber schon jetzt sagen, daß keine Aussicht bestehe, daß eine Verlängerung der angegebenen Frist von unserer Seite gewährt würde. Was die Gründe anlange, die die russische Regierung zur Erhaltung des von ihr vorgebrachten Wunsches angeführt habe, so schienen sie auf einer irrthümlichen Voraussetzung zu beruhen. Unsere Note an die Mächte hätte keineswegs den Zweck verfolgt, dieselben einzuladen, ihre gegenständliche Auffassung bekanntzugeben, sondern nur den Charakter einer Information gehabt, die wir als eine Pflicht internationaler Höflichkeit angesehen hätten. Im übrigen betrachteten wir unsere Aktion als eine nur uns und

Nr.:

Serbien berührende Angelegenheit, zu der wir trotz unserer seit Jahren bekundeten Geduld und Langmut durch die Entwicklung der Verhältnisse zur Verteidigung unserer vitalsten Interessen sehr gegen unseren Wunsch gezwungen worden sind.

Auf den Zusammenstoß mit Rußland gefaßt.

Man achte auch auf den Ton dieser Ablehnung: man habe die Mächte von dem Kriegskonflikt nur aus „Höflichkeit“ verständigt, und es sei ein „Frtum“, wenn sie glauben, daß man von ihnen eine Meinungsäußerung gewärtige! Mit dieser Antwort stimmt die Instruierung zusammen, die Berchtold dem Grafen Szapary nach Abbruch der diplomatischen Beziehungen mit Serbien gibt. Sie hebt folgendermaßen an:

Zu dem Augenblick, wo wir uns zu einem ersten Vorgehen gegen Serbien entschlossen haben, sind wir uns natürlich auch der Möglichkeit eines sich aus der serbischen Differenz entwickelnden Zusammenstoßes mit Rußland bewußt gewesen. Wir konnten uns aber durch diese Eventualität nicht in unserer Stellungnahme gegenüber Serbien beirren lassen, weil grundlegende staatspolitische Kon siderationen uns vor die Notwendigkeit stellen, der Situation ein Ende zu machen, daß ein russischer Freibrief Serbien die dauernde, ungeschränkte und unstrafbare Bedrohung der Monarchie ermöge.

Für den Fall, als Rußland den Moment für die große Abrechnung mit den europäischen Zentralmächten bereits für gekommen erachten sollte und daher von vornherein zum Kriege entschlossen wäre, erscheint allerdings nachstehende Instruierung einer Exzellenz überflüssig.

Es wäre aber immerhin denkbar, daß Rußland nach der eventuellen Ablehnung unserer Forderungen durch Serbien und angesichts der sich für uns ergebenden Notwendigkeit eines bewaffneten Vorgehens mit sich selbst zu Räte ginge und daß es sogar gewillt sein könnte, sich von den kriegslustigen Elementen nicht mitreißen zu lassen.

Dieser Situation sind die nachfolgenden Darlegungen angepaßt, die einer Exzellenz im gegebenen Moment und in der Ihnen geeignet erscheinenden Weise und nach der von Ihnen zu ermessenden Opportunität bei Herrn Sazonow und dem Herrn Ministerpräsidenten vorzutragen wolle:

Ich setze im allgemeinen voraus, daß einer Exzellenz unter den gegenwärtigen Verhältnissen ein enges Einvernehmen mit Ihrem deutschen Kollegen hergestellt haben, der seitens seiner Regierung gewiß beantragt werden dürfte, der russischen Regierung keinen Zweifel darüber zu lassen, daß Oesterreich-Ungarn im Falle eines Konflikts mit Rußland nicht allein stehen würde.

Darüber gebe ich mich keiner Illusion hin, daß es nicht leicht sein wird, sie uneren unvermeidlich gewordenen Schritt in Belgrad bei Herrn Sazonow Verständnis zu finden.

Die „Instruierung“ des Votschalters entwickelt nochmals die Gefahren, die Oesterreich-Ungarn von Serbien drohen, und gibt in folgender Versicherung und Ankündigung: daß Oesterreich-Ungarn „zwar keinen territorialen Gewinn anstreben und auch die Souveränität des Königreiches nicht anzutasten gedächte, daß wir aber andererseits zur Durchführung unserer Forderungen bis zum Neufsersten gehen würden“. Jene Versicherung wird am 27. Juli in entschiedener Weise wiederholt: „so lange der Krieg zwischen Oesterreich-Ungarn und Serbien lokalisiert bleibe, die Monarchie irgend welche territoriale Eroberungen keineswegs beabsichtige.“ (Depesche Berchtolds an den Votschalter in Petersburg.) Die beanstandete Mitwirkung österreichisch-ungarischer Funktionäre (Punkt 5 der Note) wird weiter dahin erläutert: „Wir denken dabei an die Errichtung eines geheimen Bureau de sûreté“ (Sicherheitsbüro) in Belgrad, das nach Art der analogen russischen Einrichtungen in Paris funktionieren und mit der serbischen Polizei und Verwaltungsbehörde kooperieren würde.“

Die englischen Vermittlungsversuche.

Von den vielbesprochenen Vermittlungsvorschlägen Greys ist in dem Notbuch wenig zu lesen. Am 25. Juli (Samstag) meint Grey zu dem deutschen Votschalter, „er hoffe, das Berliner

Nachricht würde sich angesichts des voröfentlichen Tenors der serbischen Antwort in Wien für deren Ausnahme verwenden“. Berchtold antwortet (Depesche an den österreichisch-ungarischen Votschalter in London), „Serbien habe bereits die allgemeine Mobilisierung seiner Armee angeordnet, was beweist, daß in Belgrad zu einer friedlichen Austragung der Sache keine Neigung bestand“. Die Unterredung des Votschalters Grafen Mensdorff mit Sir Edward Grey am 27. Juli nahm folgenden Verlauf:

Sir E. Grey sagte mir, er sei sehr enttäuscht darüber, daß wir die serbische Antwort so behandeln, als wenn sie ganz ablehnend wäre. Er hätte geglaubt, diese Antwort würde eine Basis liefern, auf welcher die vier anderen Regierungen ein beiderseitiges Arrangement ausarbeiten könnten. Das war seine Idee beim Vorschlag einer Konferenz. Die Konferenz würde sich versammeln unter der Voraussetzung, daß sowohl Oesterreich-Ungarn wie Rußland während des Berichts der anderen Mächte, einen beiderseitigen Ausweg zu finden, sich jeder militärischen Operation enthalten würden. Er meinte, wenn wir einverstanden sind, unter allen Umständen mit Serbien Krieg zu führen, und voraussetzen, daß Rußland nicht bleiben wird, so nehmen wir ein großes Risiko auf uns. Können wir Rußland dazu bewegen, nicht zu bleiben, habe er nichts mehr zu sagen. Wenn nicht, sind die Möglichkeiten und Gefahren unberechenbar.

Als Symptom der Beunruhigung sagte er mir, die große englische Flotte, die nach den Mandern in Portsmouth konzentriert wurde und heute auseinandergehen sollte, würde veranlaßt dort bleiben. Wir hätten keine Reserven einkaufen, aber nachdem sie versammelt sind, können wir sie in diesem Augenblick nicht nach Hause schicken. Seine Idee von Konferenzen hat den Zweck, wenn möglich Stillstand zwischen den Großmächten hinstanzuhalten und er dürfte also auf Isolierung des Konflikts hinstreben. Falls aber Rußland mobilisiert und zum Krieg in Aktion tritt, so fällt die Konferenz von selbst in Bruch.

Dieser Bericht aus London erhält seine Beantwortung durch das Telegramm des deutschen Votschalters in Wien (vom 28. Juli), wonach Graf Berchtold bemerkt: „Nach der inzwischen erfolgten Kriegserklärung er den Schritt Englands (der am 26. Juli gemacht sein dürfte) als verspätet ansehen müsse.“ Auch diese Hoffnung auf Milderung und Einschränkung des Konflikts war abgebrochen.

Die Mobilisierung.

Auf dringendes Ersuchen der deutschen Regierung (im Notbuch) wird diese deutsche Aktion, die in Berlin sehr hoch gewertet wird, gar nicht berührt) kam es nun zu nochmaligen Verhandlungen zwischen Oesterreich-Ungarn und Rußland: der Votschalter Schebeko hatte am 28. Juli eine Unterredung mit Berchtold. Aber die Gegensätze blieben die alten:

Herr Sazonow (berichtet darüber Berchtold an Grafen Szapary) sei der Ansicht, daß Serbien in weitgehendem Maße unseren Wünschen entgegengekommen sei, daß aber einige Forderungen ihm ganz unannehmbar schienen. Es schiene ihm unter diesen Umständen, daß die serbische Antwortnote geeignet sei, den Ausgangspunkt zu einer Verständigung abzugeben, wozu die russische Regierung gern die Hand bieten möchte. Herr Sazonow wolle mir daher vorschlagen, daß der Gedankenaustausch mit dem Votschalter in Petersburg Fortsetzung finde und der Votschalter diesbezüglich mit Instruktionen versehen werde.

In meiner Entgegnung betonte ich, daß ich auf einen derartigen Vorschlag nicht eingehen könne. Eine Verhandlung über den Wortlaut der von uns als unbefriedigend bezeichneten Antwortnote könnte bei uns niemand verstehen und niemand billigen. Es wäre dies umformen leichter möglich, als sich, wie der Votschalter wisse, bereits eine tiefgehende allgemeine Erregung der öffentlichen Meinung bemächtigt hätte, überdies unsererseits heute der Krieg an Serbien erklärt worden sei.

Am diesem Tage (28. Juli) regt nun Berchtold in Berlin ein Ultimatum an Rußland an. Diese Tatsache, bisher ganz unbekannt, erfährt man aus folgendem Telegramm des Ministers an den Grafen Szögyenyi (Votschalter in

Berlin):

Ich ersuche Euer Excellenz, sich sofort zum Reichskanzler oder Staatssekretär zu begeben und ihm folgendes in meinem Namen mitzuteilen:

Nach übereinstimmenden Nachrichten aus Petersburg, Kiew, Warschau, Moskau und Odessa trifft Rußland umfangreiche militärische Vorbereitungen. Herr Sazonow hat zwar ebenso wie der russische Kriegsminister unter Ehrenwort versichert, daß eine Mobilisierung bisher nicht angeordnet wurde, der Kriegsminister hat jedoch dem deutschen Militärattaché mitgeteilt, daß die gegen Oesterreich-Ungarn gelegenen Militärbezirke Kiew, Odessa, Moskau und Kasan mobilisiert werden würden, wenn unsere Truppen die serbische Grenze überschritten.

Unter diesen Umständen möchte ich das Berliner Kabinett dringend ersuchen, der Erwägung näher zu treten, ob nicht Rußland in freundschaftlicher Weise darauf aufmerksam gemacht werden sollte, daß die Mobilisierung obiger Bezirke einer Bedrohung Oesterreich-Ungarns gleichkäme und daher, falls sie tatsächlich erfolgt, sowohl von der Monarchie als auch vom verbündeten Deutschen Reich mit den weitestgehenden militärischen Gegenmaßnahmen beantwortet werden müßte.

Um Rußland ein eventuelles Einlenken zu erleichtern, schiene es uns angezeigt, daß ein solcher Schritt vorerst von Deutschland allein unternommen werden sollte; doch wären wir natürlich bereit, den Schritt auch zu zweien zu machen.

Eine deutliche Sprache schiene mir in diesem Augenblick das wirksamste Mittel, um Rußland die ganze Tragweite eines drohenden Verhaltens zum Bewußtsein zu bringen.

Rußland macht nun seine Drohung, gegen Oesterreich-Ungarn zu mobilisieren, wahr. Sazonow erklärt dem Grafen Szapary am 29. Juli, es werde heute ein Ukas unterzeichnet, der eine Mobilisierung in ziemlich weitem Umfang anordne. Darauf erklärt das Wiener Kabinett (Depeche Verchtolds vom 29. Juli an den Botschafter in Berlin):

Sorben wurde mir von Herrn v. Tschirchky mitgeteilt, der russische Botschafter habe ihm gesagt, daß er von seiner Regierung verständigt worden sei, daß die Militärbezirke von Kiew, Odessa, Moskau und Kasan mobilisiert würden. Rußland sei in seiner Ehre als Großmacht gekränkt und genötigt, entsprechende Maßnahmen zu ergreifen. Die russische Mobilisierung wird von unseren gallizischen Korpskommandanten bestätigt und wurde einer Meldung des I. und I. Militärattachés zufolge heute auch von Herrn Sazonow dem deutschen Botschafter gegenüber nicht mehr geleugnet.

Ich ersuche Euer Excellenz, Vorstehendes unverzüglich zur Kenntnis der deutschen Regierung zu bringen und hierbei zu betonen, daß, wenn die russischen Mobilisierungsmaßnahmen nicht ohne Säumen eingestellt werden, unsere allgemeine Mobilisierung aus militärischen Gründen unverzüglich veranlaßt werden müßte.

Als letzter Versuch, den europäischen Krieg hintanzuhalten, hielt ich es für wünschenswert, daß unser und der deutsche Vertreter in Petersburg, eventuell auch in Paris sogleich angewiesen werden, den dortigen Regierungen in freundschaftlicher Weise zu erklären, daß die Fortsetzung der russischen Mobilisierung Gegenmaßnahmen in Deutschland und Oesterreich-Ungarn zur Folge haben würde, die zu ernstlichen Konsequenzen führen müßten.

Euer Excellenz wollen hinzufügen, daß wir uns selbstverständlich in unserer kriegerischen Aktion in Serbien nicht beirren lassen werden.

Die I. und I. Botschafter in Petersburg und Paris erhalten unter einem die Weisung, die vorerwähnte Erklärung abzugeben, sobald ihr deutscher Kollege analoge Instruktionen erhält.

Und nun kamen die wahren Absichten Rußlands zum Vorschein: Am 31. Juli telegraphiert der Botschafter aus Petersburg: „Heute früh Ordre zur allgemeinen Mobilisierung der gesamten Armee und Flotte erfolgt.“ Die Wirkung war die allgemeine Mobilisierung in Oesterreich am Nachmittag des 31. Juli, das deutsche Ultimatum an Rußland mit der zwölfstündigen, an Frankreich mit der achtzehnstündigen Frist, und am Tage darauf die deutsche Kriegserklärung. Der Weltkrieg war entbrannt!

* * *

Dies ist im großen und ganzen der Inhalt der diplomatischen Aktenstücke, aus denen zwei Tatsachen klar hervortreten: daß der große Konflikt seinen zeitlichen Ursprung in dem Streit mit Serbien hat und daß der Weltbrand von den Ententemächten herbeigeführt worden ist. Es wird sich wohl die Möglichkeit finden, die Verantwortlichkeit jeder Macht noch klar- und festzustellen.

* Der Hochadel während des Krieges. Die Fächter
berichten vom Semmering:

Den auf dem Semmering weilenden Mitglieder des hohen Adels bereitete heute Fürst Fürstenberg eine hübsche Ueberraschung. Er ließ Einladungen zu einem Bobyrennen ergehen, das unter der Leitung des Oesterreichischen Winterportklubs ausgetragen wurde. Dem Rufe des Fürsten folgten zehn Bobpaare und es entwickelte sich eine Konkurrenz, wie sie wohl zu den schönsten dieser Art im heurigen Jahre gezählt werden kann. Tadellose Disziplin und hoher sportlicher Wettstreit gestalteten das Rennen, das in zwei Läufen vor sich ging, zu einer erstklassigen. Um die Siegespalme entspann sich zwischen Baron Tritsch-Tratsch (Pseudonym)-Baron Schönholz und Fürst Fürstenberg-Prinz Fürstenberg, die letztere als Favorits galten, ein heisser Kampf, der zu Gunsten des ersteren Paares endete. Nachstehend die Resultate: Baron Tritsch-Tratsch-Baron Schönholz (3:27 + 3:6 = 6:33) Erste, Fürst Fürstenberg-Prinz Fürstenberg (3:06²/₅ + 3:31¹/₅ = 6:38²/₅) Zweite, Baron Westenbart-Fürst Fürst (3:23 + 3:33²/₅ = 6:56²/₅) Dritte, Herr Fürst-Frau Luzatto (3:26 + 3:33²/₅ = 6:59²/₅) Vierte, Prinz Schwarzenberg-Graf Schönbeck (3:23³/₅ + 3:35²/₅ = 7:02) Fünfte, Graf Alfred Potocki-Graf Jamonosi (3:38 + 3:27²/₅ = 7:05²/₅) Sechste, ferner Herr von Grimburg, Graf Hagened, Prinz Hohenlohe und die Herren Urban. Die Preisverteilung wurde nach dem Rennen am Ziele vorgenommen.

Es ist sehr erfreulich, daß der Krieg den Adligen weder die Muße zu dem Bobyrennen noch die Freude daran nimmt. Da aber an dem Sport wohl nur junge kräftige Leute teilnehmen dürften, wird die Freude über diese Kriegsmuße wohl noch reiner sein.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: 14. 2. 1915

Wir und Italien.

Wien, 13. Februar.

Ein Teil der italienischen Presse beschäftigt sich seit dem Ausbruche des Krieges sehr viel mit Oesterreich-Ungarn und erörtert das Thema, ob wir schon im Sterben sind oder ob wir uns vielleicht noch einmal aufrichten können. Uns, die wir täglich neue Scharen wohl- ausgerüsteter Soldaten entschlossen ins Feld rücken sehen, mußt diese Diskussion an, als wenn die Leute, die sie führen, im Monde lebten. Wir fühlen unsere Kraft und sind voll Zuversicht. Im italienischen Publikum werden jedoch solche Untersuchungen offenbar ernst genommen. Wir möchten ihm raten, von den Verfassern jener Artikel zu verlangen, daß sie sich auf den Kriegsschauplatz begeben, dort sowohl im österreicherisch-ungarischen wie im russischen Lager Eindrücke sammeln und dann die Frage, die sie aufwerfen, auf Grund ihrer Erfahrungen zu beantworten. Da die Herren, die sich mit ihr beschäftigen, zumeist auch Liebhaber einer kriegerischen Aktion Italiens zu sein scheinen, so kann es ihnen nur nützen, wenn sie vom Kriege und seinen Leiden und Freuden eine unmittelbare Anschauung gewinnen.

Es sind im allgemeinen dieselben Publizisten, die uns einen Vorwurf daraus machen, daß wir in der Wahrung unserer Lebensinteressen getan haben, was wir für unbedingt unerlässlich hielten, und die immer wieder darauf zurückkommen, daß Oesterreich-Ungarn gegen Serbien vorgegangen ist, ohne Italien vorher ins Vertrauen zu ziehen. Hätten wir aber, so muß man fragen, die mit uns verbündeten Regierungen vor der Notwendigkeit stellen sollen, uns zuzustimmen oder abzuziehen, und dadurch eine vielleicht für beide Teile heikle Situation schaffen sollen? Durch die serbische Vorkriegs- letzten Tat der Fürstenmord war, was wir in eine Situation gebracht, die uns vor die Wahl stellte, ob wir geduldig den Todesreich unserer Feinde abwarten oder uns rechtzeitig zur Wehre sehen sollten. Es handelte sich nicht um Eroberungen, nicht um Vormachtstellung, nicht um den Marsch nach Salonik, um nichts von alledem, was uns nachgesagt wird, sondern um die Verteidigung unseres Lebens. Das Bündnis zwischen den drei Mächten ist geschlossen worden, weil jede der drei erkannte, daß sie an den Lebensbedingungen der beiden anderen Interesse habe. Ob dieses Interesse ein mehr oder minder großes ist, hat jeder der Verbündeten für sich zu entscheiden. Der Bedrohte unter ihnen kann aber nur selbst entscheiden, ob er die Bedrohung für lebensgefährlich hält, und kann die Entscheidung nicht anderen überlassen, auch nicht Freunden, die nicht mit seinen Augen sehen können. Wir mußten gegen Serbien energisch vorgehen, auf die Gefahr hin, in Krieg mit Rußland zu geraten.

Da wir es als unsere Aufgabe betrachten, österreicherisch-ungarische Politik zu machen, so nehmen wir auch die in der Polemik häufig wiederkehrende Feststellung, daß Italien eine rein italienische Politik machen müsse, als etwas durchaus Selbstverständliches hin. Es wäre naiv, wenn wir den übrigens sehr aussichtslosen Versuch machen wollten, Italien zu einer nichtitalienischen oder nur halbitalienischen Politik überreden zu wollen. Dies ist wohl auch schwerlich jemals in unserer Presse geschehen. Allerdings erscheinen in österreicherisch-ungarischen und reichsdeutschen Blättern zuweilen Betrachtungen, wie sie indes auch in italienischen Zeitungen zu finden sind, die daran erinnern, daß die Schöpfer und Erneuerer des Dreibundes offenbar von der Ansicht aus-

gegangen sind, daß Italien und die beiden Kaiserreiche wichtige gemeinsame politische Bedürfnisse haben und daß Italien sehr große anderweitige Interessen hat, die sich mit den unserigen zum mindesten nicht kreuzen und die es in eine Richtung weisen, in der es mit der unserigen nicht zusammenstoßen kann. Solche Betrachtungen sind die natürliche Antwort auf die mehr oder minder leidenschaftlichen Auseinandersetzungen, die sich von einem gegen unsere Monarchie gerichteten Gesühle leiten lassen. Wenn wir immer wieder lesen müssen, wie das italienische Publikum durch grundfalsche Darstellungen von der Lage der Bevölkerung in unseren Grenzbezirken irreführt wird und wie mit Verurteilung auf diese entstellenden Schilderungen eine uns feindliche Gefühlspolitik gepredigt wird, so ist es begreiflich, daß Oesterreich und Ungarn zur Feder greifen, um diese Legende, an der unablässig gesponnen wird, zu zerstören und dem verbündeten Volke vielleicht doch klar zu machen, daß man es auf einen verkehrten Weg drängen will.

Phantasten wollen der italienischen Nation den Glauben heibringen, daß sie zu einem Befreiungskriege gegen Oesterreich-Ungarn ausziehen müsse, zu einem Befreiungskriege, der überdies, wenn er gelänge, das heißt, wenn infolge dieser Vermehrung der Feinde die Monarchie besiegt würde, zur Folge hätte, daß Italien entweder mehr als eine Million slavischer Untertanen bekäme oder daß es die Nordostküste der Adria an einen Vasallen Rußlands überlassen müßte. Man will die italienische Nation zu einem Kampfe verleiten, der, wie immer er auch ausfiele, ob glücklich für uns oder glücklich für Italien, eine tiefe, blutige Furche zwischen die beiden Länder graben würde, aus der immer nur Gift hervorsproßen könnte. Kein denkender Politiker wird es für möglich halten, daß ein großes Reich sich von der Meeresküste abdrängen lassen wird, nur um einer Handvoll von Uebernationalisten, die auf keinem Gebiete leben, einen Gefallen zu tun. Würden wir die Küste verlieren, so würden wir immer wieder suchen, sie zurückzugewinnen — mit der Macht eines Naturgesetzes würde dieses Streben sich geltend machen. Und überhaupt, wie kann man annehmen, daß unsere Monarchie nach einem Kampfe ohnegleichen auf eine Verminderung ihres Gebietes werde eingehen wollen, solange sie Atem in sich fühlt?

Im großen und ganzen hat man den Eindruck, daß der gegenwärtige Krieg im Sinne des Grundsatzes der Achtung der Lebensbedürfnisse entscheidet. Die eingebildeten imperialistischen Bedürfnisse, die ohne Rücksicht auf das Existenzminimum der Nachbarn nach Glanz und Macht-erweiterung streben, erweisen sich als verhängnisvoll. Die ausschweifenden Herrschaftsgelüste Rußlands und Englands sind sichtlich im Scheitern, und dies scheint bezeichnend für die Richtung, die die geschichtliche Entwicklung künftig nehmen will. Leben und leben lassen, scheint das Prinzip, das sich durchringen will. Immerhin bietet sich in diesem Kriege vielleicht für Italien manche Gelegenheit. Die Welt ist groß und Italien steht möglicherweise noch nicht am Ende seiner Expansion. Wenn sich irgendein Vorteil erzielen läßt, werden sich die italienischen Staatsmänner ihn sicher nicht entgehen lassen. Denjenigen italienischen Rednern und Publizisten aber, die den Krieg um seiner selbst willen wollen oder um der französischen Republik Hilfe zu bringen, können wir nur nochmals empfehlen, den Kriegsschauplatzen einen Besuch abzustatten.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: 14. 2. 1915

Die Schandtaten der Russen in der Bukowina.

Wien, 13. Februar.

Aus dem Kriegspressequartier wird gemeldet:

Aus der Bukowina werden auf Grund neuerlicher amtlicher Erhebungen weitere Schandtaten der Russen bekannt. Beim seinerzeitigen Einzuge in die nunmehr wieder in unserm Besitze stehende Kimpolung haben die Russen wie Barbaren gehandelt. Sie drangen in alle Häuser gewaltsam ein, mißhandelten die Injassen ohne Unterschied der Nation und des Glaubensbekenntnisses, raubten Einrichtungs- und Gebrauchsgegenstände und bemächtigten sich des ganzen Viehstandes. An zwei einander folgenden Tagen wurden Mädchen und Frauen im Gemeindeamte vorgeführt, von russischen Ärzten untersucht und eine Anzahl ausgewählter Opfer unter schmachlichem Vorwande weggeschleppt. Die Namen der Entführten, die ohne Rücksicht auf Stand und Familienzugehörigkeit ausgeführt wurden, sind bekannt. Vergewaltigungen von Mädchen und Frauen standen zur Zeit der Russeninvasion in Kimpolung überhaupt auf der Tagesordnung.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: 21. 2. 1915

Die Kriegslieder in Wort und Bild.

Herausgegeben vom Kriegshilfsbureau des Ministeriums des Innern.

Es ist wohl nicht zu viel, wenn wir sagen, daß die neue Kartenreihe des Kriegshilfsbureaus das Schönste und Sinnigste ist, was uns bis jetzt vorgelegt wurde. Alle deutsche Kriegslieder sind's, vom akademischen Maler Asmann mit prächtigen, zeitgerechten Illustrationen versehen, kriegerische Trachtenbilder jener fernern Zeiten, die für uns mit dem Schauer kühnster Romantik umflossen sind. Der Preis (20 H. per Stück) ist im Verhältnis zu dem Dar- gebotenen so niedrig, daß ihnen ein reißender Absatz sicher ist.

Der Ansichtskartenzylinder steht sozusagen im Siegeszeichen Erzherzog Karls, des Helden von Aspern, der die Fahne hoch in die Lüfte schwingend, auf seinem Lieblingsschimmel, dem feurigen Araber Selim, die Armee Napoleons an der Spitze tagte und mit diesem Tag den Übergang über die Urdonau schloß und mit diesem Tag den Abzug der Franzosen vernichtete. Das Heldenlied von 1809: „Seht, Brüder, ich geh' selbst voran, drum, wenn es gilt: haut ein!“ schmückt mit Text und Melodie das Erzherzog-Karl-Bild, das erste dieser einzig schönen Serie.

Und wiederum 1809 zeigt uns Andreas Hofer mit seinen Bauernhelden am Iselberg im Befreiungskampf Tirols, mit Noten und Worten der volkstümlichsten aller Volksweisen: „Der Tod, den er so manchesmal vom Iselberg schickte ins Tal.“

1813 scheint uns die nächste Karte vorzuführen, die Erhebung Deutschlands, die nichts besser charakterisiert, als die Bilder jener Freiheitshelden, denen der unsterbliche Theodor Körner angehörte, der sein junges, reiches Dichterleben für die Befreiung Deutschlands vom Franzosensjoch dahingab. Und unter dem Kriegsbild jener hohen Zeit steht eine Stelle des wundervollen, vom Helden kommenden und an Herzen gehenden Liedes: „Ich hatt' meinen Kameraden...“

In der Chronik der Zeiten zurückgehend, haben wir auf der nächsten Karte den lachenden Märschier der leichtfüßigen, leichtfüßigen Koflozeit vor uns, in Dreispitz, Strümpfen und Schmalenschuhen, mit dem lebensfrohen, übermütigen Feld- gefang: „Steh' ich im Feld, mein' ist die Welt!“

Die fünfte Karte zeigt uns einen der Riesengrenadiere des „alten Fritz“ bei einem Vorhutgeplänkel. Eine Kugel kommt geflogen, und er weicht ihr aus in heftiger Geste wie beim Tanz. Darunter aber steht das eheste Liedchen jener Zeit: „Nun adjo, Vorsije, wisch' ab das Gesicht, eine jede Kugel die trifft ja nicht!“

Weiterdilatierend, finden wir Prinz Eugen und seine sieg- reichen Soldaten, Anno 1717, das Bildnis des edlen Ritters, des kleinen häßlichen Mannes mit dem großen, tapferen Soldatenherzen, der, erfüllt von Kriegs- und Tatendrang, zuerst dem Franzosenkönige seine Dienste bot. Ins Gesicht schaute der prächtige Ludwig dem verkrüppelten Männlein, das so gar nicht wie ein Held ausjah — und tiefgetränkt fegte Prinz Eugen von Savoyen Frankreich den Rücken, um Allösterreichs Fahnen zu unsterblichem Ruhm und Sieg zu führen. Und das Lied darunter jauchzt die Siegesweih: „Prinz Eugenius, der edle Ritter...“ Ein biederer, haum- langer Schwab' soll's erfonnen haben, dies prächtigste aller Marschlieder, Text und Musik dazu, und man muß gestehen, es ist nicht der schlechteste Schwabenstreich, dieses volkstümliche, naive Soldatenlied! Wenn die Pfeifer diese Weise hinaus- jubeln, immer heller, immer jauchzender, in ihrem abge- hackten Rhythmus, da geht ein Vibrieren durch alle Herzen, und müde Beine, die nicht mehr vorwärts konnten, marschieren wieder tapfer drauf los. O Prinz Eugenius!

Der stolze Pappenheimer auf dem prächtigen Rappen führt uns in die Zeit des dreißigjährigen Krieges zurück. Wer kennt nicht das geflügelte Wort Wallensteins: „Daran erkenn' ich meine Pappenheimer!“, denn überall, wo es einen ledern Handstreich gab, da waren gewiß die „Pappenheimer“ dabei, und das hinreißend feurige Soldatenlied: „Drum frisch, Kameraden, den Rappen gezäumt!“ ist das echte, rechte, tümmliche Pappenheimer-Lied.

Die Serie schließt mit einem wundervollen Bild. Ein schleicht die Dämmerung über die Flur. Ein geharnischter Ritter mit Schild und Brünne, in der starren Hand das zerbrochene Schwert, liegt auf grüner Heide tot in seinem Blute, das der tödlichen Kopfwunde entquillt. Und sein Pferd, sein treuer Schimmel, der ihn zu mancher Schlacht getragen, kommt traurig heran und beugt den klugen Kopf über seinen toten Herrn. Dazu tönt ernst und friedlich das uralte Kriegeslied: „Kein schön'rer Tod ist in der Welt...“

Und wir singen sie leise und tiefbewegt mit, die alte Melodie, und alle, deren Tränen um einen fließen, der den Helden für Kaiser und Reich gestorben ist, mögen sich die uralten Worte zum Troste sagen.

Für die Familien unserer Helden draußen auf blutiger Battlefield aber, für ihre Witwen und Waisen und für das „rote Kreuz“ ist der Erlös dieser wundervollen, stimmungsvollen Karten bestimmt — möge er reichlich sein, um viel Not, viel Leid und Elend lindern zu können.

Angela v. Glaser-Lindner.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: 25. 2. 1915

Die Versenkung eines englischen Truppen-
transportdampfers durch ein deutsches Unter-
seeboot.

Von Konteradmiral a. D. Artur Ritter v. Raimann.

Wie, 21. Februar.

Die ersten Tage der gegen den Handel Englands ge-
richteten Operationen der deutschen Seestreitkräfte haben den
mageren Trost der britischen Regierungskreise, daß es sich bei
der Ankündigung des Admirals Tirpitz lediglich um einen
„Bluff“ handle, ganz gründlich zerstört. Wer überhaupt
den Admiral Tirpitz kennt, weiß mit voller Bestimmtheit,
daß seine Taten stets viel gewichtiger sind als seine Worte;
Glauben hat er nie gemacht, Ruhmredigkeit widert ihn an.

„Aller Anfang ist schwer“; trotzdem läßt sich schon
ohne Ueberchwang sagen: Die Leistungen der ersten Tage
sind höchst befriedigend. Die Zerstörung des Truppen-
transportschiffes Nr. 192, noch dazu bei Beachy Head,
also in südenglischen Gewässern, recht entfernt von den
mutmaßlichen Stützpunkten der U-Boote und fast gegen-
über den englischen Kanalkanälen, die gar so schön sich zu
ihrem deutschen Malta ausgestalten ließen, bildet einen so
glänzenden Erfolg, daß daneben die Beschädigungen und
die Zerstörung anderer Dampfer eigentlich zur Nebenache
werden. Alle Details über die in Rede stehende Aktion
sind noch. Es ist somit zurzeit noch nicht möglich, sich
ein deutliches Bild von dem Verluste zu machen, welchen
die britische Wehrmacht erlitten hat. Auch ist nicht bekannt,
ob nur Truppen oder auch größere Mengen von Kriegs-
material verloren gingen. Waren es der Hauptsache nach
Truppen, so ist mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß
die Menschenverluste zwischen 800 und 2000 Mann
schwanken; es könnten aber auch mehr als 2000 sein,
insbesondere da die Dauer der Ueberfahrt nur eine geringe
ist, so daß auf eine besondere Bequemlichkeit für die Mann-
schaften nicht gerechnet zu werden braucht. Wir wollen gar
nicht so weit gehen, anzunehmen, daß das Schiff Nr. 192
annähernd die Größe der „Titanic“ erreichte, dies wäre ge-
radezu epochal, sondern sind schon zufrieden, wenn es nur
ein Schiff mittlerer Größe war.

Welchen moralischen Eindruck die Zerstörung des ge-
nannten Truppentransportschiffes in der ganzen feindlichen
Welt, aber auch bei allen Neutralen hervorgerufen haben
muß, kann jedermann sich selbst ausmalen. Im drei-
einigen Königreiche wird er geradezu lähmend wirken.
Solcherart haben sich die neugeworbenen Soldaten denn
doch den Krieg nicht gedacht!

Nach dem guten Anfange läßt sich eine noch weit
bessere, kräftigere Fortsetzung mit Recht voraussehen. Die
angebliche Erklärung, England sehe von nun an alle
Lebensmittel als absolute Konterbande an, ist gerade im
eichtigsten Augenblick erschienen, um von Deutschland mit
der Gegenerklärung beantwortet zu werden, daß es sich der
britischen Auslegung des Begriffes „absolute Konter-
bande“ vollinhaltlich anschließe. Nachdem die Neutralen
nunmehr sehen, daß Deutschland Ernst gemacht hat, werden
sie zum allergrößten Teile die Zufuhr von Lebensmitteln
nach England einstellen, denn neutrale Schiffe, welche
Konterbande führen, sind nicht mehr durch ihre Natio-
nalität geschützt. So schadet sich England durch jede Ver-
härtung seiner gegen Deutschland gerichteten Maßnahmen
nur selbst; fortzeugend gebärt jede englische Verletzung des
Völkerrechtes stets Böses für England selbst.

Die geplante Aushungerung Deutschlands war auch
ein Pfeil, der auf den Schützen zurückfliegt. Wie bitter
mögen die maßgebenden englischen Kreise es jetzt wohl
empfinden, daß seinerzeit das Projekt der Tunnelver-
bindung zwischen England und Frankreich zu Falle ge-
bracht worden ist. Jetzt könnte England über die deutschen
Unterseeboote und Minen lachen; seine Zufuhr an
Lebensmitteln ginge eben vom Mittelmeere aus durch
Frankreich, die Truppen ebenfalls per Eisenbahn nach
dem Kontinent. Der Vorwand, daß der Tunnel eine Be-
drohung oder Gefährdung Englands möglich mache, war
haltlos und lächerlich, daß darüber kein Wort zu ver-
stehen ist; höchst engherzige Schiffsahrtzinteressen waren
der tatsächliche Grund.

Ohne prophezeien zu wollen, müssen wir doch dem
besagten Ausdruck geben, daß die jetzige Aktion Deutsch-
lands ganz geeignet erscheint, den Weltkrieg wesentlich ab-
zukürzen. Deutschland wird maritim, namentlich an
Unterseebooten, täglich stärker, die Kommandanten und
Besannungen gewinnen an Uebung und Trefflichkeit.

Das Wetter wird schon sehr bald frühjahrllich werden, was
die Operationen wesentlich zu erleichtern verspricht, lauter
Vorteile für Deutschland und schwere Nachteile für Eng-
land; da wird der eine Häting per Kopf wohl wenig
helfen!

Möge Tirpitz für England ebenso verhängnisvoll sein
wie Dindenburg es bisher für Rußland war.

NEUE FREIE PRESSE

Nr.:

TAG: 27. 2. 1915

Brief eines deutschen Offiziers an Ritchener.

Hamburg, 26. Februar.

Die „Hamburger Nachrichten“ melden: Major v. Tiedemann, der zurzeit in Lübeck wohnt, wo er schwer krank daniederliegt, schrieb an Lord Ritchener, dessen Militärattaché er während des Sudanfeldzuges war und von welchem er in seinem Werke „Mit Lord Ritchener gegen den Mahdi“ ein treffendes Charaktersbild gab, über Amerika folgenden Brief:

„An Lord Ritchener: Sie (? H!), Sie auf einer Seite mit Mongolen und Königsmördern (?!). Wo findet die brennende Scham Platz, sich zu verbergen?“

Hiermit schicke ich Ihnen den Orden zurück, den ich an jenem Tage erhielt, der bis jetzt einer der stolzeiten meines Lebens war.

v. Tiedemann,

ehemaliger Major im preussischen Großen Generalstab und Ihr Militärattaché während des Sudanfeldzuges.“

Major v. Tiedemann übergab den Orden, da eine Gelegenheit zur Rückgabe nicht geboten ist, dem roten Kreuz.

Von Bartsfeld an die galizische Grenze.

Im Kampfgebiet des dritten Korps.

Berlin, 3. März.

Leonhard Adelt, der Kriegsberichterstatler des Berl. Tageblattes schreibt aus dem österr.-ungar. Hauptquartier: Bartsfeld — Schwabenskolonie und alter ungarischer Protestantenhort — ist Endstation der Zweigbahn. Die kleine Bergstadt hat noch Kirchenburgen und verwitterte Mauerburgen; mitten auf dem hochgelegenen Marktplatz, den seit siebenhundert Jahren die gotische St. Egydiakirche flankiert, steht, ein Brunnenfasschen in allzu aufgefrischter Renaissance, das Rathaus. Beim Ziehbrunnen nahmen zwei Slowakenmädchen in gestreiften, wippenden roten Röcken an Tragstangen zwei Wassereimer zwischen sich. Steirische Landeskinder, verwildert und verschmutzt, sahen ihnen zu. Die Dirnen lachten mit roten Backen und schüttelten die dünnen, blonden Zöpfe, daß die bunten Poppschleifen wie Schmetterlinge flogen. Die Steirer strichen sich die kratzigen Härte. Quartier war in dem Städtchen schwer zu haben; wir kamen nach langem Suchen bei einem Tischlermeister unter, der uns seine einzige Stube überließ.

Am nächsten Morgen glitten wir auf klingelnden Schlitten der galizischen Grenze entgegen. Wir kamen über Holzbrücken aus lichten Fichtenholz, neben denen noch die schwarzen Stämme der verbrannten Brücken ragten. Die Nadelwälder auf den Höhen waren abgetaut und kahl, so daß die Landschaft wie mit der Tuschfeder feingestrichelt war. Die Dörfer hatten saubere, weißgetünchte Häuser, in deren rotgrün ausgemalten Mischen bunte Heilige standen. Die meisten Häuser aber waren ausgebrannt und tot. Aus einem Felsenvorsprung wuchs Rakoczys Burg und war vor Alter

und Zerstörung selbst zum Fels geworden. Die Musikkapelle des Regiments „König der Belgien“ kam uns entgegen — ein langer Rest, sechs Mann. Dann eine ganze Division, die verschoben wurde. Voran der Divisionär und sein Stab zu Pferd, danach die Regimenter: müde Soldaten, die Hände in den Kammsellmuffen, manche mit Rodelschlitten hinter sich; Artillerie mit Feldkanonen und Haubitzen dazwischen, unabsehbar und nomadenhaft, der Trainbauernwagen mit kurzen, starken Rufen unter den Rädern, Bauernschlitten, von weißen, langhörigen Ochsen gezogen, Planwagen, einer mit der Aufschrift „Feldgericht“, Fackelwagen, Munitionskolonnen.

Im Kommando der Division Schmidt von Füssina, der wir nach Meldung beim Oberkommandanten Colerus von Geldern zugewiesen waren, erläuterte uns Artilleriebrigadier Oberst Gärtner — Durch seine Gemahlin Halb-Berliner, wie er scherzhaft anmerkte — die Schlacht am Kasselstörch; Graf Jovus von der Pariser Botschaft hatte die Liebeshörigkeit, uns an die Front zu begleiten. Unsere Schlitten klingelten lustig in die Paukenschläge der Geschütze, die, schwere Haubitzen, die Straße sperrten und sich, leichte Feldkanonen, hinter die flankierenden Höhenzüge duckten. Auf einem hochgelegenen, mauerumfriedeten Kirchhof feillich der Straße bewegten sich Gestalten in weißen Leintüchern, wie Friedhofsgespenster, die der Lärm der Schlacht in den hellen Tag hinausgetrieben hat. Es waren Artillerieoffiziere. Aus dem Telefonunterstand an der Mauer kam die Meldung: „Artillerie ist auf die feindlichen Batterien hinter Höhe 292 eingerichtet.“ Die Granaten beschreiben ihre Bogen über den Berg, hinter dem der Feind sich eingeknistet hatte. Mir fiel das Bild ein, das General Boroevic, ein starker Bildner auch des Wortes uns gegenüber fand: „Unsere Geschütze funktionieren wie Schreibmaschinen — hier schlägt man eine Taste an, und drüben überm Berg schlägt der Hebelarm auf den vorbestimmten Punkt herab.“ Aus dem Telefonunterstand kam die Meldung des Beobachters: „Die feindliche Artillerie ist 500 Meter zurückgegangen.“ Der Kommandierende nickte: „Geht ihnen noch eine Lage.“ Im erneuten Krachen der Geschütze sprang eine feurige Zunge von Rohr zu Rohr, dann pfliffen über uns Granaten ihre windsbrautstarke Melodie. Aus dem Telefonunterstand kam die Meldung: „Die Russen ziehen sich fluchtartig zurück.“ Wieder nickte der Kommandierende. „Ich werde ihnen einen Parlamentär schicken; sie sollen sich ergeben. Zwei Stunden Bedenkzeit. Sonst“ — er lächelte fein — „würde ich sie mit 30,5 Ztm.-Mörsern total zusammenschießen.“ Ein frisches Holzkreuz vor dem Kirchlein trug den Namen: „Oberst Franz Edl. v. Rührtreiber.“ Oberst Gärtner sagte

leise: „Hier finde ich dich wieder...“ Im Schulhaus hinter der Kirche war die Telephonzentrale. Die Telephonisten saßen auf der Schulbank, die Apparate vor sich, die Ohr und Auge der modernen Schlacht sind. Der Oberst sprach in einen Apparat hinein: „Zwei Herren von der Presse möchten euch besuchen. Ist die Passage frei? Nein? Vielleicht von rückwärts, um den Berg herum? Auf eigenes Risiko, natürlich.“

Unser Schlitten schied sich von den anderen und bog nach rechts auf einen Feldweg ab, den Schneemauern und ein Zaun aus weißen Tüchern nach dem Feind zu verdeckten. Der Weg warf sich ins Tal, der Schlitten kam ins Schlenkern, wir gingen nun zu Fuß. Im Taldorf, wo Slowakenmädchen in bunter Festtracht mit Soldaten scherzten, erwartete uns ein Zugsführer des Steirer-Regiments, zu dem wir wollten. Wir legten Schneehenden an und folgten dem Steirer auf dem ausgetretenen Schneepfad, den Stacheldrahtrollen und leere Patronenmagazine markierten. Der Pfad verlief anfangs im Tal und stieg dann steil zu den Buchenwäldern des Kasteilburch empor. Zwei Mann kamen uns entgegen, sie trugen auf einer zugedeckten Bahre einen Kameraden, den ein Schrapnell verstümmelt hatte. Aus einer der Erdhöhlen, die sich ringsum zwischen die Baumwurzeln wühlten, kam auf Anruf ein Hauptmann und begrüßte uns mit der lärmend forcierten Stimme des Mannes in der Front; hart vor seinem Höhleneingang lag ein Haufe erbeuteter Gewehre, die eine russische Granate wenig früher zerstückelt hatte. Der Hauptmann war der Held einer des Helderegiments 87, das in diesem Walde mit den eingedrungenen Russen rang. Noch zeugte der ganze Berg für die Furchtbarkeit des stets erneuten Kampfes, die Bäume selber waren voller Wunden. Unser Fuß streifte zerbrochene Gewehre, aus Ästen improvisierte Bahren und viele, viele frische Gräber. Neben einem großen Grab mit schwarz-gelber Schleife lag ein kleines schwarz-weiß-rotes Fähnchen: Gruß eines sterbenden Steirers an die Brüder im deutschen Land.

Ein Windstoß hob des kristallene Bahrtuch der Natur. Ein Teil der Mannschaft war damit beschäftigt, die Beutestücke zu sammeln und auf Maultiere zu

verladen; die anderen hoben Wohnhöhlen und Reservodeckungen aus. Durch die nackten Buchenstämmen glomm roter Schein; am Nordabhang des Berges angelangt, sahen wir, daß es der Widerschein des brennenden Hutas war. Wir standen in der Schneeburg des Artilleriebeobachters, dessen Meldungen wir vor zwei Stunden aus anderem Munde hörten, standen im Schutze von Mörserbatterien, durch die Maschinengewehre spähten. Unter den Schneewellen des steilen Abhanges zeichneten sich die Linien der Stacheldrahtverhaue und die Körper der in ihnen versangenen, zusammenkartätschten, verbluteten, erfrorenen Russen ab. Längs des Berges erstreckte sich das Tal, durch das die Straße von Mjopogon nach Felsövizlösz führt. Das erste Dorf linker Hand existierte nur mehr auf dem Plan; das dritte, Felsömerfö, wurde gerade bombardiert; im mittleren, in Hulas, brannten zwei Gehöfte. Eine Ordonnanz galoppierte durch den Ort, der in Vogelperspektive zu unseren Füßen lag, und hielt vor einem großen Haus. „Waa,“ konstatierte der Beobachter, „das Kommando ist noch drin,“ und dirigierte telephonisch das Feuer seiner Batterie dorthin. Die Granaten kündeten sich pfeifend an, Säulen von Erde und Gemäuer stiegen aus den Häusern,

Menschen wurden sichtbar und rannten krabbelnd durcheinander. Gleichmütig trieb ein Bauer vier Kühe in das Dorf. Auf der Berglehne jenseits des Tales hob sich, scheinbar ungedeckt, eine russische Batterie scharf von dem weißen Schneefeld ab. Im spitzen Winkel zu ihr lehnten sich Schützengräben an den Wald. Durch das Glas deutlich erkennbar, gingen russische Soldaten ab und zu und schlugen die Arme ineinander, um sich zu erwärmen. Eine Granate fuhr in die Batterie, ein Proviantwagen flog flammend auf.

Die Nebel der Dämmerung stiegen über Tal und Höhen, wir kehrten zu den Deckungen zurück. Wir krochen in die Höhle eines Hauptmanns. Sie war einen Meter hoch, zwei Meter breit. Neben dem Eingangs-pfosten steckte eine russische Granate tief in der Erde. Der Hauptmann erzählte: So sah ich, wie jetzt, mit herausgezogenen Knien, da fuhr die Granate durch das Dach, beschrieb hart an meinem Knie vorüber einen Bogen und ramnte sich in die Wand. Da stekt sie nun, unexplodiert, Erinnerung und Drohung zugleich. Wir stiegen Stufen zu einer größeren Höhle herab, die nach rückwärts ein Fensterchen und eine richtige Haustür hatte; hier wohnte der Kommandeur des Regiments 87. Das Feuer des Schwarzmessers gab unbestimmtes Licht — ich kenne die Gesichter der Offiziere nicht, die uns im Dämmer unter der Erde von der Überumpelung des Berges durch die Russen und von seiner blutigen Wiedererstürmung durch die Steirer erzählten. Einige begleiteten uns zum Ostabhang, der baumlos und flach in ein Seitental abfällt. Hier sind die Russen herausgekommen, plötzlich packten sie uns in der rechten Flanke... Im Nebel, an der Vorpostenkette, tauschten unsere Offiziere Gruß und Handschlag mit inspizierenden Kameraden, die seit dem Sturmangriff nicht mehr gesehen hatten. Du lebst? Und du? Was ist es mit dem; und dem? Gefallen... verwundet... gefallen...? Abschiednehmend, kletterten wir durch den nächtlichen Wald zu Tal. Maultiere, mit Munition beladen, trotteten in langer Reihe, vorsichtig Huf vor Huf setzend, an uns vorüber; Sappeure mit Hacke und Schaufel stiegen auf den Berg. Durch die Bäume blutete der Widerschein der brennenden Dörfer, an einem Bergabhang jenseits der Parkstraße funkelten die Schwarmöfen österreichischer Deckungen wie Leuchtkäfer. Wir suchten, stolpernd, rutschend, stemmend, in den vielgekreuzten Schneespuren unseren Rückweg, gerieten ab und fanden uns, vom Grafen Hohos nach Kompaß und Gefühl geführt, durch knietiefen Schnee zurecht. Im Dorfe drängten sich Soldaten, die Straße sperrend, erwartungsvoll um die dampfende, dufende Fahrfläche; ein behäbiger Waf schaffte uns Platz: „Geh's furt, san eh Saudumme g'mug da...“ Da fanden wir das Lachen wieder, das uns auf dem eisigen Totenhügel des Kasteilburch vergangen war.

Przemysl.

Die letzten Tage von Przemysl.

Die Besatzung. — Die Vorratsergänzung nach der Befreiung von der ersten Einschließung. — Unzureichende Verproviantierung. — Der letzte Ausfall der tapferen Besatzung.

Von unserem Kriegsberichterstatter.

Kriegspressquartier, 22. März. Aufgegeben um 9 Uhr 50 Minuten abends.

Die Besatzung von Przemysl bestand aus der Honveddivision Nr. 23, ostgalizischer Landwehr, galizischem und ungarischem Landsturm, ferner aus den Festungsartillerie-Formationen, zum größten Teil Wiener Festungsartillerie, und Festungsartillerie-Landsturm.

Die Befreiung Przemysls von der ersten Einschließung erfolgte Mitte Oktober. Es wurde damals sofort daran geschritten, den Verbrauch an Munition und Lebensmitteln zu ersetzen; dies ging unter sehr schwierigen Umständen langsam vor sich. Die Straßen kamen für diesen Transport fast gar nicht in Betracht, denn sie waren von Truppen und Trains überlastet; die Eisenbahn von Norden her war noch unter feindlichem Feuer, die Eisenbahn von Süden wurde raschestens hergestellt, konnte aber wegen der Wiedererrichtung gesprengter Objekte erst am 25. Oktober eröffnet werden. Sie war bis zur neuen Einschließung kaum zehn Tage in Betrieb. Außerdem war Przemysl gezwungen, von seinen Vorräten während

der Kämpfe am San den Truppen abzugeben, da damals der Nachschub auch für die Truppen wegen schlechter Wegverhältnisse sehr schwierig und ungenügend war.

Dazu kamen viele Tausende von Kranken und Verwundeten, die in die Festung aufgenommen werden mußten und von deren Vorräten zehrten. Dieser Abgang konnte in den zehn Tagen des Bahnverkehrs trotz fieberhaften Bemühens nicht ersetzt werden, besonders, da nach den Erfahrungen der ersten Belagerung mit starkem Munitionsverbrauch gerechnet werden mußte und in erster Linie Munition zu ergänzen war. So kam es, daß die Verproviantierung ohne jemandes Schuld von Anfang an für eine lange Belagerung ungenügend war, nur der Ökonomie des Festungskommandanten Generals der Infanterie v. Kusmanek und der Sparsamkeit jedes Einzelnen ist es zu danken, daß sich die Festung viereinhalb Monate halten konnte, immer aufrechterhalten von der Hoffnung auf Entsatz, den die große Offensive aus den Karpaten bringen sollte. Die Ungunst des Karpatenwinters verhinderte das Gelingen.

In den letzten Wochen war die Lebensmittelration für den Einzelnen schon so karg, daß auch die Kampfkraft der Truppen sichtlich zu schwinden begann. Der letzte Ausfall der

Besatzung am Freitag voriger Woche war eine Probe, ob ein Durchbruchversuch noch Aussicht auf Erfolg habe. Es zeigte sich, daß ein solcher Versuch nur ein nutzloses Hinopfern von Menschenleben gewesen wäre und es kann dem Armeekorpskommandanten nicht hoch genug angerechnet werden, daß er in diesem Augenblicke, wo ein Durchbruchversuch nur eine heldenhafte Geste ohne militärisches Gewicht gewesen wäre, nur mehr die Stimme der Menschlichkeit hörte und ihr gehorchte. Das soll ihm, der nicht mit Unrecht gern Soldatenvater genannt wird, unvergessen bleiben. General v. Kusmanek und seine Heldencharaktere aber werden immer einen Ehrenplatz in der vaterländischen Geschichte einnehmen.

Die Übergabe der Festung. — Zerstörung der militärisch bedeutsamen Objekte. — Massenerkrankungen infolge Unterernährung.

Von unserem Kriegsberichterstatter.

Kriegspressquartier, 22. März. Aufgegeben um 9 Uhr 50 Minuten abends.

Von der Übergabe der Festung berichtet heute früh ein Radiotelegramm, das um 6 Uhr 55 Minuten in Przemyśl aufgegeben wurde. Es sagt, daß der Festungskommandant einen Bevollmächtigten zum Kommandanten der Belagerungsarmee entsendet habe, um die Bedingungen der Übergabe zu vereinbaren. Die Russen hatten vorgestern und gestern nachts im Osten und Norden heftige Angriffe auf die Festung unternommen, wurden aber mit großen Verlusten von den Fortsgeschützen zurückgewiesen. Vor der Übergabe wurde von allen Forts das lebhafteste Feuer unterhalten und in den Donner der Geschütze mischten sich die Sprengschläge, die die militärisch bedeutsamen Objekte vernichteten. Alle Forts samt Geschützen wurden gesprengt, die Munitionsvorräte unbrauchbar gemacht. Selbst die Radiostation wurde vernichtet.

Über die Ereignisse nach der Entsendung des Bevollmächtigten ist naturgemäß nichts mehr bekannt, sie sind aber leicht zu erraten. Die Stadt wird vom Feinde besetzt, wie andere Städte Ostgaliziens besetzt wurden. Die Zivilbevölkerung bleibt, die Truppen werden in Kriegsgefangenschaft geführt.

Daß die Festung bis zum letzten Augenblicke ihr Auserstes getan hat, um mit der Verpflegung auszuhalten und daß die lange Leidensgeschichte der Besatzung erst mit dem letzten Bissen Nahrung ihr Ende fand, braucht nicht besonders betont zu werden. Bemerkenswert ist nur noch, daß wegen Unterernährung Massenerkrankungen aufgetreten waren. Mit einem Worte, es ist ein Wunder, daß die Festung so lange gehalten werden konnte und denen, die die Verhältnisse kannten, ist ein Alp von der Brust gewichen, als die Kunde der Übergabe kam.

Die militärische Bedeutung der Übergabe.

Von unserem Kriegsberichterstatter.

Kriegspressquartier, 22. März 11 Uhr nachts. Über die militärische Bedeutung der Übergabe von Przemyśl erfahre ich von einem hervorragenden Militär folgendes: Przemyśl hat im ersten Teil des Krieges seine Aufgabe voll erfüllt. Bei weiterer Entwicklung der Ereignisse kam der Festung eine aktive Rolle im großen Ganzen nicht mehr zu. Przemyśl lag weit hinter den russischen Linien oben auf den Karpathen und vorne in Westgalizien. Zwar hat die Festung noch Kräfte gebunden, aber im Laufe der Zeit immer weniger. Die Russen haben während der langen Einschließung sich selbst Festungen um Przemyśl gebaut und konnten mit wenig Truppen beruhigter einem Ausfall entgegensehen.

Eine andere Bedeutung der Festung lag darin, daß sie ein Knotenpunkt von vielen Verkehrswegen von Osten nach Westen und von Norden nach Süden war; aber auch diese Bedeutung minderte sich, als die Russen Bahnen und Wege bauten, die Przemyśl umgeben, so daß auch die Verkehrssperre wegsiel.

Auf den großen Kampf, der sich entwickelte (infolge unseres Flankenstoßes aus den Karpathen und der Bukovina), konnte die Festung keinen Einfluß nehmen, weil sich die Kämpfe viel zu weit von ihr abspielten. Die große Offensive aus den Karpathen, die am 25. Jänner einsetzte, konnte wohl auch Przemyśl befreien. Es ist in allgemeiner Erinnerung, daß gerade bei Beginn dieser Offensiven die strengere Karpathenlinie einsetzte, der unsere Aktionen stark verzögerte. Die Russen, die im Zurückweichen waren, fanden Zeit, Verstärkungen mit der Bahn heranzuziehen und der Moment des überraschenden Vordringens war verloren.

Von da an hatten wir außer den widrigen Naturverhältnissen wieder die großen russischen Massen gegen uns. Der weitere Verlauf dieser Kämpfe brachte den russischen Gegenstoß, der allerdings fruchtlos und opferreich war. Anfang März konnten wir sogar mit neuer kräftiger Offensive einsetzen und gewannen Raum, aber gerade, als sich dieses Vordringen hoffnungsvoll anließ, brach der Nachwinter mit den hohen Schneefällen und großen Kältegraden ein und verzögerte unser Vordringen neuerdings.

Die Russen hatten wieder Gelegenheit, alle Reserven zusammenzuraffen und Truppen aus anderen Fronten heranzuführen und setzten zu neuer Gegenoffensive ein. Diese Kämpfe bilden die jetzt im Gange befindliche große Karpathenschlacht.

Ganz unabhängig von diesem Ringen trat das traurige Ereignis der Übergabe von Przemyśl ein; es wird aber die weiteren Ereignisse nicht beeinflussen können.

Gegen die Mutlosigkeit.

Von unserem Kriegsberichterstatler.

Kriegspressquartier, 22. März, ausgegeben um 7 Uhr abends. Die Übergabe von Przemyśl ist tiefschmerzlich, aber sie ist keine Niederlage und heute kein Verlust mehr, der die militärische Lage zu unseren Ungunsten zu ändern vermöchte. Wir können es mit Stolz sagen, daß die Festung ihren militärischen Zweck so vollständig erfüllt hat, daß ihr Fall keinen militärischen Erfolg des Feindes mehr bedeutet.

Wie Deutschland seine berühmten Kreuzer schließlich verlor, die lange der Schrecken der Meere waren und wie Deutschland trauerte und doch stolz war auf seine Heldenschiffe, so ist es für uns mit Przemyśl. Die Festung hat sich mit unvergänglichem Ruhm bedeckt, bevor sie der Aushungerung zum Opfer fiel. Sie hat in schwerster Zeit dieses Krieges, im September, die russischen Heeresmassen gebunden und unsere Armeen den Rücken gedeckt, bis diese neu geordnet zum Angriff schreiten konnten. Sie hat damals zum Staunen der ganzen Welt allen Stürmen siegreich standgehalten und mehr als 70.000 Feinde gefallt oder gefangen. Sie hat auch nach der neuen Einschließung lange bedeutende feindliche Kräfte gebunden und so ihren Anteil an dem Zusammenbruche der großen russischen Offensive gegen Kralau und Preussisch-Schlesien. Dann aber gelang es dem Feinde, der keinen Sturm auf die Festung mehr wagte, einen Ring von festen Stellungen um die äußersten Fortsgürtel zu legen, einen großen Teil der Belagerungsarmee abzuziehen und den Kampf um die Festung dem Hunger zu überlassen.

Mit dem Augenblicke, als Przemyśl, statt feindliche Truppenmassen zu binden, nur mehr ein Gefängnis für unsere Besatzungstruppen war, schwand seine militärische Bedeutung und darum ist auch der Fall Przemyśl militärisch nahezu bedeutungslos. Den politischen Eindruck werden wir gefaßt ertragen, denn er kann uns nicht erniedrigen, wohl aber zur äußersten Kräfteanstrengung anspornen, um das große Endziel, die Niederringung des Feindes, zu erreichen.

Jeder Österreicher weiß, daß dieses furchtbare Ringen um den Bestand des Reiches und besonders um die kulturelle und wirtschaftliche Zukunft seiner Völker, vor allem aber des deutschen Volkes geht. Der Sieg kann nur mit großen Opfern errungen werden und die größten Opfer bringen unsere unvergleichlichen, nie mutlosen, bis zum letzten Atemzug ringenden Truppen im Felde. Ihnen vor allem sind wir auch unsererits schuldig, jedes Opfer zu bringen und sie Haltung zu bewahren, wenn auch der Schmerz uns auf die härteste Probe stellt. Wir sind es der heldenhaften Schar, die aus der Festung Przemyśl in die Kriegsgefangenschaft zieht, schuldig, daß wir ihre unvergleichlichen Taten und ihr monatelanges heldenhaftes Ringen mit dem Feinde und mit dem Hunger nicht etwa verkleinern durch kraftloses Zusammenknicken und schwächliche Mutlosigkeit.

Ein Reich, das solche Heldenscharen besitzt, ein Volk, das so viel soldatische Tugend birgt, kann nicht verloren sein und das Habsburgerreich wird siegreich bleiben auch in diesen schweren Ringen, das zeigt der ganze Verlauf des Krieges und das wird auch die nächste Zeit zeigen, denn alle Nachrichten aus der im Gange befindlichen großen Karpathenschlacht sind günstig, wenn auch der Feind die äußersten Anstrengungen macht, um seine gefährdete galizische Errungenschaft zu retten.

Die Übergabe Przemyšls hat auf dieses Ringen an der Karpathenwand und auf die Entscheidung keinen Einfluß mehr.

Der Eindruck in Rom.

1. Rom, 23. März. Die Übergabe Przemyšls ist hier vollkommen unerwartet gekommen. Die Blätter kommentieren die Sache in sympathischem Sinne. „Giornale d'Italia“ rühmt den Heroismus der Verteidiger, die keinen Augenblick Schwäche zeigten. Przemyśl bildet ein

glorreiches Blatt in der österreichischen Kriegsgeschichte.

Aus den Tagen der Belagerung.

P. Stockholm, 20. März. Der Petersburger Korrespondent der Stockholmer „Tidningen“ drahtet: Es bestätigt sich, daß Przemyśl durch Fliegerposten mit der Außenwelt in Verbindung steht. Jeden Morgen fliegt ein Flugzeug nach den Karpathen und kehrt abends regelmäßig zurück. Die Russen beschießen die Flieger, aber erfolglos. Vor einigen Tagen zwang ein Motorfehler einen Postflieger, die Postsäcke herunterzuwerfen, wodurch die ganze Post in russische Hände gelangt ist. Vermutlich dachte der Flieger, seine Post sei in die österreichisch-ungarischen Linien gefallen. In den Briefen finden sich Berichte über die Lage in der Festung, die zeigen, daß eine Postverbindung mit ganz Österreich-Ungarn besteht. Die Wiener Zeitungen kamen am Tage des Erscheinens in Przemyśl an. Ein Brief enthält folgendes: „Uns geht es vorzüglich, ganz besonders, wenn die Schneewolken es russischen Fliegern unmöglich machen, über uns zu fliegen. In Przemyśl wurde die strengste Sparsamkeit empfohlen, daß wir uns lange halten können.“

Przemysl.

Österreichischer Kriegsbericht.

K. B. Wien, 22. März. Amtlich wird verlautbart:

22. März 1915.

Nach viereinhalbmonatiger Einschließung am Ende ihrer Kraft angelangt, ist die Festung Przemysl am 22. März in Ehren gefallen.

Als die Verpflegungsvorräte Mitte dieses Monats knapp zu werden begannen, entschloß sich General der Infanterie von Kusmanek zum letzten Angriffe. Die Ausfallstruppen brachen am 19. d. zeitlich morgens über die Gürtellinie vor und hielten in siebenstündigem Gefechte gegen starke russische Kräfte bis zum äußersten stand. Schließlich zwang die Überlegenheit der Zahl zum Zurückgehen hinter die Gürtellinie.

In den folgenden Nächten gingen die Russen gegen mehrere Fronten von Przemysl vor. Diese Angriffe brachen gleich allen früheren in dem Feuer der tapfer verteidigten Befestigungen zusammen. Da nach dem Ausfall am 19. d. auch die äußerste Beschränkung der Verpflegsration nur einen dreitägigen Widerstand gestattete, hatte der Festungskommandant mittlerweile den Befehl erhalten,

nach Ablauf dieser Frist und nach Vernichtung des Kriegsmaterials den Platz dem Feinde zu überlassen.

Wie ein Flieger der Festung meldete, gelang es tatsächlich, die Forts samt Geschützen, Munition und befestigten Anlagen rechtzeitig zu zerstören.

Dem opfermutigen Ausharren und dem letzten Kampfe der Besatzung gebührt nicht minderes Lob als ihrer Tapferkeit in den früheren Stürmen und Gefechten. Diese Anerkennung wird auch der Feind den Selben von Przemysl nicht versagen. Der Fall der Festung, mit dem die Heeresleitung seit längerer Zeit rechnen mußte, hat keinen Einfluß auf die Lage im Großen.

Bei der Feldarmee dauern die Kämpfe im Karpathenabschnitt vom Uzsokerpaß bis zum Sattel von Konieczna an.

Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes:
v. Höfer, Feldmarschalleutnant.

Der Fall der Festung Przemysl.

Von unserem militärischen Mitarbeiter.

Wien, 22. März.

Zum Falle der Festung Przemysl bemerkt unsere Heeresleitung, daß die Lage im großen

dadurch nicht berührt wird. Diese Feststellung wollen wir hervorheben. Wertvoll ist auch die Mitteilung, daß noch am letzten Tage ein heftiger feindlicher Angriff auf die Festung zurückgeschlagen wurde. Daraus geht hervor, daß Przemyśl artilleristisch unbezwinglich war und auch geblieben wäre, wenn es gelungen wäre, mehr Verpflegungsvorräte hineinzubringen.

Die Schlacht in den Karpathen dauert an.

Die Ereignisse in der Bukowina.

U. Budapest, 22. März. „Az Est“ meldet aus Czernowitz: Nachdem sich die Angriffe der Russen während einer Woche täglich mit wachsender Kraft wiederholten und an dem standhaften Aushalten unserer Truppen und an der Überlegenheit unserer Führung scheiterten, haben unsere Truppen die Russen auf dem Nordufer des Pruthflusses angegriffen. Der Ansturm unserer Infanterie und das Feuer unserer Artillerie hatten die Reihen des Gegners schwankend gemacht; als die Dunkelheit einbrach, ließ der Kampf nach. Unsere Truppen besetzten nach dem erfolgreichen Angriff die vom Feinde gesäuberten Stellungen.

Der Krieg der Flieger.

Die Bombenwürje auf Calais.

(Originaltelegramm der „Tagespost“.)

P. Kopenhagen, 22. März. Nach einem Pariser Telegramm der „Politiken“ dauerte der Zeppelinangriff auf Calais 20 Minuten. Die herabgeworfenen Bomben zerstörten die Eisenbahnlinie und töteten zwanzig Personen, andere Bomben setzten mehrere Häuser in Brand.

R. B. Mühlheim in Baden, 22. März. Um 5 Uhr abends warf ein feindlicher Flieger drei Bomben über die Stadt. In der Artillerielaserna wurden ein Mann schwer und zwei leicht verletzt.

R. B. Amsterdam, 22. März. Ein englischer Doppeldecker mit zwei Offizieren landete gestern früh infolge Benzinmangels in der Nähe von Dordrecht.

Przemysl.

Den Helden des Kampfes.

Der gestrige Tag bedeutet für die Monarchie eine bittere Kunde mehr. Die Festung Przemyśl ist gefallen, nicht überwältigt von den Geschützen und der Tapferkeit des Feindes, sondern gefallen, weil die heldenhaften Verteidiger der Feste nichts mehr zu essen und trotz aller Sparsamkeit mit den Lebensmitteln dem nackten Hunger preisgegeben waren. Schon vor drei Wochen kamen die ersten ungünstigen Nachrichten aus der eingeschlossenen Festung. Seit damals wußte man, daß das Schicksal der Festung besiegelt war, wenn es nicht gelänge, den schwer bedröhten Verteidigern Nachschub an Nahrungsmitteln zu bringen. Damals setzten man noch Hoffnungen auf ein rasches Fortschreiten der Kämpfe in den Karpathen; auch diese Hoffnungen wurden an den riesigen Nachschüben der Russen gegen die Karpathenfront zunichte. Mehr als eine Million Truppen wurden den verbündeten Heeren in den Karpathen neu gegenübergestellt, um den Entsatz Przemyšls unmöglich zu machen oder doch zu verzögern. Die Bezwingung dieses Menschenwallers, wo zu Tausenden rücksichtslos geopfert wurde, war tatsächlich in der kurzen Zeit, die der tapferen Besatzung noch zur Verteidigung und Selbsterhaltung blieb, unmöglich. So erfüllte sich denn das Schicksal der Festung langsam, aber sicher. Am 19. d. wurde der letzte Ausfall versucht, und gestern gab der tapfere Kommandant G. d. J. Kusmanek, nachdem er alle Werke in die Luft gesprengt und alle Geschütze unbrauchbar gemacht hatte, seinen Säbel dem Feinde ab.

Man darf aber das Kind nicht mit dem Bade ausschütten.

der Fall
Przemysls die Kriegslage nicht wesentlich beeinflusst, jedenfalls viel weniger als der 2. Dezember in Serbien. Und auch das haben wir ertragen und sind festen Mutes und starker Zuversicht geblieben.

Nr.:

TAG:

Wir müssen das, so schwer es uns im Augenblicke ist, auch fernerhin betätigen. Przemysl wiegt nicht mehr als ein verlorenes Gefecht in der gesamten Kriegslage. Das Kriegsglück ist eben nicht immer zu binden. Strategisch also hat sich dadurch wenig geändert.

Aber nicht nur aus diesem sachlichen Grund, sondern auch aus Dankbarkeit für die Helden, die gegen eine ungeheure Übermacht monatelang erfolgreich kämpften, die schließlich sogar dem Hunger trotzten und nur durch diesen bezwungen wurden, die Unendliches geleistet und geduldet, aus Achtung für die tapfere Besatzung der Festung dürfen wir uns dem Schmerze nicht ergeben.

Wir müssen stehen und durchhalten, so schwer es sein mag, bis zum Ende, das hoffentlich ein glückliches ist, und alle die schweren Sorgen, die uns getroffen, wieder wett macht. Kopf hoch also!

Brant, Raf

Zur Zusammenfassung der russischen Offensive aus Grodno.

Von unserem zum Ostheer entsendeten Kriegsberichterstatter.

Unberechtigter Nachdruck, auch auszugsweise, verboten.

Bei Bozdzieje, den 10. März.

Nach der Winterschlacht in Masuren und den daran anschließenden Kämpfen in den Wäldern von Augustow und nordwestlich Grodno, galt es für die deutsche Heeresleitung, die ungeheure Beute und die über hunderttausend russischen Gefangenen ungestört abzutransportieren. Gleichzeitig mußten die neuen russischen Kräfte, die im Bereich der Festung Grodno gesammelt worden waren, gewaltsam erkundet werden. Beide Aufgaben ließen sich nur durch Angriffe auf die Festung und das anschließende russische Verteidigungsnetz, das sich auf die Njemen-, Bobr- und Narew-Linie stützt, ausführen. Die Vorstöße des neu aufgestellten 15. russischen Korps (das aktive 15. russische Korps war ja, wie schon erwähnt, bei Tannenberg vernichtet worden) aus Grodno heraus wurden trotz der Ermüdung unserer Truppen nach beinahe 20 Tagen Marsch und Gefecht mit Leichtigkeit zurückgewiesen. Damit setzte ein deutscher Angriff auf Grodno ein, der dazu dienen sollte, eine neue Gruppierung ungestört vorzubereiten. Ein ernstlicher Versuch auf Grodno kam schon deshalb nicht in Frage, weil unsere Truppen, wie es nach den unerhörten Leistungen selbstverständlich ist, einiger Ruhe bedurften und eine starke Festung mit den Mitteln des Feldkrieges nicht zu nehmen ist. Auf jeden Fall wurden die Russen solange jenseits ihrer besetzten Linie und im Bereich ihrer schweren Geschütze zurückgehalten, bis die deutschen Vorbereitungen zu neuer Aufstellung und die Bergung vollendet war.

In einem meiner letzten Berichte konnte ich die Erstürmung des Hügel 214 östlich Sopotinie, dessen Besitz für die deutschen Zwecke wichtig war, aus der Reihe dieser Kämpfe vor Grodno schildern. Die Wirkung der schweren russischen Artillerie, die jede Falte, jeden Abschnitt im Vorgelände natürlich genau kannte, war deutlich genug zu beobachten. Wenn wir über diese sumpfigen Brüche, an deren Rand die russischen Draht- und Hindernisse standen, über diese Hügel, die von der Artillerie beherrscht wurden, den Infanterieangriff mit Energie vorgetragen hätten, wäre vielleicht der Wunsch der Russen, die wohl darauf hofften, erfüllt worden, aber wir hätten nutzlos Opfer gebracht. Die deutsche Heeresleitung hat in allen diesen blutigen und anstrengenden Kämpfen niemals einen Mann zu Operationen angesehen, die das Maß der Kräfte der Truppe überschritten hätten. Die große Feldherrnkunst in diesem

östlichen Feldzug hat sich darin immer wieder aufs neue gezeigt, daß der Zweck, den Gegner zu schlagen und zu vernichten, nicht in brutaler Aufopferung zu erreichen versucht wurde, sondern durch überlegene Führung der Bewegung. Es wurden von der Truppe Leistungen gefordert, die vielleicht keine andere Armee der Welt und keine Armee der großen historischen Kriege hätte vollbringen können, aber die Forderungen bauten sich auf Kenntnis dieser Truppen auf und sie waren gestellt, bestimmte, begrenzte, unbedingt festgehaltene Ziele, deren Erzwingung zum großen Erfolge führen mußte, zu erreichen. Es wird später festzustellen sein, wie weit das in der Truppe so wundervoll lebendige Gefühl, daß die Operation geistig über-

legen geführt werde, sie überhaupt fähig machte, diese unerhörten Anstrengungen der letzten Kämpfe zu ertragen. Es ist andererseits selbstverständlich, daß man nur mit dieser Truppe strategische Pläne durchführen kann, die mit erheblichen Rückwärtsbewegungen einsehen mußten.

Denn, nachdem die Stellungen östlich Augustow von Armierungsbataillonen fertig gestellt waren, zogen sich die deutschen Kräfte auf den dazu zur Verfügung stehenden Straßen nach kurzer Ruhepause zurück. Teile nahmen die direkte Straße Grodno—Augustow, andere die Richtung auf Suwalki und nordwestlich — den Wegen entlang, die die Rückzugsstraßen des 20. russischen Korps gebildet hatten. Sehr langsam und vorsichtig, zuerst mit Kavallerie, folgten die Russen.

Starke deutsche Kavallerie wurde an den Seiten westlich Olita versammelt, um die Bewegungen von deutschen Truppen zu verschleiern, die nach Osten verschoben wurden, so daß sie allmählich in die nördliche Flanke der vordringenden Russen gelangten.

Den dichten deutschen Kavallerieschleier konnten die Russen nicht durchbrechen. Es kam zu Zusammenstößen mit der russischen Kavallerie, aber wie der Verlauf der Operationen zeigte, hatte die deutsche Kavallerie ihre Aufgabe, deren Erfüllung die Anfangsbedingung für den Erfolg war, voll gelöst. Die Russen hatten von der deutschen Umgruppierung keine Kenntnis. Sie rückten in den Raum vor den deutschen Linien langsam ein, besetzten Sejny, Bozdzieje und schickten sich an, auch nach Norden gewaltsam aufzuzuklären. Da war der letzte Zeitpunkt für den deutschen Angriff gekommen, wenn er die Flanke der Russen fassen wollte, da sonst die deutsche Flankenstellung schließlich erkannt werden mußte.

In der Nacht vom 9. zum 10. März, bei 12 Grad Kälte, stießen die deutschen Kolonnen in der Richtung auf Bozdzieje vor und begannen die Russen nach Süden zu drängen. Genau wie bei der Winterschlacht in Masuren war zu diesem Zeitpunkt des Angriffes die Nieder-

lage der vorgedrungenen russischen Kräfte schon eigentlich besiegelt, es handelte sich höchstens noch um die Ausmaße des Erfolges. Wir hatten den Russen eine Offensive vorgeschrieben, die sie widerstrebend annahmen. Als diese Offensive den von uns bestimmten Punkt erreicht hatte, war das Schicksal der russischen Kräfte, die an ihr teilnahmen, entschieden.

Einem wichtigen Teil der letzten Operationen konnte ich beiwohnen, ich durfte den ungeheuren Leistungen der marschierenden und kämpfenden Truppe bei eisiger Kälte folgen, konnte Zeuge dieses Winterringens sein, das jeden Mann, der an diesen Kämpfen teilgenommen hat, zum Helden stempelt. Die nicht immer leichte Aufgabe der Kriegsberichterstattung konnte hier mit Freuden und Dankbarkeit gelöst werden. Man muß es wiederholen, immer wiederholen, der Welt einhämmern, diese Leistungen sind größer als die Heldentaten, von denen in den Geschichtsbüchern steht, um die Durchschnittsleistung dieser Musketiere, Artilleristen, Pioniere war früher der heilige Lorbeer der Unsterblichkeit geschlungen. Er grünt jetzt der gesamten Armee, die hier kämpfte, die jeden, der dies miterlebte, mit Ehrfurcht erfüllen muß.

Lozdzije, 11. März.

Bei Wengielnia biegt unser Auto in den Seitenweg nach P. ein. Ein eisig-schöner Tag. Die Sonne glitzert über dem Schnee, daß die Augen brennen. Die Division, die bei P. stand, hat auch schon seit ein paar Stunden den Vormarsch angetreten. Wir haben das Auto verlassen und sind die letzten paar Kilometer, als der Schnee immer höher wurde, zu Fuß gewandert. Es ist so nicht möglich, die Front zu erreichen, man muß auf den Flügel, der eben Lozdzije hinter sich gelassen hat. Dahin führt eine gute Straße. Der schwedische Gast, den wir die Ehre haben, in unserer kleinen Gruppe zu sehen, Dr. Sven Hedin, hatte eine besondere Einladung zu dieser Division. „Wir haben den guten Willen gezeigt, wir können weiter fahren, wenn die deutschen Truppen von hier angefangen haben zu marschieren, erreichen wir sie doch nicht.“

Die üblichen Unterbrechungen. Eines der beiden

Autos hat regelmäßig Panne. Endlich wieder feste Straße. Bei Szobodka biegen wir ein, die kleine Stadt Lozdzije liegt hinter uns. Man hört schon den Geschützdonner. Bei Holey Mejera erreichen wir die Linie unserer im Gefechte stehenden Artillerie. Das Land ist wie ein erstarrtes Meer. Welle auf Welle erstrecken sich die weißgrauen Hügel, heben sich am Waldrand empor und laufen in gleichförmigem Auf und Ab weiter — bis zur Njemen-Niederung. Ein kleiner Hügel wird erklimmt. Man hat gute Übersicht zu der frühen Nachmittagsstunde.

Um Sejny, um Pożuni, gegen Berznicz, geht das Gefecht. Eben, da wir den Hügelrand erreicht haben, sieht man durch das Glas russische Munitionskolonnen in vollem Galopp in den Wald hineinragen. Unsere Artillerie belegt den Waldrand. Hinter dem Schleier der Bäume müssen sich gräßliche Bilder entwickeln, denn die Schüsse sitzen, wie man deutlich beobachten kann. Von Nordosten her klingt lebhaftes Maschinengewehrfeuer. Und jetzt, da dies nun nicht blendet, sieht man deutlich die schmale feuernde Linie unserer Infanterie. Sie liegen da im eisigen Schnee und feuern. Der Schnee schmilzt unter der Wärme des ruhenden Körpers und erstarrt wieder unter dem Abendwind. Der Himmel wird dunkelrot. Die werden kaum darauf achten, die ihr erstarrtes Gesicht über der gefrorenen Erde haben, und die kalten Hände am Gewehr halten.

Gerade vorwärts löst sich die Reihe auf, man sieht die einzelnen Linien im Wald verschwinden.

Die russische Artillerie schießt sehr wenig. Ein paar Schrapnells erscheinen aus der Richtung von Sejny her.

Die deutsche Linie im Nordosten beginnt auch vorwärts zu gehen. Die Russen sind überall im Rückzug. Auf der Straße von Lozdzije traben schon die deutschen Feldküchen vorwärts. In der Tat sie traben. Überall in diesen Tagen konnte ich dieses rasche Vorziehen der Feldküchen beobachten, die beinahe noch in die Gefechtslinie einrücken. Ein Teller heißer Erbsensuppe ist in dieser Zeit ein so wichtiger, vielleicht ausschlaggebender Faktor, daß man die Gurkschlanonen gar nicht schnell genug vorbringen kann. Sie scheinen auch die kämpfende Truppe an diesem Abend noch fast überall erreicht zu haben. Freilich nur „fast“ überall.

Das Rückzugsgefecht flaut ab. Nach Sejny zu scheinen die Russen noch einmal Widerstand leisten zu wollen. Sie gehen in dichten Kolonnen vor.

Wir fahren bis über Nachelang weiter. Unsere Artillerie setzt wieder kräftiger ein und russische Schrapnells erscheinen in dichter Reihenfolge. Aber es ist nur ein kurzer Widerstand. Unsere Truppen rücken weiter. Nachts um 2 Uhr wird Berznicz genommen. Und die deutschen Spitzen rücken in Nachmarsch weiter.

Die nachrückenden Kolonnen besetzen jedes Plätzchen, das die Stäbe noch frei gelassen haben. Es ist selbstverständlich, daß man hier kein Stückchen warmen Raum fortnehmen darf. Wir fahren nach Lozdzije zurück. Am Markt finden wir ein hübsches weißes Haus, in dem nur zwei Pioniere liegen. Seit vier Wochen haben sie wieder eine Stube. Sie sind glücklich.

Einem größeren Raum, der verhältnismäßig sauber ist, nehmen wir für uns, sichten frisches Stroh. Der Ofen pustet. Nach dem Essen gehe ich durch das kleine Nest. Der Sternhimmel liegt in glitzernder weiter Wälbung über dem polnischen Städtchen. Es ist, als ob die Häuser vor dem Holzgrund ständen, überall leuchtet die Kuppel durch die Gassen und über die Giebel, als ob das kleine dreieckige Nest zwischen Gold und Blauer Dunkelheit ruhte. Es ist alles schön zu dieser Stunde. Der mächtige hohe Ziehbrunnen am Markt, die schwarzen Soldatengestalten, die den Eimer haben, die kleinen verhußelten Häuser. Es werden 15 Grad Kälte sein. Der Schnee schreit bei jedem Schritt. Ich komme zurück, liege unter der Decke und bin im Traum. Da, es ist gegen Mitternacht, kommt Sven Hedin, dessen Auto Aufenthalt hatte. Ein paar Worte. Ein Glas Tee. Das Stroh wird verbreitet. Er baut sein Nachtlager mit der Ruhe, die lange Übung verrät. Das Licht verlöscht. Man hört die lauten Atemzüge der Schläfer. Wie war das wunderschöne Bekenntnis des da neben mir Schlafenden? „Dem deutschen Volke scheint es die einfachste Sache von der Welt, sein Blut hinzugeben und zu sterben. Nein, ein solches Volk kann nicht besiegt werden.“

Holf Brandt, Kriegsberichterstatler.

Der letzte Flug aus Przemyśl.

Nach den Erzählungen eines Fliegers.

In den Berichten der „Tagespost“ über die letzten Stunden von Przemyśl wurde erwähnt, daß kurz vor der Besetzung der Festung zwei Flieger aus dem Festungsgebiete emporstiegen und als letzte Boten die Nachrichten über das Ende der Festung zur verbündeten Armee brachten. Einer der beiden Flieger, der als letzter den Flug antrat, war der in Grazer und Wiener Sportkreisen sehr bekannte Feldpilot Leutnant Rudolf Stanger, der gleich nach Beginn des Krieges als Freiwilliger in das Fliegerkorps eingetreten war und während der Belagerung der Festung eine große Zahl von Flügen nach und von Przemyśl erfolgreich durchgeführt hatte. Dank der Liebenswürdigkeit einer Persönlichkeit aus Militärkreisen, der Leutnant Stanger seinen letzten Flug nach Przemyśl schilderte, sind wir heute in der Lage, seine Erzählung, die ein fesselndes Bild über den tragischen Abschluß der heldenmütigen Verteidigung bietet, unseren Lesern wiedergeben zu können. Lassen wir dem Feldpiloten das Wort:

Die letzte Post nach Przemyśl.

Am Abend des 20. trafen in unserem Lager drei Telegramme aus der Festung Przemyśl ein. In dem einen wurde uns mitgeteilt, daß die Fliegeroffiziere, die in der Festung lagen, darunter auch Hauptmann Blaschke und Professor Ficker, am 18. März in vier Angelballons die Festung verlassen hatten, und gleichzeitig an uns die Frage gerichtet, ob über eine Landung dieser Offiziere etwas bekannt geworden sei. Die zweite Meldung enthielt die Frage, ob über die Landung des Feuerwerkers Gold, der am 18. März mit einem Flugzeug abgestiegen war, Nachrichten vorliegen. Im dritten Telegramm endlich wurde kurz die Bitte um umgehende Entsendung zweier Flugzeuge in die Festung gestellt. Am gleichen Abend erhielten ich und der Feuerwerker Meltsch den Befehl, für einen Flug nach Przemyśl am folgenden Tage bereit zu sein. Am 21. — es war ein schöner klarer Tag — kam kurz nach 11 Uhr vormittags aus der Festung das Radiotelegramm mit der Weisung, den Flug anzutreten, um Kameraden abzuholen. Ich holte noch einen Teil der für Przemyśl bereit liegenden Post, ungefähr 140 Kilogramm, um sie mit in die Stadt zu nehmen. Es sollte die letzte Post sein, die ich hineinbeförderte. Mit sehr gemischten Gefühlen bestieg ich das Fahrzeug, war aus den Telegrammen doch ziemlich deutlich hervorgegangen, daß es in der Festung schlecht stehen müsse. Um den Ballon-Abwehrkanonen am Dunajec auszuweichen, nahm ich zuerst nördlichen Kurs und flog dann über Rzeszow geradtaus nach Przemyśl. Nach mir war Feuerwerker Meltsch abgestiegen, der aber nach kurzer Flugdauer eine Zwischenlandung vor-

nehmen mußte, da der Motor nicht gut arbeitete. Nach der Behebung des Fehlers hatte auch er den Flug glatt bis Przemyśl ausgeführt und landete ungefähr zwei Stunden nach mir, allerdings mit nur drei arbeitenden Zylindern. Mein Flug über die ungefähr 200 Kilometer lange Strecke hatte nur fünf Viertelstunden gedauert, da ich, begünstigt durch einen starken Rückenwind, eine Geschwindigkeit von 180 Stundenkilometern erreichen konnte. Als ich Przemyśl ansichtig wurde, sah ich auf dem mir wohlbekannten Flugplatz in Rauch gehüllt die Trümmer der Flugzeugschuppen, und als ich mich in steilen Spiralen herunterwand, begrüßten mich auch schon die wohlbekannten Laute der platzenden Schrapnells. In heftigem Schrapnellfeuer landete ich in einer Mulde und versorgte mit Unterstützung einiger Leute meinen Apparat.

Beim Festungskommandanten.

Nach der Landung begab ich mich sofort zum Festungskommando, wo ich mit ungeheurem Jubel empfangen wurde. Brachte ich doch die Post mit, die letzte Post aus der Heimat für die wackeren Eingeschlossenen. Welche Begeisterung und welche Freude war in den Gesichtern aller zu lesen, als ich den Postfach übergab und als die Briefe verteilt wurden! Ich ließ mich bei Sr. Excellenz, dem Festungskommandanten G. d. J. Kusmanek melden, der mich mit den Worten: „So, da sind Sie ja wieder!“ in liebenswürdiger Weise empfing. Im Laufe des Gespräches las mir der General die beiden Telegramme des Kaisers vor, die die Festung anlässlich des letzten Ausfalles erhalten hatte. Es wird mir ein unvergesslicher Augenblick bleiben, den heldenhaften Kommandanten mit Tränen in den Augen vor mir zu sehen, wie er mir sagte: „Sehen Sie, Stanger, das ist der Erfolg unseres fünfmonatigen Kampfes bei Tag und Nacht. Nicht durch den Feind werden wir bezwungen, wir haben dem Hunger weichen müssen!“ Mir kamen fast die Tränen und es drückte mir die Kehle zu, als er mir dann die Hand zum Abschied reichte und mich mit den Worten: „Stanger, Sie sind jedenfalls der Einzige von uns, der hoffentlich aus dieser Festung herauskommen wird. Erzählen Sie, was Sie hier gesehen haben, damit die Leute wissen, was wir gelitten haben, daß Sie überzeugt sind, daß wir bis zum letzten Augenblicke gekämpft und unsere Pflicht getreu erfüllt haben.“

Ich brauche wohl nicht zu sagen, wie mir ums Herz war, als ich das Festungskommando verließ und mich in die mir schon trauten Wohnräume der ersten Fliegerkompanie begab. Von den Offizieren, die ständig in der Festung geweilt hatten, traf ich nur mehr Rittmeister Lehmann. Die anderen waren schon am 18. März abgestiegen. Leider konnte ich bis heute über ihr Schicksal noch nichts erfahren, denn in unseren

Kreisen gelten sie noch immer als verschollen. Vielleicht hat ihnen doch ein gütiges Geschick eine gute Landung auf heimatlichem Boden gegönnt. Schon auf dem Wege durch die Stadt — es war ungefähr um 4 Uhr nachmittags — dröhnte ununterbrochen Kampflärm von allen Seiten der Festung, Granaten und Schrapnells fielen in großer Zahl ein und platzten da und dort inmitten der Gebäude, auf offener Straße, die fast von Menschen leer war. Ich wollte mich zur Rast auf kurze Zeit niederlegen, aber unmöglich — der Lärm war zu groß. So blieb ich bis zum Abend in Gesellschaft des Rittmeisters.

Der letzte Abend.

Am Abend waren wir beim Festungskommando geladen. Als Nachtmahl wurden die letzten Brieftauben vorgelegt. Auch ich nahm an diesem letzten Mahle in der Festung teil. Die gedrückte Stimmung wich bald einem Galgenhumor, in dem die einzelnen Herren über ihre Zukunft sprachen und sich schon ihre Stationen auf der Landkarte aussuchten, in denen sie ihre Gefangenschaft verleben würden. Bei diesen Gesprächen, die oft von dem allzustarken Lärm der platzenden Geschosse gestört wurden, verging die Zeit rasch. Gegen 10 Uhr nahm ich Abschied von den wackeren Kameraden, letzten Abschied vielleicht. Jeder gab mir noch Grüße an die Bekannten, Fliegerpostkarten an die Lieben in der Heimat mit, jeder bat mich nochmals, doch bestimmt die Botschaft auszuführen. Gerne gab ich jedem die Zusicherung, diesen mir heiligen Auftrag gewissenhaftest auszuführen.

Auf dem Heimweg fiel es mir auf, daß die gesamte Zivilbevölkerung durch Polizeimannschaft aus ihren Häusern gebracht wurde, wie diese armen und ausgehungerten Menschen schleichend durch die Straßen der Stadt einem bestimmten Punkt zugeführt wurden. Sie wurden, wie ich auf meine Frage erfuhr, auf den Tatarsenbügel geleitet. Alle Fenster und Türen der Häuser wurden geöffnet. Es waren die Vorbereitungen zur Vernichtung der Stadt.

In der Fliegertwohnung angekommen, legte ich mich nieder, um mich noch auszuruhen, denn ich hatte Befehl erhalten, am nächsten Tage entweder vor 5 Uhr früh oder erst nach 6 Uhr früh wegzustiegen. Vor einem Abflug zwischen 5 und 6 Uhr war ich eingehendst gewarnt worden, da in dieser Zeit die Werke gesprengt werden sollten. An ein Schlafen war aber nicht zu denken. Der Geschützkammer hatte eher zu-, denn abgenommen. Die Lage sollte noch unerquicklicher werden, als plötzlich zwei furchtbare Sprengschläge zu hören waren und alle Fensterscheiben unserer Wohnung in Trümmer gingen. Zwei 18 Ztm.-Granaten waren in den Hausgarten gefallen, und die Wucht ihrer Explosion hatte diese Wirkung ausgelöst.

Der Morgen des 22. März.

Mein Flugzeug hatte ich schon am Nachmittag für den nächsten Tag flugfähig gemacht. Obwohl die Russen, die von ihrem Fesselballon aus das ganze Flugfeld übersehen konnten, das Flugfeld zuerst mit 200 bis 300 Schrapnells, dann mit gezählten 138 Stück 18 Ztm.-Granaten überschüttet hatten, war mein Apparat vollkommen unverletzt geblieben. Dafür aber hatte die Radiostation, die sich in der Nähe des Flugfeldes befindet, daran glauben müssen. Durch ihre Vernichtung war am 22. März schon um 4 Uhr früh jeder Verkehr mit der Außenwelt abgeschnitten gewesen. Um 3 Uhr früh weckte mich mein alter Freund Rittmeister

Lehmann aus meinem leisen Schummer, den ich für kurze Zeit gewonnen hatte. Mit Rittmeister Lehmann sollte ich den letzten Flug aus der Festung ausführen. Während ich mich anleidete, schickte ich das Auto der Fliegerkompanie mit dem Feuerwerker Meltsch und dem Unteroffizier Feldpilot Junker zu ihrem Apparat hinaus, der sich auf einem anderen Flugfeld befand. Feuerwerker Meltsch hatte bei seiner Ankunft das furchtbare Feuer auf meinen Apparat schon bemerkt und war daher auf einem anderen Plage gelandet. Ich gab dem Feuerwerker noch den Befehl, sein Flugzeug flugfertig zu machen und nach seinem Ermessen abzustiegen, aber nicht länger als bis 5 Uhr zu warten. Das Auto müsse er mir wieder zurückschicken, da ich es dann benötige, um zu meinem Apparat zu gelangen.

Rittmeister Lehmann und ich kleideten uns fertig an und warteten nun auf die Rückkehr des Autos. Aber es wurde 4 Uhr, halb 5 Uhr und noch immer war kein Auto zu sehen. Endlich trat der Senker herein und meldete, daß er Unglück gehabt habe und in einen Graben hineingefahren sei und ohne Hilfe den Wagen nicht herausbringen könne. Ich war wenig erbaut über diese Nachricht, doch sollte gerade dieser Zwischenfall, den ich zuerst als ein Verhängnis betrachtet hatte, dafür entscheidend sein, daß ich später Gelegenheit bekam, Zeuge eines Schauspiels zu werden, das in seiner schaurigen Schönheit mir unvergeßlich bleiben wird.

Das Ende der Festung.

Auf die Meldung des Senkers hin stürzten wir sofort zum Festungskommando, um uns von dort ein Auto zu beschaffen, das wir dringend benötigten. Auf dem Weg zum Kommando sahen wir schon, wie viele Soldaten ihre Gewehre und Bajonette in den Sand warfen oder zerbrachen und vernichteten. Ungeheure Aufregung hatte sich aller bemächtigt. Trotzdem herrschte unter den Soldaten Ordnung und Furcht, die in dieser Stunde, wo doch jeder von ihnen vor dem Ungewissen stand, wo keiner wußte, was die nächste Stunde ihm bringen werde, Bewunderung erregen mußte. Dazu das Gespensterhafte, das diese Nacht bot. Bald zuckte am Himmel ein Blitz von Geschossen auf, bald streifte wieder der Lichtkegel der Scheinwerfer über Stadt und Umgebung, dazwischen das Krachen und Dröhnen der Geschütze, das Pfeifen und Saufen der Geschosse, der Widerhall der Explosionen der Schrapnells und das Einschlagen der Granaten.

Beim Festungskommando erhielten wir sofort ein Auto zur Verfügung gestellt, und in saufender Fahrt ging es dann zum Flugfeld. Während der Fahrt hörten wir in der stoßfinsternen Nacht das Surren des Motors des Fliegers Meltsch, der ungeachtet der Dunkelheit um 4 Uhr früh aufgestiegen war, eine Meisterleistung, die mir als altem Flieger die höchste Achtung abrang. Wir sandten dem Kühnen unsere Segenswünsche für ein glückliches Gelingen seines Fluges nach.

Um viertel 6 Uhr kamen wir auf dem Flugfeld an. Ich ließ sofort meine Maschine zum Startplatz schieben, füllte Wasser in den Kühler und machte mich reisefertig. Gerade als ich mit Rittmeister Lehmann darüber sprach, ob wir entsprechend dem Befehle bis nach 6 Uhr warten oder gleich abfliegen sollten, begannen schon wieder die Schrapnells über das Flugfeld zu saufen. Wollten wir unseren Apparat und uns selbst nicht in Gefahr bringen, so gab es

Nr.:

TAG:

also kein langes Überlegen. Wir entschlossen uns um so mehr zum raschen Abflug, als, von kleinen Sprengungen abgesehen, die für mich gefährlichen Sprengungen in der Stadt noch nicht begonnen hatten, was in uns die Meinung erweckte, daß man diese Sprengungen verschoben hätte. Wir verabschiedeten uns noch vom Kommandanten der Radiostation und einigen anderen Offizieren, die uns das Geleit gegeben hatten, mit innigem Händedruck und flogen dann ab.

über der untergehenden Stadt.

Nun sollte ich ein Schauspiel sehen, schaurig und doch von unvergleichlicher Schönheit, unendlich traurig und doch von so erhabener Größe, wie es der Untergang von Herkulanum und Pompeji nicht großartiger geboten hatte. Wie wenn die Besatzung der Festung nur auf unseren Abflug gewartet hätte, um uns zu zeigen, mit welcher Pflichterfüllung sie die letzten Befehle ausführte, begannen, als wir ungefähr 100 Meter hoch waren, die Feuerfäulen aus der Stadt herauszuschlagen, da und dort und dann überall begann es zu dröhnen, zu krachen, zu bersten. Ein Geruch von Feuer und Rauch erfüllte die Luft, und Massen von Erdbreich, Teile von Gebäuden und Werken stiegen zur Luft auf und vereinten sich hier zu großen Staubwolken, die sich noch nicht gelegt hatten, als schon wieder neue Garben von Rauch, Feuer, Erde und Bauwerk emporstiegen. Ich nahm die Richtung über die Stadt und kam gerade in einer Höhe von 300 Meter über eine Brücke, als diese mit fürchtbarem Krach gerade unter uns in die Luft flog. Ich läge nicht, wenn ich sage, daß einzelne Trümmer der Brücke bis zu unserem Flugzeug heraufgeschleudert wurden. Sekunden später und zur rechten Seite unter uns zerteilte sich ein Pulvermagazin, dessen Explosion von schauerlichen Wirkungen begleitet war. Es fehlt an Worten, um alle diese Bilder, die sich nun in rascher Folge zu allen Seiten unter uns boten, im Gesamteindruck schildern zu können. Sie werden mir in meinem Leben unvergesslich bleiben.

Nach kurzer Zeit des Fluges über der Stadt, siehe ein Gegenwind ein, der uns zwang, höher zu gehen und Richtung gegen die äußeren Festungswerke zu nehmen. Minuten waren es, die wir da über der untergehenden Stadt weilten und doch von einer Fülle der Ereignisse, von einer Reichhaltigkeit von Eindrücken, wie sie mir noch kein Erlebnis geboten hatte. Schon waren wir über den äußeren Festungswerken. Noch einen Blick zurück. Da sah ich die Stadt in ein einziges unendlich scheißendes Feuermeer getaucht. Unter diesen Flammen, die den Morgenhimmel blutigrot färbten, starb sie, die Stadt und die Festung, die so lange der großen Übermacht des Gegners heldenhaft Trotz geboten hatte.

Geborgen.

In 600 Meter Höhe überflogen wir dann die russischen Linien. Aber keine Kugel kam herauf, wie ich sicher erwartet hatte. Ich hatte das Gefühl, daß die Russen über das Erscheinen eines Fliegers aus dem

rauchenden und berstenden Przemysl wohl so verblüfft gewesen sein mußten, daß sie vergaßen, uns ihre Ladungen nachzusenden. So kamen wir unbehelligt auch über diese gefährliche Zone. Im Gefühl der Überzeugung, daß Przemysl seinen letzten Befehl voll und ganz in heldenhaftester Weise erfüllt hat, landeten ich und mein Kamerad nach 3 1/2 stündigem Fluge unter dem großen Jubel aller Kameraden wieder in meiner Station. Als wir wieder auf festem Boden standen, umarmte und küßte mich Rittmeister Lehmann für die Errettung aus der untergehenden Stadt. Der Dank dieses letzten Helden aus der Festung, der der Gefangenschaft oder dem Heldentod entgangen war, war mir der schönste Lohn für den Fremdesdienst, den ich ihm so glücklich hatte erweisen können.

Wir übermittelten allen Kameraden die letzten Grüße, die uns die Helden der Festung aufgetragen hatten. Dem Jubel, den die Grüße auslösten, folgte bald feierliche Ruhe und Stille. Sie galt dem ehrenden Gedanken jener, die bis zum letzten Können für ihr Vaterland ihre Pflicht in treuester Hingebung getan. Leider kam mir eine traurige Kunde von den Kameraden meiner Station: von Feuerwerker Meltsch war noch keine Nachricht von einer Landung eingelangt. Ich weiß auch bis heute nicht, welches Geschick ihn ereilt hat.

Beim Kommandostab.

Das Oberkommando. — Kommandant und Generalstab. — Truppen in der Bukowina. — Erzherzog Josef Ferdinand und andere Generale.

(Von unserem Kriegsberichterstatter Georg Wittner.)

Kämpfende Truppe und Kommando sind zweierlei. Wenn der Direktor einer Maschinenfabrik an neuen Konstruktionen arbeitet, so setzt er sich ja bekanntlich mit seinem Arbeitstisch auch nicht in die große Halle, in der die Dampfhammer niederkrachen, sondern hinter die Poliertüren seines Büreaus. Ab und zu wird er durch die Räume der Fabrik gehen, um nach dem Rechten zu sehen, und dann wieder für Wochen in seinem Kontor verschwinden. Genau so ist das Verhältnis zwischen einem höheren Kommandanten und seiner Truppe. Der Arbeiter nimmt das als eine Selbstverständlichkeit hin, daß der geistige Leiter des Ganzen nicht neben ihm arbeitet. Der Truppenoffizier ist sich darüber noch in viel höherem Maße klar, obwohl im Kriege der Unterschied der Lebensführung zwischen Generalstabler und Truppenoffizier, also Angehörigen genau derselben sozialen Schicht noch weit größer ist, als sonst zwischen dem Arbeitgeber und seinem Arbeiter. Der Krieg kennt soziale Rechte ebenso wenig, wie soziale Differenzierungen. Der Pferdewärter eines Ordonanzoffiziers, der bei einem Stabe eingeteilt ist, wird sehr häufig angenehmer leben, als der Oberst und Kommandant eines Regiments, das im Kampfe steht. In diesem Belang kennt der Krieg keine Rangunterschiede, wenn es auch für manchen Troupier, der eine Regenacht im Freien vor sich sieht, hart sein muß, zuzuschauen, wie die Automobile des Kommandos an ihm vorbeilaufen, wie es bald darauf im Pfarrhaus oder in der Schule hell wird und wie dann dort der Generalstab des betreffenden Truppenkörpers, verantwortungsvoll, aber doch unter Dach und Fach zu arbeiten beginnt. Man muß das miterlebt haben, um voll zu begreifen, was es heißt, sich höheren Notwendigkeiten unter allen Umständen unterzuordnen, was es heißt: dienen.

Ganz anderer Art als alle anderen Kommanden ist natürlich wieder das Armeekommando. Eingewurzelte Vorstellungen ändern sich nur ungemein schwer. Daß der Führer moderner Riesenheere nicht mehr mit geschwungenem Säbel vor der Front herumreitet, weiß man nun endlich auch schon im Hinterland. Aber das Zueinandergreifen dieser beiden verschiedenen, schon räumlich weit voneinander getrennten Organismen „dirigierender Geist“ und „kämpfendes Heer“ ist noch vielfach unklar. Im achten Kriegsmonate schrieb mir ein Herr aus Wien: „Im Standorte des Oberkommandos sehen Sie ja sicherlich sehr viele Offiziere, die gerade aus der Front kommen.“ Der Gute glaubt also daran, wenigstens noch immer, daß Feldmarschall Erzherzog Friedrich auf dem Hauptplatz der betreffenden Stadt steht und daß ununterbrochen auf schäumenden Pferden Offiziere mit gezogenem Säbel angetritten kommen und Meldungen erstatten. In Wirklichkeit kommen natürlich Offiziere aus der Front ins Oberkommando ebenso nur in Ausnahmefällen, wie etwa nach Wien oder nach Budapest. Im Hauptquartier wird nicht mit Säbeln gerastelt und mit Sporen geklirrt. In der betreffenden Stadt, die in Friedenszeiten eine große Garnison hat, sind jetzt vielleicht sogar weniger

Soldaten als sonst. Die österreichisch-ungarische Armee von heute legt bekanntlich kein Gewicht auf äußeren Schein, wie es zum Beispiel die französische noch heute gerne tut. Wenn nicht dann und wann Erzherzog Karl Franz Josef durch die Straßen fahren würde, könnte sicherlich kein Fremder dem Städtchen ansehen, daß hier das Gehirn der drittgrößten im Kampfe stehenden Armee arbeitet. Denn ein Oberkommando ist eine angestrenzte, aber unmerklich arbeitende militärwissenschaftlich-diplomatische Institution. Ein junger Generalstabshauptmann, der sich bei einem höheren Kommando schon vielfach ausgezeichnet und einmal als Generalstabchef einer Division viel zum Ausgange einer für uns glücklichen Schlacht beigetragen hat, erzählte mir, daß ihm der Krieg eigentlich nichts Neues sei. Bei gut geleiteten Friedenskriegsspielen gehe es gar nicht anders zu, als jetzt in der Generalstabsabteilung eines Kommandos.

Der Unterschied der äußeren Lebensführung bei Generalstablern und Truppenoffizieren gleicht sich wieder reichlich durch die Last der Verantwortung aus, die auch auf dem jüngsten Generalstabshauptmann ruht. Der Kommandant eines großen Heereskörpers berät und bespricht mit seinem Generalstabchef eine Idee. Es kann natürlich nicht Aufgabe des Kommandanten sein, sich in Details zu verlieren. Er hat nur die Pflicht, ein Erfinder zu sein, immer sofort einen großen Gedanken zu haben, wie die ewig wechselnden Situationen von ihm etwas Neues verlangen, einen neuen Trick zu erfinden, wenn eine Bewegung des Gegners gemeldet wird, wenn sich Gelegenheit zu einem Angriff bietet, wenn eine eigene Aktion nicht den vollen Erfolg hat. Dieser Idee bemächtigt sich sofort sein Generalstab. Der Generalstabchef läuft aus dem Arbeitszimmer des Kommandanten sofort hinüber in das Klassenzimmer — denn meist sind höhere Kommanden in Schulen untergebracht —, in dem schon die Generalstabler warten, legt ihnen die Karten vor, in die er während der Besprechung rasch die gewünschte Situation eingezeichnet hat, und nun beginnt auch schon die für den Vaten unahnbare Fülle der Detailarbeiten. Nicht nur für die niedrigeren Truppenverbände, auch für ihre Trains, ihre Sanitätsanstalten, Reservern und vor allem für alle Eisenbahnlinien, die durch die Verschiebungen in Anspruch genommen werden, müssen in fliegender Eile alle Befehle ausgearbeitet werden. Telephonisten, Radiotelegraphisten und Kuriere harren schon neugierig. Kuriere senden hauptsächlich das Oberkommando ab. Mit bestimmten Eisenbahnzügen schwärmen sie täglich in streng abgeordneten Waggons zu allen Armeekommanden aus, treffen dort spät in der Nacht ein und kommen am nächsten Tag ins Oberkommando zurück. Sie sind das einzige unruhige Element in der fast feierlichen Ruhe des Hauptquartiers.

Je kleiner ein Kommando ist, desto kriegerischer ist es natürlich auch. Kriegerische Befehlshaber, so wie sie noch in der Phantasia der Jugend leben, sah ich nur in der Bukowina, dort wo die Russen durch eine Art von Guerillakrieg aus dem Gebirge hinausgedrängt worden waren. Da war Oberleutnant P a p p, der an jedem Morgen mit unge schnalltem Karabiner aus Czernowiz in die Stellungen hinausritt. Das Vertrauen, das man in ihn, den Nachfolger des berühmten Obersten Fischer setzt, ist fast unbegrenzt. Noch nie hat ein Oberleutnant — als

ch ihr sah, war er noch Major — so viele Truppen unter seinem Kommando gehabt wie er, und noch nie hatte ein Kommandant einen so bunt und ganz nach eigenem Geschmack zusammengesetzten Stab. Elegante Offiziere oder solche, die sich nach getaner Arbeit ans Klavier setzten und „Tristan“ spielten, gab's da allerdings nicht. Aber jeder hatte Häusle, daß das Besteck knackte, wenn er zu essen begann. Keiner trug einen Säbel, aber jeder einen Karabiner. Kriegsklüßern waren sie wie mittelalterliche Kondottiere, aus allen Truppengattungen, Altersklassen und Himmelsstrichen der Monarchie ausgesucht; ein alter Gutsbesitzer aus dem Gebirge, der als Reserveleutnant eingerückt war, neben einem Gendarmeleoffizier aus St. Pölten. Mit Landsturmmännern, Finanzwachtseuten und Gendarmen leisteten sie die unglaublichsten Stüchchen und lachten wenn es gelungen war, darüber, daß die Fenster nie en. Ich weiß nicht, wie viele unter ihnen den Ballenstein kennen, aber wäre um Mitternacht die Türe aufgesprungen, und wären die Offiziere aus dem „Bager“ hereingekommen, sie hätten sich sofort mit jedem von ihnen verstanden.

Im allgemeinen kann die Regel gelten, daß jeder Kommandostab genau so ist, wie der Kommandant und sein Generalstabschef. Es mögen in so einem rasch improvisierten Gebäude die liebenswürdigsten Offiziere beisammen sein wenn ihr Chef ein gestrenger Herr ist, dann wird's still und gemessen, so wie er am Morgen das Haus betritt. Erzherzog **J o s e f F e r d i n a n d** ist ein General von stiller, vornehmer Freundlichkeit, der mit jedem Infanteristen spricht wie mit einem Kameraden. Durch das Schloß, in dem er nun schon seit Monaten arbeitet, von dem aus er regt, weil seine Soldaten ihn lieben, weht eine Luft, daß man immer erwartet, es müsse jezt und jezt dem Ankommenden eine gütig fürsorgliche Hausfrau entgentreten. Das ändert sich auch dann nicht, wenn sich in diesen Räumen schwerste Kämpfe in der Front in turnhoch gehäufter, nervenspannender Arbeit spiegeln. Truppen, die noch nie weichen mußten sind auch die des Generals der Kavallerie Freiherrn v. **P f l a n z e r - B a l t i n**. Aber keine Schlacht ist so schwer daß der General nicht mitten in der Arbeit ein Kavaliervoll vornehmster Höflichkeit wäre, daß nicht sein Generalstabschef immer noch Zeit zu einem freundlichen Händedruck und einem liebenswürdigen Lachen hätte.

Dem Tiroler Ko. v. hat man einen der prächtigsten Generale der Armee, **F. W. v. R o t h** als Kommandanten gegeben. Man muß ihn und den Generalstabschef Obersten Göttlicher kennen, um zu verstehen, daß Soldaten für ihre Befehlshaber alles zu tun instande sind. Daß sie Weib und Kinder vergessen und wie Rasende kämpfen, wenn der General es will. Das Junsbrucker Korps war und ist noch immer eines der schönsten der Armee, und wer es führen darf könnte sich seiner mit klingenden Worten rühmen. **F. W. v. Roth** hat viele gemüthvolle, aber kein tönendes Wort in seinem Register. Ich konnte ihn beobachten, wie ihm einmal maßlose Aushneidereien hinterbracht wurden, die ein Herr von sich gegeben hatte. Mit einem ironischen Lächeln wurden die Phantastien auf das richtige Maß reduziert.

Unerwünscht ist die Laune der Kavalleristen, auch wenn sie zu Fuß kämpfen müssen. Bei einer Kavalleriedivision haben sie einen Feldpater von hervorragenden geistlichen Talenten. Niemand kann auch nur annähernd so kunstvoll auf einem Ramm blasen, wie der Herr Kurat. Man hat ihm ein Orchester beigegeben, dessen wichtigste Bestandteile eine erbeutete Baßgeige und ein alter Telephonapparat sind und ihm ein eigenes Marschlied auf den Leib komponiert. Ihm ist das bißchen Fröhlichkeit zu gönnen. Denn er ist sonst überall dort, wo das Leid am größten ist und er ist auch der einzige im Stabe, der daran denken darf. Denn das ist die schwerste Aufgabe des Truppenführers. Er darf in den kritischen und entscheidend schwersten Stunden seines Lebens nicht an Tod und Wunden denken. Er darf oft, und wenn sie ihm noch so sehr an den Rücken hängen, die eigenen Beute nicht schonen. Muß über sie hinweg auf die große Zukunft blicken.

„Schulter an Schulter.“

Die Befehlsverhältnisse in den verbündeten Armeen.

Wien, 8. April. Aus dem Kriegspressequartier wird gemeldet: Noch in keinem Kriege, den jemals zwei verbündete Mächte gegen einen gemeinsamen Gegner geführt haben, ist eine derartige Harmonie der Operationen, ein derartiges Aufgehen der beiden Heere ineinander zu beobachten gewesen, wie es im Feldzuge 1914—1915 bei den deutschen und österreichisch-ungarischen Heeren der Fall ist. Ohne Rücksicht auf die Nationalität werden deutsche und österreichisch-ungarische Truppen durcheinander geworfen, wie es die jeweilige militärische Lage fordert und als einziges Leitmotiv dieser Operationen dient nur das eine große Ziel der Niederwerfung des gemeinsamen Gegners. Diese absolute Einigkeit in allen militärischen Maßnahmen erstreckt sich jedoch nicht nur auf die Gemeinsamkeit der Operationen, sondern sie gelangt auch in der Art zum Ausdruck, wie die Befehlsverhältnisse auf dem östlichen Kriegsschauplatz sich entwickelt haben und die Tatsache, daß bald deutsche Truppen unter österreichisch-ungarischem Kommando, bald k. u. k. Truppen unter deutschem Befehl treu und opfermutig ihre Pflicht taten, bildet wohl eines der schönsten Momente in diesem schweren Kampfe, den gegenwärtig Österreich-Ungarn und Deutschland durchzuführen haben.

Wie sich die Befehlsverhältnisse hier im Osten allmählich den Forderungen der Kriegslage entsprechend entwickelt haben, ersehen wir am besten daraus, wenn wir die kriegerischen Ereignisse der Vergangenheit vorüberziehen lassen. Bei Beginn des Krieges hatten wir im Osten eigentlich zwei getrennte Kriegsschauplätze, den ostpreussischen und den südlichen. Zur Deckung von Schlesien war deutscherseits die Armeegruppe Bohrsch bereitgestellt worden, an die sich die österreichisch-ungarische Armeegruppe Kummer anschloß. Die Entwicklung der Ereignisse bei Lublin machte das gemeinsame Einsehen dieser beiden Armeegruppen notwendig und so sahen wir dann Ende August zum erstenmal deutsche Truppen, die Schulter an Schulter mit ihren Bundesgenossen unter österreichisch-ungarischem Befehl mit jener bewährten Bravour kämpften, die der Tradition des deutschen Heeres entspricht.

Die nächste Kriegssphase brachte dann die erste große gemeinsame Operation mit Hindenburg, wobei die Armeegruppe Bohrsch den rechten Flügel dieser Hindenburg-Armee bildete, welche durch die Zuteilung zahlreicher österreichisch-ungarischer Reiterei, darunter des vorzüglichen Kavalleriekorps Hauer, verstärkt worden war. Wir sehen also hier wiederum österreichisch-ungarische Truppen der Kriegslage entsprechend unter deutschem Befehl gestellt.

Als dann das Anjagen der russischen Dampfwalze das Ausweichen Hindenburgs nach Norden notwendig machte, folgten die österreichisch-ungarischen Reiter getreulich den Spuren des alten Löwen aus dem Norden und ver-

schleierten seinen Rückzug im Vereine mit der deutschen Kavallerie so musterhaft, daß die Russen sehr bald hier gänzlich die Fühlung verloren. Während sich Hindenburg im Norden neugruppierte, zog die Armee Dankls die Russen hinter sich her und es wurde durch Herüberwerfen der österreichisch-ungarischen Armee Böhm-Ermolli die bekannte Mauer zum Schutze Preussisch-Schlesiens hergestellt, wobei letztere Armee der deutschen Armeegruppe Bohrsch angegliedert wurde. Den Oberbefehl über diese vereinigte deutsch-österreichisch-ungarische Streitmacht führte General von Bohrsch, der seither wiederum der österreichisch-ungarischen Heeresleitung unterstellt war, was auch ohne weiteres daraus erklärlich war, daß die Hindenburg-Armee räumlich viel zu weit von Bohrsch getrennt war, als daß er von dort aus hätte Befehle empfangen können. Wir sehen also auch hier wieder, wie genau die Regelung der Befehlsverhältnisse den jeweiligen Bedürfnissen angepaßt wurde.

Die nächste Mischung deutscher und österreichisch-ungarischer Truppen trat ein, als Erzherzog Josef Ferdinand in stürmischem Anlauf gegen die Russen vorbrach. Damals befanden sich deutsche Truppen in der Armeegruppe Roth, die zähe und aufopfernd seine rechte Flanke deckten und der heldenmütige Widerstand, den die Deutschen bei Rajbrot in der blutigen Schlacht bei Simanowa-Lapanow leisteten, trug nicht wenig dazu bei, jenes mörderische Ringen zu einem so glänzenden Erfolg zu gestalten. In jenem furchtbaren Norden, wo die Russen unter Einsatz gewaltiger Menschenmassen immer und immer wieder die Front der Armeegruppe Roth im Generals Sturm zu durchbrechen suchten, zeigte sich so recht, daß der Begriff Schulter an Schulter keine leere Redensart, sondern ein Wort von gewaltiger Tragweite ist. In den vielen blutigen Kämpfen, wo deutsches Blut neben dem der Kaiserjäger, Magyaren und anderen österreichischen Regimentern den Boden der Karpaten färbte, entstand jene feste Waffenbrüderschaft, unter deren Eindruck Deutsche, Österreicher und Ungarn das Letzte daran setzten, um sich gegenseitig beizustehen. Dieses gemeinsam vergossene Blut bildet den festesten Kitt, der das deutsche und österreichisch-ungarische Heer verbindet.

Als dann im Fortgange der kriegerischen Ereignisse eine dichtere Besetzung der Karpatenfront sich notwendig machte, wurde zwischen der Armee Borowiec und den Streitkräften von Pflanzler die deutsche Südarmee eingeschoben, unter deren Kommando auch diejenigen österreichisch-ungarischen Streitkräfte traten, welche bisher diese Straße gesichert hatten, während naturgemäß die deutsche Südarmee der österreichisch-ungarischen Heeresleitung unterstellt wurde. Daß man die Befehlsverhältnisse bis zu diesem extremen Punkte ausdehnen kann, beweist am Besten die absolute Einigkeit, die zwischen beiden Heeren herrscht. Ein Heer, eine Generalität, ein Offizierskorps und ein bewaffnetes Volk, das — die Plinte in der nervigen Faust — hinter ihnen steht, alle, vom obersten Heerführer bis zum letzten Soldaten im vordersten Schützengraben, immer befeelt von dem einzigen Gedanken: Niederwerfung des Gegners, damit aus der blutigen Saat ein voller Sieg und ein glänzender Frieden ent-

(Mittagsblatt) TAGEPOST (Gemeinlich)

7. APRIL 1913

89 : 10

stehen möge — zum Wohle Österreich-Ungarns und
seines treuen Bundesgenossen des Deutschen Reiches.

Die Kämpfe zwischen Staat und Volk

Die Kämpfe zwischen Staat und Volk sind in der Geschichte immer wiederholt vorgekommen. In der Regel sind es die Interessen der verschiedenen Klassen, die sich gegeneinander bekämpfen. In der modernen Welt sind es die Interessen der Arbeiterklasse, die sich gegen die Interessen der Kapitalistenklasse bekämpfen. Diese Kämpfe sind ein notwendiges Element der sozialen Entwicklung.

Die Arbeiterklasse hat in der Geschichte immer wieder für ihre Interessen gekämpft. In der modernen Welt sind diese Kämpfe besonders heftig geworden. Die Arbeiter fordern bessere Arbeitsbedingungen, höhere Löhne und soziale Sicherheit. Diese Forderungen sind gerecht und notwendig. Die Kapitalistenklasse versucht, diese Forderungen zu vereiteln, um ihren Profit zu maximieren. Die Arbeiter müssen sich daher organisieren und kämpfen, um ihre Interessen durchzusetzen.

Die Arbeiterbewegung hat in der Geschichte immer wieder für ihre Interessen gekämpft. In der modernen Welt sind diese Kämpfe besonders heftig geworden. Die Arbeiter fordern bessere Arbeitsbedingungen, höhere Löhne und soziale Sicherheit. Diese Forderungen sind gerecht und notwendig. Die Kapitalistenklasse versucht, diese Forderungen zu vereiteln, um ihren Profit zu maximieren. Die Arbeiter müssen sich daher organisieren und kämpfen, um ihre Interessen durchzusetzen.

Die Kämpfe der Gruppe M. Hofmann in den Karpathen.

Die erste Karpathenverteidigung im September
und Oktober 1914.

Die heute erscheinende Nummer von „Stressleur's Militärbblatt“ bringt folgende Schilderung: Jetzt, wo das große Ringen mächtiger Heere die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Karpathen lenkt, gewinnt die Tätigkeit jener braven Truppen erhöhtes Interesse, die seit dem Beginn der Operationen in diesen Gebirgen treue Grenzschutz hielten und die noch jetzt dort kämpfen. Fast übermenschliche Anstrengungen forderte dieser nun fast sechs Monate währende Kampf im rauhen Waldgebirge, aber in unüberwindlicher Zähigkeit und heroischer Opferwilligkeit hielten diese Truppen sowohl dem Anprall eines übermächtigen Feindes als auch der nicht minder feindseligen Gewalt der Elemente stand und erfolgreich deckten sie mit ihren Leibern die Grenzpfässe und vergossen ihr Blut in Strömen für den heimatischen Boden.

Es war anfangs September vorigen Jahres, als der erste russische Einbruch drohte. Unsere Armeen hatten vor der Übermacht des Feindes Ostgalizien räumen müssen und die russische Kavallerie überflutete das Land südlich des Dnjestr. Offen und frei lag die ungarische Grenze vom Uzsokerpaß bis gegen Rumänien. Eine reiche Beute schien der russischen Heeresleitung das Land des heiligen Stephan, gegen das mehrere Kosakendivisionen mit Infanterie und zahlreicher Artillerie in Marsch gesetzt wurden, um zunächst in die ungarische Ebene einzubrechen, dort Schrecken und Verwirrung zu verbreiten und als Vorhut den nachfolgenden russischen Kolonnen den Weg zu bahnen. Budapest hieß die Lösung!

In rechtzeitiger Voraussicht der drohenden Gefahr hatte aber unser Armeekommando bereits an alle von Galizien nach Nordostungarn führenden Einbruchswegen Truppen disponiert. Diese Abteilungen konnten allerdings nicht der Feldarmee entnommen werden, sondern waren Marsch- und Landsturmforma-

tionen. Für die zu schützende etwa 380 Kilometer lange Grenzstrecke standen nur sechs Marschbataillone, dann zwei k. k. Landsturmterritorialbrigaden und zwei k. u. Landsturmetappenbrigaden, im ganzen also sechs Marsch- und zweiundzwanzig Landsturmataillone zur Verfügung.

Die Marschbataillone, aus frisch ausgebildeten Rekruten bestehend, waren modern ausgerüstet und bewaffnet, die Landsturmataillone jedoch, aus älteren 37- bis 42jährigen Männern formiert, hatten nur sehr mangelhafte Ausrüstung, zum Teile überhaupt keine militärische Bekleidung und waren mit Fernbüchsen — Einzellader aus dem Jahre 1867 — bewaffnet. Ihre militärische Ausbildung vervollständigten die braven Landstürmer oben auf den Paßhöhen, wo sich inmitten der 100jährigen Tannen bald ein ebenso lebhaftes als pittoreskes militärisches Bild entwickelte. Weiter wurde die Zeit auch für die Anlage von Befestigungen, die die Truppen selbst und mit den eigenen Mitteln ausführten, intensiv ausgenutzt.

Die Leitung der Grenzverteidigung ward dem Militärkommando in Munkacs übertragen.

Nachdem schon seit Mitte September kleinere russische Abteilungen, meist Kosaken, retrogradierend gegen die österreichisch-ungarischen Aufstellungen vorgegangen waren, wobei mancher Kosak gefangen wurde, der dank — in der Nähe betrachtet — dazu diente, den braven Landstürmern die Hinfälligkeit der Kosakengruppe recht augenscheinlich zu demonstrieren, erfolgte am 24. September der erste übermächtige Einbruch des Feindes auf den Uzsokerpaß. Standhaft wehrten sich die dazwischen zwei Bataillone, die durch eine Batterie und einige aus Galizien versprengte Eisenbahnsicherungs- und Brückenschutzabteilungen verstärkt worden waren, gegen einen zumindest vierfach überlegenen Feind. Erst mit Einbruch der Dunkelheit befahl der Abschnittskommandant, Oberleutnant v. Trezler, das Räumen der Stellung, das unter dem Schutze der tapfer ausdauernden Batterie in solcher Ordnung geschah, daß das Detachement unmittelbar am Fuße des

Uzsol-Passes, bei Kasasb, erneuert Stellung nehmen konnte.

Fast gleichzeitig griffen starke russische Kolonnen den Bereczke—Beskid—Abschnitt und Toronha-Paß an. Auf letzterem wehrte Major Buchmann mit zwei Bataillonen durch zwei Tage die wiederholten heftigen Angriffe des Generalleutnants Stachowicz mit dem Gros seiner durch Infanterie und Artillerie verstärkten Kosakendivision ab, bis er, in beiden Flanken bedroht, die ausgedehnte Stellung am 27. September räumen und bis Körmezö zurückgehen mußte. Dorthin wurde nun die Gruppenreserve aus Huszt eingesetzt, während in des Feindes Flanken ein Bataillon aus dem bisher noch nicht angegriffenen Abschnitt von Kiralymezö (Königsfeld) und zwei Honvedbataillone über den Gebirgskamm Prislöp (Kote 942)—Stouba (Kote 1016) dirigiert wurden. Diese unter den Befehl des Feldmarschallsleutnants Grafen Attems gestellte Aktion gelang und wurden die Russen nach fünftägigen erbitterten Kämpfen unter starken Verlusten, darunter bis 300 Gefangenen, bis Toronha zurückgeworfen.

Inzwischen war seit 26. September auch auf dem Bereczke- und Beskid-Paß heftig gekämpft worden. Der dortige Gruppenkommandant Oberstleutnant von Sparber, dem für beide Abschnitte in einer Ausdehnung von etwa 20 Kilometer nur fünf Bataillone zur Verfügung standen, wies durch sechs Tage die Feinde erneuert, auch bei Nacht geführten weitaus überlegenen, von starker Artillerie unterstützten Angriffe der Russen zurück. Endlich in der Nacht auf den 1. Oktober mußte Oberstleutnant von Sparber die Stellung räumen und auf Szolyva zurückgehen. Die Russen drängten scharf nach und erreichten am 2. Oktober mit ihren Vortruppen die Höhen unmittelbar nördlich dieses Ortes, so nur mehr auf einen Tagesmarsch von Munkacs stehend.

Hier waren aber bereits am 1. Oktober die ersten Staffeln der vom Nemceoberkommando dem Militärkommando per Bahn aus dem Kaschauer Bereiche zubisponierten Verstärkungen — acht Marschbataillone unter Befehl des Obersten Fleischmann und eine Honved-Reservekanonendivision, Hauptmann Zagroczy — eingetroffen.

Während bei Szolyva die feindliche Vorrückung zum Stehen kam, wurden die Terezbataillone bei Szil. Miklos auswaggoniert und am 3. Oktober die Angriffsvorrückung über Polena—Mlos, dann im Latorcza- und Becsa-Tale gegen Bezerszallas—Bolocz begonnen und auch fortgesetzt, obwohl inzwischen auf dem östlichen Flügel der Karpathenfront die Russen bis über Marmaros—Sziget hinaus vorgebrungen waren.

Den Einbruchsweg ins Tal der Schwarzen Theiß hatte bisher Generalmajor Baron Bothmer bei Körözmezö gedeckt; es standen hiesür fünf Bataillone und eine Landsturmatterie zur Verfügung. Da aber gerade in dieser Richtung der Feind sehr starke Kräfte, anscheinend zwei Divisionen, eingesetzt hatte, mußte Generalmajor Baron Bothmer nach zweitägigem Widerstand bei Körözmezö den Rückmarsch antreten. Durch wiederholtes Stellungnehmen, so namentlich bei Raho und N. Bocskó, wurde wohl die feindliche Vorrückung verzögert, aber ein längeres Halten war angesichts der wohl fast fünffachen Überlegenheit des Gegners auch bei Marmaros—Sziget nicht möglich und Generalmajor Bothmer mußte am 2. Oktober bis Hosszumezö, am 3. Oktober bis Tecsó zurückgehen.

Das Militärkommando verstärkte nun Generalmajor Bothmer mit zwei Bataillonen und zwei Batterien der Gruppen Oberst Fleischmann, während diese den Angriff fortsetzte und am 4. Oktober die Linie Bezerszallas—Zanyka erreichte.

Nun hielt der Militärkommandant den Moment für gekommen, auch auf Marmaros—Sziget vorzugehen, um die Russen von dort zu vertreiben und so der Gefahr ihres weiteren Vordringens nach Siebenbürgen oder in das ungarische Tiefland zu begegnen. Diese Gefahr schien um so drohender, als die Nachricht einlangte, daß eine russische Kolonne von Marmaros—Sziget auch bereits in südlicher Richtung weiter vorgegangen wäre. Allerdings standen für diese Offensive auf Marmaros—Sziget im ganzen nur 8 Bataillone, deren Stände durch die vorausgegangenen Kämpfe überdies sehr geschwächt waren, dann 3 Batterien zur Verfügung, aber die allgemeine Lage erforderte dieses — allerdings gewagte — Unternehmen. Und es glückte! Denn der Feldmarschallsleutnant Graf Attems, dem die Durchführung dieser Aktion übertragen und dem als Generalstabsoffizier Major Ambroz zur Seite gestellt wurde, drängte in glücklichen Gesechten am 5. und 6. Oktober die über Hosszumezö bereits vorgebrungenen russischen Kräfte zurück und in der Nacht

auf den 7. wurde Marmaros—Sziget selbst erstickt und der Feind bis N. Bocskó verjagt. In diesem Kampfe, dann während des fluchtartigen Rückzuges erlitten die Russen starke Verluste, darunter auch einige Geschütze. An diesen Kämpfen hatten auch Teile der polnischen Legion teilgenommen, deren Gros eben damals noch in Antransport über Satoralsa-Ujhely begriffen war.

In den folgenden Tagen wurde die Verfolgung des Feindes theilhaftig über Raho auf Körözmezö fortgesetzt, während die feindliche Kolonne, die nach Siebenbürgen eingedrungen war, nur mehr mit Trümmern und dem Verluste ihrer Geschütze durch die Wälder entweichen konnte.

Während dieser Ereignisse war es auch der Gruppe des Obersten Fleischmann, Generalstabsoffizier Hauptmann von Horvath, gelungen, in schweren aber glücklichen Gesechten nördlich Bezer—Szallas, bei Also-Bereczke und Bolocz den Feind zurückzuwerfen und am 7. Oktober die Paßhöhen von Verbias und Beskid zu gewinnen.

Damit und durch die glücklichen Kämpfe bei Marmaros—Sziget war das nordöstliche Ungarn von der russischen Invasion befreit und waren die Schrecken eines feindlichen Einbruchs nach Siebenbürgen und in die ungarische Ebene gebannt.

Der Dank des Vaterlandes gebührt diesen braven Truppen, die mit bewunderungswerter Tapferkeit, trotz ihrer Minderzahl und zum Teil auch mangelhafter Bewaffnung, den mit drei- und vierfacher Überlegenheit unternommenen feindlichen Einfall zum Scheitern brachten — für alle Zeiten!

Zimmer, Mith.

ARBEITERZEITUNG

Nr.: 104.

TAG: 15.4.1915/5

Wenn die Russen kommen!

(Von unserem Kriegsberichterstatter Wilhelm Düwell.)

— 3. April.

Das Elend der Flüchtlinge in seiner bittersten und härtesten Form hat nun auch die Bevölkerung des nordöstlichen Zipfels von Deutschland kennen gelernt. Wie wenn der Wolf die Herde scheucht, so trieben die nach Memel vorrückenden Russen friedliche Einwohner vor sich her: Männer, Frauen, Greise und Kinder! So groß ist der Schrecken, den des Jaren Krieger vor sich her verbreiten, daß ein Gerücht von ihrem Herannahen genügt, um unter den vermeintlich Bedrohten eine wilde Panik hervorzurufen. Zu viel des Entsetzlichen hat man schon erlebt, als daß der Ruf: „Die Russen kommen!“ nicht bei jedem die Vorstellung von Raub, Mord, Vergewaltigung und Brand erwecken könnte. Ich sah Ostpreußen auf der Flucht in einer Hast, Angst und Kopfschüttelheit, die das Elend und die Not über das durch die Umstände gegebene Maß hinaus steigerten. Dann erlebte ich, wie in das Hin- und Herfluten der Flüchtlinge ein Moment der Ruhe, Gelassenheit und Ordnung hineinkam. Solche Milderung des Elends oder das Verhindern unnötiger Schmerzen und Qualen muß durch Erfahrungen traurigster und peinigendster Art erkauft werden. Diesen Preis hatten die kürzlich von der Russenangst gepackten Memeler noch nicht bezahlt. Die Schreckenstage im vergangenen Monat haben sie mit dem Tribut reichlich belastet. Schnee lag noch auf den Feldern, als sich die russischen Heerscharen heranwälzten. Es war bitterkalt und naß zugleich. Von den Grenzdörfern her wälzte sich die Woge der Flüchtlinge, vorwiegend Frauen und Kinder, auf Memel zu. Ein Teil blieb hier, glaubte in Memel vor Gefahren gesichert zu sein; andere hasteten weiter und rissen viele Einwohner der Stadt in wildem Strudel mit sich fort. Die meisten der Flüchtlinge suchten die Nehrung zu gewinnen. Hier gab es aber nur für eine geringe Anzahl Unterkunft. Auch fehlt es an Lebensmitteln. In der Hast und Aufregung dachte man nicht daran, sich mit Vorräten zu versehen. Man begab sich nur notdürftig bekleidet auf die Flucht. Tausende litten infolgedessen große Entbehrungen, einige Kinder erfroren. Ohne es in der qualvollen Aufregung und tollen Heze zu bemerken, verlor eine Mutter unterwegs ihr Kind, das sie in etwas Bettzeug verpackt im Arme trug. Andere Kinder wurden im Gedränge von der Seite ihrer Angehörigen gerissen und irren jammernd umher; hilflose Greise und Greisinnen schleppten sich mühsam dahin. Viele wußten nicht, wohin; die Angst trieb sie weiter. Dergleichen Bilder des Schreckens sah ich oft im Laufe der letzten acht Monate. Viele Tausende von Ostpreußen durchkosteten das Flüchtlingseleid, ein großer Teil von ihnen mußte sogar den Kelch der Leiden mehrmals leeren. Von vielen, die bei der ersten Invasion der Russen nicht geflüchtet waren, hörte ich, daß sie um keinen Preis zum zweitenmal zurückbleiben würden. Wenn sie die erste Zeit der Russenherrschaft auch ohne direkte Schädigung an Gesundheit und Leben überstanden hatten, wenn sie auch der Gefahr des Verschlepptwerdens entronnen waren, die ausgestandenen Schrecken wollte niemand noch einmal durchmachen. Zudem fürchtete man, eine zweite Herrschaft der Russen würde schrecklicher werden, als schon die erste gewesen war. Solche Befürchtungen haben sich leider als nur zu berechtigt erwiesen. Fast überall hatten demoralisierte Truppen die Oberhand, entgegenstehende Befehle der Kommandeure und die Bemühungen der besseren Elemente unter den russischen Soldaten konnten Brutalitäten schlimmster Art, Raub, sinnlose Zerstörung und Brandstiftung nicht verhindern. Wenn man auf diese Folgen des

Krieges hinweist, taucht die Frage auf: Sitten die Bewohner russischer Gebiete nicht in der gleichen Weise unter der Invasion der Deutschen? Soweit meine eigenen Erfahrungen und Bahrnehmungen reichen, muß ich auf eine solche Frage mit einem glatten Nein antworten. Selbstverständlich hatte der Einmarsch der Deutschen in Polen für die dortigen Bewohner ebenfalls Beschwerden, Leiden und Schädigungen im Gefolge, wie sie eben mit einem Kriege untrennbar verbunden sind: Einquartierungen, Störung des Berufslebens, Einschränkungen in der Lebenshaltung, bedingt durch das Knappwerden von Nahrungsmitteln, das alles gehört sicher nicht zu den Annehmlichkeiten des Daseins. Auch mögen einzelne Ausschreitungen vorgekommen sein; daß jedoch die Deutschen auch nur entfernt so böse gehaust hätten wie die Russen in Ostpreußen, das wird niemand auch von Feindeseite behaupten können. Die Polen und Juden im Grenzgebiet wurden auch nicht durch die Angst vor den Deutschen in die Flucht getrieben. Fast überall blieb der größte Teil der Bevölkerung im Heimatsort, wenn deutsche Truppen heranrückten. Manche flohen vielleicht aus Besorgnis vor den Folgen der Kämpfe um ihr Dorf oder aus Angst vor den Russen. Nach dem ersten Auszug der Deutschen aus dem besetzten russischen Gebiet hat es eine Reihe von Leuten büßen müssen, wenn Denunziation oder bloßer Verdacht sie der Deutschfreundlichkeit bezichtigte. Solchen Verlegenheiten ging mancher durch die Flucht ins Innere Rußlands aus dem Wege, der sonst sicherlich ruhig in seinem Heim geblieben wäre. Die Tatsache, daß die Zivilbevölkerung sowohl in Rußland als auch in Deutschland im allgemeinen aus Angst vor den Russen floh, ist ein sprechender Beweis für die Verschiedenartigkeit des Verhaltens deutscher und russischer Truppen. Von den „Geldentaten“ barbarischer Kosaken und ihnen gleichwertiger anderer Truppen soll natürlich nichts in die Heimat berichtet werden. Damit die Soldatenbriefe zur Hebung der erwünschten Stimmung beitragen, werden den russischen Heeresangehörigen gedruckte Briefmuster zugesteckt, die sie als Unterlage für ihre Schreiben in die Heimat benützen sollen. Ein solcher gedruckter, von mir auf dem Schlachtfeld aufgehobener Musterbrief lautet in ziemlich wörtlicher Uebersetzung:

Meine geehrten und lieben Eltern! Ich sende Euch einen untertänigen Gruß und schreibe von mir und meinem Leben. Wir befinden uns jetzt in den Stellungen.

An Euch, meine Eltern, denke ich
Und Euch zu sehen wünsche ich.
Wir werden den Deutschen, den Feigling, verhaun,
Dann lehre ich zu Euch zurück.

Ich benachrichtige Euch, daß ich Gott sei Dank gesund bin, was ich auch Euch von Herzen wünsche. Wir hatten ein Gefecht und Gott schenkte uns einen großen Sieg.

ARBEITERSZEITUNG

Tag: 12. 4. 1912/2
Nr.: 104.

Tapfere Kerle sind die russischen Soldaten,
Sie puden auf die Kugeln und Granaten.
Sie sind Scharfschützen,
Sobald sie nur zielen,
Fallen die Deutschen wie gemäht.
Bei ihrem Wilhelm ist der Schnurrbart gedreht
Und vom Kummer dreht sich sein Verstand.

Ich kann Euch, meine verehrten Eltern, auch erzählen,
daß sich viele Feinde zu uns in Gefangenschaft begeben und
nach dem letzten Gefecht mußten wir wieder einen Trupp
Soldaten nehmen. Weiß der Teufel, wohin wir sie stecken sollen.
Seht Euch nicht nach mir, meine verehrten Eltern. Bald werde
ich zurückkehren und Euch erzählen,

Daß die Oesterreicher rote Hosen haben
Und unsere Kerle brave Köpfe.

Schwer machen wir es den Deutschen, aber es geschieht
ihnen recht.

Sie sollen wissen,
Mit wem sie es anfangen,
Sie wollten uns verhaun
Aber sieh, sie rennen davon,
Daß die Erde beb't.

Dieses Briefmuster, es gibt deren eine ganze Anzahl
verschiedener, läßt ahnen, was das russische Volk über
den Krieg erfährt!

Der Patriotismus der Sozialisten.

Kriegsliteratur.

Wunderbar, wie sich das geistige Antlitz mancher Schriftsteller verändert hat. Es gab Verfasser lebenswürdiger Bücher, die jeder Brutalität des Lebens ausweichen und den Damen nur Angenehmes zu erzählen wußten, die wie Kurorte waren, wo man ausruht und in die Natur versinkt. Allein nun sieht man auch in den Kurorten die grauen verblichenen Mäntel humpelnder Verwundeter, man sieht Frauen unter Trauerschleiern ihren Schmerz mit sich tragen und hört schon am frühen Morgen den harten Kolonnenritt marschierender Soldaten. So hat der Krieg auch etwas ganz anderes aus einem Dichter wie Paul Oskar Höcker gemacht und wenn man sein Erinnerungsbuch liest, glaubt man, die Zeit habe ihm Eisen ins Blut eingegossen. Man hätte ein Buch wie dieses dem blonden, freundlichen Mann ebensowenig zugetraut, wie er sich vielleicht im Juli zugetraut hätte, daß er im August einen 16jährigen Freischärler in Belgien vor den Augen seiner Eltern erschießen lassen werde. Das ist ein neuer Mann und das ist ein neuer Stil, kurzgehackt, und hart, man möchte sagen, der Feldstil. Höcker hat den Feldzug als Hauptmann und Kompanieführer mitgemacht, stand trotz seiner 49 Jahre 3 Monate im Feuer, bis er, nach furchtbarer Anstrengung, zur Kommandantur in Lille kam, wo er jetzt die Kriegszeitung herausgibt, also einen Dienst versteht, der ihm erlaubt, seine zivilen Fähigkeiten — er ist Redakteur von *Wesphagen* und *Klasing* — mit den militärischen zu vereinigen. Ganz gemäß dem Kriegsverlauf ist der Rhythmus dieses Buches, das weitaus das beste von allen Erinnerungsbüchern genannt werden darf („An

der Spitze meiner Kompanie“, Verlag Alstein). Das Vorspiel des Krieges galoppiert wie ein fröhlicher Allegrosatz vorüber, Abenteuer folgt auf Abenteuer, allmählich aber verlangsamt sich das Zeitmaß und das schleppende Gargo des Stellungskrieges beginnt. Die Begeisterung ist die gleiche geblieben, aber sie nimmt eine andere Form an, sie wird ruhige, feste Ergebung. Auch das Bild des Mutes ändert sich. Früher das lustige Drauflos, jetzt ein stilles gepanzertes Aushalten. Tage um Tage liegt Höcker in der Nähe der Farm Bethlehem, graue Novemberschwaden streichen übers Feld und immer das Klirren und Krachen wie von herangeschleuderten Riesenketten, ununterbrochen, ununterbrochen. „Man liegt und wartet. Man liegt und lauscht. Man liegt und sinnt.“ Der Begriff des Mutes hat sich in diesem Krieg ganz verwandelt. Früher war der Mut etwas Aktives, jetzt ist er etwas Passives: es ist der Mut im Ertragen, im Entsagen, im Warten, im Ausharren. „Über unseren Köpfen tolt das Entsetzen, und der Mut liegt in der Geduld.“ Schon im Vorspiel zum heutigen Krieg, im Burenkrieg, war es so und Frantz Seiner hat einmal das zehnstündige Ausharren im schweren Artilleriefeuer als die große Soldatenaufgabe geschildert. Erst das gänzliche Aufgeben seiner Person, das sich Emporringen in Gottessnähe befreit den Kämpfer: durch das Wunder des Gebets vermag er diese Kampfform zu ertragen. Als Höcker sich nach Wochen zum ersten Mal gebadet hat, als er zum ersten Mal wieder in den Spiegel blickt, sieht er, daß das bißel Haar, das er noch hatte, ganz weiß geworden war . . .

Keine grauen Haare läßt sich Otto v. Gottberg wachsen, der als Adjutant durch Frankreich und Bel-

gien mitzog. „Schöneres gibt es nicht, als deutschen Heeren voraus, stets Neues sehend und Neues tuend, durch Feindesland zu reiten. Für den Menschen, der Liebe und Passion zur Sache hat, gibts ewig Anregung und Abwechslung.“ Das Artilleriefeuer macht keinen besonderen Eindruck auf den fröhlichen Reitermann, er findet, daß das verprügte Eisen gefährlicher aussieht, als es ist und erneuert alle Abende im Bivak seinen „Kontrakt mit dem Herrgott“, der ihn wieder einmal eine schöne Nacht durchschlafen läßt. Landknechtluft erfüllt ihn, wenn er so vom hohen Ross herab mit einem aufwartenden Bürgermeister verhandelt, und er lebte am liebsten in den Zeiten, wo man mit der Faust ans Stadttor haut, um Einlaß zu erzwingen. Und seine Radfahrerpatrouille radelt mit demselben romantischen Aufgefühl mit ihm durch dick und dünn. Wenn die belgische Bevölkerung trotz allen Versichern und Zureden nicht bleiben will, sondern wie vor Mordbrennern in eigenjünger Angst davonläuft, befreit sich die Patrouille jedesmal durch den nachgeschickten Sausjer: „So ein saudummes Volk . . .!“ Auch aus Straßenkämpfen, aus dem Geschleße der Freischärler macht sich der kühne Adjutant nicht viel. Im Gegenteil: eine Ortsschaft zu durchstreifen, war ihm stets ein Hauptspass, die Knallerei erweckt zwar ein Gefühl des Erlebnisses, ist aber doch kein rechtes, denn Menschen, die einen Ort in fliegender Fahrt durchlaufen, müssen „schon ganz phänomenales Pech“ haben, um von Schüssen getroffen zu werden: die Schützen am Fenster sind viel zu erregt, ja „zu irrsinnig“, um zu treffen, und wenn auch geschossen wird, so ist der Eindruck auf die Patrouille höchstens der: „Es ist doch ein saudummes Volk, das seine Häuser niedergebrannt haben will!“ Auch Gottberg ist Berufschriftsteller und gewiß, sein Büchlein hat etwas Rasches, seine Prosa hat etwas Rasches, Eiliges, wie wenn jemand vom Sattel herunter eine Anekdote zum Besten gibt: man liest das Büchlein mit einem ähnlichen Vergnügen wie den bekannten Erinnerungsband des Leutnants v. Lanera aus dem Krieg vom Jahre Siebzig.

Ganz anders gibt sich ein schmales Bändchen von einem jungen Sanitätsoldaten, Rudolf Requadt („Die Kämpfe um Büttich“, Verlag S. Fischer). Es ist kein Schriftsteller von Beruf, sondern ein Soldat, der durch das ungeheure Erlebnis zum Schriftsteller wird und es ist anzunehmen, daß nach Beendigung des Krieges eine neue stattliche Reihe solcher auf dem Felde gewachsener Schriftsteller hervortreten wird. Das Buch enthält Szenen von grauenhafter Wirkung und gerade weil alles so schlicht und unaufgeputzt erzählt wird, macht es einen erregenden Wirklichkeits-eindruck. Nirgends empfängt man einen so starken Eindruck von der Vistigkeit der belgischen Kämpfe wie hier. Der Erzähler sucht nach einem Straßenkampf mit einem Kameraden nach Toten und Verwundeten, als der Kamerad plötzlich stehen bleibt und ihm das Wort Franktireure zuraunt. „Ich sah mich um und was ich dann erblickte, werde ich mein Leben lang nicht wieder vergessen. In einer rauchdurchwehten Nebengasse sah ich mehrere Leute, Männer und Frauen und daneben ein paar Kinder. Stumm aber äußerst geschäftig, eilten sie auf einer Stelle hin und her. Zuerst konnte ich wegen des starken Rauches nicht sehen, was sie eigentlich betrieben. Als sich meine Augen aber an den Rauch gewöhnt hatten und ihn durchdringen konnten, da erkannte ich das Furchtbare: die Bande dort hatte deutsche Verwundete unter ihren Händen . . . Ich hatte so-

gleich die Lage erfaßt und raunte meinem Kameraden die Worte zu: „Heranpirschen! — Niederschießen!“ Der Rheinländer verstand. Rasch betreten wir den Verwundeten auf die Erde, sagten ihm, wir kämen sofort wieder und schlichen uns schußbereit in die Nebengasse ein . . . auf zwanzig Schritt waren wir unbemerkt herangekommen, da gewahrte uns einer der Männer. Ich war sofort bereit, nahm ihn aufs Korn, drückte los und schoß ihn nieder. Mein Kamerad war nicht minder rasch gewesen und erschoss fast mit mir zugleich einen zweiten Mann, während der Letzte unter unseren gemeinsamen Schüssen fiel. Außer diesen drei Männern waren noch zwei Weiber anwesend, die wir im nächsten Augenblick ergreifen und gefangennehmen konnten. Unsere ersten Blicke galten den gemarkierten Kameraden. Wir standen bei dem, was wir sahen und was ich nicht beschreiben kann, wie erstarrt — von Grauen durchrüttelt — betäubt. Da fiel mein Blick auf die entmenschten Weiber. Sie waren von fremdem Blut von oben bis unten überströmt und beschmutzt. Graunvoll sahen sie aus. Das Haar hing ihnen gelöst und zerzaust um den Kopf, die Kleider bestanden nur noch aus Fetzen und zeigten den Körper halb entblößt. Als ich das von mir festgehaltene Weib anschaute, lachte es wie teuflisch, grinste wie wahnsinnig. Da überkam mich die Wut, eine gräßliche, dumpfe, die mir die Sinne raubte. Ich weiß noch, wie ich das Weib am Hals umklammerte, wie ich es würgte: und kam nicht eher zu klaren Sinnen, als bis ich neben mir einen Schuß fallen hörte, als bis ich aufsprang und beide Weiber tot am Boden liegen sah. Ich hatte gewürgt, der andere geschossen . . . Nur dies eine schreckliche Erlebnis wollte ich niederschreiben. Ich könnte noch mehrere erzählen . . .“

Man schaut sich fast, auf die gute Erzählungs-gabe des Verfassers hinzuweisen, denn zu mächtig ist das Erzählte selbst. Bücher wie dieses und die beiden andern darf man daher mit einer gewissen Auszeichnung als erlebte Literatur bezeichnen, was sie zugleich von vielen Büchern der Vorkriegszeit trennt. Es gibt keine zweifelte Stofffülle mehr, der Stoff überschüttet förmlich die Verfasser. Früher flüchtete man in die Vergangenheit, grub alte Schmäcker aus, entdeckte verschollene Größen, ja man mutete der nervös gewordenen Menschheit nicht mehr zu, ein ganzes Werk zu lesen, man schob es ihr im Auszug zu, es war das Zeitalter der Breviere. Jetzt bedauert man fast die Kürze aller der Kriegsbücher. Und der Stoff beschränkt sich nicht allein auf das rein kriegerische, das Gebiet breitet sich weithin aus, denn der Krieg ist schicksalsschaffend: er wirbelt die Menschen, die Völker durcheinander, er bringt den Einzelnen in Lagen, Gegenden, in Verhältnisse, in die er sonst niemals gekommen wäre: die gewalttätige Abenteuerlust, wie sie früher Reisen und Sport vermittelten, ist überflüssig geworden und die Gestalt Sven Hedins, der nicht mehr nach Tibet, sondern an die kämpfenden Fronten drängt, ist geradezu sinnbildlich. Auch eine neue Romantik wächst auf den Kriegsfeldern empor, Tausende und Tausende haben das Leben bürgerlicher Gebundenheit mit dem Leben der Ungebundenheit vertauscht, sie dürfen Urtrieben nachleben, die Lust unterbunden sind und Frau Adventure grüßt sie auf jedem Patrouillengang. Eine beliebige Zeitungsnummer enthält heute Stoffe zu Novellen, Reime zu Theaterstücken, und der Krieg, der schon jetzt das Leben neu gestaltet, ändert auch das Antlitz der Literatur um, er ist wirklich der Vater der Dinge.

Die Verpflegsausrüstung von Przemyśl.

Wien, 17. April.

Aus dem Kriegspressequartier wird eine eingehende Darstellung der Verpflegsausrüstung von Przemyśl verbreitet, in der hervorgehoben wird, daß, als unter muster-gültiger Wahrung des militärischen Prestiges Przemyśl infolge Ausbruches der Lebensmittel gefallen war, sich erklärlicherweise die allgemeine Aufmerksamkeit der Frage der Verpflegung dieses Platzes zuwandte. Auf den ersten Blick scheint es allerdings, als wenn die Anhäu-

fung beliebig großer Verpflegsvorräte eine ganz einfache und natürliche Sache wäre. Indessen hängt die Frage, bis zu welchem Grade Befestigungen eines Staates schon im Frieden kriegsbereit sein sollen, in erster Linie von den zur Verfügung stehenden Geldmitteln ab.

In der Darstellung wird darauf verwiesen, daß die budgetären Mittel für die gesamten Reichsbefestigungen Österreich-Ungarns jährlich durchschnittlich nicht mehr als 7 Millionen Kronen an Auswendung gestatten und auf Przemyśl nicht mehr entfallen ließen als zur Instandhaltung der wichtigsten Verteidigungsanlagen notwendig war. Die unter den sich überstürzenden Kriegsereignissen eingetretene Notwendigkeit, zur raschen Bewältigung der unerläßlichen fortifikatorischen Maßnahmen viele Arbeiterabteilungen in die Festung zu legen, fiel auch bei der Frage der Verpflegung sehr ins Gewicht.

Auch die Erwägung, daß keine Festung schlechterdings als uneinnehmbar bezeichnet werden kann und mit dem Falle dem Feinde außerordentliche Vorräte in die Hand fallen können, spricht gegen die Anhäufung allzugroßer Vorräte.

Trotzdem sich der Aufmarsch der Armee unter vollständiger Inanspruchnahme des rollenden Materials mit außerordentlicher Schnelligkeit vollziehen mußte, wiewohl durch das Zurückströmen des rollenden Bahnmaterials aus Ostgalizien, der flüchtenden Bevölkerung und des Abschubes der Verwundeten ganz enorme Schwierigkeiten zu bewältigen waren, wurde Przemyśl nicht vernachlässigt.

Neben großen Munitionsmengen kamen Zug um Zug mit Verpflegung in die Festung, wobei weit über den laufenden Bedarf Vorräte zugeschoben wurden. So kam es, daß am 16. September, am Tage der Einstellung des Bahnverkehrs nach Przemyśl für 137 Tage Brot und Zwieback, für 147 Tage Gemüse, für 115 Tage Fleisch und für 392 Tage Hafer für den normierten Stand der Besatzung, d. i. 85.000 Mann und 3700 Pferde, vorhanden waren.

Tatsächlich zählte aber die Besatzung 131.000 Mann und 11.000 Pferde. Bei der Abwehr der im Herbst mit unerhörter Heftigkeit unternommenen Angriffe der Russen fiel sowohl die Verstärkung der Besatzung mit einer Honveddivision, als auch die Beweglichkeit der Geschützreserve sehr ins Gewicht.

Am 20. September begann die Einschließung des Platzes durch den Feind. Am 10. Oktober brachte das Vorrücken unserer Feldarmee den Entsch. Das Vorrücken hatte sich unter äußerst schwierigen Verhältnissen vollzogen. Die beiderseits von Przemyśl in ernste Kämpfe tretenden Armeen waren gänzlich auf den Straßennachschub angewiesen. Von dem damaligen Zustande der Straßen und Wege nach einem vierwöchigen fast ununterbrochenen Regen, der alle Naturwege unpassierbar machte, kann sich die kühnste Phantasie kaum einen Begriff machen. Kein Wunder, daß der Verbrauch in der Kampflinie mit dem Nachschub nicht im Einklang stand, und die Armeen, von der Not getrieben, um Hilfe vom Festungskommando erbaten, das sich den Forderungen des Augenblickes nicht verschließen durfte. Als das Armeoberkommando hiervon erfuhr, wurde die Abgabe weiterer Vorräte untersagt. Mittlerweile hatten

sich durch die unentweilt eingeleiteten Ausbesserungsarbeiten die Straßenverhältnisse ein wenig günstiger gestaltet und auch die Verwendung von Lastautos in beschränkter Zahl zur Not ermöglicht. Die Armee konnte nunmehr nicht nur für ihren Bedarf selbst aufkommen, sondern der Weisung des Armeoberkommandos entsprechend, von ihren Vorräten auch noch etwa 150.000 Rationen an die Festung abgeben. Die Verpflegung der verstärkten Besatzung, die Abgabe an die Feldarmeen und der laufende Bedarf nach dem Entsch hatten tiefe Breschen in die Verpflegsvorräte geschlagen.

Bis 27. Oktober, an welchem Tage der Nachschub wieder einsetzte, also in 42 Tagen seit Einstellung des Bahnverkehrs, waren — trotz der erwähnten Zuwendung von 150.000 Rationen, also fast zwei Tage Bedarf der Normalbesatzung und trotz des Ausmarsches eines Teiles der Truppen als Verstärkung der vorne kämpfenden Armeen — verbraucht: 79 Tage Brot und Zwieback, 42 Gemüse, 88 Fleisch und 230 Tage Hafer. Selbstverständlich bildete es die oberste Sorge der Heeresleitung, die Verbrauchsvorräte wieder zu ersetzen und so viel als möglich zu vermehren. Große Verpflegsmengen wurden zu diesem Zwecke bereitgestellt. Die Schwierigkeit bestand indessen darin, sie nach Przemyśl hineinzubringen. Der Straßentransport verbot sich von selbst. Die Straßen waren ohnedies mit Drains der Armeen überlastet und überdies konnte mit leichten Fuhrwerken nicht viel fortgebracht werden. Eine Pferdeselbahn vom Endpunkt der Eisenbahn in die Festung zu legen, hätte zehn Tage Bauzeit erfordert,

Die Eisenbahn mit dem Heranbringen des Feldbahnmaterials sehr belastet und außerdem, um halbwegs rasch den Bau beenden zu können, die Verwendung der Straßen erfordert, was wiederum die Bewegung der Armeetrains behindert hätte. Die Eisenbahnkompanien taten das menschenmögliche: Bis 27. Oktober war die Bahn bei Ricankowice betriebsfähig. Inzwischen war von Przemysl eine Feldbahn entgegengebaut worden, so daß der Zuschub nach Umladung auch mit Verzögerung und mit beschränktem Umfange beginnen konnte. Schon am 28. hatten übrigens die wackeren Eisenbahnkrieger in Rekordleistung auch die Brücke bei Ricankowice herzustellen, vollbracht, so daß die Züge nunmehr bis in die Festung gelangen konnten. Das Unglück wollte, daß die Trasse an mehreren Stellen, insbesondere bei Nowemiasko, feindlichem Artilleriefeuer ausgesetzt war. Wiederholt mußten Schäden ausgebessert werden, was VerkehrsEinstellungen zur Folge hatte. Als infolge des Rückzuges der deutschen und österreichisch-ungarischen Kräfte in Russischpolen auch die am Saan unweit von Przemysl kämpfenden 1. u. 2. Armeen zurückgenommen werden mußten, mußte auch die Bahn am 4. November um 7 Uhr früh ihre Tätigkeit schon wieder einstellen. Es waren also nur sechs Tage für den glatten Verkehr bis Przemysl zur Verfügung gestanden, wobei überdies die Bahn nicht lediglich nur den Zwecken der Festung dienlich war; die zweite und dritte Armee hingen mit ihren vielfachen Lebens- und Kampfbedürfnissen gleichfalls an ihr.

Die Festung war angefüllt mit Kranken und Verwundeten, die sich während der Belagerung und insbesondere während der Schlacht dort angesammelt hatten. Es mußte, um die Festung gänzlich von diesem Ballast zu befreien, auch für den Abschub der schwersten Fälle in eigens eingerichteten Zügen Sorge getragen werden. Dies belegte somit die Straße, ohne für den Nachschub nutzbar gemacht werden zu können. Von 213 Zügen dienten 85 den Lebensbedürfnissen der beiden Armeen, 128 der Festung — von letzteren brachten neun Truppen, 15 Munition, 18 allerlei Material- und Ausrüstungsgegenstände — 14 dienten nur sanitären Zwecken, 56 beförderten Verpflegungsartikel, neun Schlachtvieh und sieben Hen. Dank diesem Zuschub schnellte der Verpflegungsvorrat rasch in die Höhe.

Bis 5. November, als die Festung wiederum ihrem Schicksal überlassen werden mußte, waren ihr, die den normierten Stand der Besatzung eingenommen hatte, für 114 Tage Brot und Zwieback, für 109 Tage Gemüse, für 84 Tage Fleisch und für 348 Tage Hafer zugeschoßen worden. Bei Verbrauch der vollen Kriegsverpflegungsportion hätten die Vorräte etwa 5½ Monate ausgereicht, bei Verabfolgung von Zweidrittelportionen 8 Monate. Auch bei der zweiten Einschließung überstieg jedoch der Stand den normierten beträchtlich. Es waren 128.000 Mann und 14.500 Pferde zu verpflegen. Bald machte sich auch die Notwendigkeit fühlbar, die Zivilbevölkerung, etwa 18.000 Menschen, mit Verpflegung zu bedenken und 2000 Gefangene mit Kost zu betreiben.

Da die Russen, durch die ungeheuren Verluste gewichtig, bekanntlich keinen zweiten Angriff auf die Festung unternahmen, sondern sich auf die Aushungerung derselben verlegten, wurde vom Festungskommandanten auch der Kampf mit dieser Waffe mit aller Energie

aufgenommen. Sofort wurde eine strenge Regelung der Verpflegungsverteilung vorgenommen.

Anfangs Jänner wurde die Verpflegsration reduziert, pro Kopf täglich nur eine Viertelportion Brot verabfolgt und bei der merklichen Abnahme der Gemüse- und Kartoffelvorräte die Verwendung von Futterrübe zur Mannesernährung angeordnet, nachdem ein Versuch des Festungskommandanten und seiner Stabes, sich mit diesem Surrogat zu behelfen, keine gesundheitsstörenden Folgen gezeigt hatte. Seit Anfang Jänner wurde auch das Pferdesfleisch sowohl für den Offiziersspeiseeischließlich des Festungskommandanten als auch für die Verpflegung der Mannschaft verwendet. Es reichte auch am längsten aus. Die letzten Pferde und der noch übrige Hafer sicherten der Besatzung eine dürftige Ernährung für die ersten Tage nach Übernahme der Festung. Auch den Bedarf für die Bevölkerung, der die Vorräte ausgegangen waren und die Gefangenen, deren Zahl sich allgemach auf 2000 erhöhte, mußte das Festungskommando sicherstellen. Dazu kam noch, daß es auch an Tabak zu fehlen begann, daß Zigarren und Zigaretten kostbarkeiten wurden, während Tee und Kaffee ziemlich reichlich vorhanden waren.

So wurde es allerdings unter großen Entbehrungen, die Mann und Offizier redlich teilten, allen ungünstigen Umständen und Zwischenfällen zum Trotz, möglich, daß Przemysl vom 16. September bis 22. März, also mehr als sechs Monate hindurch, dem Feinde unbesieghchen Widerstand bot.

Die für den zweiten Entsatz der Festung unternommenen, anfangs erfolgreichen Operationen scheiterten durch das Einsetzen eines ungewöhnlich strengen Winters, der insbesondere dem Nachschub die größten Schwierigkeiten entgegenstellte. Kaum hatte sich das Wetter gebessert, als das Armeekorpskommando, in genauer Kenntnis der Verpflegslage der Festung, alles daran setzte, um den Entsatz zu bewirken. In der ersten Hälfte des Monats März versuchten die durch eine Armee unseres treuen deutschen Verbündeten verstärkten österreichisch-ungarischen Truppen mit einem machtvollen Stoß die feindliche Front in der Richtung Przemysl zu durchbrechen. Schon begann die feindliche Front an sieben Stellen zu wanken, als ein strenger Nachwinter mit allen seinen Schrecknissen die Absicht zunichte machte.

Trotz strenger Kälte, trotz Schnee und Eis und allen Mähjalen und Beschwerden erstürmten die im hohen Waldgebirge eingeschlossenen Armeen mit unüberstehlicher Tapferkeit todesmutig und heldenhaft Höhe um Höhe und machten in diesen Kämpfen 80 Offiziere und über 12.000 Mann zu Gefangenen, wobei zehn Maschinengewehre und zahlreiches Kriegsmaterial erbeutet wurden. Tagelang standen unsere Truppen im heftigsten Feuer der die Munition geradezu verschwendenden feindlichen Artillerie, ohne zu wanken und zu weichen und führten Angriffe aus, welche nach Aussagen von Gefangenen selbst dem Feinde die größte Bewunderung abrang. Die Angriffe wirkten auf den Feind derart bedrohlich, daß er von allen Seiten in

Nr.:

TAG:

größter Eile Kräfte sammelte, um standhalten zu können, und trotzdem wäre der Durchbruch gelungen, wenn die Elemente nicht gegen uns gewesen wären.

Eisige Schneestürme wüteten im unwirtlichen Waldgebirge, unsere heldenmütigen Truppen sanken beim Angriff bis zu der Brust im Schnee ein; so daß einzelne Kompanien von Sappeuren ausgegraben werden mußten. Unter diesen Verhältnissen war auch das Vorbringen der Verpflegung derart erschwert, daß die unter der grimmigsten Kälte leidenden Truppen kaum mit warmer Nahrung versehen werden konnten. Diese Ungunst der Elemente überstieg die menschlichen Kräfte. Die Anstrengungen zur Befreiung Przemysls wurden durch Naturgewalten und nicht durch den Feind vereitelt. Daß das Schicksal derart entschied, ändert nichts an dem Ruhme, der sich sowohl für die tapfere zähe ausharrende Besatzung, als auch für das heldenhast ringende Entsatzheer an den Namen Przemysl knüpft und nichts an dem Geiste, mit welchem dem Ansturme des Feindes auch weiter begegnet werden wird.

Der Fall von Przemysl bleibt nur eine Episode in diesem großen gewaltigen Ringen.

Die Kämpfe der Gruppe MG. Hofmann in den Karpathen.

Vergleiche „Tagespost“-Morgenausgabe vom 10. April.

II.

Offensive nach Stryj, Verteidigung des Defilés bei Skole.

„Streffleurs Militärblatt“ entnehmen wir zum Gegenstande folgende weitere Schilderungen:

Mit der Wiedererlangung des Karpathengrenzabschnittes Beskid—Berebes, dann mit der Niederlage der Russen bei Marmaros—Sziget war im Wesen das nordöstliche Ungarn vom Feinde gesäubert. Nunmehr galt es, die Offensive im Anschlusse an die 2. Armee, deren rechter Flügel, das 4. Korps, bereits über den Uzsoker-Paß vorgebrungen war und bei Turka im Kampfe stand, fortzusetzen.

Mit 8. Oktober war die Unterstellung der Truppen des Militärkommandos Munkacs unter das Armeegruppenkommando G. d. R. Freiherrn v. Pflanzner-Balkin in Hermannstadt erfolgt und trat folgende Neubezeichnung ein:

Infanterietruppendivision Oberst Fleischmann, Generalstabschef Hauptmann von Horvath, mit der Infanteriebrigade Oberst Trda, Generalstabsoffizier Oberleutnant Kwaternik und der Infanteriebrigade Oberstleutnant von Sparber, Generalstabsoffizier Oberleutnant Stämpfl.

Die an der Linie Öörmezö—Toronha kämpfenden Truppen wurden zur Infanteriebrigade Oberst Andreas Berger, Generalstabsoffizier Hauptmann Jahn, formiert.

Die Gesamtstärke betrug 26 Bataillone, 3 Eskadronen und 4 Batterien mit einem Gefechtsstande von 16.000 Mann, 450 Reitern, 16 Geschützen.

Alle östlich des Talabor-Tales befindlichen Gruppen, darunter die polnische Legion, dann auch die den Kleinkrieg in der Bukowina und südlich des Dniester führenden Kräfte unter Oberstleutnant Fischer, Major

Dang und Oberstleutnant Tomaszewicz, die bisher dem Militärkommando Munkacs unterstellt waren, traten nunmehr direkt unter das Armeegruppenkommando.

Schon am 8. Oktober schritt die Infanterietruppendivision Fleischmann wieder zum Angriffe; die Brigade Trda erstürmte am 9. Oktober Tucholka, die Brigade Sparber drang bis Slawsko vor.

Nach einer kurzen Ruhepause, die auch zur Regelung des auf den Gebirgsstraßen sehr schwierigen Verpflegungsnachschubes und zur Erkundung der vom Feinde stark verschanzten Stellung Koziowa—Holowiecko—Tuchla benützt wurde, erfolgte gegen diese am 13. Oktober der Angriff, der auch in der Nacht zum 14. fortgesetzt wurde. Der Feind wich zurück, nur mehr im Defilés bei Swiatostaw einen kurzen Widerstand leistend; noch am 14. erreichte die Vorhut des Obersten Fleischmann Skole.

Gleichzeitig war auch die Infanteriebrigade Berger siegreich vorgebrungen. Nach der Wegnahme von Toronha warf sie am 14. und 15. Oktober in erbitterten Kämpfen den Feind aus der starken Stellung bei Wyszlow. Vergebens trachtete Generalleutnant Stachowicz mit seinen Nachhuten in den Defilés der Swica und Wzunka Widerstand zu leisten; unaufhaltbar drangen unsere Truppen über Ludwikowka und Solotwina nach und erzwangen sich in den Kämpfen am 17. und 18. auch den Defilésausgang bei Wygoda—Dolina. Am 19. Oktober erreichte die Brigade Wolchow und damit wieder den direkten Anschluß an das Gros der Gruppe, das inzwischen den Defilésausgang nördlich Skole, bei Synowudzko woz. sich erkämpft hatte.

Sowohl die dortigen Straßen, als auch die Eisenbahnbrücke waren vom Feinde gesprengt worden; der Stryj- und Dpor-Fluß waren infolge der Regengüsse der letzten Tage stark angeschwollen, auf Furtten nicht passierbar, die Höhen nördlich des Stryj vom Feinde besetzt.

Am 15. Oktober abends traf eine Aufforderung des 2. Armeekommandos ein, durch einen raschen Vorstoß auf Stryj den schwer kämpfenden rechten Flügel der Armee zu entlasten.

Es wurde nun in der Nacht vom 15. auf den 16. Oktober trotz des heftigen Feuers der Russen unmittelbar neben der Straßenbrücke ein Steg gebaut; als auf ihm etwa zwei Kompanien aufs andere Ufer gebracht waren, brach der Steg ein. Während dieser notdürftigst wieder hergestellt wurde, gerieten die am jenseitigen Flußufer befindlichen zwei Kompanien des Bataillons Major Szabljar in eine wahrhaft verzweifelte Situation. Auf allen Seiten vom überlegenen Feinde angefallen, war es nur ihrem tapferen Widerstande, wobei sie sich mit Bajonett und Kolben des Angreifers erwehrt, und dem wirksamen Feuer der eigenen Artillerie, die unbekümmert um das heftige Infanterie- und Maschinengewehrfeuer bis hart an das diesseitige Flußufer vorfuhr, zu danken, daß sich die Überreste beider Kompanien noch knapp am jenseitigen Uferstrand halten konnten. Ihr heldenmütiger Kommandant Major Szabljar erlag bald darauf den in diesem Kampfe erlittenen Wunden. Als nun aber auch die weiteren Teile der Vorhut das linke Ufer gewannen, gelang es, den Feind wieder zurückzudrängen und am Morgen des 16. Oktober waren die Höhen nördlich der Übergangsstelle im Besitze der Brigade Sparber.

Inzwischen hatte auch die Brigade Drba an einer weniger tiefen Stelle, etwa 6 Kilometer weiter westlich, auf einer aus Wagen und Kästen hergestellten Notbrücke den Übergang bewirkt und die jenseitigen Höhen erstiegen.

In der Nacht vom 16. auf den 17., während welcher die von Lawoczne herangezogene 5. Eisenbahnkompanie, Hauptmann Kossowicz, den Steg bei Synowudzko w., zu einer für schweres Fuhrwerk benützbaren Brücke ausbaute, führte der Feind mit frischen, über Stryj per Bahn herangezogenen Kräften einen heftigen Vorstoß längs der Straße, der aber von der Brigade Sparber bei Synowudzko w. zum Stehen gebracht wurde. Am 17. Oktober gingen die Russen auf Lubience zurück, wo neu eingetroffene Kräfte eine Ausnahmestellung bezogen hatten. Mit seltener Bravour ging aber die Brigade Sparber auch diese Stellung an; wirksam unterstützt durch die inzwischen über den Fluß gezogene Artillerie und durch das flankierende Vorgehen der Brigade Drba über Drow gegen Uliczno, warf sie den Feind, der in der Richtung Stryj zurückwich.

Am 18. wurden die Truppen der Infanterietruppendivision Oberst Fleischmann für die weitere Angriffsvorrückung auf Stryj gruppiert.

Am 19. Oktober stieß die Brigade Drba auf Holobutow vor und warf nach einem lebhaften Gefecht den Feind gegen Stryj zurück. Die Brigade Sparber rückte noch nachts längs der Straße und Eisenbahn vor und drang am 20. Oktober vormittags in Stryj ein. Die Stadt wurde von den anscheinend überraschten Russen nur schwach verteidigt, erst an der Nordseite leisteten sie einen ernstern Widerstand. Die Brigade Berger erreichte an diesem Tage die Höhe südöstlich Stryj.

Über inzwischen eingelangten Befehl des Armeegruppenkommandos, in den Kampf des 4. Korps bei Drohobycz unterstützend einzugreifen, wurden dorthin noch am späten Nachmittag die Brigade Drba und Teile der Brigade Sparber über Dobrohozow und Gaje w. in Marsch gesetzt. Am 21. kämpften diese Truppen bei Drohobycz, während das Gros des Oberstleutnants Sparber und die Brigade Berger um den Besitz von Stryj einen harten Kampf zu bestehen hatten.

Hier drangen unsere Truppen bis über Dobrzany und Dobrowlanj vor, am östlichen Stryj-Ufer bis Daszawa — Gessendorf, Teile der Brigade Berger durchwateten den Stryj-Fluß und griffen gegen Uhersto flankierend ein, wohin auch die Hondebatterie des Hauptmannes Fabricius vom Rideaurand westlich Komarow aus mit vorzüglichem Erfolge wirkte. Den ganzen Tag über wurde mit größter Heftigkeit gekämpft, wobei der Feind stets neue Kräfte von Mikolajow und Zydaczow her — teils per Bahn — heranbrachte; besonders zahlreich war der Kampf um den Besitz des Ortes Dobrzany, der von unserer Artillerie in Brand geschossen, einigemal verloren ging und wieder gewonnen wurde. Hier wurde auch der Oberstleutnant Sparber schwer verwundet; an seiner Stelle übernahm Oberst Witoszniski das Brigadekommando. Bis zum Abend hatte der Feind etwa drei Divisionen und zahlreiche schwere Artillerie eingesetzt; unsere Truppen mußten westlich des Stryj-Flusses bis an den Eisenbahndamm nördlich und westlich der Stadt zurückgenommen werden. Einzelne Vorposten des Feindes in der Nacht wurden abgewiesen.

Die bei Drohobycz kämpfende Brigade Drba hatte dort die Verbindung mit den Truppen des Nachbar-

korps nicht herstellen können und war mit dem Hauptteil bei Dobrohozow zur Nächtigung versammelt worden. Ihr ging vom Gruppenkommando der Befehl zu, am 22. Oktober abermals auf Drohobycz vorzustoßen, im Falle jedoch, als ihre Tätigkeit dort nicht mehr nötig wäre, ebenfalls in den Kampf bei Stryj einzugreifen.

Hier setzte mit Morgengrauen des 22. Oktober der Kampf mit voller Heftigkeit wieder ein. Während der Feind auf den Höhen östlich des Stryj-Flusses nicht Raum gewinnen konnte, wurde gegen Mittag die Lage, namentlich am Eisenbahndamm beiderseits der Straße wegen der fortgesetzten Angriffe des an Zahl so überlegenen Feindes sehr kritisch. Die dort kämpfende Infanterie fand eine feste Stütze in der Halbbatterie des Oberleutnants Bretter, die in der Schwarmlinie aufgefahren, viel dazu beitrug, daß mehrere Sturmangriffe der Russen auf nächste Distanz zusammenbrachen. Endlich waren aber beide Geschütze vollständig demontiert, Oberleutnant Bretter mit dem größten Teil seiner Mannschaft gefallen; die Infanterie mußte hier bis zur nördlichen Lisiere von Stryj zurückgehen. Die weitere Front lief längs des Eisenbahndammes, nahe hinter dem auch hier die Artillerie das Gefecht der Infanterie sehr wirksam unterstützte, bis auf die Höhe nördlich Holobotow, gegen die der Feind ebenfalls sehr lebhaft angriff. In den ersten Nachmittagsstunden war die Lage bei Stryj selbst nicht mehr haltbar; in der Stadt wogte ein mit äußerster Erbitterung geführter Straßenkampf; westlich des Ortes war es den Russen gelungen, über den Eisenbahndamm zu kommen. Durch Einsetzen der letzten Reserven gelang es, den Kampf an der Straße zum Stehen zu bringen.

Mittlerweile hatte die Brigade Drba die ihr bei Drohobycz entgegnetretenen feindlichen Abteilungen in vierständigem Kampfe geworfen und war mit Teilen in die Stadt eingedrungen. Da ihr Vorstoß jedoch vereinzelt blieb, ging die Brigade auf Dobrohozow zurück, um nun Anschluß an die eigene Hauptkraft zu nehmen. Dort traf sie der Befehl des Gruppenkommandos, durch einen Gegenangriff auf den feindlichen rechten Flügel, in der Richtung auf Brigidau,

Nr.:

TAG:

unterstützend in den Kampf einzugreifen. Trotz der großen physischen Anstrengungen der beiden letzten Tage rückte die Brigade über Uliczno sehr rasch vor und griff bereits gegen 4 Uhr nachmittags über Stupnica—Lethnka mit großem Elan den Feind südwestlich Brigidan an.

Mittlerweile konnten aber in der Mitte der Kampffront die mit stets neuen Massen geführten feindlichen Angriffe nur noch mit äußerster Mühe abgewehrt werden. Dieser Umstand, wie das Verhältnis zur Nachbararmee bedingten das Abbrechen des Kampfes, das bei einbrechender Dunkelheit und unter dem Schutze der Brigade Drda in musterhafter Weise bewirkt wurde.

Der Feind versagte nicht; ein schwacher Versuch, längs der Eisenbahn und Straße nachzubringen, wurde vom Kavalleriedetachement Rittmeister von Farkas und der reitenden Batterie Hauptmann Demuth leicht abgewiesen. Im Laufe der Nacht erreichte die Division Fleischmann die Linie Uliczno—Dobholucka, die Brigade Berger am östlichen Strzy-Ufer Stanlow—Dolhe—Pälin. Auch am 23. und 24. Oktober verblieben die Truppen in diesen Aufstellungen, vereinzelt Vorstöße des Feindes abweisend.

Der Gruppe fiel nun die Aufgabe zu, das Defilee bei Skole—Tyzownica zu halten, um dadurch eine Einwirkung feindlicher Kräfte gegen die rechte Flanke der zweiten Armee zu verhindern und gleichzeitig möglichst viele russische Kräfte zu binden.

Im Laufe des 25. und 26. Oktober wurden die Stellungen im Halbkreise nordöstlich Skole in der Linie Korczyn—Synowudzlo woz.—Bobul—Klucz—Sukiel bezogen. Die Brigade Berger mußte sich hierbei am 25. Oktober den Durchmarsch durch Bolechow gegen feindliche Kräfte erkämpfen, die von Dolina herangeeilt waren. In dieser Aufstellung hielt die Gruppe den heftigen, sich täglich erneuernden Angriffen der Russen durch nahezu zwei Wochen stand.

Am 1. November traf in Skole die der Gruppe nunmehr unterstellte Landsturm-Brigade Generalmajor Wladimir Janiczek ein. Gleichzeitig kam vom Armeegruppenkommando die Mitteilung, daß dasselbe am 3. November im Raume bei und östlich Radworna angreifen werde. Aus diesem Grunde und weil beide Flanken der eigenen Gruppe bereits sehr gefährdet waren, wurde am 4., 5. und 6. November der Gegner sowohl über die Höhen nördlich Synowudzlo als auch im Raum Klucz—Polanica—Eiso angegriffen. Diese für den Feind völlig überraschend geführte Gegenoffensive hatte vollen Erfolg: über 500 Gefangene und fünf Maschinengewehre wurden erbeutet und die beherrschenden Höhen östlich und nördlich Synowudzlo in Besitz genommen.

In der Nacht vom 5. auf den 6. November traf

der in der allgemeinen Lage begründete Befehl des Armeegruppenkommandos zur Einstellung der weiteren Offensive ein. Es war nämlich infolge des Zurückgehens der beiden Nachbargruppen die eigene Situation eine geradezu unhaltbare geworden. In beiden Flanken völlig entblößt und wie ein Keil in die feindliche Front vorgeschoben, galt es nun, sich vom Gegner loszulösen. Und da dürfte der nachhaltige Eindruck unseres Gegenangriffes am 5. und 6. November die Durchführung dieses schwierigen Unternehmens wesentlich begünstigt haben.

Am 7. November mit Einbruch der Dunkelheit und in der Nacht auf den 8. wurde der Rückmarsch in den Raum Tucholka—Tuchla durchgeführt, wobei jedoch Skole und der Abschnitt Swiatostaw—Korostow noch weiter besetzt blieben.

Dieser Rückmarsch, aus dem engsten Kontakt mit dem Feinde heraus, in der Nacht auf einer einzigen fast 24 Kilometer langen Defileestraße in voller Ordnung und ohne jeden Verlust an Material durchgeführt, gibt wohl ein herabtes Zeugnis von dem vorzüglichen Geiste und der festen tadellosen Haltung der Truppen, obwohl diese bis dahin durch sieben Wochen und unter den schwierigsten Verhältnissen gegen einen an Zahl weit überlegenen Feind ununterbrochen gekämpft hatten.

Jimmell, Mith.

ARBEITERZEITUNG

Nr.: 107.

TAG: 18.4.1915/13

Die Strapazen im Kriege.

(Von unserem Kriegsberichterstatter Wilhelm Düwelle.)

Ofiziant, 11. April.

Auf dem Wege zu einem Lazarett geht ein Trupp Soldaten langsam vor mir her. Zu zweien nebeneinander oder einzeln ziehen sie in einem langen Zuge dahin. Der Bürgersteig ist schmal, und diese Kranken scheuen das holprige Pflaster ganz besonders. Die Leute sind fuhrkrank, einige hatten die Füße dick umwickelt oder in Pelztiefel gesteckt. Nur wenige konnten noch halbwegs marschieren, die meisten humpelten oder schlürften vorwärts. Zwei Infanteristen wurden von zwei Artilleristen, die noch gut auf den Beinen waren, kräftig gestützt. Den Gestützten wie auch noch anderen aus dem Zuge waren die Füße erfroren. Von diesem Uebel werden zumeist die Infanteristen und Kavalleristen heimgesucht, wenn der harte Kriegsdienst sie auf lange Zeit an die Schützengräben fesselt oder sie nicht aus dem Sattel läßt. Bei einigen machen sich die Folgen strenger Kälte und ungenügenden Blutumschlags mit dem Einsetzen milderer Bitterung empfindlich bemerkbar, andere hatten den Schaden schon längere Zeit bemerkt, aber sie glaubten, ohne Lazarettpflege darüber hinwegzukommen. „Schließlich ging's doch nicht mehr, die Geher wollen nicht mehr,“ sagte mit einem Anflug von Humor einer der Infanteristen, die ich nach ihren Erlebnissen und nach dem Woher fragte.

Lastautomobile hatten die Fuhrkranken von der Front hiehergebracht, nun mußten sie noch ein kurzes Wegstück marschieren. Für manchen war das nach der unbequemen Fahrt noch ein Schmerzengang. Man konnte nicht erwarten, daß die Leute lustig sein würden, aber sie ließen auch nichts von einem inneren Zusammenbruch merken. Sie erzählten von ihren Strapazen, jedoch nahm ihr persönliches Schicksal ihr Interesse nicht reslos in Anspruch; sie erkundigten sich eingehend nach der Lage im Westen und den Verhältnissen im Lande. Zeitungen bekamen sie nur selten zu Gesicht und die Kriegslage im Osten verhinderte einen regelmäßigen Briefverkehr mit der Heimat. Manche waren von den Ereignissen der letzten Wochen nicht unterrichtet, aber sie wollten alles wissen. „Sind die Russen noch nicht müde?“ „Haben wir Reims?“ „Wie sieht's mit Calais?“ So schwirrten die Fragen durcheinander. Einer wollte wissen, was

der Reichstag gemacht habe, ein anderer, ob es bald zum Friedensschluß kommen werde. Ich suchte die Neugier aller, so gut es ging, zu befriedigen und wunderte mich, daß die Bedauernswerten bei all ihren Leiden noch so viel Interesse für andere Fragen als die ihres Geschicks beklundeten. Einer hatte fast eine ganze Nacht auf dem Bauch im Schnee gelegen, das Gewehr im Anschlag. Das gab ihm den letzten Stoß, der ihn ins Lazarett zwang. Zwei Kavalleristen waren mehrere Tage beinahe nicht vom Pferde herabgekommen. Kein Wunder, wenn manchem dabei die Füße erfroren.

Solche Strapazen sind keine Einzelercheinungen. Bei forcierten Angriffen und hartnäckigen Verfolgungen des Gegners müssen sich ganze Truppenteile derartigen Leistungen unterziehen. Bekannt sind ja auch die bisher unerhörten Marschleistungen unter andauernden Kämpfen, dazu oft unter mangelhafter Verpflegung, weil die Proviantkolonnen nicht schnell genug folgen können, und bei schlechten Quartieren. Trotz der Last all der Strapazen und Entbehrungen bricht aber ein verhältnismäßig sehr geringer Teil der Mannschaften nur soweit zusammen, daß er zumeist bloß für einige Zeit aus der Reihe der Kämpfenden ausscheiden muß. Was die Truppen in diesem Kriege vollbringen, ohne körperlich und geistig zu versagen, geht weit über die bisherigen Begriffe von menschenmöglichen Leistungen hinaus. Jedenfalls gehören die Erfahrungen, die man in dieser Beziehung jetzt macht, zu den erstaunlichsten Erscheinungen in diesem Kriege. Sie beweisen, daß man die Grenzen der Leistungsfähigkeit unter gewissen Umständen viel weiter stecken darf, als wie das in der Vergangenheit gewohnt waren.

Gewiß, der Krieg ist ein ganz außergewöhnliches Ereignis, er zwingt die Menschen unter ein unerbittliches Muß, er kann begeistern, die Energie steigern, spannt die Kräfte bis zum äußersten an. Aber schließlich kann doch kein Mensch eine reine Freude am Kriege mit seinen schrecklichen Folgen haben; mehr oder minder betrachtet oder empfindet jeder ihn als ein notwendiges Uebel, wenn nicht als entsetzliches Unglück. Wenn das Haus brennt, versucht man mit allen Kräften zu retten, jeder vernünftige Mensch wird aber, hätte er die Wahl, lieber all sein Können zur Errichtung eines neuen Hauses einziehen und den Brand verhindern. Nun muß gelächelt werden!

Aber darf man aus den Erfahrungen dieses Krieges

nicht wenigstens einige Hoffnungen für die Zukunft schöpfen?

Sollte man nicht erwarten dürfen, daß die Erfahrungen, die der Krieg über das Maß von Leistungsmöglichkeiten in reichem Maße liefert, später auch fruchtbar wirken können, wenn es sich um die Erreichung friedlicher kultureller Ideale handelt? Es wäre jammer schade, müßte man jede solche Hoffnung begraben. Ich bin Optimist; ich glaube, man wird manche Lehre aus dem Kriege ziehen können und sie nach dem Friedensschluß in das Bewußtsein der Menschen übertragen und sie für edle Ziele im privaten Leben wirksam werden lassen.

Die ganze Entwicklung unserer sozialen Zustände hatte bisher das Tun wohl zu sehr unter den Gesichtspunkt des unmittelbaren Luxus gestellt. Man war zu sehr gewohnt, die Früchte eines Einsatzes sofort und persönlich genießen zu wollen, emüßte sich oft und unbewußt von dem Gedanken und dem Willen, für zukünftige Ziele, für die Interessen der Gesamtheit Opfer zu bringen. Es wäre ein nicht geringer Gewinn, wenn die erwähnten Erfahrungen einen neuen, starken Schwung idealen Willens in die Volksmassen hineinbringen würden. Der Soldat, der in den Krieg zieht, muß alles einsehen, ohne darauf rechnen zu können, dafür eine nach Mark und Pfennigen berechnete Entschädigung erwarten zu können, ganz abgesehen davon, daß es für den Verlust von Leben und Gesundheit überhaupt keinen Ersatz gibt. Der Familienvater hat lediglich das Bewußtsein: Frau und Kinder sind nicht ganz unversorgt. Aber das ist ja doch nur ein kleiner Erbteil, ein geringer Gegenwert im Vergleich zu dem, was er einsehen muß. Wenn aber der Krieg jedes Opfer verlangt und wenn er, wie sich gezeigt hat, unglaubliche Leistungen vollbringen läßt, dann muß es auch möglich sein, den Menschen, der all das Schwere durchgetollt hat, wenigstens zu annähernd großen Opfern für friedliche Ideale zu begeistern. Und sein Idealismus, seine Opferbereitschaft, die er im Dienste der Allgemeinheit bekennt, wird auch andere in den Bann seines Strebens ziehen. Wenn der Krieg solche Wirkungen hat, dann baut er ein Fundament auch für einen dauernden Frieden. Der Krieg hat die Mauern mancher vermeintlich festgefügtten Meinungen vollständig niedergerissen. Er kann aber auch das Material zu neuen Bauwerken kultureller Entwicklung liefern.

Krankheit und Heilung.

Die Welt ist krank, die Menschheit rast in Fieberschauern, Europa zerfleischt sich im Wahn der Selbstvernichtung.

Was heute geschieht, was seit neun Monaten alle Herzen erschüttert, ist so gewaltig, daß die Ereignisse weit über die Einzelverantwortung, selbst über die Verantwortung einzelner Staaten hinausragen. Billig sind die Versuche, alle Schuld restlos auf ein einziges Volk oder gar auf einzelne Staatsmänner abzumwälzen, billig und für alle Heilversuche wenig nutzbar. Unser Gewissen greift nicht mehr blind zu, es ist doch einigermaßen erleuchtet von der Einsicht in die Gesetze sozialer und geschichtlicher Vorgänge. Nicht daß es den Aberglauben an die titanische Kraft und Bosheit einzelner Individuen vertauscht hätte mit dem Aberglauben an ein blindes, ursachloses Fatum, das nach Schillers Worten „die größere Hälfte seiner Schuld den unglückseligen Gestirnen“ zuwälzt. Nicht in unserer Brust noch im Ring der Planeten sind unseres Schicksals Sterne, sondern in gesellschaftlichen Einrichtungen, in unserem sozialen System.

Etwa seit dem Jahre 1873 bis in die allerjüngste Zeit waren konservative und radikale Denker in dem Punkte einig, daß der Kapitalismus die menschliche Gesellschaft zersehe. Er galt als System der schrankenlosen Gewinnsucht, des fessellosen Egoismus; als sein Mittel galt der hemmungslose Wettbewerb der Kapitalien und Arbeitskräfte, der auf der einen Seite alle überliefernten Produktionsformen, Handwerk und Bauernschaft, zertrümmere, auf der anderen die halbpatriarchalische Familie zerstöre, die Arbeiter von der Scholle, von der Heimat, aus allen überlieferten Banden löse und die Volksmassen proletarisieren. Der Kapitalismus habe den Kampf ums Dasein in die Gesellschaft eingeführt, den Kriege aller gegen

alle entfesselt und den industriellen Kriegsschauplatz mit wirtschaftlichen Leichen, mit zugrunde gegangenen Vermögen, vernichteten Existenzen, mit zahllosen Opfern an Gut und Leben besät. Nahezu alle Welt war sich darüber einig, daß dieser Krieg aller gegen alle ein Fluch der Menschheit sei.

In dieser Kritik waren die Sozialisten, von Sismondi bis Karl Marx, vorangegangen. Von ihnen allen hat Marx die Erscheinungen des Kapitalismus am gründlichsten erforscht und seine Uebel am schärfsten bloßgestellt. Dieser Forscher aber hat zugleich die wirklich titanische Schöpferkraft des Kapitalismus anerkannt, vor dessen Werken die Pyramiden und alle Weltwunder des Altertums und Mittelalters verblissen. Dieses gesellschaftliche System hat berauschte Erfolge erzielt, es hat die Oberfläche der Erde neugestaltet, den Meeren und Stürmen ihre Schrecken genommen und die Welt sich barmäzig gemacht. Es hat den Reichtum der Besitzenden unermesslich gesteigert.

Seit etwa zwei Jahrzehnten ist die Kritik in der Bourgeoisie nahezu verstummt, wir Sozialdemokraten sind als Ankläger und Warner fast allein

geblieben, das Proletariat allein, auf dessen Mühsal und Entbehrung dieser strahlende Reichtum sich aufbaute, hat in dieser Gegnerschaft ausgeharrt.

Der Grund dieses Verstummens lag nicht in den blendenden Erfolgen allein. Eine Reihe von Umständen begann allmählich Beruhigung zu schaffen. Zunächst begann die Gesellschaft, die sich durch die liberale Gesetzgebung in ihre Atome, in Kapitalstücke und Arbeitskräfte, zer schlagen hatte, aus sich selbst neu zu organisieren. Zuerst in den Arbeitermassen entstand der Gedanke der Organisation: Nicht mehr einzeln sollte der Arbeiter dem Zufall des Arbeitsmarktes und der Willkür des Unternehmers preisgegeben sein, die Arbeiterschaft der ganzen Fabrik, die ganze Belegschaft des Bergwerkes, durch die Maschinenrie selbst aller Individualität entkleidet und zu einem Gesamtarbeiter geworden, wollte auch als Einheit, als Gesamtarbeiter handeln und behandelt sein. Von Betrieb zu Betrieb, von Zweig zu Zweig der Produktion flog der Organisationsgedanke, bis endlich in den zentralisierten Gewerkschaften wenigstens der Cadre des Gesamtarbeiters eines Landes hergestellt war. Dieses Organisationswerk, der erste Ansatz zur Beseitigung der gesellschaftlichen Anarchie, stieß lange auf den borniertesten Widerstand der Unternehmer und der Staatsgewalt, es überwand ihn zum guten Teil und ist heute in allen Industriestaaten durchgeführt. Die Kapitalistenklasse beantwortete es mit dem gleichen Mittel der Organisation, schuf Arbeitgeberverbände, der Kampf um die Lohn- und Arbeitsbedingungen wird nicht mehr wild, in regellosen, verheerenden Einzelkämpfen von Mann zu Mann, sondern in geordneten Terminen von Verband zu Verband ausgetragen und wechselt mit längeren Perioden des Friedens, der durch Tarifverträge und die Rechtsprechung von Tarifgerichten gesichert wird.

Nicht aufgehoben, aber zivilisiert und gemildert ist der soziale Krieg im Innern der Staaten.

Die Kapitalistenklasse hat allmählich auch für sich das Werk der Organisation in Angriff genommen. Jeweils nach den Erschütterungen und Opfern des wilden Konkurrenzkampfes entsannen sich auch die Unternehmer des Wahlspruchs der englischen Genossenschaftler: „Cooperation, not competition“ (Zusammenarbeit statt Wettbewerb). Die industriellen Unternehmer begannen, gemeinsam Absatz und Erzeugung zu regeln, schlossen Konditionen- und Kundenschutzvereine, Syndikate, Kartelle und schufen gewaltige Trusts, welche je ein ganzes staatlich organisiertes Wirtschaftsgebiet beherrschten und einverständlich ausbeuteten. Die agrarischen Unternehmer schufen in ihren landwirtschaftlichen Genossenschaften eine in der Wirkung ähnliche Organisation. Innerhalb des Rahmens einer Zollgrenze — innerstaatlich war der Kampf aller gegen alle gemildert.

Im System und in den Wirkungen besteht die alte kapitalistische Ordnung in all diesen Staaten fort, unter Umständen, von Zeit zu Zeit bricht der Krieg wieder los, er steht immer im Hintergrund als letztes Mittel, aber für weite Gebiete der Dekonomie und für beträchtliche Zeiten ist er vermieden; bricht er los, so hat er nicht mehr die wilde Art regelloser Zerstörung, sondern die Form eines geordneten Sichmessens der Kräfte: Ist er nicht ausgeschaltet, so ist er wenigstens zivilisiert.

Das Organisationswerk der letzten Jahrzehnte, das sich auf beiden Polen der Gesellschaft, bei der Arbeit wie beim Kapital, vollzogen hat, wird in der Wirtschaftsgeschichte Beachtung und Würdigung finden. Es hat dem Menschengestalt Gelegenheit gegeben, neue Mittel und Formen der Sozialisierung zu erfinden, die dereinst zu anderem Zwecke und in anderer Weise Verwertung finden können. Dieses mühsame Werk hat dem goldenen Zeitalter des Kapitalismus von 1870 bis 1914 den inneren Frieden erhalten.

In dieser Zeit haben sich die Kapitalkräfte innerhalb der überlieferten Staatsgrenzen organisiert, sie haben aus geschichtlich bloß aneinandergereihten Ländern je ein organisiertes Wirtschaftsgebiet geschaffen, dessen Teile durch Verkehrswege und regelmäßige Handelsbeziehungen organisch zusammengegliedert sind wie vordem walzende Grundstücke zu einem Wirtschaftshof. Wie auf diesem die Zahl der Arbeitskräfte, der Viehstand, das Fuhrwerk, die Gerätschaften, die Baulichkeiten, das Betriebskapital in einem festen organischen Verhältnis zueinander und zur Größe und Lage der Grundstücke stehen, so haben sich innerhalb des Wirtschaftsgebietes Kapital, Bevölkerung und Organisationen zusammen durchaus verhältnismäßig entwickelt. Innerhalb dieser Staaten und Wirtschaftsgebiete herrscht also relative Organisation.

Aber der reine, ungehemmte Wettbewerb des ursprünglichen Kapitalismus herrscht noch zwischen Staat und Staat, auf dem Weltmarkt und um die herrenlosen Stücke der Welt. Das ist heute die Sphäre, wo sich der Kapitalismus in seiner Waldursprünglichkeit uneingeschränkt austobt, wo die Konkurrenz durch Kooperation noch nicht gemildert ist. Im Gegenteil: innerhalb des Staates ist der Wettbewerb der Kapitalien durch Gesetz und Staatsgewalt in Schranken gehalten, er verfügt dort über keine anderen als wirtschaftliche Mittel; das Kapital aber, das in allen jungfräulichen Ländern der Erdkugel nach Kohle, Erz, Edelsteinen schürft, das Baumwoll-, Tabak-, Zuckerplantagen erwirbt, das umgekehrt Absatzgebiete für die heimatischen Erzeugnisse sucht, beschränkt sich nicht auf wirtschaftliche Mittel, es appelliert an die politische Macht des Heimatlandes, an seine Dreadnoughts und Kanonen, es strebt den Wettbewerb der Waren und Kapitalien durch den Weltkrieg der Waffen zu unterstützen, um Teile der Erdoberfläche für sich allein als Kolonie zu monopolisieren.

Nicht daß der Kapitalist auf dem Weltmarkt ohne Ausnahme den Krieg als Mittel wollte. Er tut dies ebensowenig, wie in den Jugendperioden des Kapitals innerhalb der Landesgrenzen jeder Kapitalist mit herzloser Freude auf den Ruin des anderen hinarbeitete. Besteht einmal ein Konkurrenzverhältnis, so fühlt sich jeder in der Zwangslage, zunächst an sich, zunächst an Selbstbehauptung zu denken, und die innere Mechanik der Mittel treibt über sich selbst hinaus. Mit Recht betont Kautsky, daß dieses Konkurrenzverhältnis nicht an sich und nicht unvermeidlich zum Krieg führt. Aber die Spannung erzeugt Rüstung, das Rüsteln erzeugt Wettrüsten, bis endlich die Atmosphäre so gespannt ist, daß der kleinste Funke zur Entladung führt.

Diese Spannung war schon seit Jahren die Krankheit Europas, das schleichende Fieber, das akut geworden ist. Wie viel die Ärzte an Verhütung unterlassen haben, kann heute nicht gefragt und nicht beantwortet werden. Aber den Krankheitserreger kennen wir: es

ist dasselbe kapitalistische System, das von Sismondi und Saint-Simon bis auf unsere Tage von allen Sozialisten bekämpft worden ist, das im Innern der Staaten allmählich gemildert worden ist, dafür aber von Staat zu Staat um so schrankenloser seine Wirkungen entfaltet hat. Dort fand es keine Hemmung. Denn zwischen Staat und Staat steht keine herrschende Uebermacht, dort besteht anarchisches Nebeneinander und dort mußten die Wirkungen um so fürchterlicher sich entfalten.

Auch dort wird die Menschheit eine endliche Lösung und eine vorläufige Milderung finden. Schon vor Kriegausbruch war sie daran, haben Deutsche und Engländer über eine Teilung der Interessensphären verhandelt. Sie steht im außenstaatlichen Verkehr auf demselben Boden wie innen das Kundenschutz- und Konditionenkartell. Die Kapitalismächte der Welt werden, durch die Opfer des Krieges ebenso belehrt wie daheim durch die Opfer der Konkurrenz, im kommenden Frieden dahingelangen müssen, die Kooperation an Stelle der Konkurrenz zu setzen, sich gleichsam zur Ausbeutung der Welt zu kartellieren und die Welt zu rayonieren. Sie können noch einen Schritt weiter gehen und politische Zwangsmittel durch Schiedsverträge ausschließen. Sie heben damit weder den Kapitalismus noch den Kampf auf, sie zivilisieren ihn nur. Verträge dieser Art werden wohl einen wesentlichen Inhalt des künftigen Friedens bilden, und urteilen wir recht, so werden die folgenden Jahrzehnte das innere Organisationswerk nach außen fortsetzen und die Organisation der Nationalwirtschaften abschließen mit der Organisation der Weltwirtschaft auf kapitalistischer Basis.

Gelingt das den herrschenden Klassen, so wird das System den Krieg überdauern; gelingt es nicht, so droht der Welt solche Wirrsal, daß sie ihre Rettung schon vordem in stärkeren Mitteln suchen muß, in der vorbehaltslosen Zusammenarbeit aller auf dem Boden der Gleichheit und Freiheit, in dem System, dem wir als Sozialisten seit jeher gedient haben.

„Gott strafe England!“

Ein aus England heimgekehrter deutscher Kunstverleger berichtet im „Berliner Tageblatt“ über seine Erlebnisse in England:

Wie schlecht der einzelne Engländer auf die Deutschen zu sprechen sein mag, der Begriff, wir hassen die Deutschen, existiert nicht, und das große Maßgefühl gegen England, das den in Deutschland Ankommenen entgegen schlägt, ist den Engländern durch aus fremd und unverständlich. Bissauers Fahrgang, die schrecklichen Broschen- und Gummitempel mit dem „Gott strafe England“ wirkten, von drüben gesehen, eigentlich nicht allzu großartig. Die gebildeten Engländer, mit denen ich während des Krieges sprach, haben eine tiefe Abneigung gegen ein Fabelwesen, das sie die Warlords, die Kriegsherrn, nennen, das nach ihrer Meinung Deutschland vollkommen beherrscht und von dessen Mächtigkeit man auch die Besten nicht überzeugen kann. Die kleinen Leute aber

die Schlächter, Bäcker und Grünträger, noch mehr die Arbeiter, haben überhaupt kein Verständnis für den Völkerverhaß, sondern sehen, soweit sie überhaupt für den Krieg sind, in dem gewaltigen Ringen nur einen Wettkampf der zwei Riesen Deutschland und England — die anderen zählen für den echten Engländer überhaupt nicht mit. Das Volk hat vor dem, wie es sich einbildet, unterliegenden Gegner nur Hochachtung. In diesen Kreisen hat die schmachvolle Verhöhnung durch die Presse wenig oder keinen Erfolg gehabt. Mir und meinen Angehörigen sowie auch meinen vielen deutschen Freunden und Bekannten ist von dieser ganzen Klasse nur freundlichste und weil über bloße Höflichkeit hinausgehende Anteilnahme entgegengebracht worden.

Die englische Obsthändlerin, die meinem nach Deutschland abreisenden Sohne einen wundervollen Fruchtkorb auf die Reise mitgab, die „feindlichen“ Geschäftsfreunde im Kunsthandel, die mich während einer langen Krankheit mit Liebeswürdigkeiten überschütteten, die Angestellten der Kaufleute, die meiner Frau täglich versicherten, sie seien neutral, die kleinen Kaufleute selbst, die immer wieder erklärten, daß zwischen ihnen und uns nichts Feindliches bestehen könne, alle diese Menschen waren keine Ausnahmen, sondern typische Vertreter der wahren öffentlichen Meinung. Mein englischer Nachbar ließ keine Gelegenheit vorübergehen, den Meinen eine Aufmerksamkeit zu erweisen, und bemühte sich mit Erfolg, meinem Jungen eine Stellung zu verschaffen; der Direktor der Bankfiliale unseres Vorortes half mir in jeder Weise in der Ordnung der Geldangelegenheiten, ja er verschaffte mir sogar ein Darlehen auf einige zurzeit unverkäufliche Wertpapiere. Das Pall Mall Deposit, eine Firma, die sich mit Aufbewahrung von Möbeln und Gütern jeder Art beschäftigt, hat nicht nur meine und vieler anderer Deutschen Einrichtungen zur Aufbewahrung übernommen, sondern wurde, als es die Privateinrichtungen des Fürsten Sichnowsky und der übrigen Herren der deutschen Botschaft abholte, von der englischen Regierung auf das dringendste ermahnt, dem deutschen Privateigentum die größte Sorgfalt angedeihen zu lassen.

Wie die weitaus größte Zahl der Verheirateten, bin auch ich nicht interniert worden, dagegen mußten wir uns bei unserem Polizeirevier in der Harrow Road einschreiben lassen und erhielten dann ein für allemal einen Paß, der uns jede freie Bewegung in einem Umkreis von fünf englischen Meilen von der Wohnung aus gestattete. Wie so viele tausend Deutsche wohnten wir im Nordwesten von London,

nicht weit von Hampstead, und der erwähnte Paß reichte in meinem Falle über das ganze Westend bis an das andere Themseufer, nach St. Pauls in der City u. s. w.

Wer zu irgend einem beruflichen Zweck eine Erweiterung dieses Passes bis zu zehn Meilen brauchte, erhielt die Erlaubnis ohne große Schwierigkeiten; er mußte sich nur ziemlich häufig bei der Polizei melden. Selbst in der Verwirrung der ersten Tage unterließen es die Beamten des 2ten Polizeibezirkes nicht, den Hunderten von wartenden Frauen Stühle aus den umliegenden Restaurants zu holen. Und wann immer ich später auf dem Revier zu tun hatte, gab es stets eine kurze, freundschaftliche Unterhaltung; man erkundigte sich nach meinen Jungen, nach dem Geschäft u. s. w. Natürlich durften wir dort ungehindert Deutsch sprechen, was ich übrigens mit meiner Familie während des ganzen Krieges, auch auf der Straße, in der Bahn und auf dem Omnibus tat, ohne daß mir auch nur die geringsten Unbequemlichkeiten erwachsen. Mit noch erhöhter Rücksicht und Freundlichkeit benahmen sich die Herren in der Home-Office zu uns bei den wiederholten Unterredungen, die wir zur Erlangung der Abreiseerlaubnis führten. Immer wurde uns das lebhafteste Bedauern ausgedrückt, daß man sich nun feindlich gegenüberstände; kein englischer Beamter, kein Engländer, mit denen wir in den letzten Tagen vor unserer Abreise zu tun hatten, entließ uns ohne die herzlichsten Reise wünsche. Bei dieser Gelegenheit möchte ich bemerken, daß die Deutschen, die abreisen, jede beliebige Geldsumme, natürlich nicht in Gold, mitnehmen dürfen. Dies wurde mir auf meine Anfrage im Ministerium bestätigt.

Man hat den Deutschen aber nicht nur gute Worte gegeben, sondern das ungeheure Mißwerk, das drüben für deutsche Gefangene und Internierte sowie für deutsche Frauen und Kinder geleitet wird, wäre ohne die mitwirkende Zustimmung der englischen Behörden, besonders aber ohne die finanzielle Hilfe der Engländer nicht möglich. Zu Weihnachten zum Beispiel beschlossen die Deutschen, den Gefangenen ein nach Möglichkeit frohes Fest zu bereiten: man sammelte und kaufte. Zentralstellen waren das deutsche Krankenhaus in Dalston mit seinem unermüdlchen, im besten Sinne deutschen Chirurgen Dr. zum Busch und das große von der englischen religiösen Gesellschaft der Quäker gegründete Hilfscomité für Deutsche und Oesterreicher-Ungarn. Viele Engländer beteiligten sich, die großen Schokoladenfirmen Cadbury und Rowntree schickten volle Kisten voll Süßigkeiten u. s. w. Das Quäkercomité besteht, wie gesagt, zumeist aus Engländern und die etwa 150.000 Mark, die die Leute bisher gesammelt haben, fließen auch zum größten Teil aus englischen Taschen. Die menschenfreundliche Tätigkeit, die unermüdlchen, ins kleinste gehende Mißbereitschaft der Quäker wirklich zu schildern wäre wohl einen Aufsatze für sich wert. Uns Deutschen in England, denen der Krieg vielleicht mehr Träume und Illusionen zerstört hat als vielen anderen, erhielt gerade die werttätige Hilfe dieser einfachen schlichten Menschen die Hoffnung auf eine menschlichere Zukunft...

So der unparteiische Bericht. Also: Gott strafe England! Er strafe es!

Eine russische Begründung.

Przemysl.

Die Ruhe an der Karpathenfront wird in einem russischen Communiqué, das sich in ausländischen Blättern findet, damit erklärt, daß in den letzten Tagen eine lebhaftere Tätigkeit der Deutschen in Nordpolen hervorgetreten sei. Trotzdem die russischen Stellungen in den Karpathen günstige und befestigte seien, zwingt dieser Umstand sowie das sehr schlechte Wetter, die Offensive in den Karpathen vorläufig aufzugeben. Wir halten an dieser

ganzen Erklärung nur das letzte Wort für wertvoll und wahrheitsgemäß, denn es spricht die Tatsache aus, die auch sonst bekannt und bestätigt genug ist, daß die russische Angriffsbewegung in den Karpathen in Stillstand geraten ist. Alles andere ist nur der Versuch, das Mißlingen der Operationen in den Karpathen vor der europäischen Öffentlichkeit zu beschönigen. Schon die Summierung so ungleichartiger Größen wie des „schlechten Wetters“ und der „Bewegungen der Deutschen in Nordpolen“ gibt da einen unverkennbaren Fingerzeig. Was übrigens Nordpolen anlangt, so wissen wir natürlich über die Maßnahmen der deutschen Heeresverwaltung gar nichts. Seit nahezu einer Woche breitet sich über alle Vorgänge die stets gleichbleibende Redensart, die Lage sei unverändert. Früher hieß es einmal, die Deutschen hätten nun auch in Nordpolen größtenteils hinter Schützengräben ihre Stellungen befestigt und hier die russische Bewegung zum Stehen gebracht. Hätten die Behauptungen des russischen Communiqués irgend etwas mit Tatsachen gemein, so würde man allerdings eine andere Gestaltung der Dinge im Norden zu erwarten haben.

An der Westfront wurde gekämpft, aber bloß in einzelnen Vorstößen und an einzelnen Punkten. Aus der Gegend zwischen der Maas und der Mosel ist nur der Angriff bei Flirey, der abgewiesen wurde, hervorzuheben. Hier scheint also die Offensive ihren Atem völlig verloren zu haben. Wenn sich in den Vogesen in den letzten Tagen die Kämpfe lebhafter gestalten, so erklären es die Schweizer Blätter damit, daß die Einnahme des Schnepfenriethopfes durch die Deutschen, eines 1254 Meter hohen Berges, einen starken Druck gegen das hintere St. Amarinthal auf die Linie Wildenstein—Grüt fühlbar werden lasse. Da hiedurch die rückwärtigen Verbindungen für die an der Mosel stehenden Truppen bedroht würden und die Truppen im Massiv des Großen Belchen in Gefahr kämen, abgeschnitten zu werden, so seien die Franzosen gezwungen, in dem Gebiet zwischen Münster und Thann neuerdings lebhafter vorzudringen. Im ganzen also sind es überall einzelne Unternehmungen mit beschränktem örtlichen Zweck, die in den Kämpfen des Westens in den letzten Tagen zum Ausdruck kommen. Von der angekündigten allgemeinen Offensive ist seit der Abschwächung der Kämpfe an der Mosel nichts mehr zu merken.

Es sei uns hier im Nachtrag gestattet, wiederzugeben, was wir über den amtlichen Bericht über Przemysl ausgeführt haben, und was jetzt für den Abdruck freigeworden ist.

Warum Przemysl fallen mußte, warum alle Tapferkeit und Selbstaufopferung der Besatzung an dem Versiegen der Vorräte zunichte ward, wird uns in einer amtlichen Darstellung ausführlich und ins einzelne gehend dargelegt. Die finanziellen und verpflanztechnischen Angaben auf ihre Begründung zu prüfen sind wir augenblicklich außerstande. Wir machen also die Annahme, daß sie sachlich gerechtfertigt seien — dann erhebt sich die Frage, die unmittelbar nach dem Fall von Przemysl wie schon früher nach dem Fall der belgischen Festungen laut wurde: Sind Festungen im bisherigen Aufbau und in der bisherigen Art als Mittel der Verteidigung noch brauchbar? Es handelt sich hier um die großen, umfangreichen Lagerfestungen, die gemäß dem Raume, den sie umspannen, einer entsprechend starken Besatzung bedürfen. Wir lesen ja, daß die normierte Besatzung von Przemysl mit 85.000 Mann und 3700 Pferden bemessen war, was etwa der Stärke von zwei Armeekorps deutschen oder französischen Formats entspräche. Es bedarf keiner Auseinandersetzung darüber, daß ein solch befestigter Platz im Zustand unvollständiger Bereithheit dauernd nicht gehalten werden kann. Genau so wie Przemysl wurden natürlich auch Metz, Thorn erst mit dem Kriegsausbruch vollständig instand gesetzt. Je größer die Städte sind, die eine solche Festung umschließt, umso mehr gilt dies. Müssen doch erst Vorstädte, Gehöfte, Anpflanzungen im Vorgelände der Festung teils beseitigt, teils in verteidigungsfähigen Zustand gesetzt werden. Auch der Einbau der Artillerie- und Infanteriestellungen im Vorgelände kann vielfach erst jetzt geschehen. Soweit also der Bericht auf diese kriegstechnischen Vorkehrungen hinweist, sagt er nur das Selbstverständliche.

Nun ist aber, gerade aus diesem Umstand heraus, die Frage über den Wert der Lagerfestungen erst recht dringend. Was sich an Werken, die im Frieden errichtet sind, in ihnen befindet, das erweist sich sehr häufig im Kriege als veraltet und den gesteigerten Wirkungen der Angriffswaffen nicht gewachsen. So war dies namentlich bei den belgischen Festungen der Fall, deren vielgerühmte Eisenbetonwerke im Feuer unserer Motorgeschütze und der deutschen 42 Zentimeter-Haubitzen wie Glas zersprangen. Auch in Bezug auf die übrigen Festungen, denen eine so schmerzliche Probe bisher erspart geblieben, wird hervorgehoben, daß ihre dauernden Werke zum großen Teil veraltet und namentlich durch die Sichtbarkeit der Anlage oder infolge der Vertraulichkeit des Gegners mit der Anlage dem feindlichen Feuer übermäßig ausgesetzt sind. Die schmiegsamere Anpassung an das Gelände, das verborgeneren Anbringen, die von Fall zu Fall wechselnde Verteilung der Artillerie- und Infanteriestellungen bilden dagegen den Vorzug der im Kriege selbst ins Werk gesetzten Befestigungen. Und mag diese Frage in ihrem ganzen Umfang gleich-

ARBEITERRÄUMER FÜR WICH
DOKUMENTATION

ARBEITERSZETUNG

TAG: 21. N. APRIL

NR.: 110

mohl noch nicht endgiltig entschieden sein, so ist doch einleuchtend, daß der Wert der Festungen noch tiefer sinkt, wenn die Anhäufung der nötigen Verpflegungsmittel so große Schwierigkeiten verursacht, wie aus dem Bericht hervorgeht.

Blickt man tiefer, so wird klar, daß der neue und in wesentlichen Zügen nicht vorausgesehene Charakter des modernen Krieges auf die Festungen am stärksten zurückgewirkt hat. Denn sie sind erbaut unter Voraussetzungen und Folgerungen der Theorie, unter Rückschlüssen aus älteren Erfahrungen, die der jetzige Krieg eben zum Teil widerlegt hat. Sie sind aber das Beharrende, für die Dauer Geschaffene und der raschen Anpassung am meisten Widerstrebende. Auch die Verwendung der Artillerie, der Kavallerie, der Bau der Schützengräben — von der Strategie und von ihren Beziehungen zu den Eisenbahnen erst nicht zu reden — haben umlernen müssen. Nur konnten sie es leichter, denn ihr Stoff sind lebende Menschen und bewegliches Material. In einem Bericht aus Paris lesen wir, die Festung Verdun wäre, hätten die Deutschen nach ihrem Siege in Lothringen rasch und fest zugegriffen, ihnen ebenso zur Beute gefallen wie Lüttich, Namur und Antwerpen; so wenig sei sie in den ersten Wochen kriegsfertig gewesen. Daß die Festungen in Nordfrankreich zum Teil geräumt wurden, entsprach gleichfalls dem Umstand ihrer technischen Unzulänglichkeit und ihrer unzureichenden Ausrüstung mit Waffen und Lebensmitteln. Und doch hat Frankreich mehr als jedes andere Land dem Bau und der Erhaltung der Festungen seine Aufmerksamkeit zugewendet. Allein die Festung enthält zugleich eine Besatzung, und je größer sie ist, ein um so größerer Teil der Streitmacht ist ihr anvertraut. Die Schwäche des besetzten Platzes wird dann zum Schicksal dieser Armeegruppe. Daß die Zerstörungsgewalt der österreichischen und deutschen Geschütze ihre Erwartungen weit übertraf, hat die Franzosen in Maubeuge mehr als ein Armeekorps verlieren lassen. Und daß die Dauer des Krieges, die Langsamkeit der Operationen in dem modernen Kriege weit über die Annahmen und Berechnungen der Theorie hinausgingen, den Entschluß aber die Härte des Karpathenwinters verzögerte, wurde den Verteidigern von Przemyśl zum Verhängnis.

MARSTER, Ad.

ARBEITERZEITUNG

Nr.: 110.

TAG: 21. 4. 1915/6

Der Krieg und das Automobil.

(Von unserem Kriegsberichterstatter Dr. Adolf Koefer.)

Großes Hauptquartier, 11. April.

Weder im Russisch-Japanischen noch im Buren- noch im Balkankrieg hat das Automobil eine Rolle gespielt, die seine große Bedeutung für einen europäischen

Krieg hätte vorher erkennen lassen. Im Anfang unseres Jahrhunderts stieg die Automobilindustrie noch in den Kinderschuhen. Und im Balkankrieg setzte das bergige Terrain seiner Verwendung von vornherein gewisse Grenzen. So sind die Friedensformationen unserer wie auch der gegnerischen Kraftfahrtruppen relativ geringe gewesen.

Man kann im großen und ganzen drei Verwendungsarten des Automobils unterscheiden. Schon diese drei Verwendungsarten zeigen, daß sich bei aller Wichtigkeit das Automobil an Bedeutung doch niemals mit der Eisenbahn messen kann. Das Automobil spielt in diesem Kriege seine Rolle als Lastwagen, als Personenwagen, endlich als Waffe (Panzerautomobil). Ueber die Erfahrungen mit dem Panzerautomobil, von dem die Engländer eine Zeitlang sehr viel Aufhebens machten, wird nach dem Kriege zu reden sein. Die wichtigste Rolle spielt ohne Frage der **Automobil-Lastwagen**. Eine Etappe ohne Automobil ist heute undenkbar. Lebensmittel, Munition, Bagage, Werkzeuge, Ersatzteile für Telegraphen, Telefunken- und Flugapparate, kurz alles, was die vordere Front lebendig macht und am Leben erhält, wird heute zum großen Teil automobil befördert. Natürlich wäre das alles auch auf Pferdewagen transportierbar. Aber der Takt, der Rhythmus, das Tempo des modernen Krieges wäre ohne den Kraftwagen unmöglich. Dabei tritt sein Wert als **Verwundetentransportwagen** besonders zu Tage. Gerade die lezt hin abgehaltene Kriegschirurgen- und Sanitätskonferenz in Brüssel bewies in allen ihren Vorträgen, wie die Sterblichkeit unter den Verwundeten mit jeder Station hinter der Front abnimmt. Es ist also von allergrößtem humanen wie menschenökonomischen Werte, daß die Verwundeten möglichst schnell vom ersten Verbandplatz ins Feldlazarett, von hier in die großen Kriegslazarette hinter der Front und in die Heimat gelangen. Wer die elenden Klapperlasten gesehen hat, auf denen im letzten Balkankrieg die Verwundeten zum Teil hundert Kilometer weit abtransportiert wurden, weiß die Bedeutung unserer Automobile vom roten Kreuz zu würdigen. Dabei ist selbstverständlich, daß zur Zeit größerer Kämpfe wie jüngst in der Champagne die Sanitätsautomobile nicht ausreichen und der alte Sanitätswagen seine große Bedeutung behält. Wie ja überhaupt auch im modernen Kriege der gute alte Krümperwagen noch lange nicht verschwunden ist. Jeder Blick auf einen Truppentransportzug lehrt das. Und es wird noch viel Wasser die Maas hinunterfließen, bis auch die Geschützanlagen automobil ihren lederen Inhalt an die Front der Gräben bringen.

Denn darüber hilft aller Schnelligkeitsvorzug des Kraftwagens nicht hinweg! Pannen gibt es auch im Kriege, vielleicht mehr als im Frieden. Erstes Erfordernis für militärische Verwendung ist aber Sicherheit. Es geht hier mit dem ganzen Kraftwagen wie mit seinen Teilen. Mancher Luxuswagen traf mit wunderbar eingebauten elektrischen Lampen auf dem Kriegsschauplatz ein; heute sind fast alle diese elektrischen Lampen durch die alten soliden Acetylenlampen ersetzt, die nicht so schnell, aber dafür sicher und mit möglichst wenig Reparaturmöglichkeit funktionieren.

Am beliebtesten ist das Automobil im Kriege als Personenwagen. Es war in den ersten Monaten des Krieges so beliebt, daß auch viele Stäbe kleinerer Verbände ihren Stolz darein setzten, ein eigenes Automobil zu besitzen. Das lag einmal an der Menge der Wagen, die im Feindesland erbeutet wurden (man denke an Lüttich, Brüssel, Reims, Antwerpen, Lille, an die in Ostende erbeuteten englischen Wagen). Andererseits standen uns damals, als die lange Dauer des Feldzuges noch nicht zu übersehen war, Benzin und Benzol in Hülle und Fülle zur Verfügung, mit dem wir jetzt etwas sparsamer umgehen müssen. Selbstverständlich ist eine gewisse Einschränkung da vorgenommen worden, wo sie am leichtesten erträglich war, nämlich bei den Personenwagen. Immerhin beträgt auch nach dieser Einschränkung die Zahl der bei einer Armee befindlichen Kraftwagen noch etwa tausend. Dazu müssen tausend weitere gerechnet werden, die teils in Reserve stehen, teils sich in Reparatur befinden. Daß andererseits durch diese Einschränkung an Benzin und Benzol gespart worden ist, zeigt die Tatsache, daß einer unserer größten Kraftwagenparks, der früher gegen 100.000 Liter Brennstoff im Monat verbrauchte, heute mit kaum der Hälfte dieser Menge auskommt.

Was nun den Betriebsstoff für unsere Automobile anlangt, so ist das Benzin ein Rohöl von ziemlich niedriger Siedetemperatur, das aus Amerika und Rußland stammt. Bei der Schwierigkeit und teilweisen Unmöglichkeit, es heute zu beschaffen, ist man zur größeren Heranziehung von Benzol geschritten. Benzol hat mit Benzin nichts weiter gemeinsam als die vordere Worthälfte. Es ist ganz anderen Ursprungs als das Benzin, indem es ein Nebenprodukt der Steinkohlenteererzeugung darstellt. Neben Benzin und Benzol wird heute in der Heimat auch Spiritus (sehr oft in der Mischung von einem Teile Benzol und vier Teilen Spiritus) verwendet. Die Methoden der Spiritusbenutzung zu Kraftfahrzwecken sind merklich verbessert worden und es ist daher nicht ausgeschlossen, daß sich nach dem Kriege eine stärkere Unabhängigkeit unseres Kraftfahrwesens vom Ausland bewerkstelligen läßt.

Automobilismus im Kriege ist etwas anderes als Automobilismus im Frieden. Nehmen wir einen Kraftwagenpark von 425 Wagen, Last- und Personenwagen, so hat dieser in 5 1/2 Kriegsmonaten rund 1600 Reparaturen gehabt. Jeder Wagen leistet im Durchschnitt an 1250 Kilometer Fahrt im Monat. Wie im Kriege die Frage des Betriebsstoffes veränderte Lösungen gefunden hat, so auch die Frage der Gummibeschaffung. Auch das Gummi gehört zu den wertvollen Rohstoffen. Schon in Friedenszeiten sind mit der Verwendung von Altgummi zur Herstellung neuer Reifen Versuche gemacht worden. Im Kriege wurden diese Versuche wiederholt und heute werden aus dem Gummi von geplatzten Reifen durchaus brauchbare neue Reifen hergestellt. Wie hoch der Verbrauch von Gummi ist, geht daraus hervor, daß einer der größten Kraftwagenparks bisher im ganzen nicht weniger als 3000 Mäntel und 4000 Schläuche verbraucht hat im Werte von ungefähr 650.000 Mark.

Fragen wir nach den automobilistischen Ergebnissen des bisherigen Krieges im Westen, so hat sich gezeigt, daß die französischen Automobile den unrigen durchaus nicht überlegen sind. Bei der bekannten Tatsache, daß die französische Automobilindustrie in der Herstellung von präzise funktionierenden Zündern der unrigen nachsteht, ist es kein Wunder, daß von allen erbeuteten Automobilen in Frankreich die Zünder entfernt waren. Im Vergleich damit sind die englischen Automobile als vorzüglich zu bezeichnen. Besonders ihr ventillosen Motor (Schiebemotor), gegen den bisher bei uns viel Mißtrauen herrschte, hat sich hervorragend bewährt.

Vorstehendes sind die Grundgedanken eines Vortrages über Krieg und Automobilismus, dem ich vor kurzem beiwohnte.

Die Osterkämpfe um die Kobila.

Wien, 22. April.

Aus dem Kriegspressequartier wird gemeldet:

Das große Ringen in den Karpathen erreichte seinen Höhepunkt in der Osterschlacht. Die gewaltige russische Offensive hatte, um den 20. März beginnend, im Gebiete der Ondova am westlichen Flügel nach anfänglich kleinen Erfolgen einen nicht zu brechenden Widerstand gefunden. Die opfervollen Anstürme im Waldgebirge zwischen Lupkova- und Uzfot-Paß hatten nicht mehr zu erzielen vermocht, als daß unsere keilartig gegen Baligrod vorgeschobene Stellung allmählich in gleiche Linie mit dem westlichen Flügel auf den Höhen knapp hinter der ungarischen Grenze bei Telepocz, Zalló, Nagh-Polany und Zubaszlat zurückgenommen worden war.

Nun beschloß die russische Heeresleitung einen Durchbruch aus der Gegend Lupkova-Paß—Mező-Laborcz beiderseits des Laborczflusses, welchem Vorgehen nebst den dort bereits kämpfenden Truppenmassen der größte Teil der vor Przemyśl freigewordenen Einschließungsarmee als frische Reserve gewidmet wurde. Ein Gelingen dieses Durchbruches in der Richtung gegen Homonna würde die so standhaft verteidigte Stellung des westlichen Flügels im Ondava-Gebiete unhaltbar gemacht und die im Waldgebirge kämpfenden Streitkräfte in eine schlimme Lage gebracht haben. Die Angriffsrichtung war somit gut gewählt und verhielt sich nichts weniger, als die siegreiche Entscheidung der großen Karpathenschlacht.

Das Kampffeld, das beim geplanten Durchbruche zunächst in Betracht kam, waren das Laborcztal und die beiderseitigen Begleithöhen südlich Mező-Laborcz. Westlich des Tales verläuft parallel mit diesem ein langgestreckter Rücken, aus dessen Oberteil einzelne Kuppen herausragen. Östlich dagegen ziehen sich vom Hauptkamm des Gebirges verschiedene Rücken durch Zuflüsse der Laborec von einander getrennt, zum Flusse herab. Hierunter fällt besonders jener auf, der von der Höhe Brincova abweigt und den Raum zwischen der Bilsava und Virava in reicher Gliederung ausfüllt. Gleichsam an seiner Wurzel erhebt sich der Rücken in der Kobila 640 M. hoch und sendet seine Abzweigungen über die Zavriska-Hegghesaba an der Mündung der Bilsava in den Laborec und über die Höhe 584 östlich Balunt-Pusta und Uhlisko-Rücken südwestlich, während ein anderer als Trešťanský beh, südwärts endlich ein dritter Na Kudrovec südöstlich verläuft. Der eben geschilderte Raum mußte im Kampfe die bedeutende Rolle spielen. In ihm war es wieder die Kobila, deren dauernder Besitz über den Ausgang des Kampfes entschied.

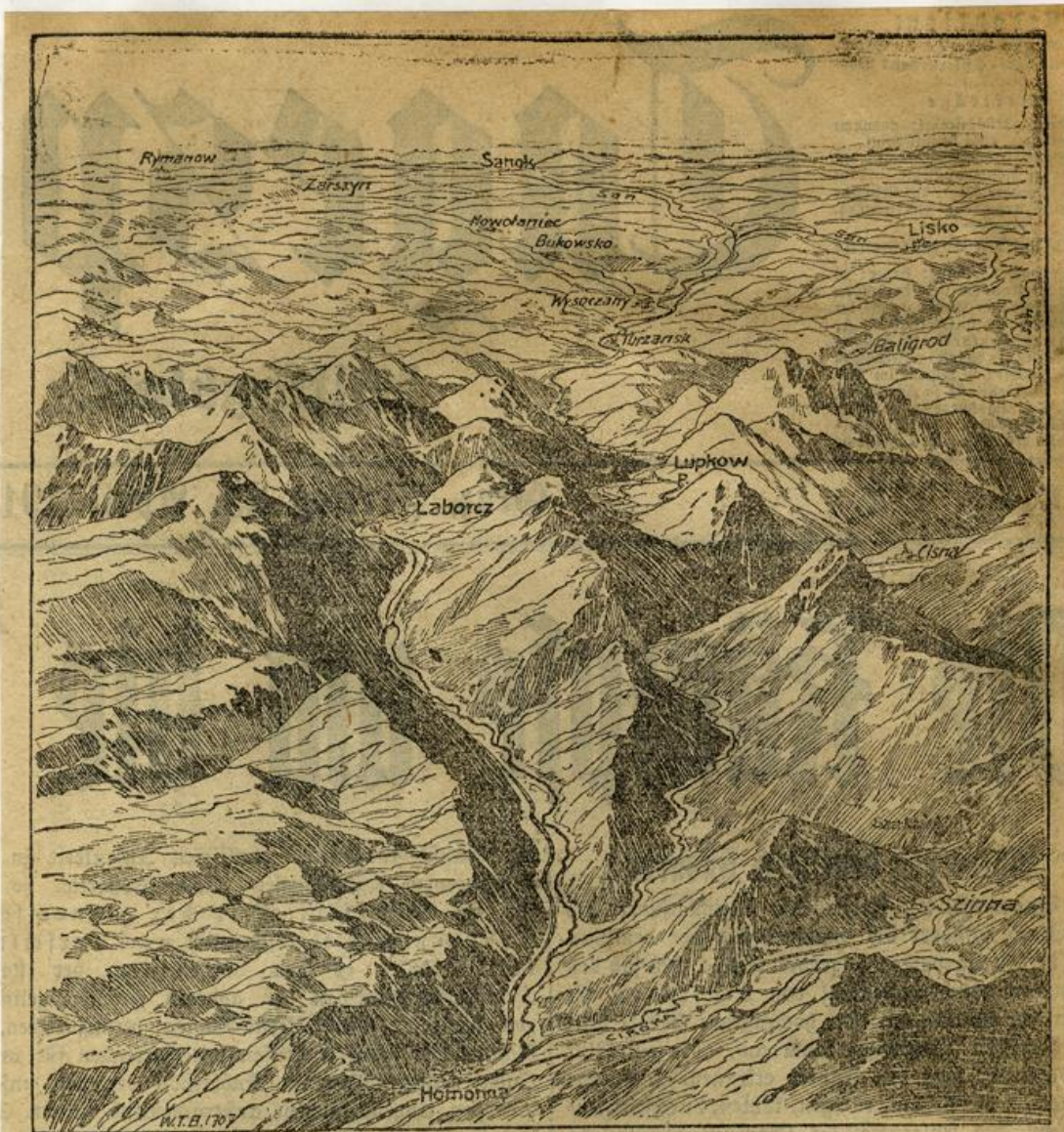
Der Anprall der russischen Massen erzielte nach wechselvollem Kampfe in der Mitte der Front einen Erfolg, der am 2. April (Karfreitag) die Zurücknahme der zwischen Virava und des Laborec kämpfenden Truppen bis in die Höhe von Szbughabela zur Folge hatte. Nur der äußerste rechte Flügel unter Oberst Krebs behauptete sich zähe in seiner Stellung auf dem Rücken Na Kudrovec gegenüber der Kuppe 584. Der Rest des rechten Flügels unter Oberst Kemmel klammerte sich noch an das letzte Ende des oberen Teiles von Trosty-

anski beh an. Kobila und Uhlisko waren in Feindes Händen. Unter diesen Umständen mußte auch die westlich des Laborec kämpfende Gruppe beim ersten Morgengrauen des Karfreitags den Rückzug gegen Cefröste antreten.

Schon waren aber Verstärkungen im Anmarsch, das deutsche Besatzungskorps, dessen vorderste Abteilungen am 3. April bei dem rechten Flügel eintrafen, der gleich der Mitte sofort zum Angriff vorging. Unterstützt von mehreren Batterien, die von den Höhen östlich der Virava bei Bilag Flankensfeuer herüber sandten, begleitet von einer Gebirgsbatterie und zwei Feldgeschützen, drangen die Truppen Kemmel im Vereine mit den deutschen Verstärkungen auf dem Rücken Trošťanský vor und erstürmten wieder die nächste Höhe 584, den wichtigen Zugang zur Kobila-Höhe, auch die Mitte war nicht müßig geblieben. Trotz großer Verluste durch Artillerie- und Infanteriefire drangen unsere Truppen vor. Oberstleutnant Baies kam mit seinen Hundebis dicht an die Höhe Uhlisko heran, die er erstürmte, als eine von Oberst Kemmel zur Hilfe abgezweigte Abteilung flankierend eingriff. 500 Russen blieben in unseren Händen. Kaum hatte er sich auf dem Rücken festgesetzt, als der Major Krim in die Batterie Oberstleutnant Kunze und Brandil herabrachte und damit der Front eine so gute Stütze gab, daß vorgeschobene Teile der Mittelgruppe auf dem äußersten Ausläufer des Zavriska-Rückens festen Fuß fassen konnten.

Am 4. April (Ostersonntag) wurde der Angriff, an dem nun auch eine zweite Staffel der deutschen Verstärkung östlich des Laborec-Flusses eingreifend teilnahm, allgemein. Der rechte Flügel arbeitete sich auf dem von 584 gegen Kobila führenden Rücken wader weiter vor, wesentlich gefördert durch die Gebirgs geschütze, die dicht an der Infanterie blieben. Pöhlitz machte sich an der rechten Flanke vom Ort Virava her, ein kräftiger russischer Angriff geltend. Doch die Deutschen, die zunächst getroffen wurden, bildeten rasch eine Front zur Abwehr. Zu ihrer Unterstützung eilte Oberst Krebs herbei und die Batterie bei Bilag domierte gleichzeitig in des Feindes Flanke. Unter großen Verlusten mußten die Russen bald wieder in die Tiefe zurück, um die Dedungen bei Virava zu gewinnen.

Die Mitte machte gleichfalls Fortschritte. Oberst Klein arbeitete sich auf dem Zavriska-Rücken ein gutes Stück vorwärts. Oberst Phelps drang von Uhlisko soweit vor, daß er die Lücke zwischen jenem und dem rechten Flügel schloß. Oberstleutnant Keil nahm mit seinen Haubitzen die günstige Gelegenheit wahr, von einer Höhe des Zavriskarückens das Vorgehen der Deutschen gut unterstützen zu können, die sich gegen den von der Zavriska nach Mofesebeny hinziehenden Rücken entwickelten. Unser linker Flügel, die westlich des Laborec zurückgenommenen Truppen, waren ebenfalls zum Angriffe übergegangen. Die Artillerie fuhr im Laborectal auf und unterstützte hervorragend den schönen Angriff der Deutschen, den unsererseits Oberst Hausmann mit den Gruppen Oberstleutnant Bdenek und Major Wächter mitmachte. Gefördert durch die am westlichen Laborecufer vordringenden Ab-



teilungen des Majors Schön drangen die Verbündeten in die Stellungen bei Heghescsaba trotz heftigsten feindlichen Artilleriefeuers ein. Die übrigen Teile der linken Flügelgruppe gingen wieder auf dem Rücken westlich des Labore vor. Sie trafen die Russen in gut besetzter Stellung südwestlich Felső-Esebene, wo ein Berggrücken gegen Westen abzweigt. Auf diesem liegt die Kuppe 468, die der Major Liebhart trotz heftigsten Flankenfeuers erstürmte, aber gegen die immer wieder heraufstulenden Gegenangriffe nicht zu halten vermochte.

Der 5. April (Ostermontag) brachte auf dem östlichen Gefechtsfelde den vollen Erfolg. Deutsche und österreichisch-ungarische Batterien wetteiferten miteinander, um die zwischen Höhe 584 und Kobilá eingelegte starke Stellung des Feindes zu erschüttern. Dank dieser Vorbereitung konnte die Gruppe Kemmel um 3 Uhr nachmittags die Stellung erstürmen. Auch der andere Zugang zur Kobilá, die Javirsla, wurde vom

40. Infanterieregiment in unwiderstehlichem Angriffe genommen, wodurch die Deutschen nördlich des Flankenfeuers ledig wurden, das ihnen bisher das Vordringen auf dem gegen Alföcssebeny heranziehenden Rücken unmöglich gemacht hatte. Damit gewann sie endgiltig den Abschnitt des Biljavatales.

Inzwischen hatte sich auch das Geschick der Kobilá erfüllt. Vom Javirala her flankiert, an der Seite des Rückens der Höhe 584 von Deutschen und Honved des Obersten Baics arg bedrängt, unterlagen die Verteidiger dem 4. bosnisch-herzegowinischen, dem 89. und 90. Infanterieregimente, die Major Kuchinka zum Sturm heranzuführte. Der endgiltige Sieg war auf dem wichtigsten Teile des Gefechtes errungen. Westlich des Labore brachte der Ostermontag nicht die Entscheidung. Wohl drang die Gruppe Oberst Hausmann gegen die Höhe bei Felsőesebeny, kam aber durch Flanken-

Nr.:

TAG:

feuer, das von Kuppe 468 aus Geschützen und Maschinengewehren herüberschlug, in eine recht mißliche Lage. Major Liebhart tat mit den Seinigen das Möglichste, die Höhe zu erstürmen. Die Angreifer kamen bis auf 30 Schritte an die Stellung des Feindes heran, vermochten sich aber durch die Drahtverhaue nicht durchzuarbeiten. Immerhin lenkten sie die Aufmerksamkeit von der Gruppe Hausmann ab, welche die kritische Situation rasch überwunden hatte und stürmend in die erste Stellung des Feindes auf der Kuppe Felsöcsebeny eindrang.

Am 6. April kamen die deutschen Verstärkungen auch auf diesem Teile des Kampffeldes an. Im Vereine mit diesen frischen Truppen gelang die Wagnahme der Höhe 468. Oberst Hausmann vertrieb den Feind nach verlustreichem Kampfe auch aus seiner zweiten Stellung auf eine Felsöcsebenyer Kuppe. Doch leisteten die Russen in einem dahinter gelegenen sehr starken Stützpunkt zähesten Widerstand, indem sie drei mit größter Tapferkeit durchgeführte Stürme brachen. Nun wurden Gebirgsgeschütze herangebracht, die den Stützpunkt überaus wirksam unter Feuer nahmen. Bei Morgengrauen des Sechsten wurde der Sturm gemeinsam mit einer zur Verstärkung herangezogenen deutschen Abteilung wiederholt und brachte die Verbündeten endlich in den Besitz dieses heißumstrittenen letzten Stützpunktes des Feindes.

Der großangelegte russische Durchbruch war vereitelt. Dieser schöne Erfolg der Osterschlacht war allerdings mit schweren Verlusten erkauft. Allein von der österreichisch-ungarischen Armeegruppe, die beiderseits des Labore steht, passierten in diesen schweren Tagen 2300 Verwundete die Krankenschubstation Kosloez. Auch von den Deutschen, die so hervorragend in den Kampf eingegriffen hatten, gelangten 800 auf diesem Wege in die rückwärtigen Heilanstalten. Der schließlich errungene Sieg war aber für die ganze Karpathenschlacht, wie die folgenden Ereignisse zeigten, von entscheidender Bedeutung.

BRANDT, Rof

TAGESPOST (Graz)

Nr.: 113.

TAG: 24. 4. 1915 (3 Bogen)

Aus Nordpolen.

Die Wegelosigkeit.

Armeecorpskommando 10, 19. April.

Auf der Front im Gouvernement Suwalki herrscht auch heute die durch die Verhältnisse bedingte Ruhe. Nur Artilleriekampf wurde an wenigen Stellen geführt. Von Wizny aus schien er in der Richtung Kalwarja gegen Nachmittag etwas heftiger anzufehen. Doch sind die Wege hier von Szittflehmen nach Wizny vorderhand

noch völlig grundlos. Die Wagen sinken bis über die Achsen in die morastigen Straßen ein, so daß die Bewegung der Kolonnen einfach unmöglich scheint. Auf russischer Seite müssen die Wegeverhältnisse noch trostloser sein, da die Ausbesserungsmöglichkeiten, die unsere guten rückwärtigen Verbindungen liefern, dort fehlen. Bei dem sonnigen, warmen Wetter und der austrocknenden Wirkung des Windes ist aber auch an diesen schlimmsten Stellen, die ganz unglaubliche Leistungen von Ross und Mann der hier angeforderten Kavallerie verlangten, eine Besserung zu erwarten. An einigen Stellen konnten leichte Wagen mit vier Pferden Vorspann schon langsam vorwärtskommen.

Die Mohammedaner im russischen Heer.

Suwalki, 17. April.

Die schon öfter beobachtete Tatsache, daß die Mohammedaner im russischen Heere, sobald sie von der Proklamation des Heiligen Krieges und dem Bündnis zwischen Deutschland und der Türkei erfahren, sich völlig auf die Seite der Deutschen stellen, ist wieder durch ein weiteres Beispiel belegt worden. In der letzten Gefechten im Gouvernement Suwalki wurde ein russischer Infanterist, mohammedanischer Tatare, gefangen genommen. Der Mann war von vornherein außerordentlich willig und anfehllich. Als ihm durch einen Dolmetsch bedeutet wurde, daß sich die Türkei im Kriege mit Rußland befände und der Heilige Krieg erklärt wäre, verlangte er ungestüm, auf Seite der Deutschen kämpfen zu dürfen. Er erklärte, kein Mohammedaner im russischen Heere würde anders handeln, nur würden die Russen jede Nachricht über die mohammedanische Bewegung unterdrückt haben.

Das europäische Rußland hat zwar nur etwa vier Millionen Mohammedaner unter seiner Bevölkerung, wozu aber außerdem über zehn Millionen im asiatischen Rußland kommen. Da gerade die mohammedanischen Völkerschaften im Süden Rußlands besonders kriegerisch sind, ist die Prozentzahl namentlich mohammedanischer Kavallerie unerbäulich groß. An sich sind diese kleinen Symptome vielleicht ohne Bedeutung, aber sie sind eines der vielen Beispiele, daß die russische Armee in ihren verschiedenen Elementen nur noch durch Unkenntnis und Furcht zusammengehalten wird.

Rolf Brandt, Kriegsberichterstatter.

Österreich-Ungarns Eintreten in den Krieg.

I.

W. Wien, 26. April. Aus dem Kriegs-
presse-Quartier wird gemeldet:

Als der österreichisch-ungarische Gesandte in Belgrad am 23. Juli 1914 dem serbischen Ministerpräsidenten die Note übergab, die Serbien vor die Wahl stellte, entweder auf seine bereits einmal abgeschworene, dann aber im Geheimen wieder aufgenommene Wahlarbeit gegen die Monarchie zu verzichten, oder aber offen zu bekennen, daß es sich mit den Mördern von Sarajevo und deren Hintermännern identifiziere, besand sich die ganze Wehrmacht Österreich-Ungarns auf dem vorgeschriebenen Friedensstande; denn im Bewußtsein ihrer guten Sache hatte die Monarchie, die den Krieg nicht wollte, ihre gerechten Forderungen nicht unter den Druck militärischer Vorkehrungen gestellt.

Am Nachmittag des 25. Juli v. J. übergab Herr Pasic unserem Gesandten jene Antwortnote der serbischen Regierung, die den Schein erwecken sollte, daß Serbien bereit sei, die Forderungen der Monarchie bis zu den Grenzen der Möglichkeit zu erfüllen, die aber in Wirklichkeit die wichtigsten unserer Forderungen mehr oder weniger ablehnte.

Wie klar sich die serbische Regierung darüber war, daß ihre Antwort unannehmbar sei, geht am deutlichsten daraus hervor, daß drei Stunden vor Überreichung dieser Note auch schon die Anordnung zur Mobilisierung der gesamten serbischen Armee erging. Serbien warf damit — wie sich bald zeigte — bewußt die Lunte in das Pulverfaß, um einen Weltbrand zu entfachen.

Der Kaiser mußte seiner so oft bekundeten Friedensliebe jenen schweren Entschluß abringen, für den die serbische Herausforderung keine andere Wahl ließ. Noch am Abend desselben Tages erließ der Befehl der teilweise Mobilisierung, von allen Völkern der Monarchie einmütig mit Begeisterung begrüßt. Am 28. Juli erging die Kriegserklärung an Serbien. Freudig, getragen von Pflichtbewußtsein und Opferwilligkeit, an denen es Habsburgs Völker in ernster Stunde nie fehlen ließen, eilte jedermann, den der Einberufungsbefehl traf, auf den ihm zugewiesenen Posten. Mit der Sicherheit eines Präzisionsinstrumentes arbeitete der Mobilisierungsapparat. Alle Prophezeiungen von Störungen bei Annahme der Kriegsbereitschaft und im Aufmarsche, auf die unsere Feinde gerechnet hatten, wurden zunichte.

Während die teilweise Mobilisierung noch in der Vorbereitung war, machte sich schon das erste Wetterleuchten im Nordosten bemerkbar. Am 27. Juli langten inoffizielle Nachrichten in Wien ein, daß Rußland in den angrenzenden Militärbezirken militärische Vorbereitungen treffe. Wohl leugnete die russische Regierung zunächst noch, daß sie eine Mobilisierung angeordnet habe, doch ließ sie uns mitteilen, daß sie zu dieser

Maßregel greifen müsse, wenn unsere Truppen die serbische Grenze überschreiten würden. Im übrigen hatte Rußland schon lange vorher unter dem Titel von Probemobilisierungen weitgehende Kriegsvorbereitungen getroffen.

Wie ein grell leuchtender Blitz erhellte diese Ankündigung das dunkle Gewölk heimlich angespannter Ränke. Rußland breitete seine schützende Hand über Serbien aus! Unter dem Vorwand, die Aktion gegen Serbien wolle in Wahrheit nur das Moskowitertum und dessen Einfluß am Balkan treffen, — ein Vorwand, den unsere in Petersburg feierlich abgegebenen Erklärungen unhaltbar machten — trat Rußland an die Seite Serbiens, jenes Feindes, gegen den wir uns ohne jegliche, gegen irgendeinen anderen Staat gerichtete Nebenabsichten, lediglich aus dem zwingenden Grunde der Selbsterhaltung wenden mußten, um unsere staatliche Sicherheit und Ordnung für alle Zukunft gegen geheime Umtriebe eines begehrlichen und auch vor den verwerflichsten Mitteln nicht zurückschreckenden Nachbarn zu schützen. Objektiver Beurteilung war nun offenbar, daß alle monarchiefeindlichen Mächtschaften, die von Serbien ihren Ausgang genommen hatten, unter russischer Patronanz standen; klar war zu erkennen, daß Serbien es nur unter diesem sicheren Hort hatte wagen können, der Monarchie die geforderten Garantien zynisch zu verweigern und ihr den Fehdehandschuh hinzuworfen.

Am 29. Juli wurde offiziell bestätigt, daß Rußland die Militärbezirke Kiew, Odessa, Moskau und Kasan mobilisierte. Kaum hatte man aber in Petersburg erkannt, daß uns das Deutsche Reich in bewährter Bundeskreue zur Seite stehe, so folgte zwei Tage später der Befehl zur Mobilisierung der gesamten russischen Wehrmacht. Erst jetzt antworteten wir, bisher auf das äußerste bemüht, den europäischen Frieden zu erhalten, unter dem zwingenden Druck der russischen Drohung, mit der gleichen Maßregel. Wie ein Mann erhoben sich die Völker der beiden Staaten des alten Reiches, das jugendfrischer seine Glieder rekte als je zuvor. Begeistert griffen Deutsche und Magyaren, Slawen und Romanen zu den Waffen, von dem einzigen und einheitlichen Willen beseelt, ihr Vaterland zu schützen.

Am 2. August überschritten russische Truppen ohne Kriegserklärung die preussische Grenze. Der Bündnisfall war gegeben. Am 5. August überreichte der österreichisch-ungarische Botschafter in Petersburg die Kriegserklärung.

So stand die Monarchie vor der Notwendigkeit, zur Verteidigung ihrer Existenz einen Krieg nach zwei Fronten zu führen: im Norden gegen Rußland, mit seiner Einwohnerzahl von 173 Millionen Menschen, im Süden gegen Serbien mit seinem in zwei siegreichen Feldzügen kampferprobten und gefühlten Heere und dessen Verbündeten in den schwarzen Bergen. Denn auch Montenegro hatte sich zu den Feinden der Monarchie gesellt. Da die wehrhaften Männer ungefähr den zehnten Teil der Bevölkerung bilden, hatte Österreich-Ungarn mit rund 5 Millionen Streitern nicht nur der dreifachen Überlegenheit von 17 Millionen russischer Soldaten, sondern überdies auch noch mehr als einer halben Million Serben und Montenegrinern entgegentreten, die beide Balkanstaaten bei der weit- auswärtsen Ausnützung der Wehrkraft ihren 4,5 Millionen entnehmen konnten.

Wohl trat uns das Deutsche Reich mit fast 68 Millionen Einwohnern, also rund 7 Millionen Streitern, gut gewappnet und gerüstet zur Seite. Damit erwuchs aber beiden Zentralmächten eine ganze Reihe starker Feinde, die längst auf den Augenblick gelauert und von langer Hand einen tückischen Überfall vorbereitet hatten, um den neiderwärtenden wirtschaftlichen Aufschwung Deutschlands zu brechen.

Die zahlenmäßige Überlegenheit der Feinde erfuhr dadurch eine Vermehrung, doch sprach zugunsten der verbündeten Zentralmächte die enge Nachbarschaft der beiden Reiche, die unbedingte Gemeinsamkeit der Interessen und ein durch langjähriges treues Zusammengehen bewirktes Verschmelzen des beiderseitigen militärischen Willens zur einheitlichen Kraftäußerung, während auf feindlicher Seite die räumliche Trennung der Staatsgebiete und eine Reihe nur notdürftig überbrückter, in ihrer ganzen bisherigen politischen Entwicklung begründeter Gegensätze der Heerführung alle Schwächen des Koalitionskrieges anhaften mußten. Wie schwer diese Nachteile wiegen, lehrt fast jedes Blatt der Geschichte.

Die Grundzüge des Kriegsplanes für den Einleitungsfeldzug waren den Zentralmächten durch die Verhältnisse zwingend vorgezeichnet. Deutschland mußte sich mit seiner Hauptkraft zunächst gegen die Feinde im Westen wenden, die nach Eisenbahnen und Truppenlokation am schnellsten auf den Plan treten und den industriereichen Teilen des Deutschen Reiches gefährlich werden konnten. Nach den schon im Frieden bekannten organisierten Daten warf der Mobilisierungsbefehl 45 Linien und 19 Reserve divisionen, ferner 19 Reservebrigaden, insgesamt 73 französische Infanterie-Truppene divisionen, gegen die deutsche Grenze, dazu mußten sechs belgische und die für den Krieg auf dem Festlande sofort verfügbaren sechs englischen Infanterie-Truppene divisionen gerechnet werden, eine Masse von 85 Divisionen. Deutschland mußte daher von seinen hundert Linien und Reserve divisionen mindestens neunzig auf dem westlichen Kriegsschauplatz verwenden. Gegen den östlichen Feind, die Russen, blieben außer Formationen der Landwehr nur zehn Divisionen übrig, denen erst viel später nach zuverlässiger Sicherstellung des eigenen Gebietes gegen die westlichen Feinde Verstärkungen zukommen konnten.

Der Krieg gegen Rußland mußte von vorneherein als ein langwieriges Ringen gegen die Zahl aufgesetzt werden. Sowohl seine bereit gehaltenen militärischen Kräfte als auch jene, die es seinem großen Reservoir an Ergänzungsmannschaft zu entnehmen vermochte, konnte es selbst bei bester Organisation nur nach und nach zur Geltung bringen. Dieser Umstand schloß die Beendigung des Krieges gegen Rußland in einem kurzen Feldzuge aus. An Stelle des Strebens nach einer einzigen siegreichen Schlage mußte die Absicht treten,

die eigene Überlegenheit an moralischen Faktoren des Heeres, an Ausbildung, Bildungsgrad und Geist der Truppen zu allmählicher Schwächung des Kolosses zu benützen, um mit der Zeit ein Gleichgewicht der Kräfte herzustellen, das schließlich zum Siege führen muß. Angesichts des notwendigen bedeutenden Kraftaufwandes Deutschlands gegen Westen fiel diese Aufgabe im ersten Teile des Krieges der Hauptsache nach Österreich-Ungarn allein zu, das sich nicht darauf beschränken durfte, den russischen Kräften bei einem Vorstoß gegen unser Gebiet Widerstand zu leisten, sondern auch alles daran setzen mußte, möglichst große Teile der zunächst kriegsbereit werdenden russischen Feldarmeen auf sich zu ziehen und diese dadurch vor einem Stoß in das Herz Deutschlands, in den Rücken der im Westen kämpfenden Hauptkräfte, abzuhalten. Schien doch die mit vielem französischen Geld erkaufte Bundespflicht Rußland vorzuschreiben, seinen schwerringenden westlichen Verbündeten baldmöglichst durch einen Einfall in Deutschland unmittelbare Hilfe zu bringen.

In welcher zweckentsprechender Weise die schwierige und opfervolle Aufgabe von unserer todesmutigen Armee in schweren Kämpfen gelöst wurde, läßt sich erst erkennen, wenn man rückwärtend die Vorgänge im polnisch-galizischen Einleitungsfeldzuge des gewaltigen Kampfes überblickt, der seit mehr als acht Monaten die Aufmerksamkeit nicht nur der Beteiligten, sondern auch der neutralen Völker in atemloser Spannung hält und alles in Schatten stellt, was Völkerhader an kriegerischen Leistungen je gebär.

Im Augenblicke, als Rußlands Eingreifen den europäischen Krieg entfachte, wurde für Österreich-Ungarn der Süden zum Nebenkriegsschauplatz, auf dem nur soviel Kräfte verwendet werden durften, als zur Wahrung unserer Balkansituation unbedingt erforderlich schien. Da Serbien zehn Infanterie-Truppene divisionen des ersten, fünf des zweiten und vier des dritten Aufgebotes aufzustellen vermochte, Montenegros Streitmacht insgesamt mit vier Divisionen zu veranschlagen war, erschienen elf unserer 49 Infanterie-Truppene divisionen des Heeres und beider Landwehren als das Mindestmaß dessen, was auf dem südlichen Kriegsschauplatz unbedingt belassen werden mußte. Es blieben sonach 38 Infanterie-Truppene divisionen für die Hauptaufgabe im Norden verfügbar.

Rußlands Wehrmacht umfaßt allein an Truppen erster Linie 79 Infanterie- und Schützen divisionen und überdies etwa 35 Reserve divisionen, die der ersten Linie unbedingt gleichzustellen sind. Nach Abrechnung der an anderen Grenzen vorerst belassenen, späterhin aber sehr reduzierten Kräfte blieben Rußland mindestens 100 Divisionen für den europäischen Kriegsschauplatz übrig, die 40 Divisionen Reichswehr (Landsturm) nicht gerechnet, von denen beträchtliche Teile, wie sich später zeigte, das Feldheer unterstützten. Bei der räumlichen Ausdehnung des russischen Reiches mochte es beträchtliche Zeit brauchen, bis diese ganze gewaltige Macht an den Westgrenzen verfügbar wurde; mit 80 Divisionen erster und zweiter Linie mußte jedoch das Machtangebot eingeschätzt werden, das dank der Anhäufung von Truppen in Westrußland innerhalb der ersten Phase des Krieges schlagbereit sein konnte.

Durfte angenommen werden, daß die deutschen Kräfte in Ostpreußen — einschließlich Landwehr — etwa 15 Divisionen stark, 20 des Feindes zu binden vermochten, so blieben 60, die unsere 38 Divisionen auf

Nr.:

TAG:

sich ziehen mußten. Das Mißverhältnis erhöhte sich dadurch, daß die russische Infanterietruppendivisionen mit 16 Bataillonen den unseren mit ihren durchschnittlich 13 Bataillonen an Infanterie ansehnlich überlegen, an Artillerie oder anderthalbmal so stark war und daß weiter der russischen Infanterie eine geradezu erdrückende Übermacht an Reiterei — 39 Kavallerietruppendivisionen gegen unsere 11 — zur Seite stand.

Diesem an Streitkräften so sehr überlegenen Feinde kam obendrein der Vorteil der Grenzgestaltung zu Hilfe. Im Norden, Nordosten und Osten Ostgaliziens und der Bukowina vermochten die russischen Heere, die, wie frühzeitig zu erkennen war, Russisch-Polen westlich der Weichsel gänzlich räumten, aufzumarschieren und das eines natürlichen Grenzschildes entbehrende Land wie mit einer mächtigen Hand zu umklammern, die sich scheinbar nur zur Faust zu schließen brauchte, um die weit mehr als ein Drittel schwächere österreichisch-ungarische Armee zu erdrücken.

Sich dieser Gefahr durch Weidung des gefährlichen Raumes zu entziehen, einen teiltweisen Ausgleich des Kräfteverhältnisses durch Anklammern an weit hinten gelegene günstige Verteidigungsabschnitte zu suchen, ging wegen der Rolle, die Österreich-Ungarn im großen Kriege als Rückendeckung Deutschlands übernommen hatte, nicht an. Dem Feinde durfte keineswegs volle Freiheit des Handelns eingeräumt, es mußte ihm vielmehr unser Wille aufgezwungen werden. Verteidigungsweises Verhalten würde es seinem Belieben überlassen haben, seine Übermacht entweder umklammernd an unseren Flügeln geltend zu machen oder uns mit annähernd gleichen Kräften zu beschäftigen und zu binden, um den Überschuß an Truppen ungehindert in Deutschland einfallen zu lassen.

Unsere Nordarmee mußte darum die Offensive ergreifen. Dies konnte nur in der Weise geschehen, daß sich ein möglichst starker Teil der Streitmacht ehebalbigst auf eine der in Versammlung begriffenen russischen Gruppen warf, um sie zu schlagen, indes der zweite Teil die anderen Gruppen aufhielt, bis sich die Hauptkraft nach errungenem Siege auch gegen diese wenden konnte. Für die Wahl der Gruppe, der der erste Anprall gelten sollte, kam nur jene im Norden zwischen Weichsel und Bug in Betracht, da deren Vorstoß, wenn wir uns etwa zuerst gegen jene im Osten oder Nordosten gewendet hätten, nach relativ kurzem Vordringen alle vornehmlich nach Westen verlaufenden Eisenbahnverbindungen unserer Hauptkräfte durchschnitten und

diese selbst vom Innern der Monarchie und dem verbündeten Deutschen Reich abgedrängt und zum Rückzug in die östlichen Karpathen genötigt hätte.

Nebenbei verhieß der Vorstoß in nördlicher Richtung auch die wirksamste Entlastung der Ostpreußen verteidigenden, relativ schwachen deutschen Kräfte, wenn sich der Feind wider Erwarten auch mit einer größeren Macht auf diesen Teil des Kriegsschauplatzes zu wenden gedachte.

Die Raschheit, mit der sich die Mobilisierung und der wohldurchdachte Transport in den Aufmarschraum vollzogen, kam dem kühnen Entschluß eines frühzeitigen Vorstoßes gegen Norden zu Hilfe. Am 20. August, nur 17 Tage nach Beginn der allgemeinen Mobilisierung, waren schon drei der nach Galizien bestimmten vier Armeen der Hauptsache nach versammelt. Zwei davon sollten nun zwischen Weichsel und Bug vorstoßen die dritte die, aus Nordosten und Osten über Radziejow, Brody und Larnopol zu gewärtigenden Feinde aufhalten. Ihr war die leichtinteressende Armee als Unterstützung zugebracht.

Die Folge zeigte, daß Rußland die Mobilisierung unter geschickter Verschleierung seiner Maßnahmen bereits von langer Hand vorbereitet hatte, so daß die Mobilisierungsbefehle seinem Feldheere gleichsam nur die letzte Feile gab. Schon frühzeitig, knapp nach den ersten drohenden Schritten zu Gunsten Serbiens, schoben sich größere Truppenverbände in voller Kriegsstärke gegen die galizische Grenze heran, und es war nur der raschen und geschickten Aufbietung unseres Grenzschildes zu danken, daß alle Versuche, die planmäßige Versammlung unserer Streitkräfte zu stören, vereitelt wurden. Auch die am 14. August einsetzende Fernaufklärung unserer kühnen Flieger, die vom nächsten Tage an durch das Vorgehen unserer vorernten Durchbruchversuchen der gut organisierten feindlichen Sicherungslinien nicht zurückschreckenden Kavallerie ergänzt wurde, erbrachte, so weit sich das über den Feind gelagerie Dunkel überhaupt lichten ließ, den Beweis, daß der Aufmarsch der Russen viel weiter vorgeschritten war, als bei normaler Entwicklung der Ereignisse hätte angenommen werden können. Immer deutlicher zeigte sich, daß der Fürstenmord in Sarajewo Rußland nicht unerwartet getroffen hatte, und daß in Petersburg bereits zu einer Zeit mit dem Angriffe auf die Zentralmächte gerechnet worden war, als wir den inneren Zusammenhang der Geschehnisse noch nicht im entferntesten ahnen konnten. Gerade die Erkenntnis des Vorsprunges in der russischen

Kriegsbereitschaft mußte ein Ansporn mehr sein, den bereits gefaßten Angriffsentschluß ungehäumt zur Tat werden zu lassen.

Schon waren einzelne Einbrüche russischer Kavalleriekörper, unterstützt von Infanterie, beiderseits des Bug, bei Brody und über den Zbrucz erfolgt; alles deutete darauf hin, daß die umklammernde Hand sich demnächst zur Faust ballen wolle. Es galt rasches Handeln. Hinter den Russisch-Polen westlich der Weichsel räumenden Russen hatte eine bei Krakau gesammelte schwache Armeegruppe unter dem General der Kavallerie von Nummer schon am 13. August feindliches Gebiet betreten und war unter unbedeutenden Kämpfen, seitlich begleitet von dem in Preußisch-Schlesien aufgestellten deutschen Landwehrkorps von Wohrsch, im Vorrücken längs des linken Weichselufers. Mit Sicherheit festgestellt war die Versammlung einer stärkeren russischen Gruppe bei Lublin, während die Angaben über die Kräfte bei Dubno und im Raume jenseits des Zbrucz nicht viel Klarheit schufen. Der zweifellos festgestellte Feind sollte als Erster zu fühlen bekommen, daß die Fänge des Doppelaars nicht stumpf geworden waren.

Als sich der 22. August seinem Ende zuneigte, am Vorabend der nun in rascher Folge einsetzenden ersten Kämpfe, stand die Nordarmee sprungbereit. Den linken Flügel bildete der G. d. R. Dankl mit dem Krakauer, Preßburger und mittelschlesischen Korps am unteren San und südlich der versumpften Lanewniederung, die Vortruppen schon jenseits am Rande der Höhen, die ganze Armee zum Vormarsche zwischen Weichsel und Wieprz gegen Lublin gruppiert. In der Staffel links rückwärts, jenseits der Weichsel, sicherten die Krakauer Gruppe G. d. R. von Nummer und das deutsche Landwehrkorps v. Wohrsch die Armee Dankl. Östlich dieser Armee stand der G. d. J. Ritter von Auffenberg mit dem Wiener, Kaschauer und dem eben erst heranrollenden Leitmeritzer, sowie einem neu zusammengestellten 17. Korps, etwa in der Linie Tarnogrod, Niemirow (an der Straße Przemysl—Kawaruska); vor ihm lag der Vorrückungsraum zwischen Wieprz und dem linksseitigen Bugzuflusse der Hudezwa. Diese Stoßgruppe zählte rund 350 Bataillone, 150 Eskadronen und ebenso viele Batterien. Im Raume um Lemberg sollte der G. d. R. Ritter v. Brudermann bis zum 25. August das Grazer, das Innsbrucker und den größten Teil des Lemberger Korps versammeln. Diese Gruppe konnte je nach Bedarf die Armee Auffenberg unterstützen oder feindlichen Einbrüchen aus dem Grenzabschnitte Sokal-Brody gegen Lemberg entgegen-treten.

Endlich sollte der G. d. J. v. Rößz mit dem von Stanislaw nach Przemyslany beorderten Siebenbürger Korps und einer mit mehreren Kavallerietruppendivisionen in die Gegend südlich Buczacz vorgeschobenen Infanterietruppendivision die Vorrückung eines etwa über Tarnopol und vom oberen Zbrucz heranrückenden Feindes möglichst verzögern. In der Folge war ihm durch die an den Dniestr-Abschnitt Bydaczow-Halicz beordnete, vom 25. August an eintreffende Armee G. d. R. v. Böhm-Ermolli Budapest und Temesvarer Korps, Unterstützung zugebracht. Insgesamt waren dies 200 Bataillone, 170 Eskadronen und 130 Batterien, die den im Nordosten und Osten gemeldeten Feinden solange Widerstand zu leisten be-rufen waren, bis unsere Stoßgruppe die russischen Streitkräfte im Norden zwischen Weichsel und Bug angefallen und geschlagen hatte. Diese Anordnungen führten in der für die erste Entscheidung ausgerechneten und durch die Umstände geradezu zwingend bedingten Richtung tatsächlich zu zwei Erfolgen: den Siegen bei Krassnik und Zamoc-Komarow.

Ein weiterer Artikel folgt.

Fimmel, M.

ARBEITERZEITUNG

Nr.: 116

TAG: 27. 4. 1915 / 7

Dieber gefangen als tot.

(Von unserem Kriegsberichterstatter Wilhelm Düwell.)

Ostfront, 18. April.

Es ist naturgemäß sehr schwer, ein sicheres Urteil über die Stimmung unter den russischen Truppen zu gewinnen. Von einer einheitlichen Gemütsverfassung kann man überhaupt nicht reden; dazu ist das Menschenmaterial zu verschieden und ebenso seine kriegerische Vorbereitung. Von den russischen Gefangenen in den letzten Wochen trugen viele Zivilkleider, der Mantel war das einzige Bekleidungsstück. Die Leute waren nur ganz kurze Zeit einbezogen worden. Es liegt auf der Hand, daß die aus solchem Material zusammengesetzten Truppen nicht besonders aktionsfähig sind, auch nicht das Selbstbewußtsein entwickeln, das zur Vollbringung großer kriegerischer Taten erforderlich ist. Es klingt sehr glaubwürdig, wenn Gefangene versichern, sie seien von hinter der vorderen Kampflinie liegenden Kosaken und Offizieren vorwärts getrieben worden. Sie werden ja zuweilen in geradezu unsinniger Weise in das Feuer der Deutschen hineingejagt. So erklärt es sich, daß kürzlich bei einer Offensive der Russen vor Grodno mehrere tausend von ihnen auf dem Platze blieben, während sich die Verluste der Deutschen auf einige Verwundete beschränkten. Dagegen hört man, daß die Sibirier immer noch achtbare Gegner seien und forsch vorgehen. Im allgemeinen aber mehren sich die Zeichen eines zunehmenden Verfallens russischer Truppen. Ich berichtete schon von der Kompagnie, die bei Bergniti geschlossen in die Gefangenschaft marschierte, nachdem sie (wie die Leute ausgaben) den Hauptmann erschossen hatte, der das Vorhaben der Mannschaft vereteln wollte. Ein ähnlicher Fall wird mir aus Semyn verbürgt mitgeteilt. Dort meldeten sich unter Führung eines Offizierstellvertreters 370 Russen freiwillig als Gefangene. Der Anführer hatte den Leuten befohlen, die Waffen zusammenzulegen. Alle gehorchten willig dem Gebot. Dann wurden einige Bauern kommandiert, die Waffen auf Wagen zu laden. Und schließlich marschierte die ganze Truppe samt dem beladenen Wagen und mehreren Maschinengewehren in die Gefangenschaft nach Semyn. So erzählt der Offizierstellvertreter selbst die von ihm arrangierte und geleitete Prozedur in die Gefangenschaft. Aus erklärlchen Gründen unterlasse ich es, die Personalien dieses Mannes anzugeben. Er besitzt in Rußland ein großes Geschäft, das er nach dem Kriege weiterführen will.

Ein kaum glaublicher Vorfall ist der folgende: Eine aus drei Mann bestehende deutsche Patrouille kommt in ein vermeintlich von den Russen verlassenes Dorf. Der Führer geht in ein Haus und sieht sich plötzlich einem Haufen von Russen gegenüber. Kaltblütig fordert er die verdutzten Leute mit lautem Befehl auf, sich zu ergeben. Vielleicht glaubten sie, die Deutschen hätten das Dorf ohne Geräusch besetzt, draußen stehe noch eine große Macht, die jeden Widerstand zwecklos mache — jedenfalls, sie gehorchten dem Kommando, als sei das ganz selbstverständlich. Die beiden Begleiter des Patrouillenführers lassen die Gefangenen draußen antreten, der Führer geht in ein anderes Haus. Hier wiederholt sich fast genau derselbe Vorgang: ein Haufe Russen kommt bald heraus und gesellt sich zu den anderen Gefangenen. So geht's weiter: Haus für Haus wird abgesehen, und wo Russen sind, folgen sie ohne Widerstreben der Aufforderung, sich zu ergeben. Schließlich hatten die drei Mann hundertzwei Gefangene in Reih' und Glied aufgestellt. Die Russen konnten nun

nicht mehr im Zweifel darüber sein, daß sie nur drei Mann gegen sich hatten, die sie mit Leichtigkeit überwältigen konnten. Das fiel ihnen jedoch nicht ein. Auf Kommando marschierten sie los und ließen sich augenscheinlich gern von den drei Patrouillereitern in die Gefangenschaft geleiten. Man kann sich das Vergnügen der deutschen Soldaten vorstellen, als der sonderbare Zug anmarschiert kam.

Einer anderen größeren Patrouille passierte es, daß sie mehr Gefangene mitnehmen mußte, als sie wollte. Auch sie sah sich unvermutet in einem Dorfe einer großen Ueberzahl von Russen gegenüber. Diese schienen zunächst zum Angriff bereit zu sein. Als sie jedoch die Gewehre der Deutschen auf sich gerichtet sahen, warfen sie ihre Waffen weg. Die Gefangenen wurden zusammengestellt, es waren ihrer sechzig. Der Trupp setzte sich in Bewegung. Plötzlich ertönt im Rücken der Abmarschierenden ein wildes Geschrei. Man schaut sich um, ein Trupp von mehr als dreißig Russen kommt unter lauten Rufen und heftigen Gestikulationen angestürmt. Die Deutschen denken, die Ansturmenden wollen angreifen und ihnen die Beute entreißen. Jedenfalls wäre kein Mann von der Patrouille

lebend davongekommen, hätte sich diese Annahme bewahrheitet; schon den sechzig Gefangenen gegenüber wären sie ziemlich machtlos gewesen. Aber die Nachkommenden dachten an gar keinen Angriff, an keine Befreiung ihrer Kameraden, sie wollten nur auch mitgenommen werden, es gelüstete auch sie nach der Gefangenschaft. Sie wollten nicht mehr kämpfen, sich nicht mehr in mörderisches Feuer hineinjasen lassen. Sie wollten lieber in Gefangenschaft geraten, als sich totschießen lassen.

Die Häufigkeit derartiger Fälle berechtigt wohl zu der Annahme, daß der Wille, nicht mehr zu kämpfen, bereits einen beträchtlichen Teil der Truppen erfaßt hat. Bemerkenswert ist auch die Mißachtung, mit der russische Gefangene über ihre Offiziere sprechen. Die Leute erklären, die Offiziere trieben die Mannschaften vorwärts, hielten sich selbst jedoch hinter der Front auf. Die Behauptung wird gestützt durch die Tatsache, daß in den letzten Monaten im Vergleich zu der Zahl der gefangenen Soldaten unverhältnismäßig wenig russische Offiziere in Gefangenschaft geraten sind. In den letzten Tagen wurde eine russische Patrouille abgesehen, die allerdings auch gar keinen Versuch machte, zu entkommen. Aus sich selbst heraus erzählten die Gefangenen, ihre Offiziere säßen vergnügt mit ihren Damen in Krasnopol und ergöhnten sich bei Weingelagen, um ihre Soldaten kümmerten sie sich nicht. Es dauerte natürlich nicht lange, dann trachten deutsche Granaten in Krasnopol hinein und störten die Fidelitas der russischen Offiziere.

Wenn Rußland auch noch viele Menschen einzufangen hat — gut disziplinierte, den Anforderungen dieses Krieges gewachsene Truppen kann es allem Anschein nach nicht mehr auf die Beine bringen.

ARBEITERZEITUNG

Nr.: 116.

TAG: 27. 4. 1915
7

~~Kriegsführung mit erstickendem Dampf.~~

Paris, 25. April.

Die Blätter veröffentlichen Berichte eines Augenzeugen über das letzte deutsche Mittel, eine Art erstickenden Dampfes, den die Deutschen von ihren Schützengräben gegen die französischen Linien richteten. Die Franzosen bemerkten, daß hinter der Brustwehr der deutschen Schützengräben etwas Außergewöhnliches vorgehe. Es waren dort mehrere Oeffnungen hergerichtet. Die Deutschen warteten einen günstigen Wind ab, um aus Behältern unter Druck stehende Dämpfe hinauszu-schleudern. Die Dämpfe wurden als Chlordämpfe festgestellt. Die französischen Soldaten sahen mit Erstaunen sehr dichten schwärzlichen Rauch auf sich zukommen, während die Deutschen, die augenblickliche Verstärkung der Franzosen ausnützend, vom Artilleriefener unterläßt, die Schützengräben verließen. Die vordersten deutschen Soldaten bedeckten ihr Gesicht mit einer Maske, wodurch es ihnen möglich wurde, ungefährdet die verpestete Zone zu durchschreiten.

Die ganze französische Presse bespricht diese Anwendung erstickender Gase durch die deutsche Armee und erklärt, nur die Wirkung dieser Gase veranlaßte die Alliierten zum Rückzug. Es sei den Alliierten jedoch gelungen, das Verlorene wieder gutzumachen, so daß die Deutschen keinen Erfolg zu verzeichnen hätten. Die Anwendung solcher Mittel sei ein neuer Beweis für die barbarische Kriegsführung Deutschlands. Außerdem widerspreche sie allen Kriegsgesetzen und sei, wie eine Note der Agence Havas ausführt, durch die Haager Erklärungen, die von den Regierungen in Berlin und in Wien ratifiziert wurden, förmlich untersagt. Der „Temps“ erklärt, die scheußliche Handlungsweise sei mit kaltem Vorbedacht und mit allen Hilfsmitteln der deutschen Wissenschaft ausgeführt worden. Einige Militärkritiker, wie Oberstleutnant Roussel im „Petit Parisien“ und General Berthaut im „Reitt Journal“, fordern die französische Regierung auf, es nicht bei Protesten bewenden zu lassen, sondern die gleichen Mittel anzuwenden.

London, 26. April.

Im Gegensatz zu der Erklärung des Feldmarschalls French, daß die Engländer bei dem Kampfe um einen Hügel sechzig kleine Bomben mit erstickenden Gasen verwendet hätten, meldet der Augenzeuge im britischen Hauptquartier über den letzten Abschnitt der Kämpfe folgendes: Mittwoch nachmittag befanden sich nur noch einige Bombenschleuderer auf dem Hügel, die an dessen Nordostrand standhielten. Ein Regen leicht explosiblerer Geschosse, die mit erstickenden Gasen gefüllt waren, prasselte aus drei Richtungen auf die Verteidiger nieder. Das Feuer der Deutschen mähte ganze Sektionen der britischen Infanterie nieder, so daß die Laufgräben mit Toten angefüllt waren und es oft Mühe machte, die feindlichen Linien zu erreichen. Die Verstärkungstruppen waren genötigt, über die Leichen der gefallenen Kameraden hinwegzukletterten. Der Augenzeuge schließt seinen Bericht mit folgenden Worten: Unsere Verluste waren natürlich schwer, aber der Kampf um den Hügel kostete den Deutschen unendlich viel mehr als uns.

Die Entwicklung der Kriegshandlung.

Das Kriegspressquartier beginnt heute mit einer Darstellung des Kriegsbeginns und schildert insbesondere die Notwendigkeit und den Verlauf der ersten Offensive unserer Armeen gegen Rußland. Wir entnehmen der Darstellung das Folgende:

Dreifache Ueberlegenheit.

Die Monarchie stand vor der Notwendigkeit, zur Verteidigung ihrer Existenz einen Krieg nach zwei Fronten zu führen: im Norden gegen Rußland mit seiner Einwohnerzahl von 173 Millionen Menschen, im Süden gegen Serbien und Montenegro. Da die mehrheitlichen Männer ungefähr den zehnten Teil der Bevölkerung bilden, hatte Oesterreich-Ungarn mit rund fünf Millionen Streitem nicht nur der dreifachen Ueberlegenheit von 17 Millionen russischer Soldaten, sondern überdies auch noch mehr als einer halben Million Serben und Montenegrinern entgegenzutreten, die beide Balkanstaaten bei der weitaus stärkeren Ausnützung der Wehrkraft ihren viereinhalb Millionen entnehmen konnten. Wohl trat uns das Deutsche Reich mit fast 68 Millionen Einwohnern, also rund sieben Millionen Streitem, gut gewappnet und gerüstet zur Seite. Damit erwuchs aber beiden Zentralmächten eine ganze Reihe starker Feinde.

Die Grundzüge des Kriegsplanes für den Einleitungs-feldzug waren den Zentralmächten durch die Verhältnisse zwingend vorgezeichnet. Deutschland mußte sich mit seiner Hauptkraft zunächst gegen die Feinde im Westen wenden, die nach Eisenbahnen und Truppensidlokation am schnellsten auf den Plan treten und den industriereichsten Teilen des Deutschen Reiches gefährlich werden konnten. Nach den schon im Frieden bekannten organisatorischen Daten warf der Mobilisierungsbefehl 45 Linien- und 19 Reserve divisionen, ferner 19 Reservebrigaden, insgesamt rund 75 französische Truppensidlokation, gegen die deutsche Grenze, dazu mußten sechs belgische und die für den Krieg auf dem Festland sofort verfügbaren sechs englischen Infanterietruppendivisionen gerechnet werden, eine Masse von 85 Divisionen. Deutschland mußte daher von seinen hundert Linien- und Reserve divisionen mindestens neunzig auf dem westlichen Kriegsschauplatz verwenden. Gegen den östlichen Feind, die Russen, blieben außer Formationen der Landwehr nur zehn Divisionen übrig, denen erst viel später nach zuverlässiger Sicherstellung des eigenen Gebietes gegen die westlichen Feinde Verstärkungen zukommen konnten.

Langwieriges Ringen gegen die Zahl.

Der Krieg gegen Rußland mußte von vornherein als ein langwieriges Ringen gegen die Zahl aufgefaßt werden. Sowohl seine bereitgehaltenen militärischen Kräfte als auch die, die es seinem großen Reservoir an Ergänzungsmannschaft zu entnehmen vermochte, konnte es selbst bei bester Organisation nur nach und nach zur Geltung bringen. Dieser Umstand schloß die Beendigung des Krieges gegen Rußland in einem kurzen Feldzug aus. An Stelle des Strebens nach einem einzigen siegreichen Schlage mußte die Absicht treten, die eigene Ueberlegenheit an moralischen Faktoren des Heeres, an Ausbildung, Bildungsgrad und Geist der Truppen zu allmählicher Schwächung des Kolosses zu benutzen, um mit der Zeit ein Gleichgewicht der Kräfte herzustellen, das schließlich zum Siege führen muß.

Angesichts des notwendigen bedeutenden Kraftaufwandes Deutschlands gegen Westen fiel diese Aufgabe im ersten Teile des Krieges der Hauptsache nach Oesterreich-Ungarn allein zu, das sich nicht darauf beschränken durfte, den russischen Kräften bei einem Vorstoß gegen unser Gebiet Widerstand zu leisten, sondern auch alles daransetzen mußte, möglichst große Teile der zunächst kriegsbereit werdenden russischen Feldarmeen auf sich zu ziehen und diese dadurch von einem Stoße in das Herz Deutschlands, in den Rücken der im Westen kämpfenden Hauptkräfte, abzuhalten. In welcher zweckentsprechender Weise die schwierige und opfervolle Aufgabe von unserer todesmutigen Armee in schweren Kämpfen gelöst wurde, läßt sich erst erkennen, wenn man rückwärtend die Vorgänge im polnisch-galizischen Einleitungs-feldzug des gewaltigen Kampfes überblickt, der seit mehr als acht Monaten die Aufmerksamkeit nicht nur der Beteiligten, sondern auch der neutralen Völker in atemloser Spannung hält und alles in den Schatten stellt, was Völkerhader an kriegerischen Leistungen je gab.

Im Augenblick, als Rußlands Eingreifen den europäischen Krieg entfachte, wurde für Oesterreich-Ungarn der Süden zum Nebenkriegsschauplatz, auf dem nur so viele Kräfte verwendet werden durften, als zur Wahrung unserer Balkansituation unbedingt erforderlich schien. Da Serbien zehn Infanterietruppendivisionen des ersten, fünf des zweiten und vier des dritten Aufgebots aufzustellen vermochte, Montenegro Streitmacht insgesamt mit vier Divisionen zu veranschlagen war, erschienen elf unserer 49 Infanterietruppendivisionen des Heeres und beider Landwehren als das Mindestmaß an dessen, was auf dem südlichen Kriegsschauplatz unbedingt belassen werden mußte. Es blieben sonach 38 Infanterietruppendivisionen für die Hauptaufgabe im Norden verfügbar.

Die aufmarschierenden Armeen.

Rußlands Wehrmacht umfaßt allein an Truppen erster Linie 79 Infanterie- und Schützen divisionen und überdies etwa 35 Reserve divisionen, die der ersten Linie unbedingt gleichzustellen sind. Nach Abrechnung der an anderen Grenzen vor-

erst belassenen, späterhin aber sehr reduzierten Kräfte blieben Rußland mindestens 100 Divisionen für den europäischen Kriegsschauplatz übrig, die 40 Divisionen Reichswehr (Landsturm) nicht gerechnet, von denen beträchtliche Teile, wie sich später zeigte, das Feldheer unterstützten. Bei der räumlichen Ausdehnung des russischen Reiches mochte es beträchtliche Zeit brauchen, bis diese ganze gewaltige Macht an den Westgrenzen verfügbar wurde; mit 80 Divisionen erster und zweiter Linie mußte jedoch das Machtaufgebot eingeschätzt werden, das dank der Anhäufung von Truppen in Westrußland innerhalb der ersten Phase des Krieges schlagbereit sein konnte.

Durfte angenommen werden, daß die deutschen Kräfte in Ostpreußen — einschließlich Landwehr —, etwa 15 Divisionen stark, 20 des Feindes zu binden vermochten, so blieben 60, die unsere 38 Divisionen auf sich ziehen mußten. Das Mißverhältnis erhöhte sich dadurch, daß die russischen Infanterietruppendivisionen mit 16 Bataillonen den unseren mit ihren durchschnittlich 13 an Infanterie ansehnlich überlegen, an Artillerie aber anderthalbmal so stark waren, und daß weiter der russischen Infanterie eine geradezu erdrückende Uebermacht an Reiterei — 39 Kavallerietruppendivisionen gegen unsere 11 — zur Seite stand.

Diesem an Streitkräften so sehr überlegenen Feinde kam obendrein der Vorteil der Grenzkonfiguration zu Hilfe. Im Norden, Nordosten und Osten Ostgaliziens und der Bukowina vermochten die russischen Heere, die, wie frühzeitig zu erkennen war, russisch-polen westlich der Weichsel gänzlich räumten, aufzumarschieren und das eines natürlichen Grenzschutzes entbehrende Land wie mit einer mächtigen Hand zu umklammern, die sich scheinbar nur zur Faust zu schließen brauchte, um die weit mehr als ein Drittel schwächere österreichisch-ungarische Armee zu erdrücken.

Die Notwendigkeit der Offensive.

Sich dieser Gefahr durch Weidung des gefährlichen Raumes zu entziehen, einen teilweisen Ausgleich des Kräfteverhältnisses durch Anklammern an weit hinten gelegene günstige Verteidigungsabschnitte zu suchen, ging wegen der Rolle, die Oesterreich-Ungarn im großen Kriege als Rückendeckung Deutschlands übernommen hatte, nicht an. Dem Feinde durfte keineswegs volle Freiheit des Handelns eingeräumt, es mußte ihm vielmehr unser Wille aufgezwungen werden. Verteidigungsweises Verhalten würde es keinem Velleben überlassen haben, seine Uebermacht entweder unklammernd an unseren Flügeln geltend zu machen oder uns mit annähernd gleichen Kräften zu beschäftigen und zu binden, um den Ueberfluß an Truppen ungehindert in Deutschland einfallen zu lassen.

Unsere Nordarmee mußte darum die Offensive ergreifen. Dies konnte nur in der Weise geschehen, daß sich ein möglichst starker Teil der Streitmacht ehebaldigst auf eine der in Versammlung begriffenen russischen Gruppen warf, um sie zu schlagen, indes der zweite Teil die anderen Gruppen aufhielt, bis sich die Hauptkraft nach errungenem Siege auch gegen diese wenden konnte. Für die Wahl der Gruppe, der der erste Anprall gelten sollte, kam nur jene im Norden zwischen Weichsel und Bug in Betracht, da deren Vorstoß, wenn wir uns etwa zuerst gegen jene im Osten oder Nordosten gewendet

hätten, nach relativ kurzem Vordringen alle vornehmlich nach Westen verlaufenden Eisenbahnverbindungen unserer Hauptkräfte durchschnitten und diese selbst vom Innern der Monarchie und dem verbündeten Deutschen Reiche abgedrängt und zum Rückzug in die östlichen Karpathen genötigt hätte.

Nebenbei verhielt der Vorstoß in nördlicher Richtung auch die wirksamste Entlastung der Ostpreußen verteidigenden relativ schwachen deutschen Kräfte, falls sich der Feind wider Erwarten auch mit einer größeren Macht auf diesen Teil des Kriegsschauplatzes zu wenden gedachte.

Die Raschheit, mit der sich die Mobilisierung und der wohlbedachte Transport in den Aufmarschraum vollzogen, kam dem kühnen Entschluß eines frühzeitigen Vorstoßes gegen Norden zu Hilfe. Am 20. August, nur siebzehn Tage nach Beginn der allgemeinen Mobilisierung, waren schon drei der nach Galizien bestimmten vier Armeen der Hauptsache nach versammelt. Zwei davon vorerst nun zwischen Weichsel und Bug vorstößen, die dritte die aus Nordosten und Osten über Radziejow, Brody und Tarnopol zu gewärtigenden Feinde aufhalten. Ihr war die letzteintreffende Armee als Unterstützung zugeordnet.

Viel weiter vorgeschritten.

Die Folge zeigte, daß Rußland die Mobilisierung unter geschickter Verschleierung seiner Maßnahmen bereits von langer Hand vorbereitet hatte, so daß die Mobilisierungsordere seinem Feldheer gleichsam nur die letzte Feile gab. Schon frühzeitig, knapp nach den ersten drohenden Schritten zu Gunsten Serbiens, schoben sich größere Truppenverbände in voller Kriegsstärke gegen die galizische Grenze heran, und es war nur der raschen und geschickten Aufbietung unseres Grenzsoldates zu danken, daß alle Versuche, die planmäßige Versammlung unserer Streitkräfte zu stören, vereitelt wurden. Auch die am 14. August einsehende Fernaufklärung unserer kühnen Flieger, die vom nächsten Tage an durch das Vorgehen unserer vor ersten Durchbruchversuchen der gut organisierten feindlichen Sicherungslinien nicht zurückscheuenden Kavallerie ergänzt wurde, erbrachte, soweit sich das über den Feind gelagerte Dunkel überhaupt lichten ließ, den Beweis, daß der Aufmarsch der Russen viel weiter vorgeschritten war, als bei normaler Entwicklung der Ereignisse hätte angenommen werden können. Gerade die Erkenntnis des Vorwurfs in der russischen Kriegsbereitschaft mußte ein Ansporn mehr sein, den bereits gefaßten Angriffsentschluß ungehemmt zur Tat werden zu lassen. Schon waren einzelne Einbrüche russischer Kavalleriekörper, unterstützt von Infanterie, beiderseits des Bug, bei Brody und über den Zbrucz erfolgt; alles deutete darauf hin, daß sich die umklammernde Hand demnächst zur Faust ballen wolle. Es galt rasches Handeln. Hinter den Russisch-Polen westlich der Weichsel räumenden Russen hatte eine bei Krakau gesammelte schwache Armee Gruppe unter dem General der Kavallerie v. Kummer schon am 18. August feindliches Gebiet betreten und war unter unbedeutenden Kämpfen, seitlich begleitet von dem in Preussisch-Schlesien aufgestellten deutschen Landwehrkorps v. Boyrsch, im Vorrücken längs des linken Weichselufers. Mit Sicherheit festgestellt war die Versammlung einer stärkeren russischen Gruppe bei Lublin, während die Angaben über die Kräfte bei Dubno und im Raume jenseits des Zbrucz nicht viel Klarheit schufen. Der zweifellos festgestellte Feind sollte als erster zu fühlen bekommen, daß die Fänge des Doppelaars nicht stumpf geworden waren.

Die Nordarmee sprungbereit.

Als sich der 22. August seinem Ende zuneigte, am Vorabend der nun in rascher Folge einsetzenden ersten Kämpfe, stand die Nordarmee sprungbereit. Den linken Flügel bildete der General der Kavallerie Danil mit dem Krakauer, Preßburger und mittelhälzischen Korps am unteren San und südlich der versumpften Lanewniederung, Vortruppen schon jenseits am Rande der Höhen, die ganze Armee zum Vormarsch zwischen Weichsel und Wieprz gegen Lublin gruppiert. In der Staffeln links rückwärts jenseits der Weichsel sicherten die Krakauer Gruppe General der Kavallerie v. Kummer und das deutsche Landwehrkorps v. Boyrsch die Armee Danil. Westlich dieser Armee stand der General der Infanterie v. Aussenberg mit dem Wiener, Kaschauer und dem eben erst heranrollenden Leitmeritzer sowie einem neu zusammengestellten 17. Korps, etwa in der Linie Tarnograd, Mierow (an der Straße Przemysl—Kawaruska); vor ihm lag der Vorrückungsraum zwischen Wieprz und dem linksseitigen Bugzufluß, der Duczwa. Diese Stoßgruppe zählte rund

350 Bataillone, 150 Eskadronen und ebenso viele Batterien. Im Raume um Lemberg sollte der General der Kavallerie Ritter v. Rudermann bis zum 25. August das Grazer, das Innsbrucker und den größten Teil des Lemberger Korps versammeln. Diese Gruppe konnte je nach Bedarf die Armee Stufenberg unterstützen oder feindlichen Einbrüchen aus dem Grenzabschnitt Sokal—Brody gegen Lemberg entgegenreten. Endlich sollte der General der Infanterie v. Koves mit dem von Stanislau nach Przemyslansky beorderten Stebenbürger Korps und einer mit mehreren Kavallerietruppendivisionen in die Gegend südlich von Boczow vorgeschobenen Infanterietruppendivision die Vorrückung eines etwa über Tarnopol und vom oberen Zbrucz heranrückenden Feindes möglichst verzögern. In der Folge war ihm durch die an den Dnjestrabschnitt Zydaczow—Galiz beordnete, vom 25. August an eintrifftende Armee General der Kavallerie v. Böhm—Ernst, Budapest und Temesvarer Korps, Unterstützung zugeordnet. Insgesamt waren dies 200 Bataillone, 170 Eskadronen und 130 Batterien, die den im Nordosten und Osten gemeldeten Feinden solange Widerstand zu leisten berufen waren, bis unsere Stoßgruppe die russischen Streitkräfte im Norden zwischen Weichsel und Bug angefallen und geschlagen hatte. Diese Anordnungen führten in der für die erste Entscheidung ausserlehenen und durch die Umstände geradezu zwingend bedingten Richtung tatsächlich zu zwei Erfolgen: den Siegen bei Krasnitz und Jamosc—Komarow.

(Ein weiterer Artikel folgt.)

Giftige Gase bei den Deutschen.

London, 27. April. Das „Daily Chronicle“ meldet aus Nordfrankreich folgende Einzelheiten über die Anwendung giftiger Gase durch die Deutschen: Am 22. d. um 5 Uhr nachmittags sahen französische Soldaten in den vordersten Laufgräben zwischen Langemark und Kwoles dichten gelben Rauch aus den deutschen Schützengräben aufsteigen und sich langsam gegen die französischen Stellungen bewegen. Der Nordostwind bewirkte, daß sich der Rauch wie ein Teppich über die Erde breitete, die er in einer Höhe von 16 Fuß bedeckte. Die Deutschen wendeten starke Flaschen mit komprimiertem Gas an, die mit Hähnen versehen waren und geöffnet wurden, sobald der Wind auf die feindlichen Gräben stand. Die Anwendung von Gasen kam den Franzosen überraschend. Viele unter ihnen wurden vergiftet und starben. Einigen glückte es, zu entweichen, aber sie wurden kurz darauf ganz schwarz im Gesicht, husteten Blut und fielen tot um. Die Wirkungen des Gases wurden an der Front in einer Breite von sechs Kilometer und einer Tiefe von zwei Kilometer bemerkt. Eine Viertelstunde später rückten die Deutschen aus den Schützengräben vor, voran Soldaten mit Sicherheitshelmen, um sich zu vergewissern, ob sie die Luft atmen könnten. Da sich das Gas nunmehr verteilte, rückten große Scharen Deutscher vor.

Der neue Sieg der deutschen Südarmer in den Karpathen.

Der Sturm auf die Höhe Ostry. — Die Wirkung auf die Kämpfe am Uzsoker-Paß. — Überschwemmung in Südostgalizien und in der Bukowina.

Der nach dem Karpathenschauplatz entsandte Spezialkorrespondent des „Berliner Tageblatt“ meldet aus dem k. u. k. Kriegspressequartier:

Die aus deutschen und österreichisch-ungarischen Truppen zusammengestellte Südarmer des Generals v. Linsingen hat bei der Offensive einen neuen wichtigen Erfolg errungen. Nachdem die Armee über den Dnyapass auf Tucholka und über den Jawornikpass auf Tuchla vorgerückt war, nahm sie zwanzig Kilometer jenseits der Grenze Positionen ein, deren Ausnützung durch starke russische Höhenstellungen behindert war. Eine, darunter der 1000 Meter hohe Zwiniin, wurde am 9. April von den Deutschen erstürmt. Östlich davon behaupteten sich die Russen weiter auf dem ungefähr gleich hohen und gleich unzugänglichen Ostrybrach, der sich über dem anderen Drawaufer erhebt. Diesen Berg, in dessen Schluchten noch tiefer Schnee gehäuft ist, hatten die Russen ähnlich wie den Zwiniin seit Monaten zu einer natürlichen Festung ausgebaut, die nach menschlichem Ermessen uneinnehmbar schien. Aber wie es in diesem Karpathenkrieg trotz Bergen, Schnee und Kälte für die Verbündeten noch nie eine Unmöglichkeit gab, so bereitete auch diesmal die Truppe des Feldmarschalleutnants Peter Hofmann systematisch die Einnahme des Ostryberges vor. Sappe auf Sappe wurde gegen die allmählich ansteigenden russischen Vorstellungen vorgetrieben, Minenselder gelegt und zur Explosion gebracht, wie überhaupt in großem Maßstabe jene Taktik angewandt, die sich mit allen Hilfsmitteln der modernen Miniertechnik an den Gegner heranarbeitet und die an der Westfront gang und gebe ist, in den Karpathen aber erst neuerdings immer mehr zur Ausföhrung kommt.

Nach sorgfältiger Vorbereitung wurde von Feldmarschalleutnant Hofmann der Sturmangriff auf die eigentliche Höhenstellung anbefohlen. Von der Basis aus, die etwa durch den Straßenzug Plawic — Tuchla gekennzeichnet ist, drangen die k. u. k. Truppen mit glänzender Bravour stoffweise und in mehreren gleichzeitig eingesetzten Sturmkolonnen gegen die feindlichen Verschanzungen vor, die Stück für Stück mit stürmender Hand genommen wurden. Automatisch schlossen sich die Lücken wieder, welche die Geschosse der russischen Maschinengewehre in die Angriffsreihen rissen. Vom unerschütterlichen Willen zum Siege befeelt, bezwangen sie die Berghänge und alle Hemmnisse, als würden sie von einer gewaltigen Faust emporgetragen. Nach tapferem Widerstand, der stellenweise immer wieder aufstammte, räumten die Russen die Verschanzungen und suchten ihr Heil in der Flucht, soweit sie nicht gefangen wurden oder tot und verwundet die Gräben füllten. Während so die heldenmütigen österreichisch-ungarischen Truppen den Ostrybrach erstürmten, waren

die deutschen Abteilungen des Feldmarschalleutnants Hofmann links von ihnen und erstürmten die südwestlichen Abhänge und Ausläufer des Ostrybrach, die sie vom Gegner säuberten. Der Sieg war vollständig. Hunderte von Toten deckten das Gelände. Hunderte Gefangene wurden gemacht. Mit dem Zwiniin und Ostrybrach beherrscht die Südarmer nunmehr das Drawatal, das ihm jetzt nach Belieben als Ausfall- oder Sperrtor dienen kann. Außerdem dürfte sich die Rückwirkung dieses Erfolges auf den westlich anschließenden Frontabschnitt im Raum von Uzsok günstig fühlbar machen. Denn der wieder aufgenommenen und noch nicht abgeschlossenen Teilaktion westlich und nordöstlich des Uzsoker PASSES ist sehr erhebliche Bedeutung beizumessen.

Die Eisenbahn und die Paßstraße Ungvar — Sambor, dem Lauf des Ungflusses folgend, beschreiben einen großen, ostwärts geöffneten Bogen, der zur Bahn zwanzig Kilometer lang in Westrichtung parallel zum Grenzkanal führt. Gelänge es den Russen, dieses Bogenstück zu erreichen, so wäre die Uzsokstellung der Armeegruppe Szurmay in noch höherem Maße gefährdet, als die Luftstellung bei feindlichem Vordringen über Nagypolany hinaus. Schon einmal hat Szurmay die Russen von der am Bahnbogen gelegenen Station Czontos vertreiben müssen, und auch jetzt zeigt seine Aufstellung das Bild einer gebogenen Linie, in deren Innenseite die Bahnbiegung verläuft. Die Aufgabe, das Zwischengelände zwischen Laborca, Czizola, und Ung zu behaupten, fällt dabei der Armee Böhmermoll zu, die sich westlich an die Armeegruppe Szurmay anschließt. Östlich wird Szurmay durch die kombinierte Südarmer Linsingens gestützt, die sich mit Erstürmung des Zwiniin und Ostrybrach die Beherrschung des Dnyor- und Drawatalgebietes gesichert hat. Der bisherige Verlauf der Ereignisse hat die Zuversicht bestätigt, daß, wie überall, so auch hier, die Karpathenstellungen von den Verbündeten gegen alle noch so forcierierten Sturmversuche der Russen gehalten werden.

Während in den Schützengräben scharf und blutig gekämpft wird, bauen die Mannschaften hinter der Front die Reservestellungen und Kommunikationen aus. Der seinerzeit von den k. u. k. Truppen gesprengte 35 Meter hohe Bahndiödukt bei Czorbadow südlich des UzsokerpASSES ist von ihnen nicht wiederhergestellt, sondern durch eine genial erdachte Spitzlehre ersetzt worden. Die übrigen Viadukte und Brücken wurden in Holzkonstruktionen erneuert. Zur Beschaffung des benötigten Bahnholzes wurde ein großes Dampfsägewerk im Ungtale von den Soldaten wieder in Betrieb gesetzt, wobei die Leibgürtel als Treibriemen, Konferenbüchsen als Öler dienen. Da die Hauptbahn jetzt einwandfrei funktioniert, wurde eine selbstgebaute, mit Ochsen und Pferden betriebene Feldbahn wieder aufgelassen. An der Bahlinie steht den Soldaten ein eigener Badeszug zur Verfügung, neben dem ein Panzerzug seiner weniger harmlosen Bestimmung harret. Trotz der schweren Verluste in den letzten Kämpfen ist die Stimmung unter den Truppen angesichts des herrlichen Frühlingwetters und der schönen Landschaft ausgezeichnet. Nur die zahllosen verwesenden Russeneichen, die der schmelzende Schnee jetzt freigibt, und die die Luft verpesteten, beeinträchtigen die Wirkung des Frühlingbildes. Regen und Überschwemmungen haben im eigentlichen Karpathengebiet nachgelassen.

Dagegen sind die Operationen in der Bukowina

(Hallergrall) (1910) TAGEBUCH

71.2011.1.85

711 : 28

und Südostgalizien durch sie noch stark beeinträchtigt. Dort stehen die Schützengräben fußhoch unter Wasser und es ist bewundernswert, mit welchem unberwüßlichem Humor die Mannschaften sich immer wieder der Sisyphusarbeit unterziehen, sie auszuschöpfen. Zwischen den gegnerischen Fronten breitet sich ein drei Kilometer breites Überschwemmungs-Gebiet aus wie ein See, aber über die Wasserfläche hinweg beschießt die österreichisch-ungarische Artillerie die russischen Stellungen. Das Bombardement gilt besonders den Stützpunkten, die die Russen noch am Südufer des Dnjepr innehaben, und zerstörte mehrere, welche die russischen Besatzungen nur unter dem Zwange bedeutungslosen Befehls noch halten.

Osterreich-Ungarns Eintreten in den Krieg.

II.

Wien, 28. April. Aus dem Kriegspressequartier wird gemeldet:

Unverkennlichen Vorbeurtheil erstritten die Angriffslust, Zähigkeit und todesverachtende Tapferkeit unserer Truppen in den heißen Kämpfen, mit dem unser Stoß nach Norden den Sieg tief in feindliches Land trug. Dieses gewaltige Ringen umschließt mit seiner Fülle von Geschwehnen allein so viele Gefechte, Treffen und Schlachten wie ein wohlausgenütztes Kriegsjahr vergangener Zeiten.

Unsäglich Mühen und Beschwerden nicht achtend, rang sich die Armee Dank in einem Zuge durch den berühmten Sumpf- und Waldgürtel der Tanewregion durch, um sich sofort auf den nächsten Feind zu stürzen. Noch am 23. August bekamen es die Truppen des Krakauer und Teile des Preßburger Korps im Treffen bei Polichna zu verkosten, was es im modernen Kriege bedeutet, einen in besetzter Stellung befindlichen tapferen und mit starker Artillerie trefflich unterstützten Feind anzugreifen. Ihr stürmischer Schwung überwand alle Schwierigkeiten und der Kampf wogte in den nächsten Tagen um Krasnik, wo sich die Russen, ansehnlich verstärkt, zum neuen Widerstand festgesetzt hatten. Die Höhen von Frampol wurden gleichzeitig der Schaulatz grimmiger, gegen den rechten Flügel der Armee Dank gerichteter russischer Angriffe, die an der Standhaftigkeit des mittelgalizischen und des Preßburger Korps nicht nur scheiterten, sondern auch nicht verhindern konnten, daß die Unseren an Raum gewannen. Krasnik westlich mehr und mehr umklammernd und sich den Rücken der Umfassungsguppe im siegreichen Gefechte bei Kluczkowice bedeckend, zwang das Krakauer Korps die heldenmütigen Verteidiger von Krasnik am 25. abends zum Rückzug, worauf auch die Gruppe bei Frampol wich. Die dreitägigen Kämpfe, die unter dem Namen der Schlacht bei Krasnik zusammengefaßt werden, hatten mit einem glänzenden Siege geendet.

Der zähe Feind, unaufhörlich verstärkt, so daß die russische vierte Armee schließlich auf zwölf Divisionen anwuchs, stellte sich jedoch immer wieder in günstigen Abschnitten zum neuen Kampfe. Tag für Tag gab es an der ganzen, sich langsam vorwärts schiebenden Front der Armee Dank, zu deren Verstärkung Ende August auch die Gruppe Kummer herangezogen werden mußte, blutige und hartnäckige Kämpfe, deren ruhmreiche Erinnerung mit den Namen Turubin, Wjostke, Stara Wies, Wiskolas, Krasnostaw, Fajslawice, Gostoborowice, Krzezonow, Niedzwica duza und Chodel für immer verknüpft bleibt.

Am 26. August hatte der große Kampf auch schon auf den Raum zwischen Wieprz und Huczwa übergriffen, wo der Vorstoß des Generals der Infanterie Ritter von Aussenberg auf die russische fünfte Armee traf. Wie ein Griff in ein Hornissenest wirkte

der Erfolg des Kaschauer Korps bei Tomaszow, des Leitmeritzer und Wiener Korps bei Suchawola und Szczebrzeszyn am Wieprz. Aus dem Winkel zwischen Huczwa und Bug eilte vom Feind Kolonne auf Kolonne herbei, um dem siegreichen Vordringen in die Flanke zu fallen. Im Vertrauen auf diese Hilfe wehrten sich die Russen in der guten Stellung bei Tarnawatka an der Straße Tomaszow—Zamosc wie die Verzweifelten gegen Teile des Kaschauer und des Leitmeritzer Korps, trotzdem Zamosc schon am 27. vom Wiener Korps nach längerem Kampfe genommen wurde. Freilich hatte es nicht Muße, sich der Eroberung zu erfreuen. Vom Wieprz her drängten starke russische Kräfte an und setzten den Wienern und der Flügeldivision der Armee Dank hart zu, die als Verbindung und zur Erleichterung der Vorrückung des linken Flügels Aussenbergs entlang des östlichen Wieprzufers vorgegangen war.

Der 28. war ein kritischer Tag. Wild tobend schwankte der Kampf bei Zamosc hin und her und gegen Tarnawatka konnten keine Fortschritte erzielt werden. Den rechten Flügel des Kaschauer Korps drängten überlegene Kräfte gegen Tomaszow zurück. In Voraussicht eines Flankenstoßes aus dem Bug-Huczwa-Winkel hatte das Armeekommando indessen schon am 25. einen Teil der um Jolkiew versammelten Kräfte, drei Infanterietruppendivisionen, zwei Tiroler und eine der Honved unter dem General der Kavallerie Erzherzog Josef Ferdinand nach Norden in Marjch gesetzt. Teile dieses Korps eilten den bedrängten Kaschauern zu Hilfe, von der andern Seite nahe als vom General der Infanterie Aussenberg gesandte Armeereserve das 17. Korps. Zeitgerecht machten sich beide fühlbar, um Unheil zu verhüten.

Am 29. brandete aus dem Flußwinkel eine neue Woge russischer Verstärkungen heran. Sie brach sich am Korps Erzherzog Josef Ferdinand, das im siegreichen Vorschreiten eine günstige Höhenstellung gewann. Es befand sich nun mit dem 17. Korps und den Kaschauern, die sich wütender Gegenstöße der Russen bei Tarnawatka zu erwehren hatten, in einer genau nach Norden gerichteten Front. Das Leitmeritzer Korps war inzwischen rechts schwenkend an die Straße Tarnawatka—Zamosc gelangt und stand mit dem bei Komarow festgesetzten Gegner im Kampfe. Dieser Umfassung des Feindes konnten sich nördlich zwei Divisionen des Wiener Korps anschließen. Es war seine Bedränger glücklich losgeworden und konnte einer Division die Sorge überlassen, im Vereine mit den Helfern der Nachbararmeen den gegen Krasnostaw weichenden Feinden ein neuerliches Eingreifen in die Schlacht zu verhindern, die nun mit unerhörter Festigkeit an den beiden letzten Augusttagen im Halbkreise um das Duellengebiet der Huczwa hin und her wogte. Die russische fünfte Armee, drei Korps mit mehreren Reserwedivisionen, leistete den hartnäckigsten Widerstand und raffte sich wiederholt zu kräftigen Gegenstößen auf. Als aber Erzherzog Josef Ferdinand langsam, doch unaufhaltsam in den Flußwinkel eindrang und am 1. September die Einnahme von Komarow die Ausdauer und zähe Tapferkeit des umfassenden Westflügels lohnte, räumten die Russen das heißumstrittene Schlachtfeld.

Obzwar ermattet vom langen Ringen und unter Verpflegungsschwierigkeiten leidend, fühlte sich die ganze Armee durch das stolze Bewußtsein gehoben, unserer Heeresgeschichte mit der Schlacht bei Zamosc-Komarow ein neues Ruhmesblatt eingefügt zu haben.

Die Früchte des schwer erzwungenen und deshalb um so höher zu bewertenden Sieges zu pflücken, weiter gegen Cholm vorzudringen und der Nachbararmee, die nur einen Tagmarsch vor Lublin stand, jene Unterstützung zu leihen, deren sie bei dem frontal aussichtslosen Angriff gegen den gut verschanzten starken Feind dringend bedurfte, war der Armee Aussenberg nicht vergönnt. Eine gewaltige Übermacht war inzwischen über die Ost- und Morgostgrenze in Galizien eingebrochen. Schon der Schlusssatz der Schlacht bei Komarow hatte unter dem drückenden Gefühl ausgefochten werden müssen, demnächst den Rücken des rechten Flügels aus Südosten vom Feinde angefallen zu sehen.

Am 24. August, als die letzten Befehle für den Stoß nach Norden gegeben worden waren, sah die Lage im Osten keineswegs besorgniserregend aus. Hinter den russischen Kavalleriekörpern, die in der breiten Front zwischen Radziechow und dem Dniestr in Ostgalizien eingebrochen waren, folgten wohl Infanteriekolonnen, aber nur im nördlichen Teile, über Brody und Tarnopol. Im südlichen Teile, am unteren Zbrucz, vermochten die Flieger keinen stärkeren Feind zu entdecken, wodurch die Nachrichten eine Bestätigung fanden, die von einem Abmarsch nach Norden der ursprünglich in jener Gegend aufmarschierenden russischen Streitkräfte zu berichten mußten. So konnte der Entschluß gefaßt werden, die Gruppe Erzherzog Josef Ferdinand nordwärts in den Bug-Huczwawinkel abzuschicken, um

durch umfassendes Eingreifen den Erfolg der Armee Aussenberg zu beschleunigen und diese desto früher gegen den Feind im Osten wieder verfügbar zu machen. Wie sehr sich diese Maßregel als notwendig erwies, lehrt der Verlauf der Kämpfe an der Huczwa und der Sieg bei Komarow.

Das Übergreifen der nördlichen Kampffront in den Raum zwischen Huczwa und Bug bot Flanke und Rücken der Armee Aussenberg dem über Brody vordringenden Feinde dar und mochte ihn verlocken, die Gegend von Kamionka-Strumilowa zu gewinnen und dann gegen Nordwesten vorzustoßen. Um dies zu verhindern, mußte sich die eigene Ostgruppe östlich Lemberg schlagen. Daher setzten sich am 25. August das Lemberger Korps gegen Krasne-Busl, das Grazer und das in der Staffel rechts rückwärts folgende Siebenbürger Korps gegen Bloczow in Marsch. Die beiden Flanken dieser Stoßgruppe wurden von je einer Infanterie- und Kavallerietruppendivision gesichert. Die Verzögerung des Vormarsches der vom Zbrucz her vordringenden Reiterei blieb zwei Kavallerietruppendivisionen überlassen, die eine baldige Unterstützung in den vom 25. an südlich des Dniestr mit Bahn eintreffenden Truppen des G. d. R. Böhm-Ermolli gewährleisten durften.

Im Vormarsch stießen beide Gegner am 26. einerseits bei Busl, andererseits westlich Bloczow in als bald wild entbrennender Begegnungsschlacht aufeinander. Das Ringen war schwer, die kolossale Überlegenheit der russischen Artillerie und das schon bei den Kämpfen im Norden fühlbar gewordene, über den ganzen Kriegsschauplatz ausgebreitete Netz sorgfältig organisierter Spionage setzten die unseren sehr in Nachteil. Sie suchten aber den harten Strauß, aller Opfer ungeachtet, durch und behaupteten am Abend das Schlachtfeld.

Bedenklich klangen die Nachrichten, die nun in rascher Folge vom südlichen Teile des Operationsraumes eintrafen. Hinter den russischen Kavalleriekörpern waren starke Massen aller Waffen aufgetaucht. Eine große Kolonne des Feindes war gegen Zaleszchki vorgegangen, die Verbindung der Verteidiger der Bukowina bedrohend, die deshalb nach Sianislau abziehen mußten. Nun brandete schon die Woge der Invasion gegen den weiter oberhalb gelegenen Brückenkopf von Nizniow. Ein Versuch unserer mit Infanterie verstärkten Kavallerie, beim Monasterzyska in den Rücken der Bedränger von Nizniow zu stoßen, traf auf weit überlegene Kräfte. Die Gruppe, die den Südflügel des Vorstoßes gegen Bloczow zu decken hatte, wurde von starken, über Brzezany herankommenden Kolonnen zurückgedrängt.

Alle noch erlangbaren Truppen, in Summe ein und eine halbe Division, Honved und Landsturm, wurden nach Erkenntnis der bedrohlichen Lage zur Verstärkung der Ostgruppe nach Lemberg beordert. Sie konnten aber auch nicht annähernd das Gleichgewicht der Kräfte herstellen. Dennoch boten unsere Streiter in Ostgalizien noch am 27. dem Feinde trotzig die Stirne. Das Siebenbürger Korps fesselte durch mehrere Angriffe einen solchen Erfolg an seine Fahnen, daß es sich anschickte, dem sichtlich schwer ringenden Grazer Korps durch einen Flankenstoß Hilfe zu bringen. Doch machten sich bald die von Brzezany gegen die Sübfanke vordringenden Kolonnen empfindlich fühlbar. Die Siebenbürger mußten zurückgehen. Nun vermochte auch das nördlich stehende Grazer Korps um so weniger seine Stellung zu behaupten, als die Russen bei Hologory einer seiner Divisionen in die Flanke gekommen waren und das Lemberger Korps bei Busl den Rückzug antreten mußte.

Zwei schwere Tage lagen hinter den abziehenden Truppen, doch war ihr Kampfesmut nicht gebrochen. Nicht die Blutopfer, sondern die Gefahr allseitiger Umklammerung bewogen sie zum Rückzug in die nächste geeignete Stellung hinter der Gnila Lipa bei Przemyslany und nächst Lemberg, wo sie nach anstrengendem Marsche im Laufe des 28. eintrafen. Wie sehr der Kampf den Feind durcheinander gerüttelt und erschüttert hatte, bewies der Umstand, daß die Russen nicht nachdrängten und erst am 29. zum Angriffe auf die neue Stellung schritten. Mittlerweile hatten sich die herangekommenen Teile der Armee Böhm-Ermolli zur Unterstützung bereitgestellt: Das Temesvarer Korps und eine Honveddivision bei Rohatyn, zwei Divisionen zum Flankenstoß im Brückenkopfe Kalicz am Dniestr. Der allgemeine Plan ging dahin, die Russen am Südflügel umfassend anzugreifen, während die Front bei Przemyslany standhalten sollte.

Die neuangekommenen Truppen gerieten sofort allseits in einen schweren Kampf mit den Russen, so daß die Flankierungsgruppe aus Kalicz den sich ihr entgegenwerfenden Feind nicht rasch genug zurückdrängen konnte, um auf das heiße Ringen bei Rohatyn Einfluß zu nehmen.

Nr.: TAG:

Die Front bei Przemyślany behauptete sich gegen alle Angriffe, die selbst in der Nacht zum 30. nicht innehielten. Die Vorteile aber, die die Russen an diesem Tage bei Rohatyn errangen, machten die in der südlichen Flanke bei Firtsejow bedrohte Stellung der Frontgruppe unhaltbar. Aller Heldennut vermochte nicht zu verhindern, daß der Rückzug nach Lemberg unvermeidlich wurde. Die Erfolge, die die am Nordflügel in der Gegend von Lemberg angeführte Offensive der zur Verstärkung herangelangten anderthalb Divisionen, dann der Tiroler Landesschützendivision und des Lemberger Korps am 30. und 31. errang, konnten dies nicht ändern.

Wohl standen den Gefechten bei Błoczow und Przemyślany, in denen wir das Feld räumen mußten, die Siege bei Krasnik und Komarow gegenüber, doch brachte es die durch die Grenzbeschaffenheit bedingte Umklammerung unseres Nordheeres im Norden und Osten mit sich, daß das Zurückweichen einer Front bei uns von Einfluß auf die andere werden mußte, während die Russen den Raumverlust des einen Armes der von ihren Streitkräften gebildeten Schere gleichmütig hinnehmen konnten. Im Besitze der Gegend von Kamionka-Strumilowa vermochten sie überdies den Streitkräften bei Komarow direkte Hilfe zu bringen, da ihnen der Weg in den Rücken des Erzherzogs Josef Ferdinand und selbst der Hauptkraft der Armee Ruffenberg offen stand.

Noch war aber die Aufgabe, die Österreichs Nordheer im Rahmen des großen Kriegsplanes auf sich genommen hatte, nicht erfüllt. Noch befanden sich ansehnliche Teile der russischen Wehrmacht im Antransport, Zug um Zug rollte dem Schauplatz des großen Ringens zu, das seit mehr als einer Woche den Raum zwischen Weichsel und Dnjepr erfüllte. Den Kampf in diesem Augenblicke abzubrechen, die großen Erfolge der Armee Ruffenberg, alles bisher Erreichte aufzugeben und das Heer in eine weiter zurückliegende Verteidigungsstellung etwa hinter den San, zu führen, bedeutete nichts anderes, als Rußland die Möglichkeit einzuräumen, den ganzen Strom frischer Verstärkungen gegen Deutschland zu leiten.

Durch alle Erwägungen, die in den sorgenvollen Tagen nach Bekanntwerden des Ausganges der Schlacht bei Przemyślany die oberste Führung beschäftigten, zog sich wie ein roter Faden die Erkenntnis der Notwendigkeit, den Kampf gegen die Übermacht weiterzuführen. Die Hoffnung war überdies berechtigt, durch Einsatz eines starken Teiles der siegreichen Armee Ruffenberg, die von Norden flankierend, der von Übermacht bedrängten Armee Brudermann zu Hilfe kommen konnte, während sich für die an den Dnjepr zurückgegangene Armee Böhm-Ermolli vielleicht Gelegenheit zum Flankenstoß aus Süden ergab, eine günstige Wendung der Gesamtlage herbeizuführen. So kam es zu einem neuen Waffengange großen Stiles: zur Schlacht bei Lemberg.
(Ein Schlusssatz folgt.)

Das ist der moderne Krieg . . .

In der „Neuen Zürcher Zeitung“ veröffentlicht Dr. Max Müller, der vor kurzem an der französischen Front, zwischen Somme und Yps, weilt, interessante Beobachtungen und Betrachtungen über den gegenwärtigen Krieg und über die Gedanken und Gefühle der Soldaten in diesem gewaltigen Völkerkampf. Was Müller über seine Eindrücke auf französischer Seite sagt, würde er sicher, mit geringen Abweichungen, auf der anderen Seite der kämpfenden Massen bestätigt finden, wenn er auch die übrigen Fronten zu besuchen Gelegenheit haben würde. Er schreibt:

Man muß an der Front gewellt haben, um zu wissen, was der Krieg ist. Kein Buch, keine Zeitung, keine bildliche Darstellung sind imstande, das Packende der unmittelbaren Vision wiederzugeben. Die Phantasie kann sich allenfalls ein Schlachtgeschlamm vorstellen mit all seinem Jörn und Weh, es gelingt ihr nicht, die beiden Elemente nachzuempfinden, die das Wesen des modernen Krieges ausmachen: den Raum und die Unsichtbarkeit. Unser Auto durchrauscht tagelang Gegenden, die in Kanonenschußweite vom Feinde liegen, wir gewahren weder von feinen noch von den französischen Heeresmassen eine Spur. Wir sehen die Bauern friedlich ihre Acker pflügen, während die Granaten in weitem Bogen über sie hinwegfliegen, wir fahren wie Touristen in eine Stadt, deren Faubourgs (Vororte) der Feind besetzt hält, wir klettern, mit dem Wädel in der Hand, über Trümmerhaufen, in die in jedem Augenblick ein Geschöß einschlagen kann, wir finden Zeit, Ansichtskarten zu schreiben, während eine „Taube“ über uns kreist und die Maschinengewehre knattern. Eine so gleichgültige Sache ist der Krieg, wenn man mittendrin steht.

In der Luft hört man stundenlang fernes Donnerrollen, das nur hier und da von einem dumpfen Knall dicht hinter einem unterbrochen wird, ohne daß man jemals die Stellung der Batterie ausfindig machen könnte. Das Ganze wirkt wie eine schleppende Begleitmelodie, scheinbar ohne weiteren Sinn und Zweck. Nichts in der Welt ist einem ferner als der Gedanke an Tod und Verderben. Nur wenn man durch einen Schützengraben vorderster Linie schreitet und das leise Tattat der ausschlagenden Kugeln um einen ist, wird man an das unheimliche Geräusch des Holzwurms erinnert, das man in schlaflosen Nächten mit überwachen Sinnen als Kind vernahm. Der diensttuende Offizier versichert, daß der Gegner keine achtzig Meter entfernt auf der Lauer liegt. Man hört's und wundert sich, daß man nicht totgeschossen wird. Und der Gedanke vollends, daß hinter jenem Wäldchen, das ein Gase in zwei Minuten erreicht, deutsch gesprochen wird und ein behäbiger Bayer die Flinte auf einen richtet, hat etwas Unwirkliches an sich. Seltsamer Krieg!

Erst anderthalb Kilometer weit zurück, beim Verlassen der Laufgräben, bringt einem das Summen verirrter Kugeln die Gefahr einen kurzen Augenblick zum Bewußtsein. Ein leises Bäng wie von einer Hummel, dicht am Ohr vorbei, genügt, um das Blut in den Adern stocken zu lassen. Ein andermal ist es eine Granate von unheimlicher Dimension, die wie ein angetriebener Propeller aufheult, so daß jeder von uns instinktiv lagbuckelt. Dafür sind wir Neulinge, die solchen Spaß noch nicht vertragen; der Soldat an der Front hat seine Rechnung mit dem Himmel längst gemacht.

Nichts von der Gast, nichts von dem Fieber, die wir anderen bei dem Worte Krieg zu denken gewohnt sind. Wird ein Gefallener vorbeigetragen, so entblößt der Soldat sein Haupt; wippt sich eine Träne aus dem Auge, wenn's ein Kamerad gewesen, und das Euerlei des Alltags nimmt seinen Fortgang. Es wird wenig gesprochen, die Arbeit in freier Luft macht die Glieder müde, und die Herzen schlagen ja alle denselben Schlag. Im Kriege lernt man, daß Worte nicht und Taten alles bedeuten.

Wir schreiten zum erstenmal über ein Schlachtfeld, ein Dorf, um dessen Besitz Tausende bluteten, Tausende ihr Leben lassen mußten und das jetzt daliegt als ein nutzloser Trümmerhaufe. Die Backsteinmauern reden ihre grotesken Formen wie hilfserringende Arme in die Luft, die Zimmer sind ihrer Vorderwände beraubt und gleichen den Puppenstuben, die man zu Weihnachten den kleinen Mädchen schenkt, irgend ein lächerliches Luxusstück ist als einziges Möbel übrig geblieben. Die zertretenen Gärten, die zersplitterten Baumkronen, die Veranda eines Schlosses und die Maschinenhalle, die wie ein Blechspielzeug verbogen sind — all dies erinnert an die sinnlose Zerstörungswut eines Riesen, mit der menschliches Kraftmaß nichts gemein zu haben scheint. Man würde über solches Tun als Kulturmensch verächtlich hinwegschreiten, wären da nicht auf Schritt und Tritt frische Gräber, die in stüchtiger Bleistiftschrift die Tatsache verzeichnen, daß hier ein Deutscher, dort ein Franzose den herrlichsten Tod erlitten haben, den die Dichter besingen: den Heldentod fürs Vaterland. Wie diese Gegensätze vereinen?

Hört man, daß um solchen Fied Erde anderthalb Monate Tag für Tag, von Hans zu Hans, unterirdisch und oberirdisch gekämpft wurde, vergegenwärtigt man sich das furchtbare System der Schützengräben und Redouten, das man kugelsicher durchheilt, das aber auf der Seite des Gegners genau so kunstvoll und bombensicher angelegt ist, so beginnt man sich Rechenschaft zu geben, was es heißt: Wir haben einen Schützengraben genommen, wir haben die Hälfte des Dorfes A. besetzt. Was dem fernem Zeitungsleser ein unwichtiges, auf die Dauer ermüdendes Faktum erscheint, das stellt, in der Nähe gesehen, eine Winterarbeit von übermenschlicher Anstrengung dar! Die Soldaten, die sie geleistet, die die Beichen auf dem Schlachtfeld gezählt, das Wohlgefühl des Sieges gekostet, sie empfinden jene Einzelaktion als Baustein am Werke der Befreiung, als Verheißung künftiger Erfolge . . .

Des Abends, wenn man das Riesenschlachtfeld in Nebel untertauchen sieht und die Dunkelheit die ungeheure Frontlinie wie ein aufgerolltes Band, das ohne Anfang und Ende ist, zum Bewußtsein bringt, beschleicht einen wohl Kleinmut und Hoffnungslosigkeit, daß dieser Krieg je enden könne. Es ist, als schließten die beiden Heere, seit Monaten einander gegenüberliegend, einem fernen Trompetenstoß entgegen, der sie wecken

muß. Alles bleibt still und das versöhnende Licht des Mondes scheint über Tote und Lebende, die diese weiten Ebenen bevölkern. Nur die Erde wacht, die alte, blutgetränkte Erde der Picardie, des Artois, Flanderns, um die sich seit Jahrhunderten die Völker stritten, Gallier, Franken, Normannen, Spanier, Engländer, Germanen. Die Geister der Erschlagenen steigen aus den Nebelschwaden auf, immer neue Blutopfer heischend. Nur die Formen des Krieges haben sich gewandelt, sein Sinn und Urgrund sind sich gleich geblieben.

Aber gerade in dem Fortschritt und der Vervollkommnung des Kriegshandwerks liegt sein gefährlicher Anreiz. Diese ungeheure Maschine, deren Räderwerk wir bewundern, deren Kraftaufwand so gewaltig ist, daß ganze Völker ihr Herzblut dafür hingeben müssen, droht alles Seelische auszuschalten. Das Interesse an ihrem richtigen, kunstgerechten Funktionieren tritt in den Vordergrund und der Menschenmord wird Industrie. Was wir hinter der Front nie ganz begreifen können, daß Menschen sich kaltblütig ums Leben bringen, Menschen, die sich vielleicht geliebt und hochgeschätzt haben; einmal eingegliedert in den großartigen Heeresorganismus, kennt der Soldat nur die Pflicht, die darin besteht, Eisenstücke zu schleudern, so wie der Zimmermann die Späne fliegen läßt! Der Krieg als technisches Problem, als großartig angelegte industrielle Unternehmung beherrscht die Menschen an der Front, ob man in den Unterstand einer 75 Millimeter-Schnellfeuerbatterie oder in das Büro eines Armeestabes tritt . . .

Schlafendes Meer — das gilt wohl für den Tag, nicht aber für die Nacht, die der Bundesgenosse der Kämpfenden ist und — wie Nietzsche sagt — tiefer ist, als der Tag gedacht. Alle Truppenbewegungen vollziehen sich unter ihrem Schutze und die Straßen sind überfüllt von Marschkolonnen und Munitionstransporten. In den Schützengräben wird es lebendig und wie von Heizermännchen wimmelt das ganze Feld. Das geht bis zum Morgengrauen, wo wieder alles in den Erdlöchern verschwindet, spurlos, wie es gekommen.

Das ist der moderne Krieg, der sich schämt vor dem Sonnenlicht und der aus dem Menschendasein ein Maulwurfsdasein gemacht hat. Und dennoch steckt etwas Großes in ihm, das dem offenbar wird, der aus der Zone der Operationen zurücklehrt ins wärmende Leben der Städte. Ein starker, hochgespannter Wille durchgittert die Menschen an der Front, eint sie zu einem Staat im Staate, wo alle Energien auf einen Punkt konzentriert sind. Vor diesem Schauspiel ungeahnter menschlicher Kraft fühlt der Alltagsmensch wie vor einem Naturereignis seine Kleinheit und Ohnmacht.

Österreich-Ungarns Eintreten in den Krieg.

III.

K.-B. Wien, 29. April. Aus dem Kriegs-
pressequartier wird gemeldet:

Angeichts des ungünstigen Ausgangs der Schlacht
bei Przemyslany mußte es die erste Sorge unseres
Armeoberkommandos sein, die Ostgruppe Bruder-
mann und Böhm-Ermolli nicht weiteren An-
griffen einer erdrückenden Übermacht preisgeben, sondern
ihr rasche und ausgiebige Hilfe zu bringen. Dies konnte
nur geschehen, wenn dem Siegestaube der Armee Aussen-
berg Einhalt geboten und diese zur Umkehr und Bereit-
stellung zum Stoß in die Flanke des gefährlichen
Feindes befehligt wurde.

Es war kein leichtes Beginnen, das der Armee
Aussenberg zugemutet wurde. Eine Heeresmasse mit der
Menge ihr folgender Fuhrwerkskolonnen, deren sie zur
Deckung ihrer vielfachen Lebens- und Kampfbedürfnisse
bedarf, läßt sich nicht so leicht umdrehen, wie ein Hand-
schuh. Doch das Kunststück gelang. Das schwierige
Problem wurde trotz der Ermüdung der vom
langen Kampfe hart mitgenommenen Truppen und
trotz der höchst minderwertigen Wege blitzschnell
gelöst. Am 1. September noch um die Sieges-
palme mit dem Nordgegner ringend, stand die Haupt-
masse dieser Armee schon zwei Tage später mit nach
Süden gelehrter Front östlich Tomaszow zum Vorstoß
über Rawaraska bereit, im Rücken gedeckt durch eine
schwächere Gruppe unter Erzherzog Josef Ferdi-
nand, die in Verfolgung des bei Komarow geschla-
genen Feindes bis in die Gegend von Grubieszow am
Scheitel des Bug-Huczwa-Winkels gelangt war. Ein
Meisterstück militärischer Technik, das der Führung
ebenso wie den Truppen zur höchsten Ehre gereicht!

Inzwischen hatte sich aber herausgestellt, daß die
russische Hochflut, die ihr bei Bloezow und Przemyslany
entgegengestellten Schutzdämme nicht ohne schwere Ein-
buße an Kraft überwunden hatte. Sie rollte nicht mehr
im unaufhaltsamen Drange westwärts, sondern schob
sich zum Teile langsam und vorsichtig vom Süden,
Osten und Nordosten gegen Lemberg heran; die Haupt-
massen schlugen aus dem Kampfraume bei Przemys-
lany den Weg nach Nordwesten ein, offenbar dem
Nottschrei folgend, der von der bei Komarow besiegten
5. Armee immer dringender herüberklang. Verhältnis-

mäßig schwächere Kräfte schlossen den Brückenkopf von
Halicz am Dnjestr ein und drangen allmählich im
Raume zwischen diesem Flusse und Lemberg west-
wärts vor.

Es war klar, daß die nächste Zukunft nicht einen
Hauptangriff gegen unsere Ostgruppe und ein flankierendes
Eingreifen der Armee Aussenberg bringen
würde, sondern daß umgekehrt der letztgenannten ein
heißer Strauß bevorstand. Getreu der festen Absicht,
den Kampf zur weiteren Bindung der russischen Kräfte
weiterzuführen, mußte die neue Lage zum Entschlusse
führen, nun auch umgekehrt die Ostgruppe flankierend
in die zu gewärtigende Schlacht der Armee Aussenberg
eingreifen zu lassen. Dieser Entschluß konnte umso
leichter gefaßt werden, als die braven Truppen zwar
ermüdet waren, aber trotz der letzten Erlebnisse ihre
Schlagkraft und vor allem frische Angriffslust bewahrt
hatten.

Zwei Vorbedingungen waren aber einzuweisen zu
erfüllen. Den Truppen mußte eine wenn auch kurze
Erholungsfrist gewährt werden und sie mußten ins-
gesamt in geschlossener Masse für die wichtige Aufgabe
des Flankenstoßes verwendet werden. Beides erforderte
einen keineswegs leichten Entschluß: Die Preisgabe
von Lemberg.

Gewiß wurde dem Feinde dadurch ein billiger
Erfolg eingeräumt. Doch um die Erdwerke, die die
Stadt umgürteten, halten zu können, hätte es einer
ganzen Armee bedurft, die obendrein von drei Seiten
umfaßt, in höchst schwierige Kampfverhältnisse gekommen
wäre. Der Gürtel genügte zur Verteidigung gegen
feindliche Kavalleriekörper, wenn sie bei Kriegsbeginn
etwa überraschend ins Land eingebrochen wären, ver-
mochte jedoch schwerer Artillerie nicht standzuhalten.
Der erzwungene Fall von Lemberg hätte dem Feinde
zum moralischen auch den militärischen Erfolg gebracht,
sich der Eroberung einer Festung berühmen zu dürfen.

Vor allem aber wären die dort versammelten
Truppen ohne Ruhepause in Kämpfe verwickelt und
durch den einschließenden Feind festgelegt worden, wäh-
rend jeder Mann für die bevorstehende Feldschlacht
gebraucht wurde. Doch der Feind schon am
1. September abends von Kulikow her an die Tore
der Stadt. Daher erfolgte am 2. September die Räu-
mung Lembergs. Die ganze Ostgruppe zog sich hinter
die Wereszycza, die mit der Kette der von ihr durch-
flossenen Teiche von Grobel einen trefflichen Verteidi-
gungsabschnitt bildet. Hier konnten die Truppen Ruhe

und Erholung finden; bis der Zusammenstoß der Armee Aussenberg mit dem nordwestwärts ziehenden Feinde zu neuen Taten rief.

Diese Armee bewegte sich gegen Kawaaruska, wo sie am 5. September eintraf. Im Verlaufe des Vorrückens sollte ihr rechter Flügel an die vom Javorow nach Lemberg führende Eisenbahn kommen und dort Anschluß an den Nordflügel der Wereszycasfront nehmen.

Am 7. September war dies geschehen, doch nicht ohne heftige Kämpfe. Jeder Schritt gegen Lemberg ließ die Masse der sich entgegenstellenden Feinde wachsen, die Vortruppenkämpfe entwickelten sich rasch zur Schlacht, womit auch für die Wereszycasfront der Augenblick zum Eingreifen gekommen war. Ihr fiel die Aufgabe zu, die siegreiche Entscheidung auszulösen und sie war sich auch der Bedeutung des Augenblickes voll bewußt.

Die Russen, die den wahren Zustand dieser unübersichtlichen Truppen weit unterschätzten und sie vollständig abgetan wähten, worin sie die kampfstoffe Räumung Lembergs bestärkt haben möchte, waren nicht wenig überrascht, als sie am 8. September einen mächtigen Angriff über die Wereszycas-Niederung heranziehen sahen. Das Grazer und Lemberger Korps, vom G. d. J. v. Boroewic geführt, nahmen die jenseitigen Höhen an und nördlich der Grobeker Straße und den großen Janower-Wald. Im Süden, bei Komarns, drangen das Temesvarer und das inzwischen mit Bahn herangekommene Budapester Korps gegen die russischen Befestigungen vor, dazwischen hatte der Armeekommandant von Böhm-Ermolli das Siebenbürger Korps eingesetzt.

Am 9. und 10. ging der mit großer Erbitterung geführte Kampf weiter. Die Armeen Böhm-Ermolli und Boroewic schritten von Erfolg zu Erfolg. Der südliche Flügel hatte fast 20 Kilometer Raum nach vorne gewonnen; das Grazer Korps kämpfte bereits kaum 15 Kilometer vor Lemberg. Die Armee Aussenberg hatte bisher den feindlichen Angriffen nicht nur Stand gehalten, sondern auch mit dem rechten Flügel erhebliche Erfolge errungen.

Der Charakter des modernen Kampfes bringt es mit sich, daß an Stelle rascher niederwerfender Entscheidungen ein mühseliges und vor allem zeitersforderndes Niederringen getreten ist. Immer wieder vermag sich der geworfene Feind in neue Stellung zu setzen und Dank der großen Abstoßkraft der Feuerwaffen energischem Widerstand zu leisten. Es bedarf langer Kämpfe, vieler Schläge, bis die Widerstandskraft zermürbt und der volle Sieg errungen ist. Unsere Truppen waren auf dem besten Wege dieses Ziel zu erreichen, doch bedurfte es noch einiger Zeit, und diese Zeit war ihnen nicht vergönnt.

Schon im Augenblicke, als der Entschluß gefaßt wurde, die beiden Armeen über die Wereszycas vorbrechen zu lassen, hatte sich die Lage im Norden bedrohlich gestaltet. Der mächtige Druck, den die Armeen Dank und Aussenberg in den letzten Augusttagen ausgeübt hatten, war für die russische Heeresleitung zur Veranlassung geworden, alle erlangbaren Verstärkungen und die noch im Zuge befindlichen Aufmarschtransporte in den Raum zwischen Weichsel und oberen Bug zu leiten.

Als die Russen merkten, daß ihr Bezwinger von Komarow von ihnen abgelassen hatte, drangen sie mit neuen Verstärkungen wieder südwärts vor. Die Gruppe Erzherzog Josef Ferdinand, in Front und Flanke bedrängt, mußte Schritt für Schritt aus dem Bug-Huczwa-Winkel zurückweichen und sich dem Rücken der Armee Aussenberg nähern. Diese selbst war schon

während des Vormarsches über Kawaaruska von feindlichen Kolonnen angefallen worden, die von Nordosten und Osten herandrängten, so daß zum Schutze der Hauptkampffront die Bildung eines ostwärts gelehrten Hafens nötig wurde.

Zwischen Wieprz und Bug, in der Gegend von Cholm, war die russische Streitkraft immer mehr angewachsen und bewegte sich anfangs September auch gegen die rechte Flanke der Armee Dank, just zur selben Zeit, als das mittelgalizische Korps den Versuch machte, durch rechts umfassenden Angriff längs des Wieprz die feindliche Stellung vor Lublin zu bezwingen. Dieses Vorhaben mußte selbstverständlich fallengelassen werden, als die Russen von Cholm her am Wieprz aufstauten. Auch die Absicht, mit Hilfe des inzwischen über die Weichsel herangezogenen Landwehrkorps Worsch die Stellung vor Lublin gleichzeitig links umfassend anzugreifen, mußte nun aufgegeben werden. Das Korps war unter den veränderten Umständen viel nötiger zur Verstärkung des arg bedrängten rechten Flügels und rückte nach Tarnawa in die Stellung am Porbach, hinter den das mittelgalizische und das Preßburger Korps hatten zurückgenommen werden müssen.

Bis zum 9. September leistete die Armee Dank der Übermacht zähen Widerstand. Als aber an diesem Tage der linke Flügel, die Gruppe Kummer, ein beträchtliches Stück zurückgedrängt wurde und der russische

Angriff am Porbach trotz tapferster Gegenwehr die Stellung bei Tarnawa eindrückte, blieb keine andere Wahl mehr, als die Armee der Übermacht zu entziehen und sie zunächst auf die Höhen von Krasnik-Trampol und nach dem schwierigen Passieren der Lancerregion durch den Train hinter diese zurückzunehmen.

Die Zeit, die bis zur Durchführung dieser Absicht verstreichen mußte, gab noch eine kurze Frist zur Fortsetzung des großen Kampfes bei Lemberg, wobei der südliche Flügel abermals Erfolge errang.

Dagegen erwuchs im Norden mit dem Vordringen der von Cholm zwischen Wieprz und Huczwa vordringenden russischen Kräfte, Kaukasier, Grenadiere und Gardes, eine immer größere Gefahr. Sie näherten sich immer mehr und mehr der mangels an Truppen unbewehrten Lücke zwischen den Armeen Dank und Aussenberg. Drangen die Russen in das offene Tor ein, so stand ihnen der Weg in den Rücken der Schachfront frei. Schon am 10. abends hatte sich daher der General der Infanterie Aussenberg genötigt gesehen, die Mitte und den bei Kawaaruska kämpfenden linken Flügel zurückzunehmen, um im Vereine mit der Gruppe Erzherzog Josef Ferdinand eine nordwärts gelehrte Front zu bilden. Diese Armee kämpfte also am 11. schon mehr gegen den nördlichen Feind als gegen ihren eigentlichen Gegner. Nur der kaltblütigen Standhaftigkeit der Führung und der Güte der Truppen war es zu danken, daß die Armee der wilden Brandung ringsumher herandrängender Massen unerschüttert zu trogen vermochte, wie ein weit ins Meer hinaus springender Felsen.

Der Hauptzweck des bisherigen Ringens war im weitestgehenden Maße erfüllt. Was Rußland seit Vollenbung des ersten Aufmarsches noch an Streitkräften heranzubringen vermochte, hatten wir auf uns gezogen. Nicht nur im Osten und Norden stand eine bedeutende Überlegenheit gegen unsere schwer ringenden Truppen, sondern auch im Raume südlich des Dnjestr hatten sich russische Kräfte in rasch wachsender Zahl

Nr.:

TAG:

angesammelt, deren Vortruppen sich über Strij bereits Trohobycz zu nähern begannen. Die russischen Armeen waren durch unsere jähen Vorstöße durcheinander gewirbelt worden und hatten schwere Verluste erlitten. Wie die Folge zeigte, bedurften sie mehrerer Wochen, um sich von der Not dieser Kampfstage zu erholen und ihre Truppen in jene Verfassung und Gruppierung zu bringen, die zur Einleitung einer neuen großen Unternehmung nötig war.

Hart war es allerdings, gleichsam zwischen Lipp und Reichesrand das volle Niederringen der um Gemberg zusammengedrängten Russen aufgeben zu müssen. Die Frist, innerhalb der diesem Ziele zugestrebt werden konnte, war abgelaufen. Wollte man diese so wacker kämpfende Armee nicht in eine bedenkliche Lage bringen und ihre künftige Schlagkraft erhalten, so blieb keine andere Wahl, als der Entschluß zum Rückzuge, der um die Mittagsstunde des 11. September vom Armeoberkommandanten gefaßt wurde. In stolzer Haltung, mit flatternden Fahnen, unter Mitnahme aller Gefangenen und der eroberten Geschütze, traten unsere Truppen den Rückmarsch hinter den San an. Selbst die in schwierigster Lage befindliche Armee Nuffenberg vermochte sich, wenn auch unter nicht unerheblichen Kämpfen und Trainverlusten vom Feinde geschickt loszulösen und sodann ungestört den San zu überschreiten. Hier hatte sich bereits die Armee Dankl eingefunden, die ihre Absicht, dem Train in der schwierigen Tanewregion einen Vorsprung zu verschaffen, in trefflichster Weise zu verwirklichen verstand. So hatte sich das Nordheer der russischen Übermacht, die es selbst mit bewußter Absicht entfesselt hatte, im letzten Augenblick entzogen, um nach fast drei Wochen fast ununterbrochenen Kampfes Atem zu schöpfen und neue Kräfte zu sammeln.

Die Aufgabe, die die allgemeine Kriegslage unserem Nordheer für den Einleitungszug vorzeichnete, hatte es in vollem Umfange erfüllt. Der hier in großen Zügen skizzierte Gang der Handlung läßt die Fülle heldenhafter Kämpfe, Alte aufopfernder Tapferkeit, freudig ertragener Anstrengungen kaum ahnen. Einer späteren Zeit bleibt es vorbehalten, den Ruhm der vielen Helden zu besingen, die in einem Gewirr un-aufhörlicher großer Kämpfe für das bedrängte Vaterland so tapfer und ausdauernd stritten. Nicht ohne erhebliche Verluste konnte das schwere Werk vollbracht werden; gar viele deckten die blutgetränkte Walfahrt. Doch das Gefüge des Heeres vermochte die schwere Einbuße nicht zu lockern. Trotz aller unvermeidlichen Wechselfälle des Krieges, trotz der Erkenntnis erdrückender Übermacht eines tapferen und gut gerüsteten Feindes, ging die kostbarste Eigenschaft unseres Heeres unversehrt aus den harten Prüfungen des Einleitungszuges hervor: Ungebrochen blieb der kühne Offensivgeist und ehe es sich die Russen versahen, eben als sie erst begannen, sich zu einem neuen großen Kriegszug zu rüsten, sahen sie sich schon wieder von einem neuen mächtigen

Angriff bedroht. Was sie vielleicht als Niederringen der Widerstandskraft Österreich-Ungarns ansahen, war in Wirklichkeit nur die Einleitung zu einer langen Reihe unvergänglich großer Taten unseres und des verbündeten Heeres, die getreu ihrer Aufgabe, die zahlenmäßige Überlegenheit Rußlands zu zermürben, mit immer neuen Schlägen Schritt für Schritt diesem Ziele näherkommen.