An die hohe

belben Fallen aber fat auch ber Deuische gleich jeber einzelnen ber Actionalitäten Orftreichs ein enrichelbenbest Worte zu führen. Ju dem Lingenblick alfe, wo der Acfand Deftreichs in Fraglichkit gesellt wird, würde auch der deufche Siemen

Meichsversammlung in Wien!

In der 40. Sitzung des Reichstages vom 11. September, rief ein Vertreter des öftreichischen Bolkes, nachdem er zus vor den deutschen Stamm in Minorität erklärt hatte, der hohen Versammlung die ungemeffenen Worte entsgegen: "Wir Slaven sind bei weitem die größte Macht des Staates — — nur so lange wir wollen, wird Destereich bestehen."

Diese Worte, in dem Munde eines Einzelnen, der nichtssagende Ausdruck blinder Anmaßung, erhoben sich durch tobenden Beifallsruf zum Ausdrucke einer zahlreichen Partei, ja zur stegenden Stimme der Versammlung; denn Wort und Beifall verhallten, ohne lauten und energischen Widerspruch in der Versammlung, ohne den pflichtgemäßen Ordnungsruf von Seite des Präsidenten zur unmittelbaren Folge zu haben.

Der deutsche Berein, tief in sich tragend das Bewußtsein der Bürde und Interessen seines Stammes, fühlt sich gedrungen in einem Momente, wo in dem Hause Destreichs in eines seiner edelsten Elemente mit unedlen Worten unter pflichtvergessenen Schweigen verletzend gegriffen ward, für das Lebensprinzip des deutschen Stammes, die Ehre, für welche der Abkömmling deutscher Mutter ersterben wird, in die Schranken zu treten.

Jene Borte, die Stimme einer bebeutenben Partei, haben ben beutschen Stamm auf vaterländischen Boben in Minorität, haben ein Slaventhum als Majorität und herrschendes Element Destreichs erklärt. Diese Erklärung ift eine historische Lüge. Es gibt fein einiges Slaventhum als Realität, es gibt feinen lebenden Begriff, sondern nur ein Fantom eines Slavenvolkes. Der Begriff Bolk wird durch die Gestaltung zum Staate bestimmt, und nie, so lauge sich Bolker durch Staaten begränzen, hat es ein einiges Slavenvolk, hat es die Möglichkeit eines vereinigten Slavenstaates in Europa gegeben. Es gibt ferner keine allgemeine flavische Nationalität, weil es fein gemeinsames flavisches Bewußtsein und geschichtliches Leben, weil es kein Organ derselben durch eine gemeinsame flavische Sprache gibt. Die Geschichte hat innerhalb der Marken jenes Destreichs, welches in dem Hause der Reichse versammlung tagt, ein Bolk deutschen, polnischen, czechischen, illivischen und italienischen Stammes zusammengeweht. Sechs Millionen Deutsche stehen unter den übrigen Nationen, und keine von diesen weiß aus ihrer Mitte der Söhne mehr zu zählen. Ninmermehr erkennen Czechen und Polen sich als eine Nation; nie hat der Czeche für die Neubeledung altberühmter polnischer Bergangenheit einen Tropfen Blutes, einen Heller Geldes hingegeben, und der Pole hält sich in seinem nationalen Bewußtsein dem Czechen so ferne, wie der Britte dem Germanen.

Der Deutsche steht also als Masse zum Mindesten ein gleiches Glied in der Kette der öftreichischen Bruderstämme da, und wahrlich er steht auch als gleichberechtigt durch seine Geschichte, durch die Bildung, die er der Welt verliehen, durch sein nationales und menschliches Selbstgefühl da.

Jene Worte, jene Berufung eines einigen Slaventhums, einer einheitlichen flavischen Majorität und Uebermacht, sind eine Lüge, sie sind mehr, sie sind eine Verletzung des in Minorität erklärten deutschen Stammes, welche von einer freiheitsglüschenden Versammlung gefühlt, welche von einem pflichterfüllten Präsidenten nicht geduldet werden durfte.

Kein Glied der Kammer darf die Majorität nach ben Nationalität en geltend machen; in dem Hause, wo die Freiheit tagt, ist jede Nationalität frei und gleich; jede Nationalität ist nicht nur durch die Söhne ihres Stammes, sondern durch die Gesammtvertretung des Vaterlandes, nicht durch eine Majorität oder Minorität, sondern durch die Allheit der Versammlung vertreten. Jene Majorität, welche als Nationalität geltend gemacht wird, ist Unterjochung, widerstrebt dem Unrechte, und zerfällt in sich selbst, weil sie eine Majorität der Willsühr ist.

Ein anderes mit Beifall begleitetes Wort wurde von der Versammlung, von dem Präfidenten geduldet: "Deftreich besteht nur so lange, als wir (Slaven) wollen."

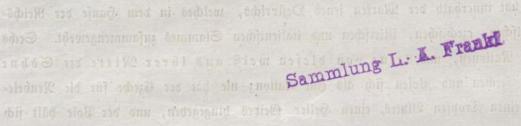
Mit diesen Worten mag das ganze Bolf Destreichs rechten, denn es liegt darin ein Frevel gegen das Vaterland. Die Söhne deutschen Stammes aber als solche verwahren sich gegen diese neue unermeßliche Anmaßung. Mag die Partei, deren Sinn jene Worte entnommen sind, sich auf den Boden des Rechtes, oder der Thatsachen stellen: eines von beiden ist es — der Wille oder die Macht ist es, welche Staaten gründet, zusammen halt, oder auslöst. In beiden Fällen aber hat auch der Deutsche gleich jeder einzelnen der Nationalitäten Destreichs ein entscheidendes Wort zu führen. In dem Angenblicke also, wo der Bestand Destreichs in Fraglichkeit gestellt wird, würde auch der deutsche Stamm in Destreich seinen sonveränen Antheil selbstständig fordern, er würde seinen Willen als sein Recht in die muthige Rechte legen, und dann entscheidet seine Majorität, sondern jene Potenz, welche auf dem Gebiethe des freien Lebens die Geschichte macht.

Diese Erklärung schuldet der deutsche Berein als Vertreter beutscher Gesinnung in Destreich. — Der deutsche Stamm Destreichs, ein Theil jenes Urvolkes, welches seit 2000 Jahren in Europa die menschliche Geschichte zu Ehren bringt, welche die Freiheit, in Geburt seiner Bildung in Destreich erschaffen hat, verwahrt sich gegen jeden Uebergriff, wodurch sein Genius herabgewürdigt würde. So lange die verschiedenen Stämme Destreichs sich selbststimmend zu einem Volke vereinigen, stehen sie als gleiche Brüder da, und es gibt unter ihnen nur eine vernünstig gültige Majorität: die der all gemeinen staatlichen Interessen.

In der 40. Sinnig bes Reichstages bem II. September, rief ein Wertreter bis öftreichie 1848 rodmitchen Mm er zur

Der Verein der Deutschen in Gestreich.

mare spulivergeffener, Schmidgen nerhebens, argriffen mar fa



m enindrifat, baben ein Glovenichum als Majoritat und gerrichendes Elepignt Deftreichs eiffart.

Orgiff, foniera par ein Ranton eines Stauenvolles. Der Begeiff Woll wird rurd in Gestaltung jum (Staat)

Marita concern mere Example of theman

Wien, im Ottob. 1848, gebruckt bei U. Klopf Senior und Alexander Eurich, Wollzeile Nr. 782.