

Nejponíženejší přednáška

k

Jeho c. k. Milosti.

Rada ministerská předkládá k nejvyššímu schválení návrh nového předpisu o řízení v případech přestupků tiskových.

Nejmilostiwější pane!

Podle patentu od Vaší Milosti dne 13. Března 1849 vydaného na zlé užívání tisku nastala potřeba, aby prozatímní předpis od 18. Května 1848 o řízení v záležitostech tiskových, pokud se vztahuje ku prozatímnímu, nyní platnosti své zhavenému nařízení dne 18. Května 1848 na zlé užívání tisku, srovnán byl s předpisy dotčeného patentu.

Při této prohlídce shledalo se za vhodné, aby se ustanovení od 18. Května 1848 o řízení v záležitostech tisku i také v jiných částech změnilo, prohledajíc k tomu, že v nedlouhém čase uvedeno bude vůbec řízení trestní veřejné, a tím aby se s jedné strany pomohlo v nedostacích, ježto se během dosavadního nařízení vyskytaly, s druhé strany pak aby v podstatných ustanoveních dosáhlo se větší zřetelnosti a aupnosti.

Wěrně nejposlušnější rada ministerská měla přitom zvláštní své zření k tomu, aby pravidla veřejného i austného řízení obwiňowacího před porotníky s větší důsledností přivedena byla v platnost, aby zjednodušením a zrychlením v řízení zjedнала se zákonům větší působnost, i aby jak vůbec, tak i zvláště ve průwodích žalowatel byl zauplna na rovný stupeň postawen se žalowaným.

Podstatnější změny, jimž ustanovení od 18. Května 1848 o řízení v záležitostech tiskových bylo podroběno, záležejí w tom, že soudní moc nad přestupky, w §. 1. dotčeného nařízení poznamenanými, wzdána byla soudcům, a to těm, kteří nalézati mají o těžkých policejních výstuptech, — že příslušnost těchto soudců a soudů tiskových, kteří w případech zlého užívání pro obsah tištěného spisu zakročují, byla ustanowena, a soud zhawen powinnosti, kteráž se přičí pravidlu pře obwiňowací, by totiž w následku stáwky řízení trestní počínal i bez žaloby, — že početí řízení instrukčního stáwati se má teprw na návrh žalowatelůw a podle uznané potřeby, — že pro řízení instrukční dán byl přiměřenější řád místo toho, kdež se nenáležitě ukazowalo na staré wyšetřowací řízení hrdelní, — že rychlejší početí řízení hlawního bylo pojištěno, a pro zachowávání náležitě slušnosti při zasedání soudním dán byl whodný předpis, — že se zamezilo, by řízení nebýwalo zmařeno pro nepřijetí porotníků, swědků nebo znalců, a že zewrubněji upraweno bylo wykonávání práwa zawrhowacího, jakož i celé jednání při sestawování saudu porotního i při veřejném řízení, — že bylo obšírněji ustanoweno, kdy w běhu řízení dowoluje se rekurs, — že žalowateli powolen byl rekurs z toho, když by soud odepřel uwedení trestního řízení, zatknutí nebo obstawení, a že návrh trestní we všech případech wyhrazen byl zástupci státnímu, jakožto strážci zákona.

Krom toho z nařízení od 18. Května 1849 pojata nebyla do nového předpisu ustanowení ta, ježto se týkají dě-

Allerunterthänigster Vortrag

an

Seine k. k. Majestät.

Der Ministerrath unterlegt zur allerhöchsten Genehmigung den Entwurf einer neuen Vorschrift über das Verfahren in Pressübertretungsfällen.

Allergnädigster Herr!

In Folge des von Euerer Majestät unterm 13. März 1849 erlassenen Patentes gegen den Mißbrauch der Presse ist es nothwendig geworden, die provisorische Vorschrift vom 18. Mai 1848 über das Verfahren in Presssachen, soweit dieselben Hinweisungen auf die nur außer Wirksamkeit gesetzte provisorische Verordnung vom 18. Mai 1848 gegen den Mißbrauch der Presse enthält, mit den Vorschriften des gedachten Patentes in Einklang zu bringen.

Bei dieser Revision erschien es zweckmäßig, die Verordnung vom 18. Mai 1848 über das Verfahren in Presssachen mit Hinblick auf die, nicht mehr in zu weiter Ferne stehende allgemeine Einführung des öffentlichen Strafverfahrens auch in andern Punkten zu modificiren, und dadurch einerseits den im Laufe der bisherigen Anordnung zum Vorschein gekommenen Mängeln abzuhelfen, andererseits hinsichtlich wesentlicher Bestimmungen eine größere Klarheit und Vollständigkeit zu erzielen.

Der treuehorsaamste Ministerrath ist hiebei vorzüglich darauf bedacht gewesen, die Grundsätze des öffentlichen und mündlichen Anklageverfahrens vor Geschworenen mit größerer Consequenz zur Geltung zu bringen, durch Vereinfachung und Beschleunigung der Procedure den Strafgesetzen eine größere Wirksamkeit zu verschaffen, und sowohl im Allgemeinen, als insbesondere hinsichtlich der Rechtsmittel den Kläger mit dem Angeklagten völlig gleichzustellen.

Die wesentlicheren Modificationen, deren die Verordnung vom 18. Mai 1848 über das Verfahren in Presssachen unterzogen wurde, bestehen darin, daß die Gerichtsbarkeit über die im §. 1 derselben bezeichneten Uebertretungen Richtern, und zwar denjenigen, welche über schwere Polizei-Uebertretungen zu erkennen haben, übertragen, die Competenz dieser Richter und der in den Fällen eines durch den Inhalt einer Druckschrift begangenen Mißbrauches einschreitenden Pressgerichte festgestellt, das Gericht der dem Principe des Anklageprozesses widerstehenden Verpflichtung in Folge einer Beschlagnahme auch ohne Klage das Strafverfahren einzuleiten, enthoben, die Einleitung eines Instructions-Verfahrens von dem Antrage des Klägers und der erkannten Nothwendigkeit abhängig gemacht, für das Instructions-Verfahren statt der unpassenden Hinweisung auf das alte Criminal-Untersuchungs-Verfahren eine entsprechendere Norm gegeben, die schnellere Einleitung der Hauptverhandlung gesichert, für die Beobachtung des gehörigen Anstandes bei den Gerichts-Sitzungen die geeignete Vorschrift gegeben, der Vereitlung der Verhandlung durch das Ausbleiben von Geschworenen, Zeugen oder Sachverständigen vorgebeugt, die Ausübung des Recursations-Rechtes, so wie der ganze Vorgang bei der Bildung des Schwurgerichtes und bei der öffentlichen Verhandlung genauer geregelt, die Zulässigkeit des Recurses im Zuge des Verfahrens näher bestimmt, dem Kläger der Recurs gegen die gerichtliche Verweigerung der Einleitung des Strafverfahrens einer Verhaftung oder Beschlagnahme eingeräumt, und der Strafantrag für alle Fälle dem Staatsanwalte, als dem Wächter des Gesetzes vorbehalten wurde.

Ueberdies wurden aus der Verordnung vom 18. Mai 1848 in die neue Vorschrift jene Bestimmungen nicht aufgenommen,

lání list porotnických, poněwadž o tom, po vydání zákona obecního, Waši Milosti k nejvyššímu schválení předložen bude zvláštní prozatímní zákon, kterýž již připrawen jest.

Podle toho předkládá wěrně nejposlušnější rada ministerská zde přiložený předpis o řízení w záležitostech výstupků tiskových, přitom nejponiženěji nawrhujíc, aby Waše Milost ráčila vydání předpisu toho schwáliti a patent, kterýž se w té příčině wydati má, nejmilostiwěji we skutek uwesti.

We Widni dne 14. Března 1849.

Schwarzenberg m. p., Stadion m. p.,
Krauss m. p., Bach m. p., Cordon m. p.,
Bruck m. p., Thinnfeld m. p., Kulmer m. p.

Nato vyšlo toto nejvyšší rozhodnutí:

„Schwaluji, aby pro země korunní, pro kteréž wydán byl patent od 13. Března 1849 na zlé užitwání tisku, w působení wešel předpis, od Mé ministerské rady nawržený, o řízení w případech výstupků tiskových, zrušíc prozatímní nařízení od 18. Kwětna 1848 o řízení w záležitostech tisku, i dávám spolu platnost patentu o uwedení předpisu tohoto.“

W Holomauci, dne 14. Března 1849.

František Josef m. p.

welche die Bildung der Geschwornenlisten betreffen, da hierüber nach Erlassung des Gemeindegesetzes ein besonderes provisorisches Gesetz, welches bereits vorbereitet ist, Euerer Majestät zur Allerhöchsten Sanction vorgelegt werden wird.

Hiernach unterlegt der treuehorsaamste Ministerrath die anruhende Vorschrift über das Verfahren in Pressübertretungsfällen mit dem allerunterthänigsten Antrage, Euerer Majestät wollen die Erlassung dieser Vorschrift zu genehmigen und das hierüber zu erlassende Patent Allergnädigst zu vollziehen geruhen.

Wien am 14. März 1849.

Schwarzenberg m. p., Stadion m. p.,
Krauß m. p., Bach m. p., Gordon m. p.,
Bruck m. p., Thinnfeld m. p., Kulmer m. p.

Hierüber erfolgte die nachstehende Allerhöchste Entschlie-
ßung:

„Ich genehmige, daß für die Kronländer, für welche das Patent vom 13. März 1849 gegen den Mißbrauch der Presse erlassen wurde, die von Meinem Ministerrathe beantragte Vorschrift über das Verfahren in Pressübertretungsfällen unter Aufhebung der provisorischen Verordnung vom 18. Mai 1848 über das Verfahren in Presssachen in Wirksamkeit gesetzt werde, und vollziehe unter Einem das Patent über die Einführung dieser Vorschrift.“

Wien am 14. März 1849.

Franz Joseph m. p.

