

AUTHORITATE ET CONSENSU

NOBILIVM, STRENVORVM, MAGNIFICORVM, AC CLARISSIMORVM VIRORVM, SPECTABILIS Domini inclytæ Facultatis Iuridicæ Decani, & cæterorum Dominorum Seniorum Sac: Rom: Cæs: Regiæq; Majest: Vngariæ & Bohemiæ &c. Consiliariorum, ad eòq; totius amplissimi I. C. Collegij, Antiquissimi Archigymnasij Viennensis subsequentes Theses ex assignato sibi c. Delictum personæ, de Reg: Iuris in 6. vnà cum Q. Ciuili pro primo in V. I. gradu consequendo publicè propugnabit.

CASPARVS RICHTER PATSCHOVIENSIS SILESIVS ꝑ. V. STUDIOSVS.

Delictum personæ non debet in detrimentum Ecclesiæ redundare.

Delicta enim suos tenent authores, nec quisquam alterius odio prægrauandus.

Hinc Prælati si crimen læsæ maiestatis committat, si rem alienam spoliet, si dolo malo desinat possidere, sibi non Ecclesiæ nocet.

Quod adeò obtinet, ut ei etiam non obstante juramento & propria allegando turpitudinem, rem à se malè alienatam vindicare liceat.

Si tamen Prælati patrimonium raptoris vel hæretici intra annū non vendicet, hæreditatem vel legatum Ecclesiæ relictum repudiet, aut præscriptione rem eius auferri passus sit, eidem nocere potest.

Nam hoc casu sicut Seruus Domino & debitor creditori, ita Prælati Ecclesiæ non tam nocere, quàm non prodesse dicitur: & ideo ad id tantum, quod illius interest, tenetur.

QVÆSTIO CIVILIS,

Desumpta ex l. 3. ff. d. interd. & releg. & c. i. in feud. si Vasallus feudo priu.

V. Delictum patris vel agnati noceat filiis vel agnatis in feudo?

Disputabuntur in ꝑ. C. Collegio 30. August. hora 1. pomeridiana.