

Wiener Stadt-Bibliothek.

6497

B

Ms. 23113

BANDINI VIRI

DOCTISSIMI SENTENTIARVM THEOLOGICA

rum libri quattuor quam diligentissime castigati, Per

Reuerendum in Christo patrem, Dominum

Benedictum Chelidoniū Abbatem ad

Scottos Viennæ Vatem ex

cellentissimū, an

tea nunq̃ im

pres

si.

LIBER LOQVITVR.

Si non magnificos titulos nomenq; superbum

Perfero, nec fastis pellibus intumeo,

Non ride ex alto me censor protinus audax,

Non minus iccirco ponderis intus adest

Sacra fero, sacra cuncta fero quæ continet æther

Quæq; sacer Christi sacra minister habet.

Lodouicus Restio Vordinganus F.

BANDINI VIRI

DOCTISSIMI SENTENTiarum THEOLOGICARUM

etiam hinc quatuor quadragesimalibus colliguntur. Per

Reverendum in Christo patrem, Dominum

Benedictum Christodolum Apparem

Scotus Vicarius Vices

cellensium, an

tes hunc in

pro

in

LITER. LOCUTIV.

Si non magis hinc in hunc modum: super

Per hunc actum hinc in hunc modum

Per hunc actum hinc in hunc modum

Per hunc actum hinc in hunc modum

Per hunc actum hinc in hunc modum

Per hunc actum hinc in hunc modum

Per hunc actum hinc in hunc modum

J.N. 23/13

Prologus.

INVICTISSIMO atq; Magnanimo Imperatori Maximiliano Cæsari
Augusto, Benedictus Chelidonius Abbas Viennæ ad
Scotos obsecundator indefessus felicitatem
optat.

REbus publicis ut saluæ consistere possint sapientiæ dedi-
tos oportere præesse Platonis est sententia, Maximilia-
ne, Cæsar piissime. Quod q̄ uerum sit & q̄ utile, ut græcas
omittamus & latinas, Barbaroꝝ quoq; indicant historia. Sapiens
autem animus qui dux atq; imperator uitæ mortaliū est, is mihi
demū uidetur si religiosus est, Inde fit ut sapientia quā Græci Phi-
losophiā uocant, quæ Seneca teste format animū, uitamq; dispo-
nit, & actionū nostrarum rectrix, agenda & omittenda demonstrat,
cū sit nō modo humanarum, uerū etiā diuinarum rerum cognitio,
indissolubilem cū religione germanitatem habeat. Ea quisquis im-
butus est, recte uiuit, agitq; feliciter. Huic fortuna omnis despicit,
cælumq; ipsum militat, Cui si rerum summā gerendā deferas, pul-
cherrimū cernere est imperiū. Quod prisci Romani non nescientes
imperiale fastigium pontifica dignitate frequenter adcumularunt.
Eaq; Augusta Maiestas sacra quoq; in hunc usq; diem dicitur. Qua
quidem sanctitudinis respectiōe ueteres, apud quos, præter ea quæ
publice administrabant, contra hostem quoq; nihil inauspicato fe-
liciter, ut eoz ferebat opinio/gerebatur, tantum Romanā Remp.
creuisse autumabāt, quantam fuisse nouimus. Quoꝝ nihilominus
nō sacra, imo execranda erat religio, stultaq; sapientia, & prophā-
na superstitio. Nos itaq; qui non Ethnica, sed orthodoxa pietate
sumus instituti, & nō Martem, sed Christum fortunis nostris inuo-
camus, cum ea tuis euenisse constet temporibus, quæ nullis prioribus
uisa sunt sæculis, & omnis admirabit posteritas, utpote publi-
cis cōmoditatibus præsentissima, & prope nisi oculis cernerentur
incredibilia, cur non tuis quoq; sacratissimis adscribēda sunt auspi-
ciis. Transeo noua quæ hostes tui pluries experti sunt, disciplina
militaris instituta, quibus tibi ab adolescentia in senectutē usq; con-
tumax eoz semper est debellata supbia, ut infiniti tui testantur tri-
umphī. Quos Ioānes Stabius Maiestatis tuæ Historicus ea in gran-
dem quē triumphalem nuncupat/arcū collegit. Cuius nos cōmen-
tariū ex Germano in Latinū iussu tuo uertimus. Taceo nouas atq;
stupendas quarū tonitru fulmineq; uel Alpes contremiscāt & cor-
ruant, & quibus ualeat obfistere nihil, per te diuina in omnibus præ-
ditum industria, inuentas ad prælia machinas. Pacis interea, cuius

Prologus.

gratia bella omnia tibi sunt suscepta, quantū fuerit studiū inde potest colligi, & tantos reges, totq; in tua fœdera tuasq; affinitates magno ingenii tui artificio principes, & præcipue nuper Viennæ pduxisti. Tot etenim summates purpuratos atq; torquatos, ex toto orbe Romano abs te accitos tunc eo confluisse conspeximus, qd nusq; ulla cōmemorat ætas cōuenisse. Quē præclarissimū æternaq; memoria celebrandū conuentū duobus libris, uersibus heroicis perscripsimus, inq; sacratissimas tuas manus obtulimus. Hæc inquam taceo, atq; consulto quidē, quod nō modo meas uires, immo & sese ipsa superent. Propter quæ etiā, in te Vergilianū illud, quo principem optimū idem Poeta complexus est / cōpleri uideo.

Tu regere imperio populos Romane memento

Hæ tibi erunt artes, paciꝑ imponere morem,

Parcere subiectis & debellare superbos.

Ad unū quod principū ab origine mūdi omniū fata superet ueniā. Nouimus Bacchū & Herculē remotissimas in sua imperia coegisse gentes. Pompeiū item atq; Iulium multosq; Romanorū principum alios, nationes deuicisse q̃ plurimas, at nobis haud incognitas tamen, latinoq; adiecisse imperio. Te autē ferme nascente, atq; subinde parēte tuo fortissimo imperatore, posteaq; te fortissime imperante, alius nobis terrarū orbis, aliāq; nullis antea sæculis cognita, ac ne somniata quidem gentes, Hispanis, & unde tibi maternū genus est Lusitanis p̃cipue nauali ac p̃pe infana (si dicere liceat) indagatione tropicos ambos, & extremū qui Antipodū est perlagum superantibus Christiano accessere imperio. Quibus etiam temporibus nouū quoddā Palladi uel ipsi, ut opinor, eo usq; ignotum scribendi genus quod Calcographiā uocamus in lucē prodit. Cuius occasione præclarissima illa nunc late proueniunt ingenia, crescunt literæ, & ad Philadelphicā quoq; æmulationē complent passim bibliothecæ. Quæ singula pluraq; multo alia tuo fato, tuisq; iure auspiciis adscribenda, qui digne memorare uelit, æstiuum diem, centumq; linguas & ferream quærat uocem. Non minus tui generis quod antiquissimū est, & a Chamo descēdere legimus, amplissimā claritudinem, in nepotes usq; tuos, quibus nunc mundus uniuersus nil preciosius habet, & stemmata qui regia, carptim dum taxat dicere tentet, nō tantum de exordio quantum de inueniendo fine sollicitus sit. Inq; auxilium uocet Calliopen, & ipsum quem nihil historiarum latet Apollinē suasq; nihilominus incassum nites rideat uires. Omittamus tuæ stirpis reliquos maximis ubiq; lau-

Prologus.

dibus decantatos. Carolum specimen tibi simillimū, Tyrannorum fulmen, & occidentis nunc, moxq; te satagente orientis Regē quē catholicum uocare iustū est, potentissimū gloriæ tuæ permaximū quis mortaliū esse nesciat incrementū? quis dignis prosequat laudibus? Quo Ferdinandus natus minor, par indole, natus & idem in sceptris, germano q̄ dignissimus noscitur, Tuarū uterq; uirtutū egregius æmulator, Christianis oībus, alter quā de se optimā præbet, spe, alter etiā re ipsa, immensum suscitatur gaudiū. Ob eas itaq; plurimasq; alias, maximasq; tibi utpote singulariter diuo principi cœlitus concessas gloriæ dotes, & in primis ob religionis Christianæ, quem sedulo iuuas ac fortissime defendis cultum, Bandinus noster Medlici pridem inter alia quæ ibidē q̄ plurima sunt, uetustissima inuentus uolumina, & a. D. Sigismundo uiro moribus egregiis & studiis optimis ad prime ornatissimo, artiūq; quas liberales appellamus magistro, eiusdem Monasterii Abbate peruigili, productus in lucem, sese ad manū me ducente latissimus offert, tuisq; p̄ longæuo carcere tandem sit liberatus felicibus adscribit auspiciis. Felicibus inquā, quippe cui iuste pieq; uiuere, ex consuetudine puero assumpta, in naturam uersum est. Quo nūc nemo fortior prudentiorq; nemo cautior, integrior & sanctior, nemo in uictos clementior, & literarum quas optime calles inuenitur amantior. Illum sacratissime Cæsar fauore tuo dignare, paruū quidem pondere, sed religionis nostræ sanctis refertum dogmatis. Vnde, ut mea multorumq; aliorū nō imperitorū fert opinio Petrus ille Longobardus grande suū atq; quadripartitum uolumen propagasse uidetur. Similiter & nos, quibus tanto obsecundare principi decus existimatur pulcherrimū, tantoq; te frui Patrono tutissimū ducit præsidium, tue Maiestatis obsecutores paratissimos, tuosq; quos optimos semper habes in clientum numero conscribi dignare.

Prologus.

REVERENDO Patri ac domino. D. Sigismundo Abbati in
Medlico, uiro & literis & religione ornatissimo per
grata sibi familiaritate deuincto, plurimumq; ob
seruando. F. Benedictus Chelidonius Vien
nae ad Scotos Abbas. S. D.

DE litteraria disceptatione, quæ nuper Viennæ inter. D. Io
annem Eckiũ sacræ theologiæ Doctorem, facultatisq; ei
usdem Doctores Viennenses, maxima in litterarum frequen
tia facta est, dum inter prandendũ nuper abs te Sigismũde Abba di
gnissime, nonnullisq; aliis bonarum litterarũ p̄fessoribus more ti
bi solito cõferret, ipseq; ut sepius alias fm̄ priscã q̄ mihi tua cũ pa
ternitate iam pridem fuerat consuetudinẽ inuitatus considerẽ, per
D. Eckii mentionẽ, ad bibliothecã tuã, quã nouã construxisti, per
uētustis manuq; scriptis codicibus plenam digressi sumus memo
riã. Quorũ ex numero. P. tua reuerenda librũ quendã æui planũ, cui
titulus erat (Liber sententiarũ Magistri Bandini) paucos ante dies
inditio. D. Eckii repertum, protulit. Quẽ cum publicatũ dignum,
una cuncti sententia iudicasset, abs te Pater optime, q̄ domesti
cis tunc curis omnino fores obnoxius, eiusdẽ reuidentĩ, & quo ma
xime indigebat, castigandi prouincia mihi tunc forte minus nego
tioso demandata est. Quam ego, utpote. P. tuã multa pro beneuo
lentia, multisq; pro beneficiis plurimum debens, audacia magis q̄
fretus peritia, assumpto mecũ in eam operã Martino Milio regu
lari canonico, & nostri monasterii tunc Plebano uiro in omnẽ rem li
terariã abunde expedito, promptus obii, & eo quo Petrus Longo
bardus modo, quantũ licuit distinxĩ, & a mendis, quibus plenior q̄
Leopardus maculis erat uindicauĩ, Authoritatũ deniq; loca pla
raq; adnotaui. Inter legendũ igitur comperi certissime Petrũ eun
dem, suis in quatuor libris, nostro per ordinẽ usum Bádino. Petrus
nanq; in suo qui de sacramentis est quarto libro, de Confirmatiõe
quanq; parum, nõnihil tamẽ disputat. Quem si Bandinus (ut a non
nullis putatum est) abbreviasset, de sacramento eodem, utpote re
ad propositum necessaria, nõ omnino, quẽadmodũ fecit tacuisset.
Sententiã nostrã. D. Eckius in libro de sua Viennæ habita disputa
tione, ad stipulari uidetur, cuius uerba inferius subiungã. Simile de
Gratiano quoq; (ut ueritatem exemplo adstruã) amboꝝ tamẽ sal
ua reuerentia, nuper comperi. Nam Ioannes Hesus Reuerendissi
mi Præfulis Vratislauensis, & Caroli ducis Silesiæ familiaris gra

Prologus.

rissimus, uirque doctissimus, conterraneus meus, ex Georgio quodam de Spalato æque doctissimo Saxonie ducis a secretis sese audiuisse mihi assererat Librum Isidori Hispalensis, synodales constitutiones & patrum sententias continentem, in monasterio quodam Turingie, quod uallis sancti Georgii uocatur, teneri. Vnde Gratianus ille quisquis fuit maximam partem in suum decretum congesserit. Bandinus cuius, & fortunæ cuius, homo fuerit, cum diu multumque in historiis quoque doctissimorum uiroque Georgii Collimitii Medicinæ atque Astronomiæ Doct. Sebastianique Vunderlii. LL. Licentiati, Magistrorumque Ambrosii Salzer, Andreæque de Mergetem, nec non Ioannis Eckii per epistolam, usu inuestigassem, de uiro longæua gloria digno nihil depræhendimus. Et nisi hoc ingenii sui monumentum post se reliquisset, omnino forsan æterna sepultus obliuione lateret. Volumine itaque, quandoquidē de authore nihil certi habemus, contenti sumus. Quod modo Calcographis subiaceret, in lucem (ut iussisti) quod otiissime proditurum. Vale Abba litterarum amator notissime. Datum Viennæ ad Scotos prima die Iulii. 1518.

D. Ioannes Eckius sacre Theologiæ Doctor clarissimus
in suo libro quæ de sua disputatione Viennæ habita
edidit, de Magistro Bandino quid sentiat, Lector aduerte. Cuius hæc sunt
uerba.

AD Medicum uenimus/insigne Diui Benedicti monasterium/ubi dum in hospitio itineris comites, corpora & equos curarent, ego pro meo in bonas litteras amore, monasterium conscendi, supellectilem chartaceam uisurus. Vbi codices reperi plurimos. At imprimis mirifice oblectabar in Magistri Bandini summa theologica. Quædum diligentius lectitasset, comperi (dempta stili elegantia) nihil eum, aut per parum a Petro Longobardo Sententiarum magistro differre, ita singulas Sententias/eo etiam ordine, quo Magister doctissime prosequitur. Contuli enim conferstam librum libro, non uno in loco. Vt mihi dubitatio suborta sit non modica, quis ex eis cuculus fuerit, alienum sibi supponens partum. Petrus enim a tot seculis receptus est pro certo authore & primario huius summa. At contra, peruetustus est Bandini codex, in antiquissimo monasterio, tali formula concinatus, ut quis facilius aliquid addiderit quam detraxerit.

Hæc Eckius.

**Martini Mylhii Carmen
Extemporarium.**

Contulit hoc solers rebus Natura beatis,
Abdita sint, multo & parta sudore ualent,
Hoc facile inuenies Onycham si pendis & aurum
At mage diuinum numen adire uolens,
Hinc modo consurgit lucem uisurus & auram
Bandinus magni Cæsaris auspicio,
Aurea qui defert breuiori dogmata cursu,
Aethereasq; docet gnauiter ire uias,
Quæ nimis obsunt.

μη δὲν ἀγαν.

**Huldrichi Fabri Rheti Tetrastichon in
Bandini laudes.**

Suscipe Nectareum θεοφίῳ præbentia potum,
Heus bone quisquis ades scripta, legasq; precor.
Hic θεοδιδάκτος noster Bandinus in alta
Mente uolat, rimans sydera magna poli.

Venerabilis Magistri Bandini Sententiarum Theologicarum Liber primus.

Distinctio Prima.



IRCA res diuinas, studio sis cōpendiū aliquod in eadē re, cōlesti fauore, tradere cupiētes, admonemur q̄primū duo esse/ in qbus p̄cipue doctrīna dei uersat̄, Res scilicet & signa (ut Augustinus ait.) Oīs doctrīna uel rerum est/ uel signorū. Dicunt̄ aut̄ res, quē ad aliquid significandū nō adhibent̄. Signa uero quorū usus in significādo est/ uelut utriusq̄ legis sacramēta. De his duobus Deo scientiarū ferēte opem agere instituiamus. Ac primū de re, Augustinus ait, Rerū. Alię sunt quibus fruendū est. Alię qbus utendum est. Alię quę fruunt̄, & utuntur. Deniq̄ quibus fruendū est/ beatificamur. Illę aut̄ sūt/ Pater, & filius/ & spūs sanctus. Eadē tamē trinitas, quādā summa res est. Est aut̄ frui/ amore inherere alicui rei p̄pter seipsam, Qd̄ trinitati dumtaxat cōuenire dinoscit̄. Res uero quibus utendum est. Sūt quibus adminiculamur, ut rebus beatificātibus inhereamus. Quę sunt mūdus, & in eo creata, quibus utendum est, ut in eo inuisibilia dei, per ea quę facta sunt, intellecta conspiciant̄. i. ut de tēporalibus æterna capiant̄. Est enim uti: id quod in usum uenerit/ referre ad hoc obtinendū quo fruendum est. Deniq̄ res/ quę fruuntur & utuntur, sancti angeli sunt, & nos quasi inter utraq̄ mediū constituti.

¶ Vtrum hominibus sit inuicem fruendum.

¶ Sed querit̄ utrū homines se inuicē frui debeāt? Ad quod Augustinus ita respōdet. Si p̄pter se homo diligēdus est, fruimur eo, si p̄pter aliud, utimur eo. Ideo aut̄ uidet̄ homo p̄pter se diligēdus, quia in eo quod p̄pter se diligit̄, quo solo fruimur, uita beata constituit̄. Cuius etiā spes hoc tpe nos consolāt̄. In hoīe aut̄ spes ponēda nō est. Ergo homine fruendū non est, nec seipso etiā. ¶ Sed obicit̄, q̄ ap̄lus ad Romanos ait. Si uobis primū ex parte fructus fuero, sane subaudiēdum est in dño. Vt idē ad Philemonē dicit. Ita frater, te fruar in dño. Deniq̄ cū hoīe in deo frueris, deo potius q̄ hoīe frueris, ut Aug. ait.

¶ Vtrum Deus fruatur nobis.

¶ Item querit̄, utrum deus fruatur nobis. Quod negat Augustinus. Quia bono nostro nō eget. Ait em̄ p̄pheta. Bonorū meorū nō eges. Nō em̄ frui nobis/ sed utitur, Alioqui/ si nec etiā utit̄, quo modo nos diligit non inuenio. Nos quoq̄ inuicē nobis utimur, sed aliter & aliter. Ille em̄ utitur nobis/ miserendo/ ut se perfruamur. Nos uero inui-

De doctrina christiana l. 1. ca. 2.

L. 1. de doctr. christiana. c. 3.

Quid sit frui
Quibus fruendum.
Quibus utendum.

Quid sit uti.

De doctrina Christiana

Obiectio.
Solutio.

Li. 1. de doctr. christ. ca. 33.

De doctrina Christi. li. 1. ca. 31.

Libri primi

cem utimur cooperando ut illo perfruamur.

¶ Vtrum uirtutibus sit fruendum.

De trini. lib.
13. ca. 8.

Oppositio

Solutio.

¶ Nec etiā uirtutibus fruendū est. Quia quo fruimur ppter se tantū (ut dictū est) amamus. Virtutes autē ppter beatitudinē, nō ppter se amamus. Vnde Augustin⁹. Virtutes forte quas ppter solā beatitudinē amamus, sic psuadere nobis audent, ut ipsas beatitudinē nō amem⁹. Quod si faciūt, etiā ipsas utiq; amare desistimus, quādo illā, propter quā solā istas amauimus, nō amam⁹. At huic obicit quod ait Ambrosius in eplā ad Galathas. Hæc scilicet opera nō nominat a plus uirtutes, sed fructus, q; ppter se petenda sunt. Quod si est. Ergo ppter se amāda sunt, nō propter solā beatitudinē. ¶ Porro sciendū est, Virtutes nō ppter se esse amādas, q; possessores suos, pie ac sancte delectāt, nec in aliquo cōtristant. Verū q; p eas, sicut quibusdā amminiculis/ulterius pcedendū est/appetēdo quiddā, in quo solo cōsecuto, finis gaudii & delectatiōis, qd' est beatū esse, proponat. Hoc esse autē est summū bonū, & incōmutabile bonū, deus trinitas. Ac per hoc uirtutes ppter solā beatitudinē amādas, dictū est. Utendū ergo uirtutibus est, & per eas, non eis, summo bono est fruendū. Sic de uolūtate cūctisq; potētis animæ dicimus. Ita est distinctio rerū ut ptaxatū est. Primū igitur, ipso de quo loquimur adiuuāte, de illis quibus fruendum est agamus, scilicet de sancta atq; indiuidua trinitate.

Distinctio Secunda.

¶ De fide Trinitatis.

Li. 1. de tri.
ca. 7.



De tri. lib. 1.

Augu. li. de
trini. ca. 4.

De fide ad
Petrū ca. 1.

¶ Oc itaq; uera ac pia fide tenendū est (ut Augustinus ait) Qd' trinitas est unus, & solus uerus deus, scilicet pater, & filius, & spūs sanctus. Hæc trinitas unius, eiusdēq; substātiæ uel essentiæ dicitur creditur/intelligitur, quæ summū bonū est. De hac excellentissima re agamus cū modestia & timore attētissimis etiā auribus, atq; deuotis audiamus. Quia nec periculosius alicubi errat, nec laboriosius aliquid querit, nec fructuosius aliqd inuenit. Quisq; deniq; in hac re studeat Augustinū imitari de se ipso dicentem. Non pigebis me sicubi hesito querere, nec pigebis sicubi erro discere.

¶ Quæ fuerit intentio scribentū de Trinitate.

¶ Inde sciendū est. Omnes in hac re catholicos tractatores intēdisse docere secundū scripturas, quod pater & filius & spūs sanctus unius substātiæ sint, & inseparabili æqualitate unus deus. Ut doceat unitas esse in essentia, & pluralitas in psonis. Ideoq; nō credant plures esse dii, sed unus deus. Teneamus igit patrē & filiū & spūm sc̄m (ut Augustinus ait) unū esse naturaliter deū, nec tñ ipsum patrē esse, q; filius est.

nec filiū ipm esse q pater est, nec spm scdm ipm esse q pr est aut filius.

¶ Quo ordine sit de Trinitate agendū.

¶ Præterea (ut Augustinus ait.) Hoc modo in hac re agendū est, ut primū per scripturas, si fides se ita habeat monstre. Deinde aduersus garrulos/ratōibus catholicis/cōgruisq; similitudinibus pro asserēda fide defendendaq; eatur ut eorū scrutiniis satis faciēdo. Modestos plenius instruamus. Illi aut si quod q̄runt, inuenire nequeūt, de se ipsis potius q̄ de ipa ueritate, ac nra diffinitioe uel disertioe cōquerant.

¶ Testimonia ueteris testamēti de diuina vnitate ac trinitate.

¶ In mediū itaq; ueteris ac noui testamēti auctoritates pferamus, quibus unitatis ac trinitatis ueritas demonstre. Ac primū ipsa legis occurrant exordia. Moyses ergo ait. Audi israel/dñs deus tuus, deus unus est. Item. Ego sum dñs deus tuus qui eduxi te de terra ægypti. Ecce hic asserit unitas diuinæ naturæ. Deus enī & dñs (ut ait Ambrosius) nō sūnt naturę & potestatis. Item alibi. Ego sum qui sum, & qui est misit me ad uos. Dicēs/ego sum, nō nos sumus, & q est, nō qui sumus, aptissime unitatē diuinæ substātię declarat. Personarū quoq; pluralitatē & naturæ unitatem simul domin⁹ ostēdit dicēs. Faciamus hominē ad imaginē & similitudinē nostrā. Cū em̄ (ut August. ait) dicit: faciamus/ & nostrā, ostēdit eundē deū nō unā, sed plures esse psonas. Dicens uero ad imaginē: unā ostēdit esse naturā, ad cuius imaginē fieret hō. Item cum scriptū sit. In principio creauit deus cœlū & terrā. Sciendū est quod Hēbraica ueritas habet Heloym, ubi deus scribit. quod est plurale huius singularis hel, & interpretat̄ dii uel iudices. Quod ergo heloym/nō hel/dixit Moyses/ psonarū pluralitatē indicauit. Ad quā etiā illud refertur. Eritis sicut dii, pro quo hebræus rursus habet heloym/ quasi dicat. Eritis sicut diuinæ personæ. Deniq; maximus pphetarū Dauid, sup senes intelligēs naturæ diuinæ unitatē testatur/ubi ait. Dñs nomē est illi, nō domini. Distinctionē quoq; personarū insinuat dicēs. Verbo dñi cœli firmati sunt. Bñdicat nos deus/deus noster/benedicat nos deus, & metuāt eum oēs fines terre. Trina enī cōfessio dei, trinitatē expmit personarū, dum uero subiūgit/eū/essentiæ aperit unitatē. Item Esaias dicit. Seraphin clamare, sanctus s.s. domin⁹ deus. Ter autē dicēdo sanctus:trinitatē, domin⁹ deus subiiciendo/unitatem aperte distinguit.

¶ Testimonia de duabus personis.

¶ Cæterū Dauid ex psona filii/diuinā generationē ostēdit/ibi. Dixit dñs ad me, filius meus es tu, ego h.g.te. De hac Esaias ait. Generationē eius quis enarrabit? De hac generatiōe Clemens in prima epla

De trini. li. 1
ca. 2.

Deut. 6.
Exodi. 20.
Lib. 1 de tri.
Exodi. 3.

Genesis. 1.

Genesis. 1.

Genesis. 3.

ps. 118.
ps. 32.
ps. 66.

Esai. 6.

ps. 2.
Esai. 55.

sua/Iacobo Epō scribit dicens. Hanc secretā originē, cū pprio filio, nouit ipse solus qui genuit. Nec a nobis deus discutiēdus est, sed credēdus, qui in nobis ipsis nescimus, quod sapimus, scilicet quomodo sapiētia/ingeniū/aut intellectus/consiliū/aut mens nostra generet uerbū, Sufficit ergo nosse, quia lux genuit splendorē, sicut ait pphe-
 Psal. 109. ta. In splēdoribus sanctoꝝ ex utero ante Luciferū genui te. Et alibi.
 Psal. 109. Hic deus noster & nō reputabit alter ad eū. In sapiētia quoq; de ipsa
 Eccli. 24. dicif. Ante q̄ terra fieret ego iam cōcepta eram. Nec dū fontes mōtes
 Eccli. 24. aut colles & ego parturiebar. Item. Ego ex ore altissimi prodiui pri-
 mogenita ante omnē creaturā. Ecce aperte de aeterna genitura testi-
 monia. Micheas uero utriusq; generatōis uerbi, tpalis scilicet & eter-
 Michea. 5. nā testimoniū dicit sic. Et tu Bethleem effrata paruulus es in milibus
 iuda, ex te egrediet̄ qui sit dominator in israel, & egressus eius ab
 initio a diebus aeternitatis.

☞ Testimonia de spiritu sancto.

Genes. 1. ☞ De spiritu scō etiā specialiter scriptura ita testat̄ in Genesi. Spi-
 Psal. 138. ritus dñi ferebat̄ sup aquas. Et David. Quo ibo a spū tuo? Et in sapia
 Sapiētiā. 1. Spūscūs disciplinā effugiet fictū. Et Esaias. Spūs dñi sup me. &c.
 Esaiā. 61.

☞ Testimonia noui testamēti.

Abacuc. 5. ☞ Vt aut̄ in medio duum animalīū ueritas cognoscat̄, & forcipe sur-
 matur de altari calculus, quo ora fideiū tangañt, etiā noui testamēti
 de diuina trinitate, ac unitate testimonia ponam⁹. Magister itaq; ue-
 Math. ultio ritatis dicit. Ite baptizantes eos in nomīe patris & filii & spūscati.
 Ambro. li. 1 In noīe dicens, nō in noībus, ut ait Ambrosius. Vnitatē essentia, per
 de trini. nomina tria q̄ supponit, tres esse personas/ declarat. Itē, Ego & pa-
 Ambro. ibi. ter unū sumus. Vnū dixit (ait Ambrosius) ne fiat discretio naturē uel
 potestatis. Addit sumus, ut patrē filiūq; cognoscas. Ioānes etiā ait.
 Ioannis. 1. In p̄ncipio erat uerbū, & uerbū erat apud deū, & deus erat uerbum.
 Aperte ostendēs filiū eternaliter esse apud patrē, ut alius apud aliū.
 1. Ioannis. 5. Item alibi. Tres sunt qui testimoniū perhibēt in cōlo. Pater/ uerbū/
 & spūscatus. Et hi tres unum sunt. Apostolus quoq; trinitatē uni-
 tatemq; distinguit/ ibi. Ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia.
 Roma. 11. Ex ipso (ut Augustinus ait.) dicit ppter patrem, per ipsum, propter
 Aug. in. 2. li. filiū, in ipso, propter spiritū sanctū. Hāc est trinitas. Per hoc uero,
 de trini. c. 6. q̄ non ait, ipsis gloria, sed ipsi, hanc trinitatem, unum deum esse o-
 stendit. Sane quia singulæ pene syllabæ noui testamēti, hoc concor-
 diter insinuant, testimonia deinceps inducere obmittentes, rationi-
 bus, congruisq; similitudinibus prout infirmitas nostra ualet ita esse
 ostendamus.

C Distinctio Tertia.

C Quomodo per creaturam potuit cognosci Creator.

Inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur a creatura mundi. Hoc est homo: qui (dicente aplo) duobus iuua-

Roma. 1.

batur, deum inuisibilem cognoscere, natura scilicet rationali, & operibus exterioribus, in quibus artificis aliquatenus relucet indicium.

C Primus modus, quomodo potuit cognosci deus.

Ait enim Ambrosius, ut deus qui natura inuisibilis est, etiam a uisibilibus posset sciri: opus fecit, quod opifice sua uisibilitate manifestauit. Quod ab homine fieri impossibile est, uel ab aliqua creatura. Constat igitur super omnem creaturam illum esse, qui eam fecit, ac per hoc illum esse Deum humana mens cognoscere potuit.

Ambrosius.

C Secundus modus, quomodo cognosci deus potuit.

Quem etiam cognouerunt philosophi omnia fecisse, & a nullo factum fuisse. Videbatur enim omnem substantiam corpus aut spiritum: & hoc melius illo sed ualde meliorem qui utriusque conditor est. Illum igitur principium rerum esse rectissime crediderunt: quod factus non esset, & ex quo cuncta facta essent.

Aug. de ciuitate. li. 8.

C Tertius modus, quomodo cognosci Deus potuit.

Quod uero ueritas Dei per ea que facta sunt cognosci pluribus modis. Pluraliter inuisibilia dei dicit apostolus: cum simplex tantum essentia sit, & una. Ex perpetuitate namque creaturarum, æternus. Et ex magnitudine, omnipotens. Ex dispositione, sapiens. Ex gubernatione, bonus, intelligentia conditor Deus. Igitur per hæc omnia deitatis unitatem cognoscere potuit homo.

Roma. 1.

C Quomodo per creaturas trinitas intelligi potuit.

Trininitas etiam indicium uel uestigium haberi potuit, per ea que facta sunt. Ait enim Augustinus. Hæc que arte diuina facta sunt: in se etiam quandam unitatem ostendunt, & specie & ordine. Quodque enim creator, & unum aliquod est, & aliqua specie format, & aliquem ordinem petit, aut tenet. Ecce tale uestigium ineffabilis trinitatis apparet in creaturis. In ea namque summa origo, uel omnium rerum unitas, est Pater. Omnium rerum & perfectissima pulchritudo, Filius. Et beatissima delectatio, Spiritus sanctus. Sic igitur per ea que facta sunt in fide inuisibilium adiunamur.

De tri. lib. 6. ca. 4.

Ex Aug. in libr. de uera religione.

C Quomodo in anima sit imago Trinitatis.

In mente denique humana (quod diuinitatis est imago) plenius hæc intelligi poterunt. Si enim (ut Augustinus ait) amissa dei participatio deformis sit mens humana, imago autem Dei eo ipso permanet, quo capax eius est, eiusque particeps esse potest. Qui meminit sui, intelligit se, diligit se, hic discernimus trinitatem non dum Deum, sed imaginem dei inue-

Aug. 14. lib. de tri. c. 8.

Trium ostendit esse in anima quod relationum dicuntur & æqualia sunt.

De trini. li.

10. ca. 11.

Ibidé.

nimus, scilicet/memoriā/intelligentiā/& uoluntatē. Hęc igit̃ & tria & unū sunt. Nec em̃ (ut Augustin⁹ ait) sunt tres uitæ, sed una. Quæ etiā relatiue dicunt̃ (ut Aug. ait.) Mens em̃ amare seipsam/uel meminisse nō potest, nisi se etiā nouerit. Nā quō amat/uel meminit/qđ nescit? Sic etiā de cæteris dicendū est. Mēs aut̃ ipsa uel uita ad se dr̃.

¶ Hic ostendit quomodo omnia capiantur a singulis.

¶ Proinde & æqualia sunt non solū singula singulis, sed & singula omnibus. Memini em̃ me memoriā habere/intelligentiā & uoluntatē. Intellego me, intelligere/uelle/& meminisse. Volo etiā me uelle/& meminisse & intelligere.

¶ Quomodo hæc tria dicantur unum.

De trini. li.

9. ca. 4.

¶ Sed quomodo hæc dicunt̃ una mens, cū potius mentis uires dicēda uideant̃? Ideo. s. q̃ in ipsa mēte substācialiter existūt. Vnde Augu. Admonemur hæc in anīo existere substācialiter, nō tanq̃ in subiecto, ut color in corpore. Quia & si relatiue dicunt̃ adinuicē, singula tamē substācialia, sunt in sua substātia. Miro itaq; modo, tria hæc inseparabilia sunt a semetipsis, & eorū singulū, & simul oīa, una substantia sunt, ut dictum est.

¶ De dissimilitudine creatæ & increatæ trinitatis.

¶ Cum autē per hæc appareat trinitas creata increatæ similis trinitati. In q̃ pluribus tamē indissimilis existit, quod facile ostendit̃ si aduertat̃. Ecce em̃ unus hō est, qui habet hæc tria. Nō aut̃ ipse est hæc tria, nec hæc tria sunt unus homo. Ibi uero unus deus est tres psonæ, & tres personæ unus deus. Item hic est tantū una psona, Ibi aut̃ tres personæ sunt, pater & filius & spūs sanctus. Deniq; , hic nullū horū triū est hō. Ibi uero quælibet personæ plenius & perfectius est deus. Multū igit̃ mens nostra distat a trinitate increata, q̃ imago dei est, (ut Augu. ait.) Nō ideo tantū, q̃ meminit sui/intelligit/ac diligit se q̃a potest & meminisse, & intelligere, & amare, illum a quo facta est. Per quod unitatē in trinitate, & trinitatē in unitate intelligere ualet. Intelligit em̃ unū tantū esse principiū rerum, q̃a si plura essent, uel oīa insufficiētia essent, uel cætera p̃ter unū supfluerent. Illud autem p̃ncipium, nō fatuū putauit, unde sapientiā ibi esse intellexit, quam cum diligit, etiā amorē ibi esse recta ratione dephendit. Pater ergo, quomodo mens nostra, deo sit similis, qualiter etiā per eam deitatis unitas atq; trinitas homini potuit innotescere.

De trini. li.

14. ca. 12.

¶ De unitate diuinæ Trinitatis.

De fide ad

Petrū ca. 1.

¶ Ergo s̃m p̃dictorū significationē, credamus patrē & filiū & sc̃m sp̃m unum esse in natura, & trinū in personis. Vt enī Augustinus ait. Vna est natura siue essentia patris/& f. & s. s. nō una psona. Si em̃ sic esset una persona, sicut est una substantia patris/& f. & s. s. ueraciter

trinitas nō dicere. Itē trinitas nō esset uera, si unus deus trinitas ipsa non esset. Si pater & f. & s. s. sicut sunt personae, proprietate ab invicem distincti, sic quoque fuissent naturarū diuersitate discreti. Teneamus igitur, quod in illa sancta trinitate, unus est pater, qui solus genuit filiū, & unus est filius, qui solus est de patre natus, & unus est spūs sanctus, qui solus ab utroque procedit. Quod totum non potest una persona, id est gignere se, & nasci de se, & procedere a se.

Distinctio Quarta.

De coparatione generationis ad terminum essentialē concretū qualis est hoc nomē Deus.

Ergo igitur hic quaestio. Vtrum se Deus genuerit. Constat quippe, quod deus genuit deū, quia pater genuit filiū, & uterque est deus. Ex hoc ita procedit. Si deus genuit deum, ergo aut se deū, uel aliū deum. Quod si aliū, nō est tamen unus deus. Si autē seipsum, ergo aliqua res seipsam genuit. Cui contradicit Augustinus inquit. Qui putant eius esse potētiā deū, ut seipsum genuerit, eo plus errant, quod nō solū deus, ita nō est, sed nec ulla creatura. Nulla est enim res, quae seipsam gignat. Videat tamen Augustinus sibi obuiare ubi dicit. Deus pater se alterū genuit, quod ita sane intelligitur. id est de se alterā genuit personā. uel genuit alterū. id est filium, qui hoc ipsum est quod ipse. Illationi autē praedictae scilicet. Si deus genuit deū, ergo uel se deum, uel alium. Ista similitudo obloquitur. Filius dei coepit esse persona hominis, ergo uel ea quae ipse est persona hominis, uel alia, quod utrumque cum sit absurdum, nequaquam est concedendum. Ita & de similibus est dicendum.

Vtrum Deus se genuerit.

Aug. .i. li. de trinit. ca. .i.

In epla ad Maximinū. Hic oppōit Bandinus praedicta Augustini. Rāder.

Eandem tamen quaestionē, aliis urgent uerbis. Deus pater genuit deum, ergo uel deū qui est deus pater, per quod uidetur seipsum genuisse, uel deū qui nō est deus pater, per quod uidetur aliū deum genuisse. Sed licet catholice hoc cōcedi possit, quia hoc oratio, deus pater, non solum substantiā dicit, sed personā est. Ad omnē tamen prinaatā euacuandā, illā propositionē. scilicet Deus pater genuit deū, quae nō est deus pater, ex ui relationis determinandā ad nonemur, ut scilicet, quae Relatū simpliciter ad deū, falsum inducat. Relatū uero ad deū genitū cōuenienter, uerum proponat. Est enim deus pater idem deus qui & genitus, non tamen deus pater est genitus deus, quia sic una persona esset alia, quod absit.

Aliter opponit.

Soluit.

Distinctio Quinta.

De Comparatione generationis ad terminū essentialē abstractum qui est essentia.

Consequenter quaeritur. An pater genuerit diuinā essentia, an ipsa filium, an essentia essentia, nec ne. Quod pater diuinā genuerit.

Quae res quid genuerit.

Aug. de fide
ad Petru.

essentiā genuerit. Videſ ex uerbis Augustini dicētis. Deus cum uerbū genuit, id qđ est ipse genuit. Itē deus pater qui uerissime se indicare animis cognituris, & uoluit & potuit, hoc ad seipm indicandū genuit, quod est ipse qđ genuit. Ipse aut nihil aliud est, qđ diuina essentia, Quare uideſ ipsam genuisse. Cæterū p̄dicta sic intelligēda dicimus. Pater, i. id quod est genuit filium, qui est id quod pater est, sed non is qui pater. Alius est enim pater, alius filius, sed non aliud.

¶ Qz pater diuinā essentiā nō genuerit, probat triplici ratione.

Prima ratio
Lib. 5. de tri.
Scđ'a ratio.

¶ Porro qđ pater diuinā essentiā nō genuit triplici ratione probat. Prima, Si eam genuit, sequit quod relatiue dicit ad eam. Quod si est, nō indicat hoc nomē diuina essentia substantiā. Ait em Augu. Quod relatiue dicit, substantiā nō indicat. Secūda qđ si ipse genuit eam, cū ipse sit diuina essentia, idem genuit seipm, quod esse nō potest ut p̄dictum est. Tertia, Quia si eā genuit, nō genitor geniti, sed genitū erit causa genitoris, ut sit, & deus sit, Quippe diuina essentia Deus pater, & est, & deus est.

Tertia ratio
Ablii casus.

¶ Diuina essentia nō genuit filium.

¶ Similiter dicendū est. Quod neqđ diuina essentia genuit filiū, qđ ad eū relatiue nō dicitur.

¶ Essentia nō genuit essentiam.

De tri. lib. 7.
ca. 1.
In lib. de fi-
de ad Petru

¶ Nec essentia genuit essentiā, p̄dicta scilicet ratioe, qđ idem nō generat seipsum. Verū ei quod dicimus, August. cōtraire uideſ. Dicit enī, Sicuti de essentia essentia, sic sapientia de sapientia, & alibi. Christū dei filiū uerū deum crede, ut diuinitatē eius de natura patris esse natā, nō dubites. Hæc aut, & si qua similia, sic intelligēda noueris, sicuti essentiā & est, i. sicuti filius essentia de patris essentia est, sic & filius sapiētia de patris sapiētia est. Quod aut sic sane exponit, ex uerbis conice Augustini dicētis. Ideo christus dicit uirtus, & sapiētia dei, quia de patre uirtute & sapiētia. Ipse quoqđ uirtus & sapiētia ē.

De tri. lib. 1.
ca. 3.

Obiicit.
De tri. lib. 4.

¶ Videſ etiā p̄dictis contrariū, quod Hilarius ait. Nihil (enī inqt) nisi natū habet filius. At filius habet etiā essentiā diuinā, tota em est in eo. Quare uideſ, & ipsa nata esse. Itē apertius dicit. Nō corporali insinuatione patrē in filio p̄dicamus, sed ex eo eiusdē generis, genitā naturam, naturaliter in se gignentē, habuisse naturā. Ecce his uerbis manifeste dicit, Dei naturā genitā, & genuisse. Sane ut idē dicit, Intelligētia dictoꝝ ex causis est assumēda dicēdi. Nō enim sermoni res, sed rei est sermo subiectus. Hæc ergo uerba sic fideliter accipi possunt. Nihil habet filius nisi natū, i. nihil habet filius, fm qđ deus, nisi qđ nascēdo accēpit. Item p̄dicamus ex eo eiusdē generis naturam genitā, & cætera, i. p̄dicamus patrē qui est natura, esse naturaliter in genito, i. in filio a se genito, qđ est eadē natura, qđ pater est. Vnde idem

Hilarius in
4. li. de tri.

Hilarius

Hilarius. Eandē naturā habet genitus, quā ille qui genuit.

Lib. 5. eiusdē

¶ Quid sit q̄ legitur, Pater de sua natura genuit filium, & filius substantiam patris.

¶ Frequēter quoq; occurrit legēti: patrē de sua natura filiū genuisse. Vnde Augustinus. Pater deus, de nullo genitus deo, semel de sua natura sine initio genuit filiū deum. Item Augu. sup illud. Qui exiit nos de potestate tenebrarū, & trāstulit in regnū filii charitatis suæ. Quod dictū est inquit, filii charitatis suæ, nihil aliud intelligit, q̄ filii sui dilectissimi, quod est filii substantiæ suæ. Charitas quippe patris, quæ in natura eius est, nihil est aliud, q̄ ipsa natura, atq; substantia. Ac per hoc filius charitatis eius. i. q̄a de substantia eius est genitus. Idem quoq; ait. Substantiā dei genuisse filiū. Carnalibus (inquit) cogitationibus pleni, substantiā dei de seipsa gignere filium nō putatis, nisi hoc patiat, quod substantia carnis patit, quādo gignit. Erratis nō scientes scripturas, neq; uirtutē dei. His uerbis plane uidet natura dei uel substantia genuisse filium. Ne autē hæc & si qua similia uasa mortis sint nobis, sed uitæ, ad simplicitatis sensum, quæ est amica ueritatis, huiusmodi semper reducēda monemus, Sine p̄iudicio itaq; dicimus. quæ de natura, uel substantia dici uident, ad p̄sonas esse referēda. Quæ sane nō nomine personarū, sed naturæ ipsius expresserūt authores, per hoc nobis insinuātes eiusdē naturæ & substantiæ, & immutabilit̄ (ut ait Hilarius) Ac indiuidualiter tres esse p̄sonas. Vnde Augustinus in eodē. Trinitas hæc unius eiusdēq; substantiæ est.

De fide ad Petrū. c. 2.

De tri. li. 15. ca. 19.

Cōtra Maximinū. lib. 3. ca. 14.

Math. 22.

Cōtra Maximinū lib. 3.

¶ DISTINCTIO Sexta.

¶ Vtrum Pater uoluntate uel necessitate genuit filium, & an uolens an nolens sit deus.

P Ræterea quærit̄ An pater uolūtate, uel necessitate genuit filiū, An nolens uel uolēs sit deus. Quod uolūtate genuerit, sic uidet̄ posse p̄bari. Idem est natura patris, & eius uoluntas. Cōcedis autē q̄ natura genuit, ergo & uolūtate. Sed hoc facile in simili refellit̄. Idem est em̄ eius sciētia & uolūtas, ergo quæcunq; fiunt eo sciēte fiunt, & uolēte. Nō sequit̄, Necessitate autē nō genuit, q̄ ut Augustin⁹ ait. Grādis miseria & absurditas poneret̄ in deo, si necessitate genuisse diceret̄. Dicimus ergo, q̄ neq; uolēs neq; nolēs genuit. Hoc plane sensu, uolūtate scilicet p̄cedēte, uel sequēte geniturā, ut putabat Eunomius. Volūtas em̄ generādi in patre, & ipse genitus simul ab æterno fuerūt, sicut August. dicit. Filius dei semper fuit cum patre, nec præcessit eum paterna uolūtas ut esset. Secundū hoc igitur dicimus, q̄a nō filius uolūtate sed natura, sicut

Quærit.

De tri. li. 15. c. 20. Et in q̄stionib⁹ ad Orosiū.

Vbi supra.

pater, deus est/natura, nō uolūtate. Filius etiā & spūssanctus, qđ qđ Eunomius intelligere nō potuit, nec credere uoluit. Vnigenitū dei dixit, nō naturā, sed uolūtatis filiū esse. Sane huius dialectica deri-
 De tri. li. 15. denda est (ut Aug. ait.) Tenendū itaq; est qđ pater nō uolūtate ge-
 nuit filiū, quia uolūtās generādi filiū nō p̄cessit. Nec necessitate, ne
 absurde de deo loquamur, sed natura genuit. Est em̄ (ut Hilari⁹ ait)
 natura filius, qui eandē naturā quā ille qui genuit habet.

DIS Tinctio Septima.

De Comparatione potentia generādi ad personā.

Vtrū filius
 potuit gene-
 rare.



Quæstio.

Soluit.

Aliter pbat
 Lib. 1. cōtra
 Maximinū.
 Lib. 1. cōtra
 Maxi. ca. 13.

Vbi supra.

Vm pater & filius una eadēq; sint essentia, ut dictū est. Te-
 nendū quoq; est unā eandēq; esse potentiā utriusq;. Est em̄
 ibi oīno idē esse qđ posse. Vnde cōstat, qđ quicqđ potest pa-
 ter, filius quoq; potest. Verū de hoc difficilis ori⁹ quæstio. Si enī
 quicqđ pater potest, & filius, igit̄ filius potest generare, quia pater
 potest hoc. Quod similitudine infirmat. Quicqđ enī est pater, & fili-
 us est, ergo filius est pater, quia pater est pater, quod nō sequit̄. Ideo
 scilicet quia patrē esse patrē nō est patrem esse aliquid, sic forte non
 infideliter dicē, patrem posse generare: non est patrē posse aliquid.
 Quippe sicut pater, ita & generare ad relatiuum pertinet.
 Vehementius sane urgetur quæstio, ex uerbis Augustini contra
 Maximinū hereticū, qui patrē asserbat filio potentiorē, eo qđ pater
 potuit generare, & genuit filium deum creatorē, filius aut̄ non. Cui
 Augustinus ait. Absit ut oīpotentior pater sit filio, sicut putas, quia
 creatorē genuit pater, filius aut̄ nō genuit creatorē. Neq; em̄ nō po-
 tuit, sed nec oportuit. Quod si diligēter attēdas dicere uide⁹ qđ po-
 tuit & filius generare, sed nō oportuit. Proinde cur nō oportuit? sub-
 dit Augustin⁹. Esset enī (inquit) immoderata diuina generatio, si ge-
 nitus filius nepotē gigneret patri, quia & ipse nepos, nisi auo suo
 pronepotē gigneret (secundū uestram mirabilē sapientiam) impotēs
 dicere⁹. Similiter etiā ille, si nepotē nō gigneret auo, & pronepotem
 pauo, nō dicere⁹ a uobis oīpotens. Nec implere⁹ generatiōis series,
 si semp̄ alter ex altero nō nasceret̄. Nec em̄ eā pficeret ullus, si nō suf-
 ficeret oīpotēs unus. Sic ergo intelligendū putamus, qđ p̄missum est
 .s. Nō em̄ nō potuit, sed nō oportuit. i. nō ex impotētia est, qđ filius
 nō genuit, sed qđ ei nō cōueniebat/ratiōe qđ p̄dicta est. Sicut pater
 nō est filius, nec filius pater, nec esse potest. Quod non ex impotētia
 alterutrius est, sed qđ nō cōuenit patri esse filiū, aut filio esse patrē.
 Quod aut̄ Augustin⁹ dicit Maximino quæretī. Quare pater non pōt
 esse filius, uel filius pater? Nō utiq; (inquit) ex impotētia, sed pater

pprietate generatiōis pater est, q̄a oportet eū non esse filiū, & filius pprietate natiuitatis filius est, q̄a nō oportet eum esse patrē. Sic ita q̄ nō ex inpotētia sed pprietate generationis pater generat, q̄a oportet eū nō gigni. Et filius pprietate natiuitatis gignit, q̄a oportet eum non gignere.

¶ Quod filius non potuit generare.

¶ Deniq̄ probat filium generare nō posse. Si em̄ potuit generare, ergo potuit esse pater, q̄d si potuit pater esse, ergo uel patris, uel sui, uel spūs sancti, uel alterius. At alterius nō, q̄ nullus alius ab æterno esse potuit. Sed neq̄ patris, quia inginitus & innascibilis est, Nec sui, Quia nulla res seipsam generare potest, Neq̄ spūs sancti, Quia ipse nō potest nasci. Alioquin esset alterabilis. Relinquit ergo quod filius generare non potuit.

¶ Determinatio facta quæstionis.

¶ Proposita ergo quæstio sic expediēda uidet̄. Quicquid pater potest, & filius. i. quicqd patris potētiæ est subiectū, & filii potētiæ similiter, quia eadē om̄ino est. Subiecta uero potētiæ appellamus ea, quæ ipsam potentiā sequunt̄. Generatio aut̄ uel generare, nec pcedit, nec sequit̄ potentiā, simul em̄ cū ea est ab æterno. Caterū si conceditur, q̄d posse generare, sit aliquid posse, sic obicitur. Hoc posse habet pater, quod nō habet filius, ergo aliquid posse habet pater, q̄d nō habet filius. Respondet̄ a simili, hoc esse habet pater, quod nō habet filius scilicet esse patrē, ergo aliquid habet esse pater quod nō filius, falsum est. Omne em̄, & totū esse patris, est om̄ino & filii. Dicimus aut̄, q̄ eadem potētia prorsus est patris, & filii, licet nō penitus quicquid de patre dicat̄, fm̄ ipsam de filio dicat̄. Quod patet in simili Idem em̄ coniugiū, penitus est in istis duobus, & tñ fm̄ ip̄m, uir dicit̄ maritus, & nō uxor. Fœmina uero uxor, & nō maritus, uel ut manifestius dicat̄. Eadem est om̄ino uolūtas patris & filii. Ea tñ uult Pater, pater esse, & nō filius. Et filius uult esse filius, & nō pater. Sic ergo eadem est patris & filii potētia, ea tñ potest pater generare, & genitus nō esse, filius genitus esse, & nō generare. Vel nō insubtile est, si quis dixerit patrē posse generare, hoc nō ex sola potētia posse dici, sed ex proprietate etiam generationis. Quæ cum filio nō cōueniat, nulli mirum si posse generare ei non conuenit.

¶ Qualiter potentiā generandi habeat Filius.

¶ Si aut̄ dicat̄ Filius habet potentiā generādi, Sic distingue. Habet potentiā generādi. i. ut generet/uel generare possit, Falsum est. Habet aut̄ potentiā generādi, quæ scilicet generat̄, uel generari potest. Inpsonaliter uerū est, Sicut habes scientiā scribēdi. i. quæ scis scribere/ Falsum, sed quæ scitur scribere, Verū. Dicimus etiā, q̄ in progressu

Quæstio

Rñsio, quō
s. intelligat̄
filiū h̄c uel
nō h̄c potē
tiā gñandi.

Probat a si-
mili.

A simili ar-
guit.

Libri primi

Inducit ppo
situm.

predicta oppositionis, scilicet, Quicquid potest pater, & filius, sed pater potest generare, ergo & filius, hoc uerbum, potest, aliter in ppositione, aliter in assumptione, uel conclusionem accipit. Sicut haec uerba, deus, & est, in diuersis locis posita, aliter, & aliter significant. Exempli loco, omnino, quod deus pater est, idem deus filius est, sed pater est deus generans, ergo & filius est deus generans, non sequitur. Item, quicquid est pater, & filius, sed pater est generans, ergo & filius est generans, non sequitur. Ideo, quia haec uerba, deus, & est, in ppositionibus essentialiter significant. Deinde uero psonaliter cōsignificant. Sic igitur predicta quaestio multis modis soluit. Et filium non posse generare, sed gigni, patrem autem generare posse, & non gigni, uere creditur & intelligitur.

¶ DISTINCTIO OCTAUA.

¶ De ppropriatibus & cōditionibus essentialibus trinitatis & unitatis.

De ueritate
diuinae essentiae
Augu. in. 5.
lib. de trini.

Exodi. 3.

Nunc de ueritate diuinae essentiae agendum est. Est itaque deus sine dubietate substantia, uel si melius dicatur essentia, quam Graeci Vsiam uocant. Sicut enim ab eo, quod est sapere, dicta est sapientia, & ab eo, quod est scire, scientia, ita ab eo, quod est esse, dicta est essentia. Et quis maior est illo, qui dixit. Ego sum qui sum, & qui est, misit me ad uos? Ipse (inquit) uere & pproprie dicitur esse, cuius essentia non nouit pperitum, nec futurum. Vnde Hieronymus scribit ad Marcellam. Deus solus qui exordium non habet, uerae essentiae nomen tenet. De quo enim dicitur fuit, non est, & de quo dicitur erit, non dum est. Deus autem tantum est, qui non nouit fuisse, uel futurum esse. Solus igitur deus uerus noster est, cuius essentiae comparatum, nostrum esse, nihil est.

¶ Qualiter intelligantur uerba Hieronymi, & aliarum scripturarum.

Lib. 1. de tri.

¶ Ceterum hiis occurrit, quae frequenter scriptura commemorat. Deus fuit ab aeterno, fuit semper, & erit in saecula, & huiusmodi. Augustinus etiam super Ioannem ait. Quum de sempiterna re pproprie dicatur, est, secundum nos bene dicitur, fuit, & erit. Fuit, quia nunquam desuit. Erit, quia nunquam desit. Est, quia semper est, non pperitit, quasi quod non maneat, non orietur, quasi quod non erat, qualiter de nobis non dicitur. Secundum haec ergo uerba, Hieronymum intelligentes dicimus. Non nouit fuisse, uel futurum esse. id est, non pperitit, neque desinet esse, sed tamen est tantum, quia semper est. Licet enim uerba substantiua diuersorum temporum de deo dicantur, non tamen tempora les motus esse distinguunt, sed essentiam diuinitatis simpliciter insinuant. Deus ergo solus, & pproprie, naturaliter, dicitur essentia uel esse. Vnde Hilarius. Non est deo accedens esse, sed subsistens ueritas, & manens causa, & naturalis generis pproprietas. ¶ De incommutabilitate dei. ¶ Quae essentia dei, pproprie incommutabilis est, quia nec mutatur, nec

mutari potest. Vnde Augustin⁹. Aliæ (inquit) essentiæ, uel substantiæ capiunt accidētia quibus in eis fiat immutatio. Deo aut nihil horum accidere potest, ideoq^{ue} eius sola substantia uel essentia incōmutabilis est. Ac p^{ro} hoc Apl^{us} de deo ait. Qui solus habet immortalitatē, eam intelligēs immutabilē, quā nulla habere potest creatura, quoniā solus creatoris est. Vnde Iacobus apl^{us}. Apud quē nō est trāsmutatio, nec uicissitudinis obūbratio. Et Dauid. Mutabis eos & mutabunt^r, tu aut idem ipse es. Et alibi. Ego deus & nō mutor. Cæterū omis creatura mutabilitati subiacet. Quæ (ut Aug. ait) Nō nulla mors ipsius creature est, quia facit aliquid in ea nō esse qd^{am} erat. Siquidē ipsa anīa humana licet immortalis sit, quia fm suū modū nunq^{ue} uiuere desinit habet tamē mortē suā, quia si iuste uiuebat & peccat, mori^t iusticiæ, si peccatrix erat & iustificabit^r, mori^t peccato, ut alias eius mutatio nes taceam. Et creaturarū natura cōlestiū mori potuit, q^{uia} peccare, Etenim angeloz^{que} quidā peccauerūt, & qui nō peccauerūt, peccare potuerunt. Nihil autē tale deo accidere potest. Quare cum solus deus sit immutabilis proprie, solus etiam uere est immortalis.

¶ De simplicitate diuinæ essentiæ.

¶ Eadem quoq^{ue} pprie ac uere simplex est, quia in ea nec partiū, nec accidentiū seu quarūlibet formarū ulla diuersitas, siue uariatio uel multitudo est, q^{uia} in nulla creatura cōtingit. Quippe ut August. ait. Corporalis creatura partibus cōstat. Ita ut sit ibi alia pars maior, alia minor, & ipm totū maius sit q^{uam} pars q^{libet}. In qua etiā Aliud est magnitudo, aliud color, aliud figura, q^{uod} oīa ī corpe multiplicitatē faciūt.

¶ Hic de spiritali creatura ostēdit quomō multiplex sit & nō simplex.

¶ Spiritualis quoq^{ue} creatura multiplex est. Quippe anima licet corpori cōparata sit simplex, eo qd^{am} particulatim per spacia loci nō diffundat^r, sed ubicūq^{ue} est tota est, tamē nec in ipsa uera simplicitas est. Cum em aliud sit artificiosum esse, aliud inertem, aliud acutū, aliud memorē, possintq^{ue} hæc innumerabilia in animæ natura inueniri. Cōstat ipsam nō simplicē esse, sed multiplicē, quū nihil horū sit anima, sed hæc ipsa habeat. Deniq^{ue} quicqd^{am} in deo est deus est, unde & eius simplicitas apparet, p^{ro}sertim cū idem sit habēs, & qd^{am} habet. Non em p^{ro}pter hoc natutā summi boni simplicē dicimus, q^{uia} est pater in ea solus, uel filius in ea solus, uel spū^s sanctus solus. i. quia sola est ista nominū trinitas, sine subsistētia personarū, sicut Sabelliani putauerūt. Sed ideo simplex dicit^r, quia est hoc quod habet, Excepto q^{uo}d relatiue quēq^{ue} p^{er}sona dicit^r ad alterā: nec est ipsa. Nam utiq^{ue} pater habet filiū, ad quē relatiue dicit^r, nec tamē est filius. Et filius habet patrē, nec tū

De diff. lib. 1.

De diff. lib. 2.

De diff. lib. 3.

De diff. lib. 4.

De diff. lib. 5.

De diff. lib. 6.

De diff. lib. 7.

De diff. lib. 8.

De tri. lib. 5. ca. 1.

De diff. lib. 1.

Refellit opi-
niones heretico-
rum Arria-
norum.

ipse est pater. In quo uero ad semetipsum dicitur non ad alterum, hoc est quod
habet. Sicut ad semetipsum dicitur uiuus/habendo uitam, & eadem uita ipse
est, quod in aliis rebus non contingit. Neque enim habes liquorem/liquor est,
nec corpus/color, nec anima/est sapientia, sed tantum habes eam. Ac per
hoc solus deus uere & proprie simplex est. ¶ Quod multipliciter deus dicitur.
¶ Deus tamen multipliciter dicitur, ut sapientia/iusticia/prudentia/& sancti-
tas, & si quid tale non indigne de deo dicatur. Hoc autem ideo est, quia mul-
tiformiter operatur deus in rebus, non quod in ipso sit multiplicitas ulla,
etenim quauis unum sit in subiacenti deus, pro uarietate tamen sensuum,
multis uocabulis nuncupatur. Aliud autem signat sapientia, aliud autem scientia,
iusticia/& sic de ceteris. Sapientia nempe est, Quia de disciplinis di-
uinarum humanarumque rerum instruit. Iusticia est/quando iudex & distribu-
tor meritoque intelligitur. Prudentia est/quando doctrina uel demonstratio
bonarum malarumque/uerarum & falsarum rerum / nel neutrarum cognoscitur.
Porro sanctitas est/quia ipse firmiter firmamentum, & confirmatio omnium rerum.
Hoc autem/& si quid tale de deo dicitur, propter accidentium respectum intelli-
gitur. Cum & nos moneat Augustinus. Intelligamus (inquiens) in quam
tum possimus, deum sine qualitate bonum, sine quantitate magnum, sine
indigentia creatorum, sine situ persistentem, sine habitu omnia continentem, si-
ne loco ubique totum, sine tempore sempiternum, sine mutatione sui muta-
bilia facientem, nihilque patientem. Quisquis deum sic cogitat / licet non dum
inuenierit, omnino quod sit/pie tamen caueat/aliquid sentire de illo / quod
non sit. ¶ Tanta est dei simplicitas, quod nulli predicamentorum subiiciatur.
¶ Propterea predicamentorum legibus atque accidentibus deus non est
subiectus. Ideoque nec proprie substantia dicitur. Quippe cum ab eo quod est sub-
sistere substantiam dicamus. Quod recte dicitur de his rebus, in quibus
subiectis/sunt ea/quae in subiecto esse dicuntur, ut color in corpore, quod
nephastum est dicere de deo. Quo circa abusuue/substantia/ magis proprie
& uere deus est & dicitur/essentia.

¶ DISTINCTIO Nona.

¶ De proprietatibus & conditionibus personarum trinitatis & unitatis.

Nunc ad distinctionem personarum accedentes, considerari debemus,
Patrem & filium & sanctum spiritum unum esse naturaliter deum, nec pa-
trem tamen filium, nec filium patrem. Sequitur enim cum a patre sit geni-
tus filius. Alius perfectio est pater, alius filius. ¶ De coeternitate filii cum patre.
¶ Nec tamen ante fuit pater quam filius, sicut Haereticus mentitur. Sunt
enim coeternae sibi tres personae. Denique scriptura dicit. Antequam non fuit
alter deus, nec post me erit. Haec uerba si patris sunt/dicit, quia post se
non est alius deus. Si uero filii/dicit, quia ante se nullus deus est. Itaque

Esa-
ia.
44.

nec iste anteriore habet, nec ille posteriore. Preterea, si pater fuit antequam haberet filium, tunc accessione generationis, pater mutatus est, quod blasphemum est. Item, Cum filius sit sapientia & uirtus patris: si aliquando fuit sine filio pater, fuit & tunc sine sapientia, & uirtute sua pater, quod non magis prophetam quam stolidum dicit. Costat enim patri filium esse coeternum, uelut splendor, qui ab igne diffunditur, coeternus est ei, & esset utique coeternus, si ignis esset aeternus. Ceterum, Hoc ineffabile, sicut & ipsa generatio. Unde Esaias. Generationem eius quis enarrabit? Diuinam autem non humanam intelligit quamuis & haec ex magna parte sit inenarrabilis. Illa tamen tota inenarrabilis est. Quia & si dicitur filius a patre genitus, tamen qualiter, nec apostolus, nec propheta nouit, nec angelus.

Esaias. 4.

¶ Vtrum debeat dici semper gignit uel semper genitus est filius. ¶ Queritur autem, Vtrum debeat dici filius, semper nascitur. De hoc Gregorius ita dicit. De domino Iesu non possumus dicere semper nascitur, ne imperfectus esse uideatur. At uero ut aeternus designari ualeat, & perfectus & semper dicamus & natus. Quatenus natus ad perfectionem, semper ad aeternitatem pertineat. Origenes conatur probare filium semper generari contra Gregorium dicta. Origenes uero contradicere uidetur his uerbis. Saluator noster splendor est claritatis, qui non semel nascitur & definit, sed toties oritur, quoties lumen ortum fuerit de quo nascitur, sic ergo semper saluator nascitur.

Sup lob.

Sup Hieremiam.

¶ Denique tanto uirore in re dissonantiam tantam, quam uidetur, ad concordiam reuocantes. Putamus utrumque auctorem, ex usu locutionis aliquid habuisse suspectum. Quippe dicentes lectio semper legitur lectiois imperfectione ex usu loquendi ostendimus. Quam Gregorius in unigenito negas ait. Non possumus dicere semper nascitur. Quod se nimirum intellexisse ostendit, per hoc quod subdit. Ne imperfectus esse uideatur. Similiter dum lecta est lectio, dicimus, olim legi eam, nunc autem desisse legi, ex modo loquendi significamus. Quod Origenes in natiuitate uerbi abhorrens, eius asserit perpetuitatem dicens. Saluator semper nascitur quod manifeste aperit. Dum non semel nascitur & definit, permittit. Diuerso ergo genere loquendi uarios errores excludentes, natiuitatem filii ab aeterno perfectam, & sempiternam esse affirmant.

Concordant doctores.

¶ Argumentatio Haereticorum.

¶ Sed inquit Haereticus. Omne quod natum est, non fuit semper, quia ad id natum est, ut esset. Cui dicimus, Nemo ambigat, hoc sic se habere in humanis. Nimirum ibi nec semper fuit, qui pater est, nec semper pater est, qui fuit. Quare nec semper genuit. Vbi autem semper pater est, semper filius est.

Rñsio Hilarii.

¶ Quod si semper deo patri proprium est, quod semper pater est, semper filio proprium esse est, necesse est, quod semper natus est. Natum igitur confitemur unigenitum, nec ante esse quam natum, nec ante natum quam esse. Hoc sane humanum

Quid proprium sit patri & filio.

sensum & intelligentiā mūdi excedit, neq; capit hoc ratio humanae intelligentiæ, sed prudentiæ fidelis professio est.

¶ DISTinctio Decima.

¶ De personali processione Spiritus sancti.

De spū sctō.

Ex Aug. 15.
li. de tri. c. 6.

Qz spū sctūs
pprie appel
latur caritas.

1. Corinth.

1. Ioannis. 4.

De trinitate

Qz idē pprie
dicat spūs s.
Rōnem p̄di
cti assignat.

Nunc de Spū sancto/ ipso donāte differamus. Spiritus sanctus itaq; est amor/ uel dilectio patris, & filii, quo uterq; cōiungitur, quo genitus a gignēte diligit, genitorēq; suum diligit. Sūtq; nō participatiōe: sed essentia sua, Neq; dono superioris unitatis alienus, sed suo pprio. Seruātes uirtutē spūs/ in uinculo pacis. Nō est em̄ tantū patris uel filii/ sed amboꝝ spiritus. Et ideo cōmunē qua inuicē diligūt, nobis insinuāt charitatē. Appellat autē pprie charitas, q̄ppe cū ipse sit, quo pater & filius inuicē diligūt, inaffabiliter cōmunionem demonstrat illoꝝ. Quid ergo cōueniētius, q̄ ut ille pprie dicat charitas/ qz spūs est cōmunis ambobus? Nō hoc tamē sic dicim⁹, ut patrē & filiū charitatē esse negemus. Sicut em̄ unicum dei uerbū/ pprie dicit sapiētia, cū sit uniuersaliter, & spū sctus/ & pater/ ipsa sapiētia, ita spū sctus pprie charitas nuncupat, cū sit pater & filius uniuersaliter charitas. Verbū autē dictū est sapiētia, ore Apli dicētis. Christū dei uirtutē, & dei sapiētiā. Itē spū sctus dicit charitas in eplā Ioannis inquit em̄. Deus charitas est, quod de spū sancto pprie accipi, Augustinus manifeste probat. Præterea & ipse pprie spū sctus dicit. Licet em̄ pater & filius sint spūs, & uterq; sanctus/ nō tamē frustra, & ipse pprie dicit spū sctus. Qui em̄ est cōmunis ambobus ipse merito uocat proprie, quod ambo cōmuniter.

¶ DISTinctio Vndecima.

¶ De processione Spiritus sancti.

Ponit s. s. p
cedere ab u
troq; contra
multos.

Ad galath. 4

Mathei. 18.

Ioannis. 15.

Qui patris & filii spiritus est, pcedit ab utroq; sicut testimoniis scripturaz probatur. Dicit enim apostolus. Mi sit deus spiritum filii sui in corda nostra. Et alibi. Qui spiritum christi nō habet, hic nō est eius. Ipse etiā filius de eo sic testat. Nō uos estis qui loquimini, sed spūs patris uestri qui loquit in uobis. Et alibi. Spūs qui a patre pcedit. Per hæc & his similia constat/ spm̄ sanctū a patre filioq; pcedere, quod multi heretici negauerūt.

10.
8.

¶ Quid Græci de hoc teneant.

Prima causa
græcoꝝ qz s.
s. nō pcedat
a filio.
Scda causa.

¶ Græci autem nō fatent spiritū sanctū a filio pcedere, his inducti causis/ scilicet/ Quia dū ueritas dicit. Spū sctus qui a patre, Patris tantū nomē, & nō filii meminit. Item/ quod in symbolo eoz a patre cōmemorat spū sctus pcedere, nō etiā a filio, quē inq; in pncipalibus cōciliis, subiūctis anathematibus/ ita sunt sancita, ut nulli de tri-

10.
15.

nitatis

nitatis fide, aliud docere uel prædicare liceat, q̄ ibi continetur. Vnde etiam anathematis uinculo reos arguere audet, quos spiritū sc̄m a filio pcedere cōfiteri sciūt. ¶ Ecclesiæ determinatio de pcessiōe sp̄s sc̄i.

¶ Nos autē in æternū hoc cōfiterentes, dicimus utiq; ueritatē, Sp̄m a patre pcedere cōfiteri, nō tamē ita ab eo pcedere cōfiteri, ut etiā a se procedere neget. ¶ Respōdet primæ obiectioni Græcorū.

¶ Quod autē tantū patrē nominat, Inde est, q̄a quod ip̄s est, etiā nō suū esse dicere, sed ad patrē referre cōsueuit, ut ibi. Mea doctrina nō est mea, sed eius qui misit me. Hoc autē dicit non utiq; a se negando, sed principii auctoritatem ostendendo esse in patre.

¶ Respōdet huic quod secundo obijcit a Græcis.

¶ Illud autē aliud quod dicūt, per contrariū est intelligendū, ut sit sensus. Nulli liceat aliud dicere, i. contrariū, qualiter Aplus ad Galathas ponit. Si quis (inquiens) aliud euāgelizauerit, i. contrariū (sicut

exponit Augustinus) anathema sit, nō dixit si quis addiderit. Alioquin sibi ip̄s piudicaret, qui cupiebat uenire ad quosdā suppleturus

quæ fidei illorū deerant. Ceterū qui supplet id qd̄ minus dictum est, nō dicit contrariū ei quod dictū est. Sane sciendū, q̄ licet in præsentī articulo a nobis Græci uerbo discordet, sensu tamē nō differūt. Con-

fitentur enī spiritū esse filiū, & si nō a filio, quia scriptū est. Sp̄m ueritatis. Nos autē fideliter idem esse credimus, spiritū esse filiū, & ab ip̄o pcedere. ¶ Auctoritatibus ergo eorū. i. Græcorū oñdī pcedere ab utroq;.

¶ Quod doctōr Græcorū testimonio probat. Inquit em̄ Athanasius in symbolo. Sp̄s sanctus a patre & filio nō factus nec creatus, nec genitus, sed pcedens. Item dicit Christus. Non em̄ loquet̄ a semetip̄so,

quia ex se nō est, sed ex patre & me est. Item Cyrillus. Sp̄s nō est alienus a filio, nominat̄ em̄ spiritus ueritatis, & profuit ab eo, sicut ex deo patre. Item Chrysostomus. Sp̄m sanctū dicimus patri & filio co-

æquale, & procedentē de patre & filio. Græcis itaq; ppriorū doctorū testimonio correctis, Omnis lingua confiteat̄ spiritū sanctū a patre filioq; pcedere.

¶ **D**istinctio Duodecima.

¶ Vtrum spiritus sanctus prius uel plenius procedat a patre q̄ a filio.

Ec tamē prius aut posterius ab alterutro eorū pcedere, sicut delirat Hæreticus. In illa enī summa trinitate interualla temporū nō sunt, sine quibus oīno prius aut posterius esse nō possunt. Nec etiā pcedit plenius ab altero quā ab altero, quia sicut a patre, ita & a filio pcedit sp̄s sanctus. Sic ubi autē legit̄ proprie, uel principaliter, a patre pcedere, Eo sensu dicī. q̄ pater nō ab alio, sed

In expōne
catholicæ fi
dei.

De tri. li. 15.
ca. 17.

Rōne red-
dit Aug. cur
pncipaliter
dixerit.

Ioānis. 8.

Aug. cōtra
Maximinū.

Esaia. 4.

In reglīs de-
finitionū cō-
tra hæretic.

De tri. li. 15.
ca. 26.

Pulchrā di-
uisio.

a semetipso habet, q̄ spūs sctūs ab eo pcedit. Deniq̄ Hieronymus ponit pprie, Inquit em̄. Credimus in spiritū sanctū uerū deū, qui de patre proprie est & procedit. Augustinus aut̄ ponit pncipaliter his uerbis. Nō frustrain hac trinitate, nō dicit̄ uerbum dei, nisi filius, nec donū dei, nisi spūs sanctus, nec de quo genitū uerbum est, & de quo pcedit pncipaliter spūs sanctus, nisi deus pater. Sed hoc sic esse intellegendū, ut ptaxauimus, ipse declarat dum subdit, Ideo addidi pncipaliter. Quia & de filio spiritus sanctus procedere reperit̄, sed hoc quoq̄ illi pater dedit, patri aut̄ nullus hoc dedit. Ideo q̄ de patre pncipaliter procedere confitetur.

¶ De processione Filii. **F**ilius quoq̄ de patre procedit, sicut ipse testat̄. Ego ex deo processi & ueni in mundū. Dissimiliter tñ a spiritu sctō, Nā spūs sanctus (ut Augustin⁹ ait) a patre procedit, nō quomō natus, sed quomodo datus uel donū. Filius autē procedit nascēdo & exiit ut genitus. Inter hanc sane, & illā processionē (inquit Augustin⁹) distinguere nescio, nō ualeo, nō sufficio, est em̄ utraq̄ ineffabilis. Sicut enī ppheta de filio loquens ait. Generationē eius quis enarrabit? Ita de spū sancto uerissime dicitur. Processionē eius quis enarrabit?

¶ **D**ISTINCTIO Tertiadecima.

¶ Quare Spūs sanctus cum sit de substantia patris non dicatur genitus uel filius, sed tantū procedens.

Deniq̄ spūs sanctus licet a patre filioq̄ procedat. Tamen nec genitus dicit̄ amboꝝ nec filius. Enī uero nullus duorū filius dicit̄, nisi patris & matris. Absit aut̄ ut inter deum patrē & deum filiū aliquid tale suspiceſ.

¶ **N**ō autē spūs sanctus ingenus dicit̄, unde Augusti. ad Crosium. Spiritū sanctū nec genitū nec ingenitū dici, fides certa declarat. Et si enī spm̄ sanctū genitū nō dicamus, dicere tñ nō audemus ingenitū ne in hoc uocabulo, uel duos patres in illa trinitate, uel duos qui nō sunt de alio qui spīa suspiceſ. Hieronymus tamē cōtradecere uidet̄. Inquit enī. Spiritus sanctus pater non est, sed ingenitus atq̄ infectus.

¶ Determinatio secundū diuersas acceptiones.

¶ **C**æterū uterq̄ eorū aliter hoc uocabulo ingenitus est usus. Siquidem Augustin⁹ dicit ingenitū, quod de alio nō sit, qđ aperit dū dicit uel duos, qui nō sunt de alio. At Hieronymus ingenitū dicit, nō natum, quod ex uniuersali rerum diuisione quā ponit probatur. Omne (inquit) quod est, aut ingenitū est, aut factum, aut genitum. Quod tractando prosequens, quod dixerat ingenitū, non natum exponit, subiiciens de spiritu sancto exemplum.

DISTinctio Quartadecima.

De gemina processione spiritus sancti.

Rocedit autē spūs sanctus & ab æterno a patre in filiū, & a filio in patrē. Et ex tēpore ab utroq; cōmuniter, ad sanctificandā creaturā. Quando inq; animis hominū infundit, sensibusq; eorū sanctificādis illabit. Sicut ait Aplūs. Caritas dei diffusa est in cordibus nostris per spm̄ sanctum/qui datus est nobis. Quippe ipse spūs sanctus, ipse tertia in trinitate persona nobis datur, Augustino testāte. Eundē enī spm̄ sanctū (inquit) datum, cum insufflasset Iesus in discipulos/de quo mox ait. Ite baptisantes eos in noīe patris & filii & s. s. ambigere non debemus. Et infra de eodē. Quomō ergo nō est deus/qui dat spm̄ sanctū? Immo/quātus est deus, qui dat deum? Qui cum sit inaccessible natura, receptibilis tamē ppter bonitatem suā nobis est, complēs uirtute sua oīa. Sed solis participat iustis. Et infra. Angeli ad paucos mittebant, Spūs uero sanctus populis īfundebatur. Quis igit dubitet, quin diuinū sit quod infundit simul pluribus nec uidetur? Augustin⁹ quoq; ait. Magna est misericordia eius, qui dat donum æquale sibi, quia donū eius spūs sanctus est. His ergo & aliis pluribus auctoritatibus aperte monstrat/ ipm̄ s. s. nobis dari, nō solum eius dona, quod quidā Bedæ auctoritate seducti credere recusant, Inquit enī, Cum spūs gratia datur hoībus, pfecto mittit, & pcedit a patre & filio & spū sancto, qā eius missio est ipsa processio. Porro ad hęc dicimus, qā uel nō oportet eum tantis auctoritatibus prēiudiciū inferre, uel qđ dicit. Sic sane intelligit/ si subaudit, sanctificandis hoībus. Mittitur ergo nobis & datur spūs sanctus, non ideo tamen minor arbitrandus est, quia eum pater & filius mittit.

Utrum ab hominibus detur Spiritus sanctus.

Praterea sciendū est. Spm̄ sanctū ab hoībus nō dari, qā cum eius donatio/supra sit dicta pcessio, si ab hoībus daret spūs sanctus, utiq; creator pcederet, uel mitteret a creatura, quod est absurdū. Vnde Augu. Nō aliquis discipulorū Christi dedit spm̄ sanctū, orabāt qppe/ ut ueniret in eos quibus manus imponebāt, nō ipsi eum dabāt. Quem morē in suis ppositis etiā nunc seruat ecclesia. Et alibi. Nos accipere quidē hoc donū possumus, pro modulo nostro, effundere uero sup alios, nō utiq; possumus, sed ut hoc fiat, deum sup eos qui id efficiēt inuocamus.

Contrarium huic adducit & soluit.

Sed huic obicit, qđ de se loquēs Aplūs ait ad Galathas. Qui tribuit spm̄ & operat uirtutes in nobis. Verū hoc intelligendū est Apostolū dixisse, nō auctoritate potestatis, sed ministerio prädicationis

Probat pulchre q̄liter de⁹ deī hoībus nō solū dona eius.

Ad Rom. 5.

De tri. li. 15. ca. 19.

Ioannis. 21.

Aug. in uerbis apli. Caritas dei diffusa. &c.

Rñdet qbusdā male credentibus de talipcessiōe

Aug. in 4. de tri. ca. ultio.

De tri. li. 15. ca. 26.

Augu. ibidē

Ad Galat. 3. Determinatio.

Siquidē eo prädicante illis, sp̄m sanctū uisibiliter recaperāt. Namq̄ ab Apostolo prädicata est eis fides, in qua p̄dicatione sp̄ritū sanctū aduenisse senserāt. Quippe in nouitate inuitationis ad fidem, etiam sensibilibus miraculis presentia sancti spiritus appareat.

DISTINCTIO Quintadecima.

Quod Spiritus sanctus a seipso datur.



Etiam spiritus sanctus seipsum dat. Cū enī donatio sp̄s sancti sit operatio dei. Cōmunisq̄ sit, & indiuisa triū p̄sonarū operatio, donat utiq̄ sp̄s sanctus, nō tantū a patre & filio, sed etiā a seipso. De quo Augustinus ait, Ita dat sp̄s sanctus sicut dei donum, ut etiā seipm det sicut deus. Nec etiā dici potest nō esse suae potestatis, de quo dicitur. Spiritus ubi uult spirat. Ac per hoc sp̄m sanctum a seipso dari constat.

De missione Filii.

De trin. lib. 15. ca. 19.

Ioannis. 3.

Filius mittit a patre.

Ad Galat. 4.

Mittit a sp̄u sancto.

Mittit a seipso.

De tri. lib. 2. ca. 6.

Ioānis. 8. Rōdet.

De tri. lib. 4. ca. 20.

Ioannis. 16.

Sapiētiae. 9.

De tri. lib. 4. ca. 20.

Hic considerandū est, q̄ cū tres sint in trinitate p̄sonae, Pater solusq̄ legit missus, sed filius & sp̄s sanctus. Missus est aut filius a patre, ut Aplus dicit. Misit deus filiū suū factum ex muliere, ubi satis ostendit, Eo ipso missum filiū/quo ex muliere factū. Et a sp̄u sancto missus est Esaia dicente. Sp̄s dñi sup me, p̄pter quod unxit dñs me, euāgelizare misit me pauperibus, prädicare captiuis remissionem.

Et etiā a seipso. Cum enī nō diffinitū fuerit per prophetam a quo datus sit filius, ostendit gratia trinitatis datus. Vnde etiā ipse filius se dedit, ut Augustinus ait. Cū una uolūtas sit patris & filii & inseparabilis operatio, ergo a patre & filio missus est/idem filius, nō separato sp̄u sancto, q̄a a patre & uerbo eius factū est, ut mitteret. i. ut incarnatus hoībus appareret.

Opponit ex uerbis Christi.

Sed si hoc est. Cur ergo ait, A me ipso non ueni? Hoc autē dictū est, secundū formā serui, fm quā nō fecit ut mitteret. i. nō est opatus incarnationē, sed fm formā dei.

De duobus modis mittendi filiū.

Deniq̄ de duobus modis mittēdi filiū Augustinus distinguit dicens. Non eo ipso quo de patre natus est, missus dicit filius, scilicet/ Vel eo/q̄ apparuit huic mūdo, uerbū caro factū. Vnde dicit. Exiui a patre & ueni in mundū. Vel eo/q̄ ex tpe cuiusq̄ mēte percipit. Sicut dictū est de sapiētia. Emitte illā de cōlis sanctis tuis, & a sede magnitudinis tuae, ut mecū sit, & mecū laboret. Declarat dicta Augustini.

Caterū fm primū modum semel, & in hunc mundū/& ut homo esset missus est. At fm alium/ saepe/& nō in hunc mundum, nec ut hō sit, sed ut cum hoīe sit/mittit. Quod Augu. aperit dicēs. Aliter mittitur ut sit cum hoīe, aliter missa est sapientia patris, ut sit homo. In animas enī sanctas se transfert / & amicos dei cōstituit. Sed cū uenit

plenitudo tēporis missa est, nō ut esset cū hoībus, ut antea erat cum patribus & prophetis, sed ut ipsum uerbum fieret caro. i. homo.

¶ Quod filius sū q̄ est homo, patre & filio & spūs s̄to, & seipso minor est.

¶ Deniq; secundu q̄ factus est homo filius minor est patre. Ipse enī dicit. Pater maior me est. Quod ppter formam serui ueritas dicit, sū quam etiā minor spūs sancto, & seipso dicit. Vnde August. Non sic accepit formā serui, ut amitteret formā dei, in qua erat æqualis patri. In forma ergo dei æqualis est patri, in forma uero serui, etiā se minor est. Id est dei filius æqualis est patri, sū formā in qua est, secundu formā uero quā accepit nō modo patre, sed & spūs s̄. imo etiā se minor inuētus est. Nec hoc tātum, sed etiā ab angelis paulominus minoratus est.

Ioannis. 14.
De tri. lib. 2.
ca. 1.

¶ Quod Pater maior sit Filio, nec tū filius minor sit patre.

¶ Hilarius autē scdm etiā formā dei ppter generatiōis auctoritatē, patrē esse maiore filio, nec tamē filiū minore patre, dicere uideť his uerbis. Maior est utiq; pater filio, auctoritate donātis, cui tantū donat esse/quātus est ipse. Cui innascibilitatis esse imaginē sacramēto, natiuitatis impartit, quē ex se in forma sua generat. Maior itaq; donans est, sed minor iam non est, cui unū esse donat. Ait enim. Ego & pater unum sumus. Vide lector sane Hilarii uerba, quæ ubicūq; occurrerint diligenter nota, pieq; intellige.

Nono de trinitate.

Ioānis. 10.

Distinctio Sextadecima.

¶ De duobus modis missionis spiritus sancti.

¶ Spiritus quoq; sanctus uisibiliter & inuisibiliter legit missus. Visibiliter enī missus est, quādo facta est quādā creaturæ species ex tēpore, in qua uisibiliter ostenderet spūs sanctus. Siue cum in dūm ipsum corporali specie colūbæ descendit. Siue cum in die penthecostes factus est subito de cœlo sonus, quasi ferret flatus uehemens, & uisæ sunt illis linguæ diuisæ sicut ignis, qui & insedit super unum quemq; illorum. Hæc operatio uisibiliter expressa, & oculis oblata mortalibus, missio spūs sancti, dicta est uisibilis.

Aug. in. 2. li.
de tri. ca. 5.
De uisibili
missione s. s.

¶ Quare, quū filius ppter naturā creatam in qua apparuit minor patre dicitur, & nō spūs sanctus similiter.

¶ Sed queritur. Si filius inq̄tum est missus, factus minor est patre. Cur ergo spūs sanctus nō dicit minor patre, cum & ipse creaturā assumpsit, in qua & apparuit? Quia aliter assumpsit spūs creaturā, in qua apparuit, aliter filius. Nam filius accepit per unionē, spūs uero nō. Nec enī illā columbā uel illum statum uel illū ignē spūs sanctus beatificauit, sibiq; in unitatē psonæ cōiunxit in æternū, sicut assumptus est filius hoīs, in qua forma ipsius dei, uerbi psona præsenteret,

Rndit quæ
stioni.

Ioannis. 1.

nō ut esset uerbū in carne. i. in homine, sed ut esset uerbū caro. i. hō. Caro enim posita est pro homine in eo q̄ ait. Verbū caro factum est. Ideoq; nūq̄ scriptum est, q̄ deus pater maior sit spū sancto, & spīritus sanctus minor patre.

Q̄ fina. dilectio sit s. s.

Aug. in. 8. li. de tri. ca. 7. uel. 8.

De⁹ notior est fratre.

Ioannis. 4.

¶ **D**ISTINCTIO Decima septima.

¶ De missione Spiritus sancti qua inuisibiliter mittit̄.

Q Valiter spū sanctus inuisibiliter mittatur dicendum est. Ut autē id intelligibilius tradat̄, q̄ spū sanctus fraternā dilectio sit p̄mittamus. Etenim sic esse August. ita docet. Nemo dicat quid diligā, nō noui, diligat fratrē, & diligat eandē dilectionē, magis em̄ nouit dilectionē qua diligit, quā fratrē quē diligit. Ecce iam potest notiorē habere deum q̄ fratrem, plane notiorē, quia præsentiore, q̄a interiorē, q̄a certiorē. Idipsum quoq; apertius probat Augustinus, exēplo Ioannis. Ait em̄ Ioānes. Diligāmus nos inuicem, quia dilectio ex deo est, qui nō diligit, nō cognouit deum, q̄a deus dilectio est. Ista cōtextio satis declarat aperte, eandē ipsam fraternā dilectionē, qua diligimus inuicem, nō solū ex deo, sed etiam deum esse. Cum ergo dilectione diligimus fratrē, de deo diligimus fratrem. Est ergo fraternā dilectio deus.

¶ Q̄ non per causam dictū sit Deus est charitas.

Psalm. 70.

De tri. li. 15. ca. 17.

Psalm. 61.

¶ Ceterū ne hoc putes per causam esse dictū, uelut Deus patiētia mea. Inquit Augustinus. Dictū est deo, tu patiētia mea, nō utiq; ideo q̄ dei substantia, sit nostra patientia, sed quia ab ipso nobis est. Vnde. Ab ipso est patiētia nostra. Nō autē sic dicturi sumus charitatē dictam esse deum. Nec enim dicit̄. Deus charitas mea, aut tu es charitas mea sicut dicit̄. Deus spes mea, tu es patiētia mea. Sed ita dictū est. Deus charitas est sicut dicitur, deus spiritus est.

¶ Q̄ fraternā dilectio sit nec pater nec filius sed tantū spiritus sanctus.

¶ Cum autē fraternā dilectio sit deus, nec pater est nec filius, sed tantū spū sanctus, qui p̄prie dilectio uel charitas dicit̄. Quippe si in donis dei, nihil charitate maius est, & nullum est maius donū dei, q̄ spū sanctus, quid cōsequentius est, q̄ ut ipse sit charitas, quæ deus est & ex deo, ut p̄taxatum est. Hoc qui nō discernit, intellectū a dño, nō expositionē querat a nobis. Non enim apertius quicq̄ dicere possumus.

¶ Quomodo spiritus sanctus mittatur ut detur nobis.

De tri. li. 15. ca. 16.

¶ Tūc ergo mitti & dari dicit̄ spū sanctus, Cū ita ī nobis est, ut faciat nos diligere deū & proximū, per qd̄ manemus in deo, & deus in nobis. Vnde Augustinus. Deus spū sanctus qui p̄cedit ex deo, cū datus fuerit homini accedit eum, ad diligendū deū & p̄ximum. Est enī ipse

dilectio, per quā infundit̃ in cordibus nostris, deus charitas per quā nos tota inhabitat trinitas. Quo circa rectissime spūssanctus cum sit deus, uocat̃ etiā donum dei, quod donū pprie / quid nisi charitas intelligendum est.

¶ Vtrum non habenti detur charitas.

¶ His aut̃ quæ dicimus sic opponit̃. Charitas nō habēti datur. Si ergo spūssanctus charitas est, etiā nō habenti datur. Sed quomō datur non habenti, cū ipse ut deus sit ubiq;? Sane ubiq; est, & in omī creatura totus. Sunt tamē multi qui eum nō habēt. Nō enī omnes spiritum sanctū habēt, in quibus est ipse. Alioquin & bruta spiritū sanctū haberent, quod fidei pietas nō admittit. An charitas augeat̃ uel minuat̃.

Responsio

¶ Item charitas augetur & minuit̃. Si ergo spiritussanctus charitas est, augetur & minuit̃, & ita mutabilis est, quod absurde dicit̃. Cui respondētes dicimus, hoc nō simpliciter concedi debere, sed cum hac adiectione, scilicet nobis / uel in nobis, in quibus utiq; augeat̃ uel minuitur charitas, uel spūssanctus. Velut deus in nobis, non utiq; in se, exaltari potest. Vnde. Accedet homo ad cor altum & exaltabit̃ deus. Vbi dicit̃, q̃ deus nō in se, sed in corde hoīs grandescit. Porro ut uerius dicamus, nō in nobis charitas, sed nos augemur in ea. Vnde Augustinus. Probet se unusquisq; quantū in illo pfecerit charitas, uel potius, Quantū ipse in charitate pfecerit, Nam si charitas deus est, nec pficit nec deficit.

Responsio.

Psal. 53.

¶ Quod aliqui dicūt fraternā charitatē nō esse deū. ¶ Sane quidā cōcedentes, q̃ deus charitas est. Fraternā charitatem deum esse negant: scripturis etiā abutentes, quibus aliā esse charitatem, qua deus nos diligit, & aliā qua nos diligimus eum delirāt. Inquunt enim. Charitas dei dicta est diffundi in cordibus nostris, non qua nos ipse diligit, sed qua nos facit dilectores suos. Sicut domini salus dicitur, qua saluat, & fides Christi, qua nos fideles facit. Quibus dicendum est. Augustinū nō sensisse his uerbis aliā atq; aliā dei charitatē esse. Sed cum una sit, eademq; diuersas rationes, quib⁹, in scriptura dei charitas appellat̃ significasse. Dicitur enī dei charitas, uel quia ea deus nos diligit, uel quia nos ea sui dilectores facit. Est ergo prædictorū uerborum sensus. Charitas ibi. i. in apostolo dicta est charitas dei. Nō secundū q̃ deus nos ea diligit, sed secundū q̃ nos ea sui dilectores faciat. Vt aut̃ ex tali sensu hoc dici posset, per simile locutionis genus ostendit, ut domini salus, et cætera. Item inquiūt. Quū Ioannes cōmemorasset dei dilectionē, nō qua nos eum, sed qua ipse (inquit) dilexit nos. Volentes per hoc aliā atq; aliā asserere dilectionem. Nos autē etiā hæc ad superiorē redigentes sensum, si ea intelligenda esse dicimus. Quasi cōmemorauit dilectionem dei Ioannes,

In homilia
9. sup Ioāne

Soluit.
De spū & līa
c. 32.

non fm q̄ ea nōs diligimus deū, sed scdm q̄ ipse diligit nōs.

¶ Alia ratione probant s. s. charitatem non esse.

¶ Item fortius urgentes dicūt. Vnde est dilectio, nisi unde & ipsa fides. i. a spiritu sancto? Si uero ab ipso charitas est, & ipse ea est, ergo & spiritus s. a se ipso est. Nos aut̄ fatemur spiritum s. a se ipso esse, nō simpliciter, quia tunc uidetur dici sine principio esse. Sed adiiciendum est nobis/ quibus scilicet/ se ipsum dat spiritus s. Quo sensu etiā uerū est, q̄ charitas a spiritu s. est.

¶ Iterū aliter probant. ¶ Præterea ueritati adhuc cōtradicētes dicūt. Si spiritus s. charitas est, ergo ipse motus animi & affectio est, cū charitas hæc sit. Inquit enim Augusti. Charitatē uoco motū animi, ad fruendū deo, & se, ac proximo, propter ipsum deū. Item ubi dicit. Nihil poterit nos separare a charitate dei. Charitas dei (inquit) hic dicta est Virtus, quæ animi nostri rectissima affectio est. Ad quod dicimus. Hoc dici nō proprietate essentia, sed ratione efficientia. Sicut em̄ dicit. Deus spes nostra, & patientia. Nō quia ea sit, sed facit. Ita & charitas dicit̄ esse motus siue affectio animi, quia per eā mouetur, & afficit̄ animus ad diligendū deū. Quamobrem frigida, ieiunaq; calumnia inimicorū ueri, repulsa, libere confitemur. Charitatē spiritū sanctū esse. Irascant̄ ipsi, q̄ deus est & dei donū, per quod multa dona singulis quibusq; propria diuiduntur.

DISTINCTIO Decima octaua

¶ Quare spiritus sanctus dicat̄ donū & donatum.

QVI etiā donū uel donatū dicit̄ diuersa ratione. Donum enim dicitur eo q̄ procedit: donatū aut̄ eo q̄ datum sit. Vnde Aug. Spiritus sanctus donū est patris & filii, quia ab utroq; procedit. Semp̄ procedit spūs. s. & nō ex tēpore. Sed quia, sic pcedebat, ut esset donabile, iam donū erat anteq̄ esset cui dare. Aliter enī intelligit̄ donū, aliter donatū. Nam donū potest esse etiā anteq̄ detur. Donatū uero nisi datum fuerit, nullo modo potest dici. Sempiternæ ergo spiritus est donū, tēporaliter uero donatum.

¶ Ad quid & scdm quid referatur spiritus sanctus.

¶ Proinde scdm quod donum est spūs sanctus, ad patrem refer̄ & filiū. Scdm uero quod donatū est, uel datū, & ad eum qui dedit refer̄, & ad eos quibus datur. Vnde Augustinus. Quod datum est, & ad eum qui dedit refer̄, & ad eos quibus dedit. Ita spūs sanctus nō tantū patris & filii qui dederūt, sed etiā noster/ qui accēpimus dicit. Sicut scriptū est de Ioanne, q̄ in spiritu uenerit Helia. Moyse quoq; dñs ait. Tollā de spū tuo/ & dabo illis de spū sancto. Loquēs quem iam dederat

De doctrina
Christi. li. 3.
ca. 16.
Aug. in lib.
de moribus
eccle. catho
lica. ca. 4.

Differētia i-
ter donū &
donatū.
De tri. lib. 5.

De tri. lib. 5.
ca. 14.

Lucæ. 1.
Numeri. 11.

ro.
8.

dederat ei.

¶ Quomodo filius dicatur noster ut spiritus sanctus.

¶ Sed querit, utrū filius cum sit nobis datus filius, possit dici noster. Cui dicimus, qd filius/noster deus/noster redēptor, & huiusmodi nō aut noster filius dicit. Quippe cum filius relative / tantū ad illum qui genuit dicat. Patris tantū/nō noster filius dicit. Sic nec spūs sanctus/noster s.s. dicit, uel nostrū donū. Cum utrūq; sempiterna relatione/tantū dicit ad patrē & filiū. Inde est qd nusq; in scriptura occurrit ita dici, spiritus s. noster, uel tuus, uel illius. Hinc em̄ Augusti. ait. De tri. li. 15. Quod de patre natū est, ad patrē solū refertur, cū dicit filius. Ideoq; filius patris est & nō noster. Dicimus tamē panē nostrū da nobis, sicut spiritum nostrū. Est em̄ filius noster panis, quia & nos reficit. Spirit⁹ uero sanctus noster spiritus, quia a patre & filio inspirat, & in nobis spirat, sicut uult.

¶ Quod filius omnia quæ ab æterno habet nascendo & s.s. procedendo.

¶ Postremo sciendū est, qd sicut filius nascēdo habet, ut omnino sit, ita & spiritus procedendo. Vnde Aug. Filius nō hoc tantū habet, ut sit filius nascendo, sed ut omnino sit. Sicut aut filio præstat essentiā de patre generatio, ita spiritui sancto de utroq; processio. Non aut hoc dicimus, qd filius natiuitate sit essentia, ut spiritus sanctus processione. Cū alibi dicat, qd nec pater eo pater est quō deus, nec filius eo filius quo deus. His quippe nominibus eorum relatiua ostenduntur, nō essentia. Sed quia sicut filius nascendo, oīa quo sempiternæ est, accepit a patre, ita & spiritus sanctus, procedendo accepit ab utroq;.

Aug. 5. li. de tri. ca. 15.

¶ DISTINCTIO Decimanona.

¶ De qualitate trium personarum.

Post coeternitatis triū personarū tractatū. De earundē qualitate dicere super est. Fides enim catholica sicut coeternas ita & coæquales tres asserit psonas. Quæ æqualitas, in quo notanda sit, docet Aug. dicens. Nullus horū alium aut præcedit æternitate, aut excedit magnitudine, aut superat potestate. Quæ tria, licet quasi diuersa enumerent, idem sunt tamē in deo, essentia scilicet diuina. Vnde Aug. Non alio magnus alio deus est. Eadē quippe eius magnitudo est, quæ & essentia. Item uoluntas & potētia dei, ipse deus est. Item æternitas dei ipsa eius substantia est, nihil mutabile habens. In his ergo tribus uerbis triū æqualitatē personarū breuiter complexus est Aug. Q. una psona nō est maior alia, nec tres simul una. &c.

De fide ad Petrū. c. i.

De tri. lib. 7. capite prio.

¶ Sicut aut æternitate aliqua triū personarū aliā non præcedit (ut dictum est) ita nec magnitudinē alia excedit aliā. De quo dicendū est. Pater enī nō est maior filio, nec maior spiritu sancto. Nec maius ali-

De fide ad
Petrū. ca. 1.

Quid sit ego
i patre & pī
in me est.

Li. 4. de tri.

Ioānis. 14.

Lib. 3. ca. 12.

Ioannis. 16.

Lib. 3. c. 7. cō
tra Maximi.

quid duæ uel tres persone simul q̄ una, nec maior essentia est, in duabus, aut tribus, q̄ in una. Quia tota est in singulis. Vnde Ioannes Damascenus. Contitemur deitatis naturam omnē, perfecte esse, in singularū suarū hypostaseon. i. personarū. Ideo q̄ perfectus deus pater, perfectus deus filius, perfectus deus spiritus sanctus. Vnde Augusti. Propter naturalē unitatē, totus pater in filio, & spiritu s. est, totus quoq̄ spūs s. in utroq̄ est. Inde est etiā q̄ pater dicit̄ esse in filio, & filius in patre, & spiritus sanctus in utroq̄. Hoc aut̄ manifestius innuat Hylarius dicens. Affert plerisq̄ obscuritatē sermo dñi cū dicit. Ego in patre & pater in me est. Sane intelligendū est, patrē in filio, & filium in patre esse, plenitudo utroq̄ diuinitatis perfecta est. Oīa em̄ filius accēpit a patre, Nā si patrē eiusdē qui genuit accēpit nūter pfectus est, deesset em̄ ei unde discessit. Nec plenitudo in eo erit qui ex portione cōstiterit / cum sit absurdū, cōfiteamur eandē in utroq̄, & uirtutis similitudinē / & deitatis plenitudinē. Quia ueritas dicit. Ego in patre & pater in me est. Ex hoc ergo sensu intelligit̄ spūs sanctus esse in utroq̄, & singula personarū in singulis, quia eadē plenitudo diuinitatis, & similitudo naturæ in singulis cōprobat̄ esse psonis.

10.
14.

¶ DISTinctio Vicesima.

¶ Quod nullus potentia alium superat.



Imiliter Pater nō est potentior filio, uel spūs sancto, nec duo aut tres simul, quā singuli eorū. Quod aut̄ pater nō sit potērior filio, ita pbat Augustinus / cōtra Maximinū, qui patrem dicebat filio potentiorē. Oīa (inquit filius) quę habet pater mea sūt. Atq̄ om̄ipotentia habet pater. Ea igit̄ filii est / æqualis ergo est patri filius. Quod si negat̄, sic pbat Augustinus cōtra eundē, qui patre minorem filiū falso dicebat. Tu (inquit) dicis, q̄ pater genuit filiū minorem seipso, in quo & patri derogas. Quis filiū unicū minorē genuit, aut nō potuit, aut nō uoluit gignere æqualē. Si autē dicis, quia non potuit / infirmus, si noluit / inuidus inueniē. Quod utrūq̄ nemo dicere audeat. Ergo patri filius uere æqualis est. Nec ad rem pertinet, si forte dicas potentiorē, & maiorē esse filio. Quia ipse de nullo potentia accēpit, uel genitus est, filius uero a patre habet utrūq̄. Originis em̄ questio est / quis de quo sit. Aequalitatis aut̄ / qualis aut̄ quātus sit. Nō ergo fm̄ hoc / q̄ pater genuit, & filius genitus est, & spūs sanctus ab utroq̄ pcedit, æqualitas in æqualitate sua existit. Sed ordo naturæ demonstrat̄. Deniq̄ breue compendiū in supradictorū firmitamentū subiūgamus. Nihil aliud ibi est / magnitudo, uel potētia q̄ ueritas. Si igitur nullus est / ibi uerior alio, nec maior, nec potentior

etiam, perspicua ratione existit.

DISTINCTIO Vicesima prima.

In hac Magister Petrus Longob. ponit quomodo possit dici solus pater uel solus filius uel solus spūs sanctus cū sint inseparabiles, quam distinctionē Bandinus hic non ponit.

DISTINCTIO Vicesima secunda.

De nominibus quibus de deo loquimur.

Nunc de nominibus quibus de Deo loquimur subiiciamus. Eorū itaq; alia sempiternae deo conueniūt, alia ex tempore. Quae autē sempiternae, alia proprietatē deitatis exprimunt, & personalia dici possunt, ut generatio/filius/uerbū. Alia sunt quae unitatē diuinā maiestatis ostendūt, ut sapiētia/uirtus/ueritas/ & huiusmodi. Sunt & alia quae trāslatiue per similitudinē de deo dicunt, ut splendor speculum/ & huiusmodi. Ceterū quae tēporaliter de deo dicunt, alia relatiue, & de oībus dicunt personis, ut dominus/ & creator, quaedā sunt quae nō de omnibus, ut donatus/datus/missus. Alia ex tempore dicunt nō relatiue, nec de oībus ut incarnatus/humanatus/ & similia. Est p̄terea quoddā speciale rationis nomen, nec personale, nec essentialē, sed quasi collectiuū omniū personarū, quod de nulla per se dicitur sed de oībus, ut trinitas.

Cum autē tot praedictorū nominū differētiae sint, tenendum est, quod ea oīa quae unitatē essentiae significāt, ad se/ & substācialiter dicunt, & de singulis singillatim personis, & singulariter nō pluraliter in summa accipiūtur. Vnde Augustinus. Quicquid ad seipm dicit deus, de singulis personis dicit similiter, & simul de ipsa trinitate, nō pluraliter/ sed singulariter. Velut pater est deus, filius est deus, spūs sanctus est deus, nō tamē hanc trinitatem, tres deos esse/ sed unum dicimus. Quod de similibus nominibus/ & eis quoq; quae ex tēpore/ & relatiue de oībus dicunt personis, dici poterit. Quae uero ad singulas personas proprie pertinet, relatiue aliquādo/ nunq̄ autē substācialiter dicunt. Vnde quod pprie singula in trinitate persona dicit, nullo modo ad seipsam, sed ad aliā inuicem uel ad creaturā dicit. Ideoq; relatiue nō substācialiter dici manifestū est, ut pater & filius & spūs sanctus.

DISTINCTIO Vicesima tertia.

Tractat de nominibus substācialibus in diuinis in speciali.

Hoc quoq; nomē, quod est Persona, ad se & fm substantiam dicit. Vnde dicit Aug. Nō est aliud deū esse, aliud personā esse, sed oīno idem. Itē pater ad se dicit persona, nō ad filiū, uel spm s. sicut ad se dicit deus, & magnus/ & bonus. Et quēadmodū

De tri. lib. 5.

Aug. ibidē.

De hoc nomine persona
De tri. lib. 7.
ca. 6.

Vbi supra

1. Ioannis. 5.

Augu. lib. 5.
de trinitate

Quæ necessitate ducti/latini tres personæ. Græci tres hypostases nominant.

De tri. lib. 7.
ca. 9.

In lib. de tri.

De tri. lib. 1.
ca. 2.

hoc illi est esse, quod deum esse, quod magnū/quod bonum. Ita hoc est illi esse, quod personā esse. Si autē ita est, Cur hæc tria/pater/filius & spū sanctus/dicimus tres personæ, nō unā personā, cū nō tres deos, sed unū dicamus? Inquit Augustinus. Quia uolumus (inquit) uel unū aliquod uocabulū seruare huic significationi / qua intelligit trinitas, ne omnino taceremus interrogati / quid tres? Etenim fatemur tres esse cum scriptū sit. Tres sunt qui testimoniū dant in cælo. Sane / cū quæritur quid tres? Magna prorsus inopia humanū laborat æloquium. Nec enim occurrit aliquod nomen quo p̄prie complectamur, hæc tria. Ideoque pia fides, hoc de ceteris assumptū uocabulū huic articulo deputauit, per quod satisfaceret, quod in secretario mentis de deo tenebat. Et per quālibet intelligentiā (dūmodo piā) quid tres, poscēt ut cūq; p̄ferret. Dicit quippe quod tres personæ, nō ut quod quæritur illud dicatur, sed ne omnino taceat. Quia sup̄ eminentia diuinitatis, usitati eloqui facultatē excedit. Verius enim deus cogitat q̄ dicitur, ueriusq; est q̄ cogitet. Prædicta igitur necessitate hoc nomen a prædicta regula nominū excipit, quæ scdm substantiā de deo dicuntur. Quia cum hoc ad se dicat & substantia liter, nō singulariter / sed pluraliter in summa accipit. Tres enim / nō unā, sed tres personas esse cōfitemur. Græci quoq; eadē penuria loquēdi artati / tres hypostases dicunt, & unā usiam. i. tres substantias / & unā essentiā. Nihilq; moueat, q̄ illi tres substantias, nos autē unam dicimus tantum, Cum fm linguæ suæ uernaculū, aliter q̄ nos substantiæ uocabulum intelligant.

¶ Quod in trinitate nō est multiplicitas uel singularitas.

¶ Licet autē tres personæ sint (ut dictū est) nulla tamen penitus diuersitas uel singularitas ibi est. Sed unitas & trinitas. Vnde August. Humana inopia quæres quid diceret tria, dixit tres personas / uel substantias. Quibus nominibus nō diuersitatē intelligi uoluit, sed singularitatem uoluit, ut nō solum ibi unitas intelligat, ex eo quod dicitur essentia una, sed trinitas ex eo, q̄ dicuntur tres personæ. Item Ambrosius. Non est diuersa uel singularis æqualitas, uel iuxta Arrianos patrem filiūq; secernēs, uel iuxta Sabellianos, patrē filiūq; cōfundens. Pater enim & filius distinctionē habet, separationē nō habent. Vnde si alicubi occurrerit, hæc. s. diuersæ personæ, distinctæ intelligendū est. Similiter nec triplicitas / nec multiplicitas in deo est. Et ideo non est dicendus triplex / uel multiplex, sed trinus & simplex. Hinc Aug. Nō quoniā deus trinitas est, ideo triplex putāus est. Et Ambrosius Nec confusum quod unum est nec multiplex esse potest / quod indifferens est. Multiplex itaq; deus nō est, sed simplex & unus. Cuius nul

la trium personarum pars est, quia singula earum uerus & perfectus deus est. Vnde Augustinus. In trinitate pater deus est, & filius deus est, & spiritus sanctus deus est, & simul hii tres unus deus, nec maius aliquid sunt omnes quam singuli, quia spiritualis non corporalis est magnitudo. Qui potest capere capiat, qui uero non potest credat & oret, ut quod credit intelligat. Verum est quod per prophetam dicitur. Nisi credideritis non intelligetis.

Mathei. 19.

Esaia. 7.

¶ Quomodo tres personae dicuntur unus deus, uel unus essentia.

¶ Est praeterea sciendum. Tres personas esse unum deum, uel eiusdem essentiae, non secundum materiale causam, ut tres statuae, unum aurum. Vel secundum complexionalē similitudinē, ut tres homines dicuntur eiusdem esse naturae. In statu enim plus auri est tres simul, quam singulae. In tribus autem personis non maior essentia est quam in singula. Item in tribus hominibus non solum est unus homo, sed duo & tres homines. Cum in trinitate tantum sit unus deus. Denique nec secundum praedicamentale rationem, ita scilicet ut essentia intelligat genus, & tres personae species, Vel ut una essentia species, & tres personae indiuidua putentur. Quippe si secundum genus & species & indiuiduum ista differimus, ita tres essentiae sicut tres personae dicentur, uelut Abraam Isaac & Iacob, sunt tria indiuidua, ita quoque tres homines & tria animalia dicuntur. Ceterum hinc illud Ioannis Damasceni contraire uidetur. Substantia alias contentiuā (inquit) significare commune & circumplectiuā speciem homoideon, hypostaseon. id est similitum specie personarum, ut puta, deus/homo. Hypostasis autem indiuiduum demonstrat. scilicet patrem/filium/spiritum sanctum. Petrum/Paulum & huiusmodi. Sane intelligendus est Ioannes hoc dixisse, non secundum existentiam proprietatis, sed propter similitudinē predicationis. Sicut enim commune est quod de pluribus dicitur, indiuiduum autem quod de uno solo, sic & essentia diuina, de omnibus personis dicitur. Quaelibet uero earum, non de alia, sed de seipsa tantum enunciatur.

Quod non secundum materiale causam probat. Hae in materia ponuntur distinctae.

Probat quod non sunt species de indiuiduis

Locus iste in magis distinctus.

In li. de tri.

Alia translatio. Quod igitur aliud est substantia & aliud hypostasis sapientissime dicere soleamus. Et quod substantia communem & ostentiuā earum quae eiusdem speciei sunt hypostases designat speciem, ut deus homo, hypostasis.

Numeri differentiam ponit.

¶ Qualiter numero personae differant.

¶ Adiecit etiam idem Ioannes quiddam silentio non praetereundum. Inquit enim, numero non natura differre dicuntur Hypostases. Quod ut sane intelligas nota. Alium esse numerum quo numeratur, accidentalem (scilicet) proprietatem. Alium qui numeratur ipsa. scilicet numerabilia. Hypostases ergo in numero differunt. id est ab inuicem distinctae sunt numerabiliter. id est ita ut computare sic possis. Pater est unus. Pater & filius sunt duo. Pater & filius & spiritus sanctus sunt tres, non autem differunt numero accidentali scilicet proprietate, quasi alia unitas sit in una persona, quam in alia, cum eadem unitas sit in omnibus ineffabiliter scilicet diuina essentia.

Distinctio Vicesima quarta.

Qualiter numerales dictiones, unus duo tres huiusmodiq; accipiantur cum de deo dicuntur.

Hic ergo sciendum est sanctorum auctoritatibus scrutabiliter intendentibus numeraliu dictionum usum, uelut unus/duo/tres/& huiusmodi, introductu esse, non ratione aliqua poniendi, sed magis remouendi a simplicitate deitatis, quae ibi non sunt.

Quid per unum significet cum de deo loquimur.

De tri. lib. 1.
ca. 11.

Cum enim dicitur unus deus, multitudo deorum per unum excluditur, non numeri quantitas in diuinitate ponitur, quasi dicatur, deus est, nec multi dii sunt. Vnde Ambrosius. Cum unum tantum dicimus deum, unitas excludit numerum deorum, nec quantitatem in deo ponit, quia nec quantitas nec numerus ibi est. Similiter cum dicitur, unus est pater, unus est filius ratio dicti haec est, ita scilicet esse patrem & filium / quod non multi patres uel filii. Ita de similibus.

Quid per plures.

Lib. 4. de tri.
Genesis. 1.

Item cum dicimus plures esse personas, singularitatem atque solitudinem excludimus, non diuersitatem, uel multipliciter ibi ponimus. Quasi dicamus sine solitudine, ac diuersitate, uel singularitate personas confitemur. Vnde Hilarius. Dixit deus, faciamus / & nostram. Professione pluralitatis, non diuersitatem uel multitudinem posuit, sed solitudinem & singularitatem negauit. Ita etiam cum dicimus tres personas, nomine ternarii, non diuersitatem ponimus, sed intelligentiam non ad aliud, quam patrem & filium & spiritum sanctum referendam significamus. Vt singularitas ibi non esse monstretur. Vt sit sensus. Pater & filius / & spiritus sanctus sunt tres personae. id est non tantum haec persona uel illa, uel tantum haec & illa, sed haec & illa, & illa in deitate sunt, & nulla alia. Quod ita esse intelligendum Augustinus. satis ostendit ubi dicit. Quibus nominibus non diuersitatem intelligi uoluit, sed singularitatem noluit.

De tri. lib. 5.
ca. 9.

Similiter & cum dicitur, Pater & filius sunt duo, hic est sensus, Quod non est tantum pater uel filius, sed pater & filius, Et hic non est ille.

Quid per distinctas & discretas.

De tri. lib. 5.
ca. 10.

Cum autem dicimus distinctas uel discretas sunt personae. Confusionem Sabellianam excludimus, & hanc non esse illam significamus.

De trinitate

Ita etiam cum dicitur alia est persona patris, alia filii, per aliam non separationem, sed suae proprietatis distinctionem ostendimus. Ait enim Ambrosius. Pater & filius distinctionem habent, separationem non habent.

Quid per hoc nomen trinitas.

Nomen autem quod est trinitas, id significare uidetur, quod haec oratio, Tres personae. Sicut ergo nulla personarum tres personae,

ita quoque nulla earum est trinitas.

DISTINCTIO Vicesima quinta.

Quid nomine personae significetur cum pluraliter dicat.

Raterea uideamus cum hoc nomen persona, secundum substantiam dicat. Vtrum pluraliter dictum, idem significet. Quod quidam sentiētes sic probare nituntur, Cum quaerit (inquiunt) quid tres, uel quid tria, conuenienter respondet tres personae. At per quid, de essentia quaerit. Ergo huic questioni recte respondemus, oportet ut respondendo nomine personae essentiam significemus. Adiciunt. August. etiam ait. Ideo dici tres personas, quia commune est eis id quod est persona. Denique nihil illis commune est, nisi essentia. Sed si hoc est, Quomodo dicet alia est persona patris, alia filii, quasi alia essentia? Sane hoc ita intelligendum aiunt. scilicet. Alius est pater, alius est filius, id tamen commune habentes, quod est persona; Quod auctoritate Augustini confirmant dicentis, Tres personas eiusdem essentiae, uel eandem essentiam dicimus. Non ex eadem essentia, quasi aliud ibi sit quod essentia est. Aliud quod persona. Sicque arbitrantur tres personas, in esse personam omnino conuenire.

De tri. lib. 7.
ca. 4.

De tri. lib. 7.
ca. 6.

Sed si sic est. Qualiter constabit, quod dicit Aug. de fide ad Petrum. Alius est pater in persona, siue personaliter, alius personaliter filius, alius personaliter spiritus sanctus? Ideo alium sensum quaeramus, iuxta sanctae auctoritatem. Respondendo triplicem significationem huius nominis persona ostendit.

Obiicit.

Sciendum igitur cum quaerit, quid tres, uel quid tria, non de essentia quaeri, nec ibi quid ad essentiam referri, Sane cum christiana fides tres confiteatur esse, pro eo quod scriptum est. Tres sunt qui testimonium dant in caelo, quod tres dicat/exigunt. id est. quo nomine illos tres declaret. Hac igitur quaestione artata, propter loquendi penuriam, dixit tres personae. Non inquam intelligēs per hoc nomen essentiam sed subsistentias, uel Hypostasēs, secundum Graecos.

1. Ioānis. 5.

Denique eo magis hii tres, tres personae. id est. subsistentiae dici possunt, quia commune eis est, id quod persona est. id est. essentia. Nec enim ipsi tres uere subsistentiae dicerentur, nisi unusquisque uera essentia esset.

Quid sit, alia est haec persona, alia illa.

Sciendum quod tam facile, quam recte intelligit/quo sensu dicat. Alia est persona patris, alia filii. id est. Alia subsistentia uel hypostasis est patris, alia filii, Vel alia persona est pater, alia filius. id est. alia subsistentia uel hypostasis est pater, alia filius. Sic de spiritu sancto intellige. Quod autem Augustinus dixit. Alius est in persona/uel personaliter pater, alius filius, licet eodem sensu dici possit congruentius, tamen ibi personae nomine, personale proprietatem intelligi putamus, Vt sit sensus. Alius

Soluit dictum
Augustini.

est in persona uel psonaliter pater/ q̄ filius. i. proprietate sua pater, alius est/ q̄ filius.

¶ Triplex significatio huius nominis Persona

¶ Sic itaq̄ triplex est in trinitate huius nominis/ persona/ significatio. Est em̄ quādo essentia/ & est quādo proprietatē, & est quādo significat hypostasim. Quippe q̄ essentia significet, supra ex dictis Augustini aperte cōstat. Quod aut̄ pprietatē, sicut dicit Hieronymus. Non nomina tantū, sed etiam nominū pprietates. i. personas, uel ut Græci exprimūt Hypostasēs. i. subsistētiās confitemur. Quod uero hypostasim significet Ioannes Damascenus ita inquit. In deitate unā naturā cōfitemur, & tres hypostasēs. i. psonas fm ueritatē entes. Porro notandū hereticos hoc nomine quod est hypostasis, ad simplices capiendos fuisse usos, q̄a pro persona & essentia interdum dicebat̄. Ideo monēte Hieronymo cum nō bonæ suspicionis sit, uel tacendū est cōtra hzeticos, uel cum suis interpretationibus dicendū.

Ad Alippiū
& Aug. ep̄os

Lib. ad Damascū de fide
de catho.

¶ DISTinctio Vicesimasexta.

¶ De proprietatibus personarum.

NAm de pprietatibus personarū uideamus, quæ etiā Notioēs siue Relationes plerūq̄ dicunt̄. Ac prius de his agamus, quæ sunt Generatio/ Natiuitas/ & Processio. Quæ etiā pprietates dicunt̄. Quia fm eas/ ppria personarū assignant̄. Vnde Augusti. Propriū patris est, q̄ unum filiū genuit. Propriū filii, quia de essentia patris natus est. Propriū quoq̄ sp̄s sancti est, q̄a de patre filioq̄ pcedit. Dicunt̄ etiā notiones, quia per eas noscunt̄. i. ab inuicē personæ distinguūtur. Etiā eadem relationes dicunt̄, quia eis adinuicē psonæ referunt̄. Quæ quidē nō sunt deo accidentales, sed in ipsis psonis sunt ab æterno immutabiliter. Vnde Aug. Nihil in deo fm accidēs dicit̄, nec tñ omne quod dicit̄ fm substantiā de deo dicit̄. Dicit̄ enī ad aliqd ut pater ad filiū, & filius ad patrē quod nō est accidēs, quia ille semp pater, & ille semp filius. Et quia pater nō dicit̄ semp pater, nisi ex eo q̄ ei filius est, Et filius nō dicit̄ filius, nisi ex eo q̄ habet patrē, nō fm substantiā hæc dicunt̄, sed ad inuicem. Deniq̄ Hilarius/ patris & filii assignās propria ita ait. Si semp patri propriū est, q̄ semp pater est, necesse est, semper filio propriū esse, q̄ semper est filius. Item. Nato deo manifestū est/ propriū esse/ q̄ est filius.

Lib. de fide
Petrū.

ppriū patris.
ppriū filii.
ppriū sp̄s.

De tri. lib. 5.
ca. 4. & 5.

De tri. li. 12.

Aug. & Hilarius.

¶ DISTinctio Vicesimas septima.

¶ An easdem pprietates assignent expresse August. & Hilarius.

SEd quærit̄. Vtrū easdem pprietates Hilarius & Augustin⁹ exp̄serint? Quod si concedit̄, idem est, ergo patri esse patrem & genuisse filiū. Si aut̄ hoc est, cuiūq̄ conuenit unū, & aliud

& aliud. Sed natura diuina est pater, ergo genuit filiū, qđ nō sane dicur. **H**uic aut quæstioni sine piudicio sanioris sensus, respōden-
tes dicimus, quod Hilarius ubi dixit, propriū est patri, qđ semp pater
est ita intelligendū, Vt hoc nomen pater, ibi hypostasim significet,
cū determinatione relationis, ut sit sensus. Propriū patri est qđ semp
pater est. i. qđ semper genuit. Quē sensum ipse quoqđ declarat cū su-
biicit, Ergo qui nō semper pater est, nō semper genuit. Cæterū, cum
de natura diuina pater dicit, Hypostasim sine determinatiōe relati-
onis ponit, Vel ut planius dicat, nō relatiue dicit, ut sit sensus. Natu-
ra diuina est pater. i. Hypostasis quæ pater est. Sic de hoc noīe/filius
& spūssctūs itellige. **P**onit noīa Hypostases cū relatiōibus scāntia.

Rñdet quæ
stioni.

Exponit Hi-
lari.

Deniq; uocabuloꝝ, alia significant hypostases cū relatiōibus, ut
generās/natus/pcedens/& huiusmodi. Alia quæ significāt relatiōes
tantū, ut generatio/natiuitas/pcessio/& huiusmodi, Et hæc omnia
tam de psonis, qđ de natura dicunt. Alia sunt quæ determinatiōes sig-
nificant tantū, ut gignere/nasci/& pcedere/& similia, quæ tantū de
personis, nunq̄ autē de natura diuina dicunt. Etenī pprietates, tantū
personas, non naturā determināt. Vnde Ioannes Damascenus. Non
differūt ab inuicē hypostases scđm substantiā sed scđm characteristi-
ca idiomata, idest determinatiuas pprietates. Characteristica uero. i.
determinatiua sunt hypostaseon, & nō naturæ. Ac per hoc uidef, nō
ōino idem esse dicere, aliquid esse patrē, & genuisse filiū, uel aliquid
esse filiū, & habere patrē, Vel esse spūm sanctū, & pcedere ab utroqđ.
Plane ei quod Hilarius dixit, nato deo propriū esse qđ filius est. Con-
trariū esse uidef, qđ etiā homines filii dei sunt & dicunt, scđm illud,
Filii excelsi omnes. Et illud, filius meus pmogenitus israel. Cæterū
homīes filii dei sunt/factura, unigenitus aut nascibilitatis pprieta-
te. Vnde idē Hilarius. Nos quidē filii dei sumus, sed per facturā, qđ p
gratiā facti sumus, nō nati, acquisiti, nō generati. Ex adoptione enī
homo filius dei est, nō ex generatiōe. Qualiter tota trinitas sit pater.

Quædā rela-
tiones tm.

Determina-
tiones quæ
dam dicunt

Hūc locū eti-
am disti. 33.
mgī Petrus
ponit.

Exodi. 4.

Sciendū qđ tota etiā trinitas pater hominis dicit. Vnde Augusti.
Non potest dici trinitas pater, nisi forte trāslatiue, ad creaturā, pro-
pter adoptionē filioꝝ. Quem em̄ unū dominū deū nostrū dicimus,
& patrē/propter gratiā suā regenerantē nos, recte dicamus. Constat
enī unigenitū propriū filiū dei esse, sed per naturā. Homines etiā,
sed per gratiā. Ita quoqđ cum plura sint dona dei, spūssanctus pprie
dicit donū dei, eo qđ æterna ppriate, uel relatiōe dicat, quæ in hoc
nomine donū, manifeste apparet. Vnde Augu. Spūssanctus in eo qđ
pprie dicit, ad patrē filiūqđ refertur. Sed ipsa relatio non apparet in

Donū dei p-
prie spūssan-
ctus dicit.

hoc nomine, apparet autē cū dicit, dei donū. Nec mouet, q̄ hęc noīa uicissim ad patrē & filium nō respondēt. In multis enī relatiuis hoc contingit/ut nō inueniatur uocabulū quo sibi uicissim respondeat. Cum ergo dicimus donum patris, & filii, nō quidē dicemus, patrē doni, aut filiū doni. Sed ut hęc uicissim respōdeant. Dicimus donū donatoris, & donatorē doni. Donator tamē nō fuit deus, nisi ex tēpore Cum spū sanctus sit donū ab æterno. De hoc nomine uerbum.

De tri. lib. 6.
Idem in. 5. **P**rererea sunt alia noīa q̄ relatiue dicunt ad patrē, eadē notione qua filius, ut uerbū & imago. Vnde August. Eo dicit filius quo uerbū & eo uerbū quo filius. Idem. Dicit relatiue filius, relatiue etiā dicitur uerbū & imago. Et in his oībus uocabulis ad patrē referē. Nihil autē hō pater dicitur. An s̄m substantiā dicant hęc noīa, Deus, & lumē. &c.

Deniq; essentiæ noīa, ut deus/lumē & huiusmodi, nunq̄ relatiue dicunt. Aliqñ autē p̄ relatiuis. i. pro p̄sonis accipiunt, ut cū dicit, deū de deo, lumē de lumine. Alterū em̄ p̄ patrē, alterū pro filio ponim⁹.

DISTINCTIO Vicesima octaua.
De hoc nomine Imago.

Imago
Genesis. 1.
De tri. lib. 5.
In li. de fide ad Petrū. **A**liquādo tamen imago essentiā signat. Velut ibi. Faciamus hominē ad imaginem & similitudinē nostrā. Vnde Hilarius. Homo fit ad cōmunem imaginē. Et Augustinus. Vna est trinitatis imago, ad quā factus est homo. Notandū etiā, q̄ patrē esse, filiū esse, tantū relatione sunt diuersa. Vnde, quāuis diuersum sit esse patrē & esse filium, nō est tamē diuersa substantia, quia hic nō s̄c̄m substantiā dicit, sed s̄m relatiuū. **De hoc nomine ingenuus.**

Oportet præterea scire patrē dici ingenuū, alia pp̄rietate q̄ genitorē. Vnde cum de deo patrē utrūq; dicatur, alia notio est, qua intelligitur genitor, alia qua ingenuus. Hęc autē est innascibilitas. Vnde Hilarius. Est unus ab uno. i. genitus ab īgenito, pp̄rietate uidelicet in unoquoq; & originis & innascibilitatis. At s̄m hęc notionē, ad nō genitorē referē. Vnde August. Sicut filius ad patrē, & nō filius ad nō patrē refertur. Ita genitus ad genitorē, & nō genitus/ad nō genitorē referri necesse est. Ingenuus porro quid est, nisi non gentius?

DISTINCTIO Vicesima nona.
De hoc nomine principium.

P̄ principiu
De tri. lib. 4.
ca. 20. **N**omen aliud præterea est. s. Principiū, qđ semp̄ relatiue dicitur, multipliciter tñ. Dicit em̄ pater principiū, & filius, & spū sanctus, sed differēter. Nam pater principiū est/ad filiū q̄a ab eo genitus est, & ad spū sanctū, q̄a ab eo p̄cedit. Vnde August. Pater est principium totius diuinitatis. i. filii & spū sancti, in quibus

singulis tota diuinitas est. Filius autē spūssancti principiū est, q̄a ab eo p̄cedit. Spūs uero sanctus, tantū ad creaturas principiū est, Deniq̄ pater principiū est, sine principio. Filius uero principiū est de principio. Et spūssanctus principiū de utroq̄. Ceterū pater est ab æterno principium filii, & pater & filius principiū spūssancti. Spūs uero sanctus nō ab æterno est principiū, sed ex tēpore. Quippe cū creaturarum tātum principiū sit, Creaturis esse incipiētibus, & ipse cœpit principiū esse eaz. Ita etiā tota trinitas cœpit esse principiū ad creaturas. Esse autē principiū ad creaturas, est esse creatorē. Vnde Augu.
 10. Cum dicere ei. Tu quis es? Respōdit. Principiū qui & loquor uobis.
 8. In quo creatorē se ostēdere uoluit. ¶ Unū tm̄ principiū esse nō plures.
 ¶ Hū autē tres nō sunt tria principia, sed unū, q̄a uno eodēq̄ modo operant̄ in rebus ut sint. Hoc autē intelligēs Aplus ait. Ex ip̄o, & per ip̄m, & in ip̄o sunt oīa. Dicēdo autē oīa/naturas intellige, & quā naturaliter sunt, nō peccata quā naturā nīciāt, & ex uolūtate peccantiū nascuntur. ¶ Quomō pater dicat̄ principiū ad filiū, filius ad sp̄. sanctū.
 ¶ Dicit̄ autē principiū Pater/ad filiū, eo q̄ genitor. Etenī si gignēs ad id quod gignit̄, principiū est, pater ad filiū principiū est, q̄ genuit eū. Eodē etiā mō pater auctor dicit̄ filii. Vnde Hilarius. Ip̄so quoq̄ quo pater dicit̄ eius quē genuit, auctor ostendit̄, id habens nomen quo neq̄ ex alio p̄fectū intelligat̄, & ex quo is qui genitus est substituisse doceatur. ¶ Q̄ eadē Notione Pater & filius sint principiū spūss.
 ¶ Fatendū quoq̄ est patrē & filiū unū principiū esse spūssancti, nō duo. Vt enī pater & filius ad creaturā unus creator, & unus dominus dicit̄, sic relatiue ad sp̄m̄ sanctū unū principiū. Cūq̄ principiū dicant̄ ip̄si duo ad spiritū sanctū, q̄a spūssanctus p̄cedit ab utroq̄. Nec aliter p̄cedit a patre q̄ a filio. Sane intelligi potest patrē & filiū, eadē relatione sempiterna dici principiū spūssancti, cuius nomē nō habemus.

DISTINCTIO Tricesima.

¶ De his quæ relatiue dicuntur ex tempore.

Vnt etiā quædā nomina, quæ ex tēpore deo conueniūt, & relatiue de deo dicunt̄, uelut Creator/Dominus/Refugiū, & huiusmodi. Vnde Augu. Creator relatiue dicit̄ ad creaturā sicut dominus ad seruū. Ista ergo relatiua appellatio ex tpe est deo. Alioquin cogimur creaturā sempiternā dicere, quia ille sempiternus nō dominaret̄, nisi etiā ista sempiterna famularet̄. Sicut autē non potest esse seruus, nisi habeat dñm, sic nec dominus/nisi habeat seruū. Hæc autē de deo dicunt̄ s̄m accidēs, quod non in ip̄o, sed in creatura tm̄ est. Et ideo sine mutatione sui, hæc dicit̄ deus, quod in minori ap̄

Filius principium.
Spūssanctus principium.

Quid est cē principium.
De tri.lib.5.
ca.13.

Roma. 11.
Aug. de natura boni.

De tri.lib.5.

Deus p̄cium
dicit.

paret. Nūmus em̄ cum dicit̄ preciū relatiue dicit̄, nec tamē mutatus est cū cœpit esse preciū, neq; cū dicit̄ pignus, & huiusmodi. Si ergo in his minimis hæc ita se habēt, multo fortius de illa incommutabili substantia dei, credendū est, q̄ aliquid ex tēpore dicat̄, nihilo tamē mutato. Appellatio itaq; qua creatura ad creatorem refert̄, relationē in ipsa creatura ponit. Qua uero creator, ad creaturā refertur, relatiua tantū appellatio est, nullam proprietatē in deo notans.

¶ Spūsanctus datus dicit̄ relatiue & ex tēpore.

¶ Sic spūsanctus datus, uel donatus dicitur, ex tempore relatiue.

¶ V. Spiritus sanctus ad seipsum relatiue dicatur.

¶ Si aut̄ querit̄ an spiritus sanctus ad semetipsum relatiue dicatur, q̄ Augusti. ait, quod datur refertur ad illū qui dat, & ad illū cui dat, & spūsanctus dat seipm. Respōdemus. Spiritū sanctū ad se non referri, q̄ dans trinitas est, cui datur creatura. Vel nullum incōueniens esse dicimus, si hic ad seipm referri dicat̄, quia dati uel donati appellatio, quantū ad dantē nullā notat pprietatē, sed quantū ad recipiētem dūtaxat. Quod si quantū ad dantē pprietatē notaret, tunc non posset ad seipm referri. Etenim sic a seipso diceret̄ diuersus. Quod non faceret appellatio sola, sed pprietas.

Respōsio.

¶ DISTINCTIO Tricesima prima.

¶ De his duobus nominibus æqualis & similis.

An æqlis &
similis dicat̄
de deo rela
tiue uel fm
substantiā.



De tri. lib. 5.
ca. 6.

N trinitate præterea dicit̄ æqualis & similis, relatiue quidē, quia sicut Hilarius ait. Sicut simile sibi nihil est, ita & æquale aliquid sibi nō dicit̄. Non aut̄ fm relationē, sed fm substantiā dicit̄. Vnde August. Non scdm̄ hoc, q̄ ad patrē dicit̄, filius est æqualis patri. Restat igit̄, ut scdm̄ id æqualis sit, quod ad se dicitur. i. scdm̄ substantiā. Igit̄ in his sola appellatio relatiua est. Aequalitas aut̄ & similitudo, in tribus personis, est summa & indifferēs substantiæ diuinæ simplicitas.

¶ Quorundam opinionem ponit.

¶ Porro quidā dicunt, his noībus nō aliquid poni, sed remoueri, ut filius dicat̄ æqualis patri/ quasi nec maior eo sit, nec minor. Ita & similis quasi in nihilo diuersus/ uel dissimilis, quod satis fideliter dici manifestum est.

¶ Qualiter Hilarius personarū propria distinguat.

Hilari⁹ in li.
de Synodis.

¶ Nō est aut̄ prætermittendū uel prætereundū/ qd̄ Hilarius ppria personarū insinuans ait. Aeternitas est in patre, species in imagine, usus in munere. In æternitatis aut̄ uocabulo, nō eum sequendū arbitrat̄ Augustinus, nisi quod pater nō habet patrē de quo sit. Deniq; in imagine speciē nominauit, credo ppter pulchritudinē, ubi est prima æqualitas, & tāta cōgruentia, ut identidē ei cuius est imago respōdet.

Aug. in. 6. li.
de tri. expo
nit uerba hi
larii.

at. Est aut patris & imaginis delectatio, uel beatitudo ineffabilis, si tamē uoce humana digne diciſ, quæ uſus ab eo breuiter dicta eſt. Munus autē idem eſt quod donū. Donum eſt ſpūſ ſanctus, Qui uidet hæc ex parte, uel per ſpeculū, gaudeat cognoſcēs deum, & gratias agat. Qui uero nō uidet, tendat per pietatē ad uidendū, nō per cœcitatē ad calūniandū.

Qualiter Auguſtinus propria perſonarū diſtinguat.

¶ Auguſtinus etiā ppria perſonarū diſtinguens ait. In patre eſt unitas, In filio æqualitas, In ſpūſ ſancto unitatis æqualitatisq; cōcordia. Et tria hæc oīa, unū pppter patrē. Aequalia oīa propter filiū. Cōnexa oīa pppter ſpūſ ſanctū. Deniq; unitas patri ſm Auguſtinū attribuit, ea forſan ratione, qua eidem æternitas ſupra attributa eſt, ſm Hilariū. Vel ideo etiā, q̃a pater unū principiū totius deitatis. Qui cū ſit unus deus, naſcēti de ſe filio, pcedenti a ſe ſpiritui ſancto, unum eundemq; deum eſſe dedit ſecum. Sicq; oīa ſunt unū propter patrē.

¶ Aequalitas aut filio, quia ipſe eſt imago patris. Imago aut ſi perfecte illud implet cuius eſt imago, ipſa cōæquat ei, nō illud imagini ſuæ. Filius aut pfecte implet illud cuius eſt imago. Vnde cōæquat ei. Datur etiam ſpiritui ſancto, ut ſibi & patri ſit æqualis. Per hoc itaq; elucet utcunq;, qualiter hæc tria ſint pppter filium æqualia, nō a filio. Iſta ſine præiudicio melioris ſenſus, cum timore pronunciamus.

¶ Cæterū cōcordia ſpūſ ſancto attribuit, quod facilius itelligere licet. Eſt em ſpūſ amor ineffabilis patris & filii. Vnde Auguſti. Spūſ eſt ſumma charitas, utrumq; cōiungens, noſq; ſubiungēs. Recte igitur propter eum omnia connexa dicuntur. Inde eſt quod in ſapiētia omnia dicitur continere.

DIStinctio Triceſima ſecunda.

¶ Vtrum Pater uel Filius Spiritu ſancto diligat.

¶ X his deniq;, cum etiā ſupradictū ſit ſpūſ ſanctus eſſe, quo genitus a gignēte diligit, genitorēq; ſuū diligit. Videſ pater & filius ſpūſ ſanctus eſſe, q̃ in trinitate nihil eſt aliud eſſe, q̃ diligere. Sed dicimus diſtinguendū eſſe, q̃ diciſ pater & filius, ſpūſ ſancto diligūt. i. per ſpūſ ſanctū, bene dicitur, ut ſupra Aug. per ſpūſ ſanctū ſ. oīa eſſe cōnexa. Si uero dicitur ſpūſ ſancto, hoc eſt a ſpūſ ſancto diligunt, falſo dicitur. Sic em auctoritas principii in ſpiritu poneretur. Vel ut dicitur. Pater æqualis eſt filio, per filiū, nō utiq; a filio. Veletiam diligere, nō ſignificare ibi eſſe dicimus, ſicut nec dilectio in trinitate, ſemp ſignificat eſſentiā. Vt ibi pbat Auguſtinus. Deus eſt dilectio. Relatiue quippe dici uidet, quod genitus a gignēte ſpūſ ſancto diligitur. Quod ſi absolute diceretur. Pater ſiue filius diligit, uel di-

Lib. i. de doctrina chriſ.

Quare unitas attribuitur patri.

Aequalitas filio.

Cōcordia ſpūſ ſancto. 7. lib. de tri.

Quæſtio. In pcedēti q̃ſtione in dicto Auguſti. Reſpōſio.

7. de trini.

Aliter rñdet

ligens est spūs sancto, tūc arbitror substātīue dicere. Quod cum nusquam occurrat, puto eo ipso p̄dictum sensum adiuari. Quod si ita sit, inanis est quæstio, cum aliud in trinitate sit. Patrē spūs sancto diligere, & patrē spū s. filiū diligere. V. Pater sit sapiēs, sapiētia a se genita.

¶ Quærit̄ utrū pater sit sapiēs, sapiētia genita. Quod uidet̄ ex eo quod Aplius dicit. Christū esse dei uirtutē, & dei sapientiā. i. patris. Quod si ita est, prebat̄ cōsequenter pater esse ea, quia hoc ibi est esse quod sapere, Vtrū Filius sit sapiēs sapiētia genita.

¶ Item quærit̄. Vtrum filius sit sapiēs, sapiētia genita, quod concedendū esse uidet̄. Alioquin em̄ nō uidet̄ sapiēs seipso, cum ipse sol⁹ sit sapiētia genita. Sane si concedit̄, incurritur p̄dictū incōueniens. Ad quod dicimus, Neq; patrē/neq; filiū/sapiētia genita sapientē esse. Sed ingenita/quæ tantū pater est. Vnde Augusti. Est deus pater sapiens, ea quæ ipse est sua sapiētia, & filius sapiētia patris est sapiēs de sapientia quæ est pater/de quo est genitus. Sic etiā de intelligētia dicendum est. Filius quomodo dicatur sapientia & uirtus dei.

¶ Porro filius dicitur sapiētia patris, & uirtus, nō quia pater per eū sapiat, uel possit, sed quia filius sapiētia & uirtus est, de patris sapientia & uirtute. Ne aut̄ per hoc plures sapiētias dicere putemur. Vnam tantū in trinitate cōfitemur sapientiā, sed quæ nō tantū uno modo dicit̄. Dicitur aut̄ genita uel ingenita sapiētia, nec est genita ingenita, una rñ tantū sapiētia. Sicut unus deus tantū est. Dicitur & genitus & ingenitus, nec genitus est ingenitus. Vnus tm̄ idēq; deus.

¶ An filius a se uel per se dicatur sapiens. **¶** Item quæritur. An filius sapiēs sit seipso. Quod distinguimus. Si ergo dicitur seipso. i. a seipso, falso dicit̄. Vere aut̄ dicitur seipso. i. per seipm. Velut dicit̄, filius agere nō a se, sed per se. Vnde Hilari⁹. Naturæ cui cōtradictis Heretice, hæc unitas est, ut ita per se agat filius, ne a se agat, & ita nō a se agat, ut per se agat. Deniq; dicens nō a se agit, auctoritatem principii ab eo remouet. Dum uero dicit per se agit, unitatem naturæ in eo confitetur.

¶ DISTINCTIO Tricesima tertia. **¶** Q. pprietas sunt ipsæ personæ uel deus. i. diuina essentia. **¶** Eniq; fideliter firmiterq; tenendū est. Proprietates/de quibus hactenus differuimus in psonis esse, p eo q̄ scriptū est. In psonis pprietas, & in essentia unitas. Et ipsas psonas esse, alioquin multiplicitas esset in deo. Plane quicqd deus ab æterno habet deū esse, manifesta ueritate probatū supra reliquimus, exceptis relatiuis. Proinde personas pprietatibus distingui, & ipsas esse

1. Corinth. 1.

ob ob. 1. di. 1.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

li. 9. de tri.

personas, sic aperte Hieronymus dicit. Sabellii hæresim declinâtes, tres personas expressas sub proprietate distinguimus. Non enim nōmina tantū, sed & nominū pprietates. i. personas confitemur. Sunt tamē qui mente sacrilega, & uoce infauista hoc negare nō trepidant. Blasphemius aliquid addētes, s. pprietates utiq; in psonis esse, sed nō intrinsecus, imo etiā extrinsecus affixas. Quod ridiculū de infania psumptionis eorū erūpere nō dubitamus. Deniq; quod somniant ita pbare contendūt. Si pprietates (inquiūt) psonæ sunt, nō eis psonæ differūt. Cōtra quod dicimus, quia etiā seipsis personæ differre dicuntur. Vnde Hieronymus de his tribus loquēs dicit. Substātia unū sunt personis autē ac nōib; distinguūtur. Sunt etiā diuina essentia ipsæ pprietates, unde Hilarius de una earum ait. Natiuitas nō potest nō esse ea natura, unde nascat̃ filius, non tamē diuina essentia, sed solis pprietatibus psonæ differunt. Quod quidē uere dicitur, sed qualiter hoc sit, nec attingit̃ nec tenetur. Verboꝝ enim significantiā rei ipsius natura consumit.

¶ Aliam obiectionem ponūt Hæretici.

¶ Insurgunt etiā ueritatis æmuli & dicunt. Si paternitas & filiatio in diuina essentia sunt, eadem res igitur pater est & filius & sic ipsa eadem res, & generat & generat̃. Quod hæretice dici plusq̃ manifestum est. Sed qui hoc dicūt, supra etiā moniti esse debent. Proprietates non naturas, sed tantū personas determinare. Quod semel dictū etiā hic iterare nō piget, quo sepius uersando, familiarius inotescat. Characteristica ergo inquit Ioannes idiomata sunt. i. determinatiue pprietates hypostaseos, & nō nature. ¶ Sed inquiunt, Quomō in essentia sunt pprietates, & eam nō determināt, cū in psonis ita sint, quod eas determinent? Dicimus aut̃ firmiter ita esse tenendum, sed qualiter hoc sit nō cōfundamur, nescire fateri, cū Hilario etiā dicēte. Ego nescio, nō requiro, sed cōsolabor me tamē, Archāgeli nesciunt, angeli nō audierūt, sæcula nō tenēt, ppheta nō sensit, apostolus nō quæsiuit, filius ipse nō edidit. Cesset ergo dolor quærelarū.

¶ DISTINCTIO Tricesima quarta.

¶ Quare distincte dicat̃, Pater potēs, Filius sapiēs, Spūs sanctus benignus.

Praterea sciendū est, quod Potentia/Sapiētia/Benignitas tametsi tribus psonis cōueniant, quia fm substantiā dicunt̃ scriptura tamē frequēter hæc nōia distincte ad psonas referre solet, ut Patri potētia, Filio sapiētia, Spūs. benignitas tribuat̃. Non ociose quidē, qppe hæc nōia pater & filius in creaturis accepta, Priorē filio patrē, & sic ex antiq̃tate defectū in patre, Et filium patre posteriorē, & sic in eo sensus imperfectionē notare solet. His aut̃ ad

In expositi-
tione fidei.
Quorūdam
fallam opio-
nem refellit

pbatio opi-
nōis pdictæ

Rñsio.

In exp. fidei

Lib. 7. de tri.

Soluit.

Alia obie-
ctio.

Respsio.

creatorem translatis, ne infirmitas hominis de similitudine creaturæ dei abscondita mentiret. Occurrit scriptura dicens. Patre potentē, ne uideat prior filio, & ideo minus potēs. Et filiū sapientē, ne uideatur posterior patre, & ideo minus sapiēs. Non qđ pater ibi solus sit potens, uel magis potens, aut filius solus, uel magis sapiēs. Item. Hoc nomen spiritus atrocitatē notare solet ac rigorem. Ne aut aliquid hō de deo tale putaret, p quod ad deū accedere metueret, scriptura tēperauit sermonē, nominās spiritū benignū, non qđ solus spiritus sit benignus, uel magis benignus. De noibus trāslatiue de deo dictis. ¶ Postremo sciendū speculū / splēdor / figura / & similia, quæ de deo per translationē dicunt, nullatenus ad expresseionē pprietatis eorū / dem nominū dici, sed ad aliquā spirituale intelligentiā habendā, quā ex causis dicendi / suis quibusq; locis, pietas lectoris assumat.

¶ DISTinctio Tricesima quinta.

¶ De scientia Dei.

Quamuis plura præmissa sunt de his, quæ de deo fm substantiā dicunt, de quibusdā eorū tamē specialis ponēdus est tractatus. Scientia uidelicet / dei uolūtate / & potētia. Scientia igit dei cum sit una, & simplex, diuersa sortitur nomina, ppter diuersos rerū creaturæ effectus. Dicit enī Præscientia, Dispositio / Prouidētia / & Prædestinatio. Est aut præscientia & prouidentia, de futuris tantū, tam de bonis qđ de malis. Dispositio uero de faciendis. Prouidētia de gubernādis. Prædestinatio de saluandis, & eorū bonis, quibus hic liberant, & in futuro coronabunt. Vnde aplūs Elegit nos ante mūdi constitutionē, ut essemus sancti & immaculati Et ppheta. Oculus nō uidit, deus abs te, quæ pparasti diligētibus te. ¶ Sed si ita est, Videtur quod si futura ab æterno nō essent, nec præscientia, nec aliorū singulū in deo esset, & ita nec essentia. Quia idem in deo est essentia, qđ pscientia. Item si ab æterno futura non essent, nec deus præsciret, & ita nō esset, cum idem sit ei præscire quod esse. ¶ Ad quod dicimus, Quia hoc nomē pscientia, & singulū prædictorū essentiā designāt, & relatiue ad futura dicunt. Ac per hoc cum ita dupliciter sint, distinguēda est locutio qua dicit. Si nulla essent futura, nō esset in deo pscientia, i. nō esset in deo scientia, quæ est pscientia / mentis. Si uero dicatur esse in deo scientia, sed qua futura nō cōprehenderet / uera est. Similiter & istā. Si nulla essent futura, deus nō esset præsciūs. Distingue. Ita & de cæteris dicas. Quippe / & si nihil tale de deo diceret, cū nulla essent ab æterno futura, nihilominus tamē in deo scientia esset, quæ est de oībus, tam de bonis qđ de malis temporali-
ralibus

Quot mōis
dicat sciētia
dei.

Præscientia.
Dispositio.
Prouidētia.
Prædestinatio.

Ephes. 1.
Esaia. 64. &
Corinth. 2.

Quæstio.

Soluit.

ralibus & æternis. Vnde Ambrosius. Omnis ratio supernæ & terrenæ sapiëntiæ in eo est, quia omnē sapiëntiā & essentiā capit sua immensa sapiëntia. Ideo omnia esse dicuntur in deo ab æterno. Vnde Augustinus. Hæc uisibilia anteq̃ fierent & erant, & non erāt, erant in dei sciëntia, nō erāt in sua natura. Nota em̃ fecit, nō facta cognouit. Inde est q̃ dicitur. Quod factū est, in ipso uita erat, nō q̃ creatura sit creator, sed quia in eius scientia semper est, quæ uita est. Scdm̃ hoc dicit, quod uocat ea quæ nō sunt, tanq̃ ea q̃ sunt. Vnde Augu. Et pulchritudo agri mecum est. Cum illo sunt oīa, cognitiōe quadā ineffabili sapiëntiæ dei.

Sup Genes

Ioannis. 1.

Sup illū Io
cum ps. 49.

DISINCTIO Tricesima sexta.

¶ Vtrum omnia sint in dei essentia.

Sed cum idē sit scientia dei & natura, uel essentia, Queritur an oīa sint in dei natura? Non. Cum dicat August. Electos habet apud semetipm̃, nō autem in natura sua, sed in p̃sciētia. Sed cum idem sit, oīno natura dei & scientia. Quid est quod in scientia oīa esse dicunt, & nō in natura? Forsan hæc est una de causis. Quia hoc nomen natura simpliciter ponit essentiā. Scientia uero idē esse utiq̃ ponit, sed nō oīno sine respectu scibiliū dicit. Inde est etiā q̃ nō quicqd in scientia dei est, in eius dilectione esse dicit. Quia hæc nōia dilectio scientia & huiusmodi, cū ppter uarios status rerū de creaturis sint translata ad creatorē, diuersis respectibus dicunt ad res ipsas. Quibus impediētibus nō quicqd per unū nomē dicimus, p̃ aliud etiā dicere debemus. Verbi causa. Oīa in dei sciëntia sunt, quia nihil effugit plenitudinē eius noticiæ. Non aut oīa in dilectione sua sunt, quia nō omnibus munus gratiæ conferre dinoscitur.

Quæstio.

Sup uerba
apli, Elegit
nos ate mū
di p̃stitū.

pbat dictū.

¶ Vtrum mala debent dici esse in deo.

Sed cum omnia in deo sint per scientiā. Quærit utrū cōcedamus mala esse in deo. Scit enim oīa deus, tam bona q̃ mala. Sane quis nisi insanus mala esse in deo cōcedat? Ideo hoc uerbū deus scit, pro uarietate scibiliū distinguendū est. Scit em̃ deus quādā tantum esse, uel præterita uel futura esse, ita q̃ nec approbat, nec sibi placet. Vnde & a longe cognoscere ea dicit. Sicut scriptū est. Et alta a longe cognoscit. Scdm̃ q̃ quibusdā dicit. Nō noui uos. Huiusmodi nō dicunt esse in deo, quia eis auctoritatē existendi nō præstat. Ea igiŕ tantū in deo esse dicunt, quorū auctor est, bona. s. quæ ex ipso & in ipso, & per ipm̃ sunt, ut ait scriptura. Quæ tria (ut Ambrosius ait.) Vnū sunt quantū ad auctoritatē rerū quæ sunt ut sint. Sane nō confuse hoc accipiendū est, quod Aplus ad distinctionē personarū posuit. Ex ipso dicēs, propter patrē, per ipm̃ ppter filiū, in ipso ppter sp̃m̃ sanctum. Sic tamē

Rñsio.

ps. 138.]

Mathei. 7.

Roma. 11.

Lib. 2. de spi
ritu sancto.

Qualiter dif-
ferat ex ipso
& de ipso.

hoc credas, ut oia ad singulū referas. Ex patre em̄, & per patrem, & in patre sunt omnia. Ita de filio & spiritu sancto. Notandū tamē generalius dici ex ipso, q̄ de ipso. Ex ipso enim cœlum & terra, sed non de ipso, cum nō sint de sua substantia. Sicut ex homine tam filius est, q̄ domus ab eo facta, sed de homine solus filius.

DISTINCTIO Tricesima septima.

Quomodo deus est in rebus & locis corporalibus.

Hieremi. 23.



Idēto qualiter res sint in deo. Quarendū uidet̄, Qualiter deus sit in rebus. Est igit̄ sciendū deum tantū in seipso esse; anteq̄ res creatę essent. Creatis itaq; cœlo & terra, ipsa repleuit. Vnde. Cœlum & terrā ego cōpleo. Augustinus etiā. Deus ubiq; est, cui nō locis sed actiōibus ppinquamus. Quō deus sit gñaliter in oibus rebus, & in sc̄is.

Sup̄ cantica
ca. 61.

Est igit̄ deus præsentialiter/potēcialiter/essentialiter in omibus rebus cōmuniter. At in sanctis specialiter. s. per inhabitantē gratiā. Vnde Greg. Licet deus cōmuni modo rebus oibus insit p̄sentia/potentia/substātia, familiarius tamē, per gratiā inest illis, qui mirificentiam operū dei acutius cōsiderant, & fidelius. Vnde cognoscūt illū, & diligūt. Ac p̄ hoc inhabitare illos dī deus. Hinc est. Cœlū mihi sedes, terra aut̄ scabellū pedū meorū. Et alibi. Thron⁹ sap̄te, aīa iusta ē De hoc est qd' nō dicimus. Pater noster q̄ es ubiq; cū & hoc uerū sit, sed q̄ es in cœlis. i. in sc̄is. Quō deus inhabitet quosdā eū nō cognoscētes.

Esaia. 66.

In lib. sap̄ie

Inhabitat etiā deus quosdā nondū cognoscētes eum, uelut paruulos sacramēto christi cōfirmatos, quos ipse sibi dilectissimū tēplū gratia suā bonitatis ædificat. Qualiter deus in Christo sit.

Est etiā deus in Christo, excellētiori mō, uel q̄qd' nō p̄ adoptionē sed per unionē, in quo plenitudo diuinitatis corporaliter habitat. In Christo igit̄ deus excellēter, in sanctis misericorditer, ubiq; ineffabiliter, sed qualiter sit, explicare nō possumus. Multa enī de deo intellegimus, q̄ loqui penitus nō ualemus. Ita etiā multa loquimur, q̄ intellegere idonei nō sumus. Quō deus ubiq; sit & nō coinquinē sordibus.

Sane cū ubiq; sit deus, quomō sordibus nō inquinat̄? Sed quantū hoc sit frivolum, etiā in spiritu creato probat̄, & in solis radiis manifeste irridetur. Quod deus non mutetur per loca & tēpora.

Sup̄ Genes̄

Quid sit per
tēpus muta-
ri & locū.

Cum autē deus sit ubiq; & omni tēpore, non tamen mouetur per loca & tēpora, quod solū creaturārū est. Vnde Augustinus. Omipotentis incōmutabili æternitate/uolūtate/ueritate/sem̄ idem mouet. Per tēpus creaturā spiritalem. Per tēpus autem & locum / creaturā corporealem. Non tamen eius substantia, qua deus est, tēporibus locisq; mutatur. Per tēpus autem mutari est, uariari sc̄dm qualitates.

Per locū aut mutatur, quod locale est. Quod duobus modis cōtingit. Quid p locū
 Dicitur em locale aliquid si interpositionē sui faciat. Circumstantiā/di/
 stantiā/ ppter dimensiones, quod propriū est corporis. Vnde Augu. Lib. 83. q̄sti.
 Locus in spacio est, quod lōgitudine/altitudine/& latitudine corpo-
 ris occupatur. Dicitur em locale, quod loco tantū terminat. i. ita est ali-
 cubi, quod nō est ubiq; quod etiā angelo cōuenit. Vnde etiam Beda. Quid sit lo-
 Angelus spiritus circūscriptus est. Sūmus aut spiritus incircūscrip-
 tus, intra quē currit angelus quocūq; mittat. Item Ambrosius. Sera. Super Lucā.
 phin de loco ad locū trāsit, nec em omia complet. Deo aut nihil ho-
 rum cōuenit. Quippe nec distātiā sui interpositiōe facit, nec ita est
 alicubi, quod nō sit ubiq;. Vbiq; em deū esse, supra probatū est. Non
 tamē quasi spaciofa magnitudine opinādus est, per cūcta diffundi,
 sicut lux ista uel humus, sed potius sicut in duobus sapiētibus equali-
 ter/quorū alter altero, grādiōr est corpore, eadē tamē sapiētia, nec in
 maiore maior, nec in minore minor, nec in uno minor q̄ in duobus,
 ita deus in cōelo totus, in terra totus, & in utroq; & ubiq; totus. Nō
 igit mutāt deus per loca & rēpora, q̄a nec ullis qualitātibus uariat.
 Nec mouet/q̄ in pluribus est hodie creaturis q̄ heri. Quippe in hoc
 nō ipse, sed creaturā tm incipiēdo esse, uel deficiēdo mutarent.

C DISTinctio Tricesima octaua.

Redit ad ppositum, & inquit. An scientia
 dei sit causa futuroꝝ, uel futura sint causa ipsius.

N Vnc repetētes superiora. Queramus, Si sciētia dei, p̄sciē-
 tia/prouidētia/sint causa futuroꝝ? Quod si ita, Videt q̄ im-
 possibile sit, nō euenire quā p̄scita sunt. Impossibile em
 est, dei p̄sciētiā falli. Falleret aut si p̄scita nō euenirēt. August. 15. li. de tri.
 etiā dicit. Vniuersas creaturas nō quia sūt, ideo nouit, sed ideo sunt
 quia nouit. Item alibi. Hec quā creata sunt nō ideo sciūtur a deo q̄a
 facta sunt, sed potius ideo facta sunt, quia immutabiliter a deo sci-
 untur.

C An scientia dei sit causa malorum.

Sane si hoc dicit, & malorū etiā sciētia dei, causa esse uidet. Cum
 & eas sciuerit anteq̄ fierēt, quod est absurdū. Ad quōd dicimus. Im-
 possibile est p̄scita nō euenire. i. nunq̄ aliter cōtingit. Ideo aut ab Au-
 gustino positū, nō est causale, sed consecutiū, ut sit sensus. Nō q̄a
 sunt, ideo nouit, sed ideo sunt, quia nouit. i. nō noticia dei secuta est
 existētiā rerū, sed existētia earū/noticiā dei. Quod ipse declarat cū
 sequēter adiūgit. Nō em nesciuit, quā fuerat creatur⁹, Vel de bonis/
 intellexit ibi Augustinus. quorū utiq; deus causa est. non de malis, q̄
 rātum noticia comprehendit, quorū nō est auctor, utpote/quā nō sunt

Quia. Vnde/nō ideo quēq̄ ad peccādum cogit deus, quia futura homi-
num peccata prænōuit. Illoꝝ enim præsciuit peccata, non sua.

¶ An necessitate bona sint quoz deus causa est ut sint.

¶ Sed quod bonoz est causa deus ut sint. Nūquid necessitate bona
fiūt? Si em̄ ita est, nō p̄ficiūt, cum om̄e meritū penes uoluntatē cōfi-
sit. Et p̄pheta. Volūtarie sacrificabo tibi. Si dicimus, q̄a deus bonoz
rum est, ut sint, causa effectiua, ul̄ dispositiua, nō necessitatē inferēs.
Quid id esset, si libero arbitrio extincto, bona quālibet efficeret, etiā
nobis inuitis?

¶ Ponit, qualiter futura nō sint causa sciētia dei.
¶ Patet ergo, qualiter dei sciētia sit nō futuroꝝ causa. Deniq̄ fu-
tura nullatenus sunt causa sciētia ipsius, cum nec tēporale æternū,
nec creatura sit causa creatoris. Origenes tamē dicit. Non propterea
aliquid erit, q̄a id scit deus futurū, sed q̄a futurū est, ideo a deo scitur
anteq̄ fiat. At hoc sic intellige. Nō sciretur a deo futurum, nisi esset
futurum.

¶ Vtrum præsciētia dei falli possit.
¶ Licet aut̄ præsciētia dei falli nō possit. A quibusdā tamē oppo-
situm sic probat̄, Quia potest aliquid nō auenire, cum uenire sit præ-
scitum, uel euenire, cū nō sit præscitū euenire. Quod si esset fallere
dei p̄scientia. Sed quāuis ad instantiā multipliciter respōdeatur. Di-
cimus tamē eo dūtaxat modo, aliquid fuisse præscitū, quo ueniret.
Ceterū hęc locutio, Impossibile est aliter uenire cū sit p̄scitū, præ-
uisum & huiusmodi, s̄m coniunctionē & disunctionē sunt determinā-
dā. Si enī ita intelligas, nō potest simul utrūq̄ esse, q̄ deus præscie-
rit, hoc ita fieri, & aliter fiat, uerū est. Quod si ita dicis, hoc nō potest
aliter fieri q̄ sic sicut ante deus fieri præsciuit, falsum est.

¶ DISTinctio Tricesima nona.

¶ Vtrum Scientia dei possit augeri uel minui.

¶ Imiliter quærit̄. Vtrū sciētia dei possit augeri uel minui. Qd̄
ita p̄bari uidet̄ quia posset facere, quod nunq̄ facturū esset,
& illud si faceret sciret. Item posset deus nō facere, quod fa-
cturus est, q̄ si nunq̄ faceret, etiā nō sciret. Dicimus aut̄, q̄ sciētia dei
quæ essentia diuina est, cū nō sit ibi aliud esse, q̄ sapere nec augeri po-
test nec minui, scita tamē augeri possūt, & minui, sine mutatiōe sci-
entia dei. Ratio aut̄ quare nō possit augeri uel minui, hęc est, Quia
tūc demū augeret̄, uel minueret̄ sciētia dei, si inciperet aliqd̄ scire uel
nescire deus, qd̄ ip̄sibile esset. Oppositio an incipiat deus aliqd̄ scire.

¶ Sane a quibusdā dicit̄. Si deus potest aliqd̄ scire, qd̄ nunq̄ scit.
Potest ergo aliquid incipere scire. Dicimus aut̄ hoc nō sequi, & illud
nō recipiēdum, absq̄ cōiunctionis disunctionisq̄ diuisione, uelut si

R̄ndet ob-
iectiōni.

dicat. Potest scire quod nunq̄ sciuit. i. ita modo scire hoc, quod nunq̄ scierit, illud falsum est. Quasi utrūq̄ simul esse possit. Quod si dixerim dicas, hoc potest modo scire deus, hoc tamē de illo est, qd' nunq̄ sciuit, uere pponit. Omniū ergo tam p̄sentū q̄ p̄teritorū & futurorū, deus scientiā habet. Nec moueat quod Hieronym⁹ dicit. Absurdū esset ad hoc deducere dei maiestatem, ut per momenta singula sciat, quot culices nascent, quotue moriant, quōta etiā pulicū uel muscarū, sit multitudo. Hoc enī dixit, nō hoc a scientia dei remouēs sed nos ne eandem rationabiliū & irrationabiliū prouidentia dei esse putemus admonens.

In expōne
Abacuch.

Distinctio Quadragesima.

De specialibus effectibus Scientiæ dei, id est de Prædestinatione & reprobatione.

DEniq; de Prædestinatione aliquid dicendū est. Prædestinatio dicitur est gratiæ p̄paratio, quæ sine p̄scientia esse nō potest. Et est saluandorū tantū, diciturq; electio. Præscientia uero, sine prædestinatione est de damnandis, & dicitur Reprobatio.

Aug. lib. de
p̄destinatōe
sanctorū.

¶ An damnari prædestinatus, uel reprobatus saluari possit.

¶ Deinde querit. Si p̄destinatus possit dānari, uel reprobatus possit saluari? Non. Quia nec augeri nec minui potest numerus electorū. Vnde Augusti. super illud Apocalipsis. Tene quod habes, ne alius accipiat coronā tuā. Si alius nō est accepturus, nisi iste p̄diderit, certus est electorū numerus. i. nō potest augeri nec minui. Sed obicit. Omnis salus ex gratia est, & quod gratis datur, posset nō dari. Quod si fieret, numerus electorū minueret. Item. Vnicuiq; gratia ad promerendū potest dari, & usq; in finē seruari, quod si fieret, numerus electorū augeret. Sed hoc impossibile est, quare & illud nō sequitur. Immo prudēter aduerte, in huiusmodi obiectionibus, antecedēs frequenter esse possibile, consequens impossibile. Verbi gratia. Si modō scit deus quod nunq̄ sciuit, p̄culdubio incipit ex tēpore aliqd scire. Deniq; antecedēs possibile est, consequēs nequaq̄. Sic de p̄uidētia & sibi⁹ repies. Rōnē assignat q̄re nūc⁹ electorū nec augeri nec minui possit.

Apoca. 1.

Obiicit.

Nota.

¶ Porro ratio plana est, quare nō potest augeri uel minui, electorū numerus. Quia tūc demū augeret, si quis modo inciperet p̄destinari. Tūc uero demū minueret, si quis tūc demū inciperet reprobari. Hoc aut utrūq; impossibile est deo. Hæ tamē locutiones s̄m cōiunctionis sensum, & distinctionis recipiunt. Vt impossibile est p̄destinatū dānari. i. hoc utrūq; simul esse, q̄ p̄destinatus sit & damnet, uerū est. Quod si dicas. Impossibile est hūc dānari, hic aut de p̄destinatis est falsum est. De sibi⁹ idē est iudiciū. Prædestinatio p̄siderat circa duos.

Reprobato
circa duo.

In lib. de bo
no pleueri-
tia. ca. 48.

Prædestina-
tiois effectus
Reprobati-
onis effectus.

Augusti. ad
Sixtū.

Deus mise-
retur.

Deus idurat

Ad Rom. 9.

Sup. Malach

Quæstio.

Roma. 9.

Retractasse
dicit Augu-
stus superius
positū.

Expōit aug.
ubi supra.

Præterea, Prædestinatio circa duo considerat. Gratiā, s. quā nunc iustificamur, & gloriā quā beatificamur. Ita & Reprobatio circa duo. Alterū quod præscit deus, & nō præparat iniquitatē, alterum quod etiam præparat, s. pœnā æternā. Vnde Augustinus. Prædestinatio pprie est beneficiorū dei pparatio, ita Reprobatio dei, est præsciētia malitiae, in quibusdā nō finiendæ, & pparatio pœnæ nō terminadæ. Sicut aut prædestinationis effectus, est miseria, ita reprobationis induratio. Vnde apostolus. Cui uult misereri, & quem uult indurat. Miserationem dicens gratiæ appositionē. Indurationē uero, eiusdē gratiæ priuationē. Indurat aut deus nō impariēdo malitiā, sed subtrahēdo gratiā. Vnde Augustinus. Sicut reprobatio dei est nolle misereri, ita obduratio est nolle misereri, ut non ab illo irrogetur quo sit homo deterior, sed tantū quo sit melior non erogetur.

DISTINCTIO xli.

Aliquod ne esse meritū obdurationis & misericordiæ dei.



Eniq; misericordiæ dei nullū est meritū, ne gratia auacuet, si non gratis datur, sed meritis redditur. Indurationis autē meritū est peccatū. Vnde Augustinus, Misereri fm gratiā, quæ gratis datur. Indurat aut fm iudiciū quod meritis redditur. Ceterum electionis & reprobationis æternæ nullū est meritū, quod in duobus Iacob s. electo, & Esau reprobato. Aplus dicit aperte. Quia nō ex operibus, sed ex uocante, cū nondū nati essent dictū est, maior seruiet minori. Prædictis sane Augustinus uidet cōtradicere dicēs. Cui uult misereri, & quē uult indurat. Sed hæc uolūtas dei iniusta esse nō potest, uenit enī de occultissimis meritis. Quia & ipsi peccatores cum ppter generale peccatū, unā massam fecerint, nō tamē nulla inter eos est diuersitas. Præcedit ergo aliquid in peccatoribus, quo quis nondū sint iustificati, digni efficiant iustificatione. Et item præcedit in aliis peccatoribus, quo digni sunt obtusione. Sed dicimus, hoc eū retractasse, quādo & illud retractauit. Fidem elegit deus in præsciētia, sciens etiā ipsam fidem inter munera dei reperiri. quod prius nō scierat. Quod si hoc nō retractauit, prærogata uenia, dicere audem, Occultissima merita illū forsan appellasse, alta pfundaq; iudicia dei quæ unicuiq; anteq sit, dei odium merent, uel dilectionē. Quomodo dicere solemus, Mortē Christi etiā nondū natis, pfuisse, meruisseq; salutē. Quibus aut merentur odiū, sunt æquissima dei iudicia, a nostris sensibus remota. Quibus uero dilectionē sunt sola gratia. Vnde Hieronymus. Esau nō inique egit, spōrante odio habito, nec Iacob sine meriti gratia dilecto. sine quodā occultissimo merito, Qd ipsi

Esau meruit dei odium, & Iacob dilectione, ipsis utique non meritis, quia nondum nati. Quae duo statim sunt in peccatoribus, quorum altero scilicet dilectione, digni sunt iustificatione, nondum iustificati, altero scilicet odio, digni sunt obtusione, nondum obtusi. Si sic bene dicimus laudamus deum. Si quo minus Augustinum hoc non assequi, non confundimur confiteri.

Duo statim sunt in peccatoribus, dilectio & odium.

¶ Quaedam dicuntur ab aeterno tantum.

¶ Sciendum sane, quod praedestinatio/scientia/electio/praesentia/reprobatio/ab aeterno tantum. Misericordia/iustificatio/obtusio/induratio, ex tempore tantum. Dilectio uero dei & odium nec ab aeterno, nec ex tempore significat. Denique sciendum est, quod non sicut praedestinatio est causa boni, ita & reprobatio est causa mali, ut fiat. Praesentia enim est multis causa standi, nemini autem causa labendi.

Quaedam a tempore tantum. Quaedam nec a tempore nec ab aeterno.

¶ Deum semper scire quae semel scit.

¶ Quia uero praesentia dei tantum de futuris est, ex quo ea futura esse desinunt, etiam deus ea praescire desinit. Quod ad effectum praesentiae dei non pertinet, sed potius ad defectum uel mutationem rerum de quibus est. Multa ergo praesciuit olim, quae non praescit modo. Omnia enim quae olim sciuit, uel in futuro sciet, modo eum scire firmissime credendum est.

¶ Ad hoc tamen sic obicitur. Si quaecumque sciuit, & sciet, modo etiam scit, ergo scit Christum nasciturum, & Antichristum uiuere, cum illud sciuit, & hoc sciet. Sed dicimus, quia idem prorsus de natiuitate huius, & uita Antichristi scit modo deus, quod sciuit aut sciet. Mutatio sane temporum scientiam dei, circa haec diuersis cogit exprimere uerbis. Sicut in simili apparet. Eandem enim diem, propter mutata tempora/significamus dicentes. Cras/hodie/heri, Sicut etiam eadem fides ab antiquis, & modernis patribus habita, uariis locutionibus, pro mutatione temporis pronuntiat. Quae enim ipsi uenturum, nos uenisse confitemur, sed fides est eadem. Vnde Augustinus. Tempora uariata sunt, & ideo uerba mutata non fides, Vel instantiam dicimus non probe inferri. Deus sciuit hunc nasciturum, ergo scit modo hunc nasciturum, quia non eidem tempore significat nasciturum. Sic ergo inferat. Ergo scit modo deus, aliquando hunc fuisse nasciturum, de similibus iudicium idem.

Obiectio.

Responsio.

Aliter respondet

Distinctio Quadragesima secunda.

¶ De omnipotentia Dei.

Nunc de omnipotentia dei uideamus, quae circa duo consideratur. scilicet quod omnia facit quae uult, & nihil omnino patitur quod non uult. Scriptura enim dicit. Omnia quaecumque uoluit fecit. Augustinus etiam. Non ob aliud uocat ueraciter omnipotens, nisi quoniam quicquid uult potest, nec uoluntate creatura cuiusque, uoluntatis omnipotentis effectus impedit. Idem omnipotens est, non quod omnia facere, sed quod potest

Potentia circa duo consideratur.

In Enchiridion.

In li. de spiritu & littera.

In lib. 15. de
trini.August. uer
bū exponit

efficere quicquid uult. Non potest facere peccatū, nec mētiri, & huiusmodi, quia hæc posse magis ad impotentia pertinet. Inde Augustinus dicit. Magna dei potētia est non posse mentiri. Similiter non pati potest quod nō uult quia nec potest falli, miser fieri, & huiusmodi, quia hæc posse impotētiæ est. Denique ambulare, comedere, & huiusmodi nō adeo sunt penitus aliena. Licet enim essentia diuinæ hæc minime cōueniant, in creaturis deus tamē operatur ea. Cæterū caue, qualiter prædictū Augustini uerbū, scilicet potest efficere quicquid uult/intelligas. Si enī dixeris quicquid uult, scilicet facere, uel se posse facere, poterit hoc modo angelus, uel quilibet beatorū dici omīpotens, cū nihil uelit facere, nisi quod facit & uult, nec posse nisi quod potest. Vt ergo soli deo cōueniat dic. Potest efficere quicquid uult. scilicet fieri, utique uel per se, sicut cælum & terrā, uel per creaturā, ut bona opera, & artificialia, quod nemo sanctorū poterit aut potuit.

DISTINCTIO. Quadragesima tertia.

Quod plura potest deus quod uelit.

Math. 26.

In Enchiridion.



Sciendū autē deum plura posse quod uelle. Vnde. An putas quia nō possum rogare patrē meū, & exhibebit mihi modo plusquam duodecim legiones angelorū? Vbi liquido patet, & filiū potuisse rogare, quod nō rogauit, & patrē exhibere, quod nō exhibuit. Augustinus etiā dicit. Omnipotētis uolūtas, multa potest facere, quæ nec uult nec facit. Potuit enim ut duodecim legiones pugnaret cōtra illos qui Christū cœperūt. Item quod nunc pioꝝ fides habet, tūc in sapiētiæ luce clarissima uidebit, quā certa & immutabilis sit dei uolūtas, quæ multa possit, & nō uelit, nihil autē uelit, quod non possit. Item dicimus. Suscitauit Lazarū in corpe, nūquid nō potuit Iudā suscitare in mēte? Potuit quidē, sed noluit. Ponit quorūdā opionem & refutat.

Rñdet obie
ctionibus.

Cæterū cōtra hanc ueritatem sic manifestā, quidā dei potētiā ad mēsuram artare conantur/dicētes. Deū nō aliud posse facere, quā quod facit, nec de his prætermittere quæ facit, hoc modo. Nō potest deus facere, nisi quod est bonū & iustū fieri. Non est autē iustum & bonū fieri ab eo/nisi quod facit. Aliter. Nō potest facere, nisi quod iusticia ei⁹ exigat. At nō exigat eius iusticia/ut faciat, nisi quod facit. Non ergo potest facere nisi quod facit. Eademque iusticia exigat, ut id nō faciat, quod nō facit. Non autē potest facere contra iustitiā suā. Nō igitur eorū aliquid potest facere, quæ dimittit. Sane multiplicia sunt hæc, Vt nō potest deus facere, nisi quod bonū est, & iustū fieri, nisi illud quod si faceret, bonū & iustum esset eū facere/uerū est. Sed si ita dixerit, nō potest facere nisi quod facit, quod utique bonū & iustū est eum facere, falsum est.

falsum est. Aliter etiā, Licet exactionis uerbū in deo suspitione non careat, sic diuidimus. Non potest facere, nisi quod sua iustitia exigit, ut faciat, id est, nisi illud quod si fieret iustitiæ eius cōueniret, uerū est. Sed si ira, Non potest facere, nisi quod facit, qđ utiq; suæ iustitiæ cōuenit/falsum. De filiis idē. Aliter impugnāt & pstringūt dei potentiā.

Aliter rñdet

¶ Item dicūt, Non potest deus facere nisi quod debet, nō aut debet facere nisi quod facit. Sed dicimus, quia debet/ineuuliter de deo dicitur, qđ nihil oīno nobis debet, nisi ex promisso. Quod aut promissit, oīno nō fuit necessitatis, sed gratiæ. Scđm hac ergo diuide. Vt non potest facere, nisi quod debet. i. nisi qđ promissit/falsum est. Ita uero/ Non potest facere nisi illud, quod si faceret, iustitiæ suæ conueniret/uerum est.

Soluit mgt

Iterum alio modo insistant.

¶ Addūt etiam. Non potest facere uel dimittere nisi quod ratio est eum facere uel dimittere. Hoc autē solū est, quod facit uel dimittit. Sed & hoc diuide ad instar superioris, Vt non potest facere uel dimittere, nisi illud/qđ si faceret uel dimitteret, ratio esset eum facere uel dimittere. i. quæcūq; nō sunt subiecta uolūtati eius, sunt de numero non uolitoꝝ, uerū est. Sin uero/ Nō potest facere, uel dimittere, nisi qđ facit uel dimittit, qđ utiq; ratio est, eū facere uel dimittere/falsū.

Solutio.

¶ Ceterū in breui admoneamur. Omnia huiusmodi dubia resoluta cōditionaliter/esse uera/ simpliciter uero falsa.

Pulchra cautela.

Aliud dubium.

¶ Sane laboriosi magis q̃ fructuosi, adhuc inquiūt. Si potest deus aliud facere q̃ facit, potest igit facere quod non p̃sciuit. Quod si est, potest sine p̃scientia operari, quod est absurdū. Hoc sane iuxta modum coniūcti & disiūcti supra determinatū innoruit, Vt sine p̃scientia illud quod nō p̃sciuit/uerū. Sin autem, sine p̃scientia. i. sic potest aliquid operari quod illud non p̃scierit, & illud faciat/falsum.

Soluit Bandinus.

¶ Aliter obiicit per dicta Augustini.

¶ Auctoritate etiā Augustini abutunt/qui ait. Hoc solū nō potest deus qđ nō uult, per qđ uidetur nō posse facere, nisi quod uult. Non aut uult, nisi quod facit. Sed hoc ita dictū sciant, quasi de solis illis q̃ nō uult deus, sic illud, quicquid deus non potest. Ex quo nō sequitur/ quicquid nō uult, nō potest. Velut si dicamus. Hoc solū quod nō est animal, nō est homo. Non tamē, quicquid nō est homo, nō est animal. Vel hoc simplicius dicimus, hoc solū nō potest, quod nō uult. i. nihil inuitus facit. i. quæcūq; nō sunt subiecta uolūtati eius sunt de numero nō uolitoꝝ, uerum est. Vnde Augustinus. Non cogeris inuitus ad aliquid, qđ uolūtās tua nō est maior q̃ potētia. Quod intellige uerum scđm subsistens, nō scđm subiecta potentiæ & uoluntatis.

In libro de symbolo.

Exponit Augustinū.

Lib. 7. Cōf. ca. 4.

DIStinctio Quadragesima quarta.

¶ An possit deus meliora facere q̄ facit.

Ratio dubi
tādi.

Soluit mgr
Lib. 85. q̄sti.

Pulchre sol.

Aug. super
Genesim.

Quæstio.
Solutio.

13. de trini.

Dicunt etiam illi deum nō posse meliora facere, q̄ ea quæ fa-
cit. Quia si posset & nō faceret inuidus esset. In quo abutū-
tur eo quod Augustinus dicit. Deus quē genuit debuit gene-
rare æqualē. Si em̄ uoluit & nō potuit, infirmus est. Si potuit & no-
luit, inuidus est. Sane bene dixit, quia cū de substātia sua generaret,
neq; meliorē se, neq; minus bonum, generare potuit. Alia uero quæ
aliunde facit, meliora facere potuit & minus bona. Vnde Augustin⁹
Talem potuit deus hominē fecisse, quod nec peccare posset, nec uel-
let, quod si esset, quis dubitet eum meliorē fuisse? Deniq; si quærit⁹,
an alio modo uel meliori possit deus meliora facere q̄ faciat. Dici-
mus, si modus referat⁹ ad deū, quasi alia, uel meliori sapientia, facere
possit, negandū. Si uero ad creatā ipsa referatur, quasi alia uel meli-
ora facere possit cōcedendū utiq; sicut prædictū est. Vnde Augusti-
Fuerat alius modus nostræ liberatiōis possibilis deo, sed nullus nræ
miseriæ sanādæ cōuenientior. **¶** An deus mō possit quod olim potuit
¶ Præterea quærit⁹. Vtrū modo possit quicquid olim potuit. Quod
nō uidet⁹. Quia potuit olim mori & resurgere, quod modo nō potest
Vbi dicendū est, quod supra de scientia diximus, scilicet. Qd̄ modo
potest olim mortuus esse & resurrexisse, cogunt em̄ tēpora mutata
mutare sermonē, eodē penitus remanente sensu. Fatemur igit⁹ deū
semp posse quicqd̄ semel potuit. i. omnē habere potentiā, quā semel
habuit, Nō tamē semp posse facere, quod aliquādo potuit. Sicut om-
nem habet scientiam & uoluntatē, quā unq̄ habuit, non tamē omnia
scit modo esse, & uult, quæ olim sciuit esse & uoluit.

DIStinctio Quadragesima quinta.

¶ De uoluntate Dei.

De uolū-
tis dei quid
ditate.

Nunc de uolūtate Dei aliquid dicendū est. Sciendum itaq; q̄
uelle scdm̄ essentiā de deo dicit⁹, cui idem est, esse uolentem,
quod esse deū. Nec uolūtas in deo est affectus uel motus si-
cut in creatura, sed diuina Vsa dūtaxat. Nō tamē quicquid deus uult
ipsum est, sicut cum idem sit deo esse quod scire, non tamen est deus
quæcunq; scit. **¶** Quis sensus sit hōz uerboz deus scit, uel uult.
¶ Intellige tamē harum locutionū sensum. Deus uult, & scit, & est
uolens & sciens. i. Deus est cuius essentia sua uolūtas est, & scientia,
Item deus scit omnia. i. deus est cuius sciētia quæ ipsius essentia est,
omnia sunt subiecta, sicut deus uult hoc, aut illud. i. deus est cuius uo-
luntati, quæ sua essentia est, hoc aut illud subiectum est.

¶ Voluntas dei prima causa est omnium specierum & motionum.

¶ Hæc igitur summa bona uoluntas, omnium est causa quæ naturaliter fuerunt, sunt, & futura sunt. Ipsius autem nulla causa est. Vnde Augustinus Lib. 3. de tri. Voluntas dei, prima & summa causa est, omnium specierum & motionum. Vbi enim non operatur, quod uult dei sapientia, quæ attingit a fine usque ad finem, fortiter & suauiter disponens omnia. Ipsa itaque prima causa est sapientie, egritudinis, premiorum, poenarum, gratiarum, retributionum, & omnium denique mirabilium, & quæ sine admiratione ut antiqua miracula mirabiliter contingunt.

¶ Voluntas dei quid sit.

¶ Hæc autem propria uoluntas dei dicitur, Quæ cum sit diuina. Vnde immutabilis est, & in expleta esse non potest. Vnde, Omnia quæcumque uoluit dominus minus fecit. Et apostolus. Voluntati eius quis resistit? Quæ beneplacitum dei recte dicitur.

¶ Quæ plura uoluntas Dei dicuntur.

¶ Ceterum, plura sunt quorum quodque non secundum proprietatem, sed secundum schemata dicendi, Voluntas dei dicuntur, ut preceptio, prohibitio, consilium, permissio, & operatio dei. Secundum hoc propheta dicit pluraliter. Magna opera domini & exquisita in omnes uoluntates eius. Ita quoque propter multos effectus misericordie & iusticie dei, cum tantum sit una, quæ diuina est usque, pluraliter dicitur. Misericordias domini in æternum cantabo. Et alibi, Iusticie domini recte. Preceptio igitur, prohibitio, & consilium, uoluntates dei dicuntur, quia sunt signa diuinæ uoluntatis, Vt iudicium futurum & dei flagellum, ira dei dicuntur, quia signa iræ sunt, cum tamen ira in deum non cadat. Denique hoc modo potest accipi uoluntas ibi. Fiat uoluntas tua sicut in cælo & in terra. Et ibi. Qui facit uoluntatem patris mei qui in cælis est, ipse meus frater, soror, & mater est. Hæc autem mutabilis est & sæpe in expleta. Multis quippe deus precipit quæ non faciunt, prohibet quæ non cauent, consulit quæ non curant. Inde Augustinus. Infideles contra uoluntatem dei faciunt, dum eius euangelio non credunt.

¶ Deum non semper uelle fieri quod precipit, nec semper cauere.

¶ Quinimo ipse deus non uult semper fieri quod precipit. Non enim uoluit immolari Isaac quod preceperat, sed Abraham fidem probare dumtaxat. Sic nec semper cauere uult quod prohibet. Sano enim facto dixit. Ne cuique diceret, non eum tacere uolens, sed magis formam dare, laudem propriam declinandi.

DISTINCTIO quadragesima sexta.

¶ De professione dei, & operatione, & uoluntate dei non posse casari.



¶ Emissio quoque & operatio, uoluntas dei dicuntur. Sic Augustinus ait. Non fit aliquid, nisi quod omnipotens fieri uelit.

Lib. 3. de tri.

Sapientia. 8.

Psal. 113.

Roma. 9.

Psal. 110.

Psal. 88.

Psal. 18.

Ira dei quid dicat.

Voluntas dei

per preceptum &

consilium accipit.

Math. 6.

Math. 7.

In li. de spiritu & littera.

Gene. 22.

Marci. 1.

In Enchiridion.

Vel sinendo ut fiat sicut mala. Vel ipse faciendo ut bona. Quæ ideo voluntates dei dicunt, quia finit. Deus aut mala fieri finit, volens de illis adducere bonum. Operatur aut bona, sicut quæ vult esse.

Roma. 9.
Præ ad Thi
moth. 2.

Math. 23.

Responsio.
Exponit ea
quæ in obie
ctione alle
gantur.

Math. 23.

Quid diuer
si sentiant.

In Enchiri
dion.

Responsio
oppositum te
nentium.

Exponit Au
gusti. dictum.

Sup Marcum.

In Enchi.

Roma. 8.

Ratio quæ id
probat.

¶ An voluntas dei cõpleatur semper.

¶ Sed non videtur voluntas dei cõpleri semper, cum Apostolus dicat. Deus vult omnes homines saluos fieri. Nec sunt omnes salui, nolentes facere unde saluantur. Item dominus dicit. Impia ciuitatem cõpelans. Quotiens volui congregare filios tuos, sicut gallina cõgregat pullos suos, & noluiti? quasi qua nolente, dei voluntas non sit expleta. Verum illud Apostoli non sic est intelligendum. Quod nullus sit hominum, nisi quem saluum fieri velit. Sed quod nullus saluus fiat, nisi quem velit saluari. Sic & illud intellige. Illuminat deus oculos hominum, ut in hunc mundum ueniant, non quia nullus hominum est, qui illuminetur, sed quia nisi ab ipso nullus illuminatur. Illud aut Evangelii non sic intelligitur, quasi tua voluntas mea voluntatem impedisset. Sed quia tot quot cõgregavi voluntate mea semper efficaci te nolente feci.

10.

1.

¶ Vtrum deus uelit mala esse.

¶ Queritur autem. Vtrum deus uelit mala esse. Quod quibusdam uidetur, illud sic probatur. Deus aut uult mala fieri aut non fieri. Si uult non fieri, non fiunt. Nihil enim eius uoluntati resistit, fiunt aut. Vult igitur mala fieri. Aliter. Omne quod bonum est, uult deus. At mala esse, bonum est. Vnde Aug. Non solum bona, sed etiam ut sint mala bonum est. Nam nisi esset hoc bonum, ut essent etiam mala, nullo modo esse fierentur ab omnipotenti bono. Quibus alii respondet. Non esse sic dicendum. Deum uelle fieri mala, uel uelle non fieri, sed tamen non uelle fieri mala. Si autem quod de Augustino proponitur, scilicet mala fieri bonum esse. Dicunt bonum ibi pro utili positum, qualiter etiam Hieronymus ait. Malum Iude bonum fuit nobis, quibus scilicet utilitas de illo prouenit salutis. Deus enim bona de malis producit. Vnde Aug. Melius iudicauit deus de malis bona facere, quam mala nulla esse permittere. Sic igitur mala esse bonum est. id est utile. His tamen dumtaxat, qui secundum propositum uocati sunt sancti. Talibus enim (ut ait Apostolus) si deniant, in bonum proficiunt, quia humiliores redeunt & cautiore existunt, uti Petrus. Mala etiam ab iniquis illata, eis prosunt ad emendanda peccata, & exercendam seruandamque Iusticiam, uti Iob dei manum, & Apostolus fathanæ stimulum sensit, & uterque profecit, quia malum bene portauit. Denique non uult deus mala fieri, quia si hoc est, etiam deus auctor malorum est, cum eius uoluntas sit auctoritas. Vnde Aug. Illo auctore cum dicit. Illo uolente dicit. Euangelista etiam profitens deum auctorem bonorum

ait. Omnia per ipsum facta sunt. Quod remouēs a malis addit. Sine ipso factū est nihil. i. peccatū. Nō autē dixit, eo nolente, uel uolente, uel inuito, sed sine ipso. i. sine eius auctoritate. Item non est deus causa, qua homo sit deterior qđ esset si uellet mala fieri, quibus homo deterior est. At bonorū causa tantū deus est.

Aug. 83. q.

DIS Tinctio quadragesima septima.

¶ Quod dei uolūtas semper de nobis uel a nobis impletur.

Sciendum etiā qđ sempiterna dei uoluntas semper de eo qđ agimus adimplerur. Vnde Aug. Illa uoluntas semper impletur, aut de nobis, aut a nobis. De nobis impletur, sed tamen nō implemus eā, quando peccamus. A nobis implet qđ bonū agimus. Ideo enim facimus, quia deo placere scimus. Igitur nihil facit homo, de quo deus nō operetur, qđ uult. Quippe si peccauerit, poenitenti uult parcere ut uiuat. Inpenitentē punire, ut iusticię potentiā contumax non euadat. Et ita per eandē creaturę uoluntatē, qua factum est, qđ creator nō uoluit, implet ipse quod uult, bene utens etiam malis. Hoc em̄ ipso quod contra eius uoluntatē fecit, de ipsa facta est uoluntas eius. Sane ut pro his errori locus non pateat. Dicam supra uoluntatis distinctionē recolas, ut sit dicere. Per hoc qđ creatura cōtra dei pręceptū fecit, de ipsa facta. i. impleta est eius uoluntas æterna, qua eā damnare uolebat. Vnde Greg. super Genesim aperte ait. Multi uoluntatē dei peragunt, unde mutare contendūt, & cōfilio eius resistentes obsequunt, quia hoc eius dispositioni militat, qđ per humanū studiū resultat. Sciendum etiam qđ omnibus pcepit deus facienda, & prohibet uitāda. Licet non a singulis ita fieri uelit. Ideo ut iusticiā suā omnibus ostendat, & ita boni per obedientiā, gloriā. Mali uero inexcusabiles per contumaciā sortiantur poenā. Multa deniq; in utroq; testamēto personaliter pręcepit, atq; ueruit, non quod ita fieri uellet, sed tacita ratione, quā diligens & pius lector suis quibusq; locis deo aperiente inueniet.

In Enchirid.

Creaturę uoluntate fit semper dei uolūtas

Inquirat sensus superiorum uerborum.

Deus nō semper pcepta fieri uult.

DIS Tinctio quadragesima octaua.

¶ Qđ aliquñ homo bona uoluntate aliud uult qđ deus, & aliquñ mala id quod deus bona uoluntate uult.

Postremo admonendi sumus, quod aliquādo bona est uolūtas hominis nolentis id fieri quod deus uult. Fine tamē pietatis, ubi Augustinus loquēs de apostolo ait. Bonę apparebant uoluntates pioꝝ fideiū qui nolebant apostolū Paulū Hierusalem pergere, ne ibi mala quę Agabus ppheta prędixerat patere, & tamē deus hoc illū pati uolebat. Aliquādo etiā mala est uoluntas

In Enchiridion.

Actū. 21.

hominis. i. idem uolētis quod deus utiq; ppter finem impietatis, uelut idem uoluerunt Iudei quod deus, scilicet Christū occidi. Dei tamē in hoc fuit bona uoluntas, quia hoc pie uolebat. Illoꝝ uero mala, quia impie. ¶ Q; bona dei uoluntas mala hominū uoluntate impletur.

¶ Notandū autem est hic, quod tantū deus uoluit Christū occidi a Iudeis. Nō autē quod Iudei occiderēt eū. Sicut Christus uoluit quod prädixerat, impleri a Petro. Nō autem uoluit Petrum implere illud, alioquin uoluisset se Petrum negare. ¶ Illud etiā non indistincte intelligendū est. s. Voluit deus occidi Christum a Iudeis. i. mortem a Iudeis illatam eum pati, uerū est. Si autē uoluit occidi a Iudeis. i. ut Iudei occiderent eum, falsum est. Vel ut melius uidetur dicendū est. Deum uoluisse dominū occidi, & non ab aliquo, uel ab aliquibus. Licet sine illis hoc fieri sit īpossibile. Sicut uult aliquē pœnitere, nec uult illum omnino peccasse, tametsi hoc, sine illo, esse non possit.

¶ Vtrū debuisset placere uiris bonis q; dominus pateretur. ¶ Si autem quærit, utrum sanctis placere debuit Christū pati. Dicimus utiq; respectu liberatiōis hoīs. Sed nequaquā respectu sui cruciatu. Quem etiā quidam eoꝝ abhorrescens pietate nō ambiguitate, quasi dubitando quæsiuit. Tu es qui uenturus es an alium expectamus? ¶ An uelle debeamus sanctorum passiones.

¶ Item quæritur. Si passio sanctorum martyrum nobis placere debeat. Et dicimus utiq; respectu coronæ percipiendæ sibi paratæ. Eandem tamē nolle digne possumus, qui eum declinare passionē, & effugere manus iniquoꝝ compasione pietatis optamus. Pie ergo uelle atq; nolle possumus sanctorum passiones. Vnde pium est flere Martinum, & pium est gaudere Martinū. Omnis igitur illa bona uoluntas est, quæ ad rectum finem dirigit, qui dumtaxat ex zelo dei, fm scientiam pensandus est.

Finis libri primi.

Liber Secundus Magistri Bandini de Sententijs Theologicis.

28.

DISTinctio prima.

¶ Vnum esse rerū principium, non plura.



VAE ad mysterium diuinæ unitatis, atq; trinitatis pertinere noscunt, quantū breuitatis utilitas patitur, hactenus executi sumus. Nunc ad considerationē creaturarum pergamus. Scriptura igitur digito dei adita in initio sui, deum omnium quæ naturaliter sunt, præter seipsum creatorem esse insinuans ait. In principio creauit deus celum & terrā. Dicendo autē in principio, & nō in principiis. Dicendo etiā deus & creauit, philosophorum alidit stulticiā. Nō unum tantū, ut hic doceat, sed plura principia rerū sine principio esse arbitrantū. Plato nāq; esse tria cogitauit. Deum scilicet & exemplar & materiā. Aristotiles uero dixit duo esse. Materiam & speciē, & tertium operatoriū dictum. Mundum quoq; dixit semper fuisse. ¶ Quod catholicum est dicit.

¶ Illis igitur reprobatis. Deum tantum unū principium, & creatorem rerum confitemur. Est autē Creator, qui de nihilo, uel ex nihilo aliquid facit. Proprie enim creare, est de nihilo aliquid facere. In quo differt deus faciens, ab homine & angelo facientibus, quia qd ipsi faciūt, nō de nihilo, sed ex aliquo faciunt. Quibus etiā aliquid facientibus motus inest operationis, qui prorsus in deo esse nō potest. Nec em̄ motu sed uoluntate dumtaxat, deus operatur: ut uere dicatur, deū facere, est fm̄ uolūtatem eius aliquid nouiter prouenire. Cuius uolūtatis tāta bonitas est, ut beatitudinis suæ qua ab eterno, solus beatus est, cū alios ex tempore uellet esse beatos & participes, quā uidit & communicari posse, & minui omnino nō posse, Sed quia ipsa participari nō pōt, nisi per intelligentiā. Fecit deus rationabilē creaturā, quæ summum bonū intelligeret, intelligendo amaret, amando possideret, possidendo frueretur. ¶ Rationabilē creaturā distinguit.

¶ Deniq; distinxit eā in Incorporeā, quæ est angelus, & in Corporeā, quæ est anima, habens carnē uel corpus, ipsa est homo. Angelus igit & homo ppter bonitatē dei fact⁹ est. Vñ Aug. qā bonus est de⁹, fact⁹. Factus est autē ad fuiendū & ad fruendū deo. Breuissie ergo ac recte interrogati. Quare & ad quid facta sit rationalis creatura. Dicimus, propter dei bonitatē, & creaturæ utilitatē. Illud sane quod reperit, quia fact⁹ est homo, ppter reparationē angelicæ ruinæ. Nō sic est intelligendū, quasi nō esset homo factus, si nō peccasset angel⁹,

Gen. 1.

Plato q̄ principia ponat. Aristotiles q̄ principia.

Circa finē. z. de gñatiōe.

Quid creator. Quid creare sit. Differt deus ab homie & angelo.

Deum facere quid sit.

Augustinus

Quare & ad qd facta est rationalis creatura.

In li. de do. chr

Quare ania
sit iūcta cor
pori.

1. Chorin. 5.
Alia rō.

2. Chorin. 5.
Alia rō.

sed quia inter alias causas deo notas, cum hominē fecit hæc nō nul/
la existit. Quod si quæritur. Cur animā corpori uniuit deus, cū digni/
or uideretur in sua puritate persistens. Dicendū est, quia uoluit. Vo/
luntatis uero eius causa quærenda nō est quia nulla est. Vel forte di/
cere audemus, hoc ideo eū fecisse, ut in humana cōditione exemplū
exhiberet beatæ unionis, quæ est inter deū & creaturā in uita æterna.
Ne cū forsan creatura putaret, eatenus creatori uniri se posse, qua/
tenus eū tota uirtute diligeret. Visum deo est, excellentissimā crea/
turā, s. spiritum infimā, i. carni, quæ de limo est, tanta dilectiōe uniri/
ut nō ualeat artari eam uelle relinquere. Vnde Apostolus. Nolum⁹
expoliari corpore sed superneſtiri. Vel ideo unitæ sunt animæ corpo/
ribus, ut in eis domino famulantes, maiore mereant coronā. Per hoc
enim cum ipso in quo feruierunt corpore, angelicæ naturæ adæqua/
buntur in futuro, de qua nobis deinceps disputandū super est.

Rñ
det

De angelis. Distinctio secunda.

¶ Tractat in speciali de natura spiritaliū. i. angelica.



E angelica natura tractaturi. Videamus quando creata fuit
& ubi, & qualis effecta, qualisq; perfecta. De ordinibus quo/
q; & de officiis, ac nominibus eorū, aliisq; pluribus. Angelū
uero ante omnē aliā creaturā factum esse constat, sicut scriptum est.
Primo omniū creata est sapiētia, quod de angelica natura necesse ē,
ut intelligatur, quæ sepe uita/sapientia/& lux in scripturis dicitur.
Sapiētia quippe dei increata est. Sed quomodo hoc est? Cū alibi scri/
ptura dicat. In principio creauit deus cœlū & terrā, & iccirco tu domi/
ne terrā fundasti. Profecto, si initio, terram, ante eā nihil factum est.
Quod si angelus primo omniū, tunc & ante terrā factus esse probat.

Qñ creatus
fuit angel⁹.

Eccle. 1.

Obiectio.

Gene. 1.

Psal. 101.

¶ Respondet Magister Bardinus.

Eccle. 18.

August. sup
Genesim.

Ne igitur in tantis æloquiis aliqua aduersitas esse uideat. Videat
hoc tenendum esse, qd simul spiritalis & corporalis creatura facta
sit. Vnde Salomon. Qui uiuit in ætēnum creauit omnia simul. i. spiri/
talem & corporalē naturam. Inde etiā Augustinus, per cœlum & per
terram spiritualement corporalēq; creaturā intelligi ait, & hæc creata
fuit in principio scilicet tēporis, uel in principio, quia primo facta
sunt. Tamē primo omniū creata est sapiētia. Quia & si non tempore
præcedit, tñ dignitate angelus. Vel primo omniū dicitur, nō quantū
ad essentiā, sed quantū ad formæ distinctionē. Spiritalis quippe na/
tura in ipsa sui priā conditione, distinctam creditur accepisse formā,
quod non corporalis creatura, cū hanc sit deus in sex diebus operat⁹.
Sed informis & confusa. i. sine formæ distinctione primum facta est.

Vnde

Vnde secundum Græcos chaos & hylē dicta est, hoc sane nō temerarie asserimus, sed salua reuerētia secretorū intimamus.

¶ Vbi angelus creatus est.

¶ Proinde in cœlo creati sunt angeli. Vnde dominus ait. Videbā sāthanā sicut fulgur de cœlo cadentē, ubi nō accipit cœlum firmamentum, quod secunda die factum est, sed empyreum, i. igneum, a splendore, non a calore dictum. Quod factum, statim angelis est repletū. Vnde Beda. Hoc superius cœlū, quod a mūdi uolubilitate secretum est, creatū mox sanctis angelis est impletū, quos in principio cū cœlo & terra conditos dñs testatur dicens. Vbi eras cū me laudarent astra matutina, & iubilaret omnes filii dei? Astra autē matutina & filios dei eosdem angelos uocat.

Lucæ. 102

¶ Obiectio de Luciferi dicto s̄m Esaiā.

¶ Sed enim si in cœlo facti sunt angeli. Quomodo dicit Lucifer ascendā in cœlum, & exaltabo soliū meū, & ero similis altissimo. Sed ibi cœlum uocat dei celsitudinem, cui æquari uolebat. Et est sensus, Ascendā in cœlū, i. ad æqualitatem dei.

Esaiā. 14.
Rñdet.

DISTINCTIO Tertia.

¶ Quales fuerint facti angeli.

¶ Redendū quoq; est, quatuor beneficiis a conditore & creatore perceptis angelos fuisse creatos. Vt scilicet in essētia simplices, in persona discreti, in intelligentia rationabiles, in uoluntate liberi, scilicet uel ad bonū uel ad malū declinandi statim facti existerent. Nō est autē putandū omnes in his esse creatos æquales. Sicut enim nōnulla differentia in corporibus etiā s̄m primā conditionē est, sic & in spiritali creatura multiplex est credenda fuisse differentia suæ conditioni congrua. Inde est q̄ Lucifer cæteris præstārior factus est. Vnde Ezechiel. Omnis lapis præciosus operimentum tuū. Idē. Abietes nō adæquauerūt sumitatē eius platani nō fuerūt æq̄ les frōndibus illius.

Bñficiā quatuor angelorū quibus creati sunt.

Angelos æquales creatos nō esse.

Ezech. 28.
Ezech. 31.

¶ In quibus angeli differant.

¶ Differentes ergo sunt in naturæ subtilitate, & cognitionis perspicacitate, & uoluntatis liberrate. Vt qui tunc per naturalia bona alios excellebāt, ipsi quoq; per munera gratiæ eisdē præessent, dignitate excellentiores eisdē constituti. Qui uero minus subtiles & sapientia minus perspicaces conditi sunt, minora gratiæ dona habuerunt, inferioresq; constituti sunt. Sapientia dei æquo moderamine cuncta ordinātis. Nec tñ differens naturæ subtilitas infirmitatē adducit, uel minor cognitio sapientiæ, ignorantia ingerit, aut libertas inferior, ullam cuiusq; arbitrio necessitatem imponit.

¶ Si boni uel mali creati sunt angeli, & si aliqua fuit mora inter creationem

lapsus & confirmationem.

- C** Firmiter quoque tenendum est angelos creatos esse bonos, non quidem per usum liberi arbitrii, sed per creationis beneficium. Iustos etiam non virtutis exercitio, sed innocentia naturae. Tales quippe facti sunt, ut peccare possent, & non peccare, si uellent. Quod & fecerunt, alii cadendo, alii permanendo. Vnde Gen. Omnia fecit deus ualde bona. Naturam igitur angelorum fecit bonam. Moram aliquam etiam inter creationem, & lapsum fuisse fideliter creditur, pro eo quod Augustinus dicit. Angelus factus prius statim a ueritate se auertit, propria potestate delectatus. Denique dicendo prius, moram insinuauit. Item Origenes. Sicut Adā & Eua non statim peccauerunt, ita & serpens aliquando fuit non serpens. Deus enim maliciam non fecit, quibus uerbis post creationem boni etiam moram intercessisse affirmat. Porro inter creationem & confirmationem moram interuenisse constat. Vnde Augustinus ait. Angelicam naturam primo celum dictam esse, cum creabatur. Postea uero lucē cum formata ē, ad creatorē conuersa, scilicet ad deum laudandum, unde prius dictum est.
- Gen. 1. In principio creauit deus celum & terram. Deinde dixit deus, fiat lux, & facta est lux. i. confirmati sunt angeli. **¶** Opponitur.
- Ioan. 8. **¶** At contrarium uidetur quod Veritas dicit in euangelio. Homicida erat ab initio, & in ueritate non stetit. Sed intelligendum est ab initio conditi hominis, cui mox facto inuidit, ac seducendo praecipitauit in mortem. Vel ab initio. i. post initium. Vel ab initio confirmationis, non primae conditionis intelligas. Nec enim religiose potest dici geminum initium esse angeli, sicut gemina est natiuitas hominis. **¶** Obiicitur.
- Super Gen. **C** Item ex Augustino opponitur, Qui non frustra putandum dicit, ab ipso initio suae conditionis dyabolum cecidisse. Vnde quidam in hanc maliciam non libero arbitrio flexum, sed in ea putant esse a deo creatum.
- Iob. 4. Iuxta illud. Hoc est initium figmenti dei, quod fecit deus, ut illudat ei. i. dyabolo, ab angelis ei? scilicet dei. Sane hoc, secundum alios, se dixisse alibi aperit dicens. Quod putat dyabolus nunquam in ueritate stetisse, non sic accipiendum est, ut malus a bono deo creatus esse putetur, quasi ab initio non cecidisse diceretur. Non enim cecidit si talis factus est. A quo enim caderet? Factus ergo primus, statim a ueritate auertit, propria potestate delectatus, beatamque uitae dulcedinem non gustauit, quam acceptam non fastidiuit, sed nolens accipere amisit. Denique quod de Iob dicitur, exponitur ita. Hoc est initium figmenti dei cum dicitur, non natura, sed corpus aereum signatur, quod tali uoluntati aptauit deus, uel ipsa ordinatio dicitur, in qua eum etiam inuitum fecit utile bonis, uel ipsius angeli factura, quia licet praesciret deus, eum futurum malum, fecit
- Mora describit inter creationem & lapsum.
Orig. super Ezechielem
- Sup Gen.
- Gen. 1.
- Ioan. 8. Rndet.
- Super Gen.
- Iob. 4. Respondet
- Angelos esse corporeos.

tamen prouidens quanta bona a electis ex illo produceret. Initiū uerō dicitur, quia praeceat antiquitate & principatu maliciæ. Vnde Iob dicit. Rex dicitur inter omnes filios superbiæ.

DISTINCTIO Quarta.

Utrum sint facti angeli beati.



On autē fatendū est angelos fuisse factos beatos. De bonis enim prius licet diuersa opinando alternauerit Augustinus. Tamē postremo sic admonuit dicere de angelis. Qd' in suo genere beati esse possunt. Damnationis uel salutis incerti, quibus nec spes esset mutandi in melius, nimia præsumptio est. De malis autē aperte negat dicens. Quomō inter angelos beatus fuit, qui futuri supplicii atq; peccati præscius nō fuit? Quod ita probatur. Si enī præsciuit, & uitare uoluit, sed nō potuit, fuit igitur miser. Et ita misericordia peccatum praecepsit, & nō est secuta, quod falsum est, cum ex eo sit. Deniq; si potuit & noluit stultus fuit, qd' iterū falsum est. Scientes enī facti sunt angeli, quod essent & a quo essent, & cū quo essent, habētes etiā boni maliue intelligentiā, habētes etiā dilectionē qua deū & se diligerēt, quæ nō erat charitatis, sed naturæ, qua etiam dilectione possessa sine crimine amamus, ut equum, aut librum.

Super Gen.

De confirmatione & lapsu.

Tenendum est autē, angelos fm quiddā perfectos, fm aliud uero creatos esse imperfectos. Quoniāquidē perfectum est aliquid fm conditionē, ut puta cui nihil de lure conditionis deest. Vt homo cum in reger nascitur, fm qd' angeli perfecti facti sunt. Est & perfectum fm profectum, cui. s. nihil de profectu deest. Quomodo angeli tm post confirmationē, & sancti post resurrectionē perfecti erunt. Est & perfectum cū nihil defuit unq; nec deerit, quod est solus deus. Prima igitur perfectio est naturæ condita, & dicitur integritas. Secunda naturæ glorificata, & dicitur beata claritas. Tertia est naturæ increata, & dicitur summa & uniuersalis perfectio.

Perfectio
quot mo-
dis dicitur

Integritas
quid sit.
Beata clari-
tas quidē
Summa pfectio.

DISTINCTIO quinta.

De conuersione atq; cōfirmatiōe stantiū, & auersione & lapsu cadentiū.

Eniq; libertate arbitrii utentes, quod libera potestas est & rationalis uoluntatis habilitas, alii elegerunt bonū, & sunt ad deum conuersi, alii elegerūt malū, & ita sunt a deo auersi. Couerti autē ad deum fuit ei charitate adherere. Aueri a deo fuit charitati inuidere. Data enim fuit stantibus cooperās libero arbitrio gratia, qua iuuarentur efficaciter bene uelle & operari, & in eo perseuerare, quod fuit ad deum conuerti. Sane operāte gratia nō egebāt.

Conuerti
ad deum.
Aueri a
deo.

Ipsa enim est, qua iustificatur impius, ut fiat pius. Illi autem mali non fuerunt. Iustificari igitur non agebant. ¶ An auersis a deo angelis sit imputandum.

¶ Sed cum sine gratia ad deum conuerteri non poterant, putatur a quibusdam, cadentibus non esse imputandum, quod non sunt conuersi. Quippe nec illo culpa fuit (inquiunt) quod eis non est data gratia, quae nulla praecesserat. Nos autem dicimus nullam praecedentem culpam, gratiam impedisse, sed dumtaxat quod in cadendo fuit. Potuerunt enim stare ut ceteri, cum nihil impediret ad standum, nihilque impelleret ad cadendum. Casus ergo manifesta culpa fuit, quare gratia non daretur.

¶ De beatitudine stantium, & utrum eam meruerint.

Quaestio. ¶ ITAQUE confirmati, beati mox extiterunt. Solet autem quaeri, Si beatitudinis premium, aliquod praecesserit meritum. Quod quibusdam uidetur, si non ex tempore, saltem causa, dicentibus sanctos angelos simul percepisse gratiam meriti & praemii. Verum fidelius credendum putamus. Meritum secutum esse, & tunc gratiam qua beate uiuerent eos percepisse dumtaxat. Sane postea per obsequia creatori iugiter exhibita, praemium ab initio perceptum, mereri, ac meruisse.

¶ DISTINCTIO sexta.

¶ Cadentium angelorum unus fuit celsior. scilicet Lucifer.

Iob. 40.

Ezech. 28.

Esaia. 14.



Adentes autem statim sunt miseri effecti. Inter quos unus quasi maliciae caput excellentior extitit. Vnde Iob ait. Ipse principium uolarum dei. Et Ezechiel. Tu signaculum similitudinis plenus scientia & perfectione, decorus in deliciis paradisi dei fuisti. Inde est quod in Esaia. Lucifer appellatur. Quomodo (inquit) Lucifer cecidisti, qui mane oriebaris? ¶ Vnde, & quomodo ceciderunt.

Apoca. 12.

Eph. 6.

Math. 23.

¶ Eiecti autem de caelo Empyreo, ubi facti fuerant, in hunc caliginosum aerem ceciderunt. Vnde Apoca. Draco de caelo cades, tertiam partem stellarum traxit secum, quia Lucifer ille cecidit cum omnibus, qui suae maliciae consenserunt, in hunc aerem. Vnde Apostolus. Colluctatio nobis est aduersus principes & potestates aeris huius, & spiritualia nequitiae in coelestibus. Quia demones naturae spirituales, & malicia nequam, in aere nobis isto propinquo existunt. Hinc & Petrus. In aere caliginoso seruantur, qui eis quasi carcer usque ad tempus iudicii deputatus est. Tunc autem in baratrum detrudentur inferni, secundum illud. Ite maledicti. Ceterum hoc totum propter nos ut illis. scilicet in uia obiectis, per eos quasi per ignem & aquam probati transeamus in refrigerium.

¶ Quod angeli mali in infernum quotidie descendant.

¶ Quod autem quotidie descendant in infernum aliqui demonum qui animas illuc deducunt cruciadas uerissimum est. Et quod illic aliqui semper sint, al-

ternatis forte uicibus, qui animas detinet ac cruciant, nō procul est a uero. Qd' aut animæ malorū illuc descendāt, ex eo constat qd' Christ⁹ ad inferna descendens, iustos eduxit, iniquos ibi relinquens. Momor dicit em̄ infernum nō absorbit.

¶ Qd' dæmones semel uicti a sanctis non accedūt amplius ad alios.

¶ Sciendū etiā qd' spiritibus immundis qui a sanctis, iuste & pudice inuentibus uincunt, potestas tentādi auferret. Orig. Puto sane, qd' sancti repugnantes aduersos istos incentores, & uincentes, minuāt exercitum demonū. Vel ut q̄ plurimos eorū interimāt, nec ultra phas sit illi spiritui qui ab aliquo sancto caste & pudice uiuēdo, uictus est, impugnare iterū alium hominē. Hoc quidā intelligunt, qd' nō licet eum tentare hominē de uicio illo in quo superatus est.

¶ DISTinctio Septima.

¶ Qd' neq; boni angeli male, neq; mali bene uelle possunt.

Praterea sciendum est qd' boni angeli, ita per gratiā sunt cōfirmati, qd' nequeunt male uelle, uel agere. Ita etiā mali obstinati sunt per maliciā, qd' bene uelle aut agere nō possūt.

Ob
ice
tio

Ad hoc sane obiicitur, ex Hieronymo qui ait. Solus deus est in quē peccatū cadere nō potest. Cætera cū sint liberi arbitrii, etiam in utrāq; partem flecti possunt. Cæterū putandus est hoc dixisse s̄m simplicem naturā liberi arbitrii, s̄m quā etiā angeli mutari possunt, nō s̄m solatium gratiæ uel desolationē, secundū qd' omnino mutari nō ualent. Vnde Ysidorus. Angeli mutabiles natura, imutabiles sunt grā. Augustin⁹ etiā. Solus deus nullius gratia, sed natura sua peccare nō potest. Cuicunq; igitur rationali creaturæ præstatur, ut peccare non possit, nō est naturæ propriæ sed gratiæ dei. Secundū qd' dicimus quæ rationalis creatura bene agere non potest, nō hoc de natura habet, sed de ppria malicia. ¶ Qd' boni cōfirmati liberius arbitriū hñt q̄ añ.

In tractatu
de prodigo
filio.
Solutio.

¶ Nō ideo aut carent libero arbitrio boni (ut Aug⁹ ait) quia male uelle nō possunt, multo quippe liberius est arbitriū, qd' nō pōt seruire peccato, quo uoluntarie bonū eligitur, & malū respuitur. Sic & mali liberū habent arbitriū, eo malicia corruptum, ut iusticię seruire nequeāt, quo uoluntarie bonū uitāt, & semper malū sequunt.

Aug. contra
Maximinū.

Aug. in En-
chi. c. 86.

¶ De prælationibus angelorum.

¶ Prælati sunt etiā angeli sibi inuicem, tam boni q̄ mali. Sunt etiā prælati, ciuitatibus, prouinciis, & personis, Vt in Daniele. & q̄ pluribus locis scriptura testatur. Sunt etiā mali singulis uiciis prælati. Vñ dicitur. Spiritus superbiæ & luxuriæ. Inde est qd' diuitiæ nomine dæmonis māmona uocant, nō qd' eius sint, sed quia eorū aliquis ad hoīm

deceptionē eis utitur specialius ceteris. Sic quoque credendū est, bonos uirtutibus singillatim esse praelatos.

De sciētia demonū.

De sum. bo.
lib. i.
Triplicē dā
monū sciēti
am describ.
Magica ar
tes unde p
ueniant.

Sed licet mali angeli ita sunt obstinati per maliciam, uiuaci tamē sensu penitus non sunt priuati. Nā ut tradit Isidorus & Augustinus, triplici acumine sciētiæ uigent. s. Subtilitate naturæ. Experientia rerū; relatione supernorum spirituum. Quorum etiā sciētia & uirtute magicæ artes exercent. Velut Magi Pharaonis, serpentes & ranas, per eos fecerūt in Aegypto. Quarum rerum non sunt illi putandi creatores sicut nec parentes filiorum, nec agricolæ frugū. Vnus est enim creator omnium solus, a quo hæc omnia, quæ acceptis oportunitatibus ad oculos nostros prodeunt, in quadā textura elementorum, quasi quibusdā seminibus positis, sunt creata, de quibus tanquam ab originalibus regulis sumunt progrediendi primordia & incrementa debitæ magnitudinis & distinctionis formarū. Hæc autem semina subtilitate sensus, tam boni quam mali angeli cognoscentes adducunt ipsa habilia de occultis seminibus, & tunc natura operatur per congruas reperationes elementorum, latenter spargunt, & ita occasiones præbent gignendarum rerum & accelerandorum incrementorum. Dei tamē uirtus semper interius operatur. Vnde ipse solus creator est.

Su
per
Ge
ne.
Ex
od
.8.

Quare demoni data sit sciētia, & tanta operandi potestas.

Hæc autē sciētia & potestas, data est demonibus a deo, ut Augustinus ait. Vel ad fallendū fallaces, ut ipsos Aegyptios. Vel ad monendū fideles, ne tale aliquid facere pro magno desiderēt, uel ad exercendā probandamque iustorum patientiā.

Potestatem demonū esse restrictā ostendit.

Li. 3. de Tri.

Porro sciendū est eos non posse facere, propter superiorē. s. dei uel angelorum potestatem quicquid possunt per naturæ subtilitatem. Nec enim (ut ait Augustinus) alia ratio occurrit, cur non potuerunt facere cinifes, qui ranas serpentesque fecerunt. Nisi quia maior aderat dominatio prohibentis dei, per spiritum sanctum. Quod & magi confessi sunt dicentes. Digitus dei est hic.

Exod. 8.

DISTINCTIO OCTAUA.

Utrum angeli habeant corpora.

2. de Trini.

Utrum angeli habeant corpora solet etiā quæri. Licet a quibusdā putetur eos corpora non habere. Augustinus tamen manifeste ponere uidetur, quod corpora habeant, ubi scilicet tractat de antiquis corporalibus formis, quibus deus humanis aspectibus ostēdebatur. Ait enim inter cetera. Mittebantur angeli, ut ex persona dei loquerentur, Sed fateor excedere uires intentionis meæ. Vtrum manente spiritali sui corporis qualitate, assumat aliquid ex inferioribus ele-

mentis corpulentioribus, an ipsa priora corpora & sua transformet, in id quod uolunt acomodatū ad id quod agunt. Idē etiā uidetur dicere, super Genesim. Omnes angelos in creatiōe habuisse corpora, in quibus pati non poterāt, quā seruata sunt bonis angelis, post confirmationē, mutata uero trās gressoribus, ita ut pati possint. Deniq; concesso quod habeant angeli corpora, nō tamē ideo sequit̃, q̃ sint corporei, quia & animā nostrā corpora habent, nō tñ sunt corporeæ.

¶ An dæmones impleant cor hominis substantialiter.

¶ Deniq; sciendum est. Dæmones in corpora hominū introire dei permissione, ut opprimant eos & uexent. Vnde cōmemorat euāgelium, dæmonia in quosdā ingressa, & per Christū fuisse expulsa. Substantialiter sane in cor alicuius nō intrant. Vnde ait Gennadius. Dæmones per Energiam operationē. i. per inefficiā. Nō credimus substantialiter illabi animo, sed applicatione & oppressione uniri. Illa bi autē menti. Illi soli possibile est, qui creauit eā. Item Beda. Notandum q̃ mentē hominis, iuxta substantiā nihil implere possit, nisi creatrix trinitas, fm̃ em̃ operationē tantū, & uoluntatis instinctum, aīa de his quæ sunt creata implebitur. Implet uero sathanas cor alicuius nō quidē ingrediēs in eum & in sensum eius. Hæc est em̃ potestas solius dei, sed callida deceptiōe animā in affectum maliciæ trahēs, per cogitatiōes & incentiua uicioꝝ, q̃liter impleuit cor Ananiæ & Iudæ.

Gennadius in definitiōibus ecclesiasticorū dogmatum. Sup̃ illū locū Actū apostolorū. Cur tētauit sathas cor uestrum.

¶ DISTINCTIO Nona.

¶ De ordinibus angelorum.

Nunc uidere superest quot sint angelorū ordines, & quid sit ordo, & unde dicat̃. Et si ita distincti fuerit ab ipsa creatiōe. Scriptura igitur nouē esse angelorū ordines frequēter promulgat. Angelos. Archāgelos. Principatus, & Potestates. Virtutes. Doīationes. Thronos. Cherubin. quoq; & Seraphin. Quidā tñ (ut Dionysius) tres tñ ordines tradūt, ternos in singulis ponēdo, ut ita trinitatis imaginē in ordine angelorū esse insinuent.

Angelorū ordines. ix. ponit. Lib. i. de celest. Hierar.

¶ Ordo quid sit, & quæ sit ratio cuiusq; nominis.

¶ Ordo autē est multitudo cœlestiū spiritūū, qui inter se aliquo simulantur munere gratiæ, sicut etiā in naturaliū datorū acceptiōe cōueniunt. Vt Seraphin, quod interpretat̃ ardens, uel succendēs, dicuntur qui pre aliis ardent charitate. Cherubin quoq; qđ interpretatur plenitudo scientiæ, sunt qui pre aliis scientia aminēt. Ita de aliis.

¶ Ordines singuli qualiter a donis gratiarū nominantur.

¶ Nominantur etiā singuli ordines a donis gratiarū, quæ nō singulariter, sed excellēter data sunt. Vnde Greg. In illa superna ciuitate,

quisq; ordo eius rei censet nomine, quā plenius possidet in munere. Plenius autē intellige, uel quantū ad subiectos ordines, uel quantū ad alia dona, quā idem ordo minus plene accepit. Sicut autē in ordine apostolorū uel martyrum, nō omnes sunt æquales, ita etiā in ordinibus angelorum intelligendū est. ¶ Vtrū ab ipsa creatiōe sic distincti fuissent. ¶ Videtur autē qd ab ipsa creatiōe sic distincti fuerint, pro eo qd scriptura dicit, de singulis ordinibus aliquos cecidisse. Deniq; hoc stare non potest. Quippe si ardebant charitate, ut seraphin, & eminebant scientia, ut cherubin, & in eis sedebat deus, ut throni. Et ita de aliis ordinibus, non potuerūt cadere. Sane sciendū est angelos ab ipsa creatione differentes, habuisse gradus, tam naturæ tenuitate q̄ formæ perspicacitate, ut alii essēt superiores, alii inferiores, alii mediocres. Secundū hoc igitur, aliquos de singulis ordinibus cecidisse, dicitur. Vel ideo dicitur qd si supersterisset qui ceciderūt, eorum aliqui in singulis fuissent confirmati ordinibus.

Ratio. q̄ sit.

Quidam
idcirco
dicitur
q̄d
si
supersterisset
qui
cecidissent,
alii
in
singulis
ordinibus
confirmati
fuissent.

Homilia. 24

Eph. 2.

Deutro. 32.

¶ Qualiter decimus ordo de hominibus compleat. ¶ Dicit etiā scriptura decimū ordinē cōpleri ex hominibus. Sed qualiter dicitur ordo decimus, cū tantū nouē esse supra perhibuimus. ¶ Refertim cū Gregorius dicat homines esse assumēdos in ordinē angelorum inferiorum & superiorum. Nō est ergo sic dictū tamq̄ decimus ordo sit hominū, & nouē angelorum, sed quia lapsus angelorum ex hominibus reparabitur, de quibus tot corruerūt, qui unū ordinē facere possent, quasi decimū, uel tot corruerūt, quot in uno quolibet ordine remaserunt. Vnde Apostolus dicit. Restaurari omnia in Christo quæ in cœlis & in terris sunt. Qz hoīes saluabunt iuxta numerū stantiū nō lapsorum. ¶ Non tñ iuxta numerū eorum qui ceciderūt, sed eorum qui permanserunt, hoīes saluandi credunt. Vnde Greg. Superna illa ciuitas, ex angelis, & hominibus constat, ad quā credimus tantū humani generis ascendere, quātos constat illic angelos remasisse. Sicut scriptū est. Constituit terminos populorum iuxta numerū angelorum dei.

¶ DISTinctio Decima.

Hebre. 1.

Psal. 110.

Esaia. 6.

Daniel. 6.

¶ An omnes cœlestes spiritus ad exteriora nuncianda mittantur. ¶ Redi etiā potest fideliter cœlestes spiritus de omni ordine mitti. Ad hæc exteriora nuncianda. Vnde Apostolus. Omnes sunt administratorii spiritus, & missi in ministeriū. Et in psal. Qui facit angelos spiritus. Esaia. etiā ait. Volauit ad me un⁹ ex seraphin, qui ordo supremus est. Nec debet indignum uideri, si etiā superiores mittunt, cū & ipse filius dei ad hæc interiora sit missus. Aliiter tamē putat, quia in Daniele scriptum est. Milia milium ministrabāt ei. quasi

quasi in exterioribus istis, quod de inferioribus ordinibus dictū aiūt. Et decies milies centena milia assiscebāt ei, hoc de superioribus quā Daniel. 7. si qui nunq̄ per ministeriū a deo recedūt. Vnde Dionysius in cœlesti Ierarchia, Quæ sacer dicitur p̄cipatus, superiora illa agmina ab intimis nunq̄ recedunt, quoniā eā quæ præminēt, usum exterioris officii, nunq̄ habēt. Sed intelligant officii ordinarii. Eorū em̄ ordo hoc officio non cēset. Aliqn̄ sane causa extra cōmunē dispensationē oborta pro maioris rei imminētia, uel significatiōe mittunt

DISTinctio Vndecima.

¶ Q unicuiq̄ homini a natiuitate angelus in custodiā deputatur.

P Ræterea sciendū unicuiq̄ homini, unū bonū angelū ad custodiā, & unū malū deputari ad exercitium. Vnde Gregori⁹ ait, q̄ quisq̄ unū bonū angelū sibi ad custodiā deputatū, & unū malū angelū ad exercitiū habet. De bonis aut̄ angelis, ueritas a pusilloꝝ scādalo prohibēs ait. Angeli eoꝝ semper uidēt faciē patris Vbi Hieronymus dicit. Magna dignitas est aīarum, ut unaquæq̄ habeat ab ortu natiuitatis, ad custodiā sui, angelū delegatū.

Math. 18.
Sup Math.
ubi supra.

¶ An singuli, singulis, uel pluribus hominibus unus angelus sit deputatus.

¶ Deniq̄ inoffense credi potest. Vel singuli angeli, singulis deputentur hominibus. Vel q̄ unus pluribus, eodē, uel diuersis tēporibus. Nec em̄ mirandū, unū angelū pluribus hominibus ad custodiā deputari, cū etiā uni homini pluriū hominū custodia deputeē uel cōmitat̄.

¶ Vtrū angeli p̄ficiāt in merito uel p̄mio.

¶ Postremo sciendū est fideliter dici, bonos angelos, usq̄ ad diem iudicii in merito proficere, quia quottidie hominum utilitatibus inserviūt, eorumq̄ studēt p̄fectibus. Per qd̄ merētur. Et etiā in p̄mio .i. in dilectiōe, Etenim proficiūt in cognitione, & quo magis cognoscunt, eo magis diligunt, Qd̄ autē magis cognoscāt. Esaias testatur ex persona angeloz, uerbi incarnati mysteriū, minus cognoscentiū dicens. Quis est iste qui uenit de Edom tinctis uestibus de Bosra? Et Psalmista. Quis est iste rex gloriæ? Apostolus quoq̄ ait. Quæ sit dispensatio sacramēti absconditi, a sēculis in deo, ut innōtescat multiforis sapiētia dei p̄ ecclesiā, principatibus & potestatibus in cœlestib⁹.

Esaiæ. 63.

Psal. 23.
Eph. 3.

¶ Concordat doctores uisos inter se digladiari.

¶ Vbi licet Augustinus dicat, angelos non latuisse mysteriū regni cœloꝝ, tñ ad plenū nō itellexerūt. Vñ Hieronymus ibidē dicit. Angelicas dignitates p̄fatū mysteriū, ad purū nō intellexisse, donec Apostolorū p̄dicatio ad gentes dilatata est. Per hoc ergo patet. Angelos in cognoscendo p̄ficere. Nec obloquitur qd̄ ait Gregorius.

Originaliter
sup Gen. li.
1. ca. 19. & super
epistola
Ephē. 3.
2. Dialogo.

Quid est, quod ibi nesciāt, ubi scientē omnia sciūt? Dicit enim eos nihil nescire, scilicet eos, sine quibus beatitudo nō est. Ea uero sunt, q̄ ad mysteriū unitatis trinitatisq; pertinet

¶ *DISTINCTIO Duodecima.*

¶ De distinctione operū sex dierum.

Gen. 1.
Quid p̄ terrā in creati-
one mundi
significet.

Gen. 1.



¶ Ost tractatū Angelicæ naturæ, nūc de aliis superest uidere. Nō em̄ solū cœlū, i. angelos in principio creauit deus, sed & terrā, i. materiā quatuor elemētōꝝ confusam, quæ inq̄ terra dicta est, ut Aug. ait. Eo q̄ inter elemēta min⁹ est speciosa. Dicta est & abyssus, ut scriptū est. Et tenebræ erāt super faciē abyssi. Quia cōmixta erat specie distincta, dilucidaq; carēs. Eadē etiā dicta ē aqua, super quā ferebat̄ spiritus domī. Sicut uolūtas artificis sup̄ parata materia. Ea quoq; dicta est aqua, quia quēcūq; in terra nascunt̄, ab humore incipiūt formari & nutriri; hæc autē ante omnē diē creata est. Dein de uero distincta singulis rebus pprias species capiētibus. Quod qdē nō simul factū est, ut aliqui patrū tradere uident̄, sed p̄ uolumina sex dierū, ut fides catholica tenet. ¶ Quare terra informis dicta sit.

Ge
ne.
1.

¶ De hac igitur distinctione uisuri. Primū expediamus cur illa materia informis dicatur, & ubi ad esse prodiit, quātumq; in altum ascendit. Materia igitur dicta est informis, nō quia penitus forma careret, hoc em̄ eē nō potuit, cū esset corpus, sed quia nondū pulchrā aptaq; ac distinctam accēperat formā, qualē nūc cernimus. Facta igitur pri⁹ est in forma cōfusionis, disposita secūdo in forma distinctionis.

¶ De modis diuinæ operationis.

Alcuinus su
per Gene.

¶ Deniq; adnectendū uidetur, quod super hūc locū tradidit Alcuinus. Quatuor (inquit) modis deus operatur. Primo in uerbo oīa disponēdo. Secūdo in materia uniformiter creando. Tertio p̄ opera sex dierū distinguēdo. Quarto nō noua sed nota s̄pius ne pereant reformatōdo.

¶ Vbi illa materia ad esse p̄diit, q̄tumq; in altitudine ascenderit.

¶ Proinde si quærit̄. Vbi ad esse prodiit cōfusa? Fideliter credendū putamus. Qd̄ ubi nūc formata subsistit. Et porrigebat̄ eo usq; in altum, quo nūc summitas corporeæ naturæ p̄tingit. Immo ut quidam uolūt, ultra firmamentū extēdebatur, illa moles, q̄ in imo sui spissior, in sup̄mo uero rarior erat, leuiorq; & de ea parte aquas esse aiūt, quæ supra firmamentū esse dicuntur. Talis igitur fuit mūdi facies in principio, priusq; reciperet distinctionē, quæ facta est sex diebus.

¶ *DISTINCTIO Tredecima.*

¶ Distinctio primæ diei.

Prima itaq; diei opus fuit formatio lucis. Vnde consequenter scriptura dicit. Dixit deus, fiat lux, & facta est lux, & diuisit lucem a tenebris. Cōgrue autē mūdi ornatus incēpit a luce,

Quæ fuerit
prima disti-
ctionis ope-
ratio.

per quā cætera quæ creāda esēt uiderent. ¶ Qualis illa lux fuit.

¶ Quæ lux spiritualis intelligi pōt, scilicet angelica natura, ut Au- gustinus ait. Quæ prius tenebræ erat, cū informis creata fuit, lux ue- ro facta est, cōuersa ad creatorē, eiq; charitate adhærens. Vel etiam corporalis fuisse intelligit, quod probabilius est, uelut lucida nubes cū qua dies esse incēpit. ¶ Vbi lux sit facta.

Super Gen.

¶ Quæ credi pōt ibi facta esse, ubi nūc corpus solare locatur. Vicē enim solis usq; ad diē tertiā tenuit, quæ motu suo circumactā noctē discernebat, & diem, uelut sol quottidiano cursu, nunc uehitur, ea- demq; distinguit, sequitur. Appellauitq; lucē diē, & tenebras noctē.

¶ Quot modis accipitur dies

¶ Deniq; dies multis modis accipitur. Dicitur em̄ dies lux ipsa, sicut præmissum est, & aeris illuminatio, ut sæpe occurrit, & spaciū uigin- ti quatuor horarū, secundū quod dicit. Et factum est uespere & ma- ne dies unus, quod sic est intelligendū. Factum est uespere prius, dū exacto cursu diurno, lux uergebat in occasum, & postea mane secū- dæ. s. diei, eadē luce cursu nocturno, reuoluta ad ortū. Prima em̄ dies nō habuit mane, quod est aurora, sed a plena luce inchoauit, & termi- nata est in mane secundæ diei, sic cōputabat, ut dies pcederet, & seq- ret nox, quod usq; ad tempus sepulturæ domini factum est. Quod a mysterio nō uacat. Homo em̄ a luce iusticiæ per peccatū corruit in te- nebras ignoratiæ. A resurrectione autē domī a uespera cōputat dies in uesperā. Ita ut præcedat nox, & sequatur dies. In mysterio etiā qd per Christum a tenebris ad lucē redit homo. Vñ Apostolus. Eramus aliqñ tenebræ, nūc autē lux in domino. ¶ Quare sol sit factus.

Augu. super
Gene.

¶ Qd si quæritur. Cur factus est sol, cū lux illa diē faciebat. Dicit pōt Lux illa partes superiores, præsertim illuminare. Inferiores uero nō, ideoq; sol factus est, ita ut uel in eadē parte cœli, ea lux sibi adiuncta remaneat, Vel de ea forsan formatū est solis corpus. Sciendū est hīc deū nō dixisse temporaliter, ut fieret lux, quia nō mutabiliter, ut Au- gustinus ait. Nec sono uocis, cū nō esset lingua, qua loqret. Ad natu- ram ergo uerbi refertur, quasi nō sono uocis, sed in uerbo sibi coæter- no dixit. i. uerbum genuit, in quo ab æterno disposuit, qd in tēpore facturū erat in eodē uerbo. Operatur em̄ pater in uerbo & per uer- bū, ut frequenter scriptura dicit, nō quasi artifex per instrumentū, sed quia opificē omniū genuit. Vñ Chrysostomus. Sicut iudicare p filium

Eph. 5.

Quæstio.

Qualiter ac-
cipiendū est
Dixit deus.
Sup Gen.

Operari per
uerbū dī p
In expo. epi-
sto. ad Heb.

pater dicitur, quia iudicē genuit, sic & operari per filiū, quia constat eū opificē genuisse. Vel per filiū operari. i. cū filio. Nec tñ similiter dicitur filius operari per patrē, licet cū patre opereſ, propter aucto- ritatem principii in patre seruandā. Eadē de spiritu sancto intelligē- da sunt.

¶ DISTINCTIO. XIII.

¶ De distinctiōe secundæ diei qua factum fuit firmamentū.

Gen. 1.

Dixit quoq; deus. Fiat firmamētū in medio aquarū, & diuidat aquas ab aquis. Aquas. s. quæ in aere & in terra sunt. Ab aqs, quæ supra firmamentū sunt. De quibus dicitur. Qui tegis a-

Psal. 104.

quis superiora eius. ¶ De qua materia sit factū firmamentum.

¶ Arguitur autē hic de firmamēto sydereō, quod de aquis factū cre- di pōt, in modū Cryſtalli. Vnde Beda. Licet alii dicāt cœlū quod exce- dit aeris spaciū igneæ naturæ eſſe. Quibus etiā aſtipulari uidetur
Super Gen. Auguſtinus. Tamē quodcūq; creditur, fidē nō ledit. Quales autē & ad quid cōditæ ſint, ſuper firmamētum aquæ, ipſe nouit qui cōdidit.

Sup Gen.

¶ Quare dicatur firmamentū.

¶ Deniq; dicit firmamentū, nō propter ſtationē, ſed propter firmi- tatē, & terminū aquarū intrāſgreſſibilē.

¶ Quare tacuit deus bonitatem rerum creatarū ſecundæ diei.

¶ Notandum etiā q̄ in hac die ſicut in cæteris non legitur, Vidit de- us q̄ eſſet bonū. Nō q̄ ita nō eſſet, ſed propter aliquod ſacramentū cōmendandū. Forſan em̄ propter binarii deteſtationē factum eſt, qui eſt principii alteritatis & diuiſionis.

¶ De diſtinctione tertiæ diei, qñ aquæ ſunt cōgregatæ in unum locum.

Gen. 1.

¶ Tertiæ diei diſtinctio fuit cōgregatio aquarū, in locū unū. Dixit em̄ deus. Cōgregent̄ aque in locū unū, & appareat arida. Fieri em̄ po- tuit, ut terra ſubſidens, cōcauas partes pberet, ubi fluctuātes recipe- ret aquas, & fieret arida apta gramibus. ¶ Vbi aquæ fuerit cōgregatæ.
¶ Aquæ aut̄ omnes dicunt̄ in unū locum cōgregatæ, ppter magnū mare, unde exeunt, & ad quod reuertunt̄. Dicunt̄ etiam cōgregatio- nes aquarū, ppter multiſidos ſinus, & plurimas earū deriuationes, ex eodem mari.

¶ Epilogat.

¶ Ecce habes qualiter prima die creata fuit lux, quæ cuncta illuſtra- ret, & ſecūda firmamentū factū, quod diuideret aquas ab aquis. Ter- tia demū die aquarū molibus intra receptacula collectis, terra reuela- ta eſt, atq; aer ſerenat̄. Tribus ergo primis diebus elemēta diſtincta ſunt, tribus uero ſequentibus eadē ornata exiſtunt, de quo nobis ui- dendū eſt. ¶ De ornatu quartæ diei, qñ facta ſunt luminaria.

¶ Cœli igitur ornatus in quarta die fuit, luminariorū creatio. Dixit

em deus. Fiant luminaria in firmamento cœli, & diuidât diē ac noctem. Gen. 1.
 His namq; prouisum est hominibus, ut circueunte sole, diei, noctisq;
 uicissitudine potirentur. Cōsolati etiā luna ac syderibus, ne nox in/
 decora remaneret. De quibus etiā subditur. Et sint in signa & tēpora Gen. 1.
 & dies, & annos. Quod dictum est, nō q̄ quarto die primo cœpissent
 tēpora, sed quia sunt in signa serenitatis & tēpestatis, & usitata disti/
 ctionis dierū & annorū, & quatuor anni tēporū scilicet ueris/ æstatis/
 hyemis/ & autumnī.

DISTINCTIO. XV.

De ornatu quīntæ diei, quando creauit deus ex aquis uolatilia & natatilia.
O Rnatus aut quīntæ diei, fuit creatio animantiū ex aquis. Sic Gen. 1.
 em dixit deus. Producat aqua reptile animæ uiuentis, & uo/
 latile super terrā. De quibus duo elemēta sunt ornata. s. aer
 in uolatilibus, & aqua in natatilibus.

De ornatu sextæ diei, qñ creata sunt animalia & reptilia terræ.

E Die quoq; sexta ornata est terra in bestiis. Vñ dixit deus. Produ/Gen. 1.
 cat terra animā uiuentē, iumēta reptilia, & bestias terræ, fm species
 suas, quæ omnes creatæ sunt innoxie, sed per peccatū factæ sunt plæ/
 ræq; noxiæ.

De creatione hominis.

E Omnibus igit̃ dispositis ut pstrinximus, nouissime factus est hō,
 & in mundū tanq̄ uniuersoꝝ dominus, & possessor inductus. Vnde
 sequitur. Vidit deus q̄ esset bonū & ait. Faciamus hominē ad imagi/Gen. 1.
 nē & similitudinē nostrā, de cuius creatione ammodo tractemus, sed
 de die septima prius absoluamus. De ornatu diei septimæ.

E Scriptū est igitur. Cōpleuit deus die septimo opus suū, & requi/
 euit ab uniuerso opere quod patrarat. i. perfecerat

Quomō intelligatur deum requieuisse.

E Deniq; requieuisse dicitur deus, nō quasi lassus operādo, sed no/
 uā creaturā facere cessando. Sicut etiā in Apocalypsi accipit̃. Nō ha/Apoca. 4.
 bebant (inquit) requiē dicētia Sanctus. i. dicere sanctus nō cessabāt.

Quomodo intelligatur deū complese opus suū die septima.

E Sed qualiter in ea die opus suū, dicit̃ cōpleuisse, cū in ea legatur
 nihil fecisse. Nisi forte q̄ in ea benedixit & sanctificauit, sicut scriptu
 ra testatur. Benedixit (inquit) diei septimo, & sanctificauit illū quod Gen. 1.
 operari fuit. Sicut Salomō opus fecit cū templū dedicauit. Illū autē
 diem sanctificasse dicitur, quia eū pre cæteris mystica benedictiōe do/
 nauit. Vnde in lege. Memēto sanctificare diem sabbati. Vel comple/Quæ sit bñ
dictio septi
mæ diei.
Exod. 20.
 uit deus die septima opus suum. i. perfectū & cōsumatum uidit.

DISTINCTIO. XVI.

De creatione hominis.

Quomodo sit
homo factus

In quibus con-
sideratur ima-
go & simili-
tudo.
De quantitate
anime.

1. Chori. 11.

Li. 7. de tri.

Gen. 2.
Quod non cor-
poreis instru-
mentis for-
masset deus
dicitur.
Reprobat
opinionem di-
centium animam
factam fuisse
de substantia
dei.



E cursis supradictis de creatione hominis uideamus, inquirentes quomodo, & qualis sit homo factus, exinde qualiter sit homo lapsus, tertio qualiter sit reparatus. In Genesi ergo legitur. Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem. Dicendo faciamus, una operatio trium personarum ostenditur, dicendo nostram, & qualis substantia trium personarum ostenditur, uel monstratur. Ex persona enim patris hic dicitur ad filium, & ad spiritum sanctum, non ad angelos, quia dei & angelorum non est una imago, uel similitudo. ¶ Qualis factus est homo.

¶ Denique factus est homo secundum mentem, ad imaginem dei propter memoriam/intelligentiam & dilectionem. Ad similitudinem uero propter innocentiam & iusticiam, quae in mente hominis naturaliter sunt. Vel imago in aliis est. Similitudo uero in essentia animae. Vnde Aug. Anima similis facta est deo, quia immortalis & indissolubilis fecit eam. Imago quoque pertinet ad formam, similitudo ad naturam.

¶ Quomodo homo dicatur imago dei.

¶ Homo etiam dicitur imago dei. Vnde Apostolus. Vir est imago & gloria dei, quod de mente dicitur proprie, & tamen de homine dicitur, in quo est ipsa imago. Sicut & pictura & tabula, in qua est ipsa pictura, imago dicitur. ¶ Homo dicitur imago & ad imaginem dei, Filius uero solus imago.

¶ Notandum quoque quod homo imago dicitur, & ad imaginem. Filius uero imago tantum, quod quare sit Aug. dicit. Homo ita imago dicitur, quod ad imaginem, quia non aequatur paritate, sed accedit quadam similitudine. Filius autem est imago, sed non ad imaginem, quia aequalis est patri. Ecce secundum proprietatem mentis homo est similis deo, sed etiam corpus eius hoc indicat, quod est in celum erectum.

¶ DISTINCTIO. XVII.

¶ De creatione anime Adae.



Roinde factura corporis & anime describitur Adae cum dicitur. Formauit deus, quantum ad corpus, hominem de limo terrae. Item Et inspirauit in faciem eius spiraculum uitae, quantum ad animam. Vel secundum alios, flauit uel sufflauit, non quod manibus corporeis, uel faucibus factum intelligamus esse, sed uolendo & iubendo fieri. Spiritus enim deus est, non corpus, qui quaecumque uoluit fecit. Insufflauit autem, id est, flatum fecit, non quidem de sua substantia. Flare enim est flatum facere, id est, animam. Vnde per Esaiam. Omne flatum, id est, animam ego feci. ¶ Quando anima sit creata.

¶ Fecit enim deus animam Adae (secundum Aug.) cum angelis sine corpore. Secundum uero alios, in corpore creata est, ut totum corpus animaret. Faciendum uero, quia praeter ceteris partibus corporis, sensibus ornata est / nominatim expressit. Verum quicquid de anima Adae fuerit, de aliis tenetur.

Gene.
1.

Su-
per
Gene.

dum est, & in corpore creentur, creando eū infundit eas deus, & infundendo creat.

¶ De inductiōe hoīs in paradīsum, & quā aetate Adā creatus fuerit, & ubi.

¶ Fuit Adā in uirili aetate creatus (ut ait Augustinus super Gene.) Nō autē in paradīso factus est homo, sed extra, & ita in paradīso positus, sicut scriptura docet. Tulit (inquit) dominus hominē, & posuit eum in paradīso uoluptatis, quē plantauerat a principio. Per qd significatū est, qd ad meliora homo proficere deberet. Paradīsus autē iste localis intelligitur, qui ab illo principio plantatus accipi potest, quo terrā, herbas, & ligna producere iussit deus. Vel a principio. i. in oriente. Vnde antiqua littera dicit ad orientē. Est autem illic locus amenissimus, magno fonte foecundus, & lignis diuersi generis ac fructuosus decorus. Inter quā est unū lignū uitā uocatū, eo scilicet, quia diuinitus hanc uim accēpit, ut qui ex eius fructu comederet, eius corpus stabili sanitate & perpetua soliditate firmaret, nec in deterius, & in occasum laberet. Est etiā ibi lignū sciētiae boni & mali. Nō ideo sic dictū, qd arbor mala esset, sed quia propter prohibitionē erat in illa transgressio futura, qua homo experiendo disceret, quid inter bonū obedientiae, malūq; inobediētiae esset. Cognouit eū homo priusq; hoc lignū tangeret, bonū per experiētiā & prudentiā, malū uero per prudentiā tm. Vsurpato autē uetito etiā per experiētiā malū cognouit. Nec melius cōsideratur, quantū malū sit inobediētia, q̄ prohibēdo a re bona, quā tangētī nō obesset, si nō prohiberetur. Si enim rem ueneno sam prohibitus tangis, pōna ipsa nō tā exhibitiōe, quā ex natura rei sequi uidetur. Dū igitur rem bonā prohibitus tangis, ex sola inobediētia pōna esse, sicut ex obedientia palma demonstratur.

Vbi fact⁹ sit Adā.
Gen. 2.

An paradī⁹ sit corpore⁹

Paradīsi acū describit locum.
De ligno uitā.

Lignū sciētiae boni & mali.

¶ DISTINCTIO. XVIII.

¶ De formatione mulieris.

¶ Deniq; in paradīso formauit deus mulierē de substātia uiri. Sicut scriptura dicit. Immisit (inquit) deus soporē in Adam. Cumq; obdormisset, tulit unā de costis eius, & edificauit eā in mulierē.

Gene. 2.

¶ Quare facta sit de latere uiri mulier.

¶ Facta est igitur mulier de latere uiri, nō de capite, aut de pedibus. Quia nec domina, nec ancilla ei parabatur. Si enim de capite facta esset, uideret uiro ad dñationem pferenda, & si de pedibus ad seruitutem subiicienda, sed de latere facta est, ut per hoc ostenderet, quia in consortiū creabat dilectionis uiri, & adminiculū generationis.

¶ Quare Adam prius, & non simul Eua creata sit.

¶ Non autē simul facta cum uiro, sed uir solus prius, de quo ipsa po-

Quare Adā prius, & nō sim? Eua creata sit.

stea, ut per hoc imago dei in homine appareret. Sicut em̄ deus est p̄cipiū totius creationis, ita Adā est p̄cipiū humanæ generationis, In quo superbia diaboli retunditur, qui p̄cipiū esse inique usurpare uoluit.

Quare de uiro dormienti mulier facta sit.

¶ Qd̄ autē facta est mulier sopore misso in Adā, sacramentū Christi, & ecclesiæ fuit. Sicut em̄ mulier de latere uiri dormientis formata est. Ita ecclesia de sacramentis, quæ de latere Christi dormientis in cruce profluxerunt, aqua & sanguine abluta a culpis, redempta a p̄ce

Quia nō sit ex traduce.

nis. Sic igitur corpus mulieris de corpore uiri traductum est, qd̄ nō similiter de anima intelligere licet, quæ nō est ex traduce. Hieronymus em̄ anathematis uinculo obligat illos, qui eē aīas ex traduce dicūt, inducens auctoritatē de p̄pheta. Qui finxit singillatim corda eorum, hic satis (inquit) innuit p̄pheta, qd̄ nō animā de anima facit deus, sed singillatim animas de nihilo creat.

Psal. 32.

DIS Tinctio. XIX.

De statu hominis.

De p̄rio hominis statu añ lap̄ū uidelicet quo ad corp⁹ & animam.

Occurrit hic triplex de statu hominis consideratio, qualis. s. homo fuerit ante peccatum, & post peccatū, & in resurrectione erit. In primo itaq; statu habuit hō posse mori, & posse nō mori. In secūdo statu. s. post peccatum habuit posse mori, & non posse nō mori. In tertio statu habebit posse non mori, & non posse mori. Vnde Aug. Primū de limo terræ formatū est corpus animale nō spirituale, cū quali etiā resurgemus. Illud em̄ ante peccatum mortale & immortale erat quia poterat mori, & nō mori, quod per peccatū mortuū factū est, ut Apostolus ait. Nō em̄ hoc corpus est mortale, sicut primi hominis fuit, sed deterius, quia necessitatē habet moriendi. Qd̄ mutabitur in spirituale, nec poterit ultra dissolui, cū induerit immortalitatē. Filii em̄ resurrectionis nō poterūt ultra peccare/nec mori. ¶ Vnde immortalitas Adæ fuit ante peccatum.

Sup Gene. 6 ca. 6.

Apostolus Roma. 5.

Quæ corpus hoīs im mortale erit post resurrectionē.

¶ Videtur autē immortalis fuisse caro Adæ ante peccatum de conditione naturæ adiuuāda, tū per ciborū alimoniā, tū per esum ligni uitæ perficienda. Vñ Augustinus. Caro Adæ ante peccatum ita immortalis creata est, ut per alimoniā caterorū lignorū, quæ iussus erat manducare seruaretur, donec perductus ad ætatē conditori placidā, ipso iubente sumeret de ligno uitæ, quo perfectæ immortalitatis factus, ultra cibi alimēta nō requireret. Nec mouet quod ait Aug. scilicet, Quodāmodo creatus est homo immortalis, qd̄ erat ei de ligno uitæ, nō de cōditione naturæ, si subaudis, perficiendæ. Cui sensui congruunt uerba domini/dicentis de Adā, post peccatum. Videte ne forte

Aug. sup Gene. li. 3. c. 25.

Aug. sup Gene. li. 3. c. 21.

Gen. 2.

sumat.

sumat de ligno uitæ & uiuat in æternum.

Obiectio, An primi parentes cibo ante peccatū indiguissent.

C Sed adhuc cōtradicūt quidā, putātes primos parentes nō indiguisse cibo ante peccatū, & dicūt. Si nō peccarēt, nō morerent, nō autē peccarent si nō comederēt, quia poterāt sine alimonia uiuere. Quib⁹ dicit, qd nō solū peccarēt de uetito edentes, sed etiam concessis non utentes. Fuerat em̄ utrumq; præceptū. scilicet uti, & illo abstinere. Vñ Aug. In mādatīs utrumq; cōtinebatur, ut de concessis māducarēt, & ab interdicto abstinerēt.

Responso.

Obiectio replicatiua.

C Itē si nō peccarēt, famē nō sentirent, cū ea sit pœna peccati. Sine fame autē superfluo comederēt. Ad quod dicitur. Fames uere pœna peccati est. Est em̄ immoderatus appetitus edendi. Cui non subiaceret homo, si nō peccasset, Haberet tñ naturalē appetitū & moderatū, cui etiā ante peccatū satisfacere oportuit.

Ratio.

Distinctio. XX.

Quare in paradiso nō coierunt primi parētes.

C Reati autē primi parentes in paradiso nō coierūt. Quia creata muliere, mox trāsgressi sunt, & eieci. Vel quia deus nō dum iusserat ut coirent, poteratq; diuina expectari auctori-

Duplex ratio quare in paradiso nō coierint.

tas, ubi concupiscentia nō angebat. **C** Vbi genuerint primi parentes.

C Cæterū de paradiso emissī genuerunt. Quibus honorabiles nuptiæ, & thorus immaculatus ibi esse nō potuit sine ardore libidinis, sine labore pariēdi. Quia credendū est, illos ante peccatū genitalib⁹ mēbris imperare potuisse, sicut & cæteris in quolibet opere, sine aliquo pruritu uoluptatis. Sed post peccatū motum illū meruerūt, per quē nuptiæ uerē ordinant. Infirmitas enim prona in ruinā turpitudinis, excipitur honestate cōiugii, & quod sanis esset officiū, ægrotis est remediū.

Qualiter autē peccatū genuissent.

Quales fuissent filii procreati ante peccatū.

C Potest autē dubitari, si ante peccatum genuissent, Vtrū mox geniti perfecti essent, statura corporis, & sensu animi, uelut Adā mox cū cōditus esset, aut per interualla temporis, ut modo, sic proficerent? Vtiq; nihil horū quod auctoritate diffinitū est, occurrit. Nisi qd forte necesse erat paruulos nasci (ut Aug. ait) propter uteri necessitatē. Hoc autē certū est, qd propriæ infirmitati mentis congruit, hæc infirmitas carnis, scilicet qd homini nato, nec pedes idonei ad incessū, nec manus saltem habiles sunt ad scalpendū, qd aliter est in plurimum animalium pullis, qui mox nati currunt, & matrē sequunt.

Ridet Bandinus.

Quid de sensu animi sit tenendum.

C Deniq; si quis eos fm animā, per tēporis interuallū profecturos

Quid sit ignorantia.

De hoīs trā
statiōe i me
liore statū.

esse dixerit. Non urgebitur ideo confiteri ignorantia, quæ poena peccati est, in eis potuisse eē añ peccatū. Quippe nō omnis qui aliqd nescit, & minus perfecte scit, statim ignorat, quia ignorantia non dicitur, nisi cum id quod sciri & nō ignorari debet nescitur, talis ignorantia poena peccati est. Talis autē erat homīs status ante peccatū, ut dictū est, de quo si nō peccasset, transferendus erat cū uniuersa posteritate, ad perpetuæ felicitatis amorem.

DISTInctio. XXI.

¶ De inuida tentatione diaboli.

VIdens igitur diabolus, per humilitatē posse ascendere hominē, unde per superbiam ipse ceciderat. Inuidit ei, & ideo ad tentandū eū, deiciendūq; accessit. Verū quia eius malicia timida est ad tentandā uirtutem, nō uirū, in quo plus rationis uigere sciebat, sed infirmā mulierē proposuit. ¶ Quare demō i aliena forma uenit. ¶ Ne autē fraus eius perciperet, non in propria forma, sed in aliena uenire uoluit. Itaq; permisit ei deus, formā suæ maliciæ cōgruentem. scilicet serpentis, per quē tentaret, quē spiritu suo diabolus implēs (ut Augustinus ait) Sapiētissimū omniū bestiarū fecit. Inde dicitur serpens callidior cunctis animātibus terrę. Nō quidē pro rationali anima, sed pro spiritu diaboli, quo adimplebat, qui sapientissimus est.

Gen. 3.

¶ De tentationis modo.

Gen. 3. ¶ In hac itaq; forma mulieri astitit dicens. Cur præcepit uobis deus ne comederetis de omni ligno paradisi? Cui mulier. Ne forte moriamur. Quo dicto aditū seducēdi apperuit, ac ideo protinus subiūxit. Nequaquā moriemini. Scit enī deus, qd in quocunq; die comederitis ex eo, aperient oculi uestri, & eritis sicut dii, scientes bonū & malū.

¶ Homo tribus est tentatus modis.

Gulā qd sit.
Vana gloria quid.

¶ Vbi diabolus tentauit hominē tribus modis. Gula, uana gloria, auaricia. Gula, persuadēdo cibū dicens. In quocunq; die comederitis. Vana gloria, promittēdo deitātē dicens. Eritis sicut dii. Auaricia, promittendo scientiā dicens. Scientes bonū & malū. Est autē gula immoderata cibi auiditas. Vana gloria propriæ excellentiæ. Auaricia enor-
mis cupiditas habendi, quæ nō tantū pecuniæ est, sed omnis quod super modū ambitur. ¶ De ordine & pgressu humanæ perditionis.

¶ Nota hic etiā ordinē humanæ perditionis. Primo affirmauit deus dicens. In quocunq; die comederitis ex eo, morte moriemini. Deinde mulier dubitando dixit. Ne forte moriamur. Tertio diabolus negauit dicens. Nequaquā moriemini. Dubitans ergo ab affirmate recessit, & ut periret, neganti appropinquauit.

A-
uaricia
quid

DIS Tinctio. XXII.

De peccato hominis.

DEniq; uidens lignū, q̄ esset pulchrū uisu, & ad uescendum suaue, credens uerbis serpētis cōedit, deditq; uiro suo, in quo (diabolo suggerēte) uterq; peccauit.

Gen. 3.

Quorundā opinio ponentiū casum hominis ælationē p̄cessisse in aio ei⁹.

Videtur tñ q̄ tentationē p̄cesserit eorū peccatū, pro eo qd̄ dicit Aug. super Gen. Nō est putandū q̄ homo deiceret, nisi p̄cessisset in eo quādā ælatio cōprimēda. Item. Quō uerbis tentatoris crederet mulier, nisi menti eius inesset amor propriæ potestatis, & de se sup̄ba præsumptio? quod si ita est. Nō alterius prius suggestione peccauit homo, Cū auctoritas tradat. Ideo peccatū diaboli esse icurabile, quia nō suggestione, sed propria supbia cecidit. Hominis uero curabile, quia nō per se, sed per aliū cecidit, ideoq; per aliū surgere potuit. Ad hoc autē dicimus, q̄ ælatio tentationē nō p̄cessit, sed prohibe cōmestionis opus.

Lib. 11. ca. 6.

Idē in eodē

Ordo transgressionis.

Rndet ob-
iectioni.

Hoc em̄ ordine actū est. Præcessit seducētis tentatio, secuta est i hoīe mentis ælatio, accessit tertio inobediētis transgressio.

Quæ fuit ælatio mentis utriusq;

Talis aut fuit ælatio mulieris, ut uellet habere dei similitudinē, putans id esse uerū, qd̄ diabolus dixerat. Eritis sicut dii. Quæ ælatio nequaquā fuit in uiro, nec fuit seductus. Vt ait Apost. Nō credēs esse uegē qd̄ diabolus suggerebat. s. deū lignū ideo tangere phibuisse, q̄ sciret eos sicut deos futuros si tetigisset. Sane cū uideret Adā mulierē accepta illa esca corporaliter nō mortuā, sicut credebatur, mox aliqua inhæsit mēti eius ælatio, qua cupet & ipse lignum uetitum experiri. Nō enim fuit seductus Adā, ut Apost. ait. In eo inq̄, in quo mulier, ut crederet. s. illud esse uerū, eritis sicut dii. Sed in eo est deceptus, q̄ putabat illud peccatū ueniale esse. Vñ Aug. Inexpertus diuinæ seueritatis Adam, in eo falli potuit, ut ueniale crederet illud esse cōmissum.

Gen. 3.

1. Thimo. 2.

In quo fuit
seductus.

1. Thimo. 2.

Sup Gene.

Quorundā sentētia q̄ Adam etiam ambierit esse ut deus.

Porro, uidet qd̄ & uir uoluit esse sicut deus, ubi em̄ dicit. Quæ nō rapui tūc exsoluebam. Ait Augustinus. Rapuit Adā & Eua præsumentes, ut diabolus de diuinitate rapere uoluerūt diuinitatē, perdiderūt felicitatē. Itē Aug. sup illud. Deus quis similis erit tibi? Qui p̄ se uult esse ut deus, peruerse uult deo similari, ut diabolus qui noluisset sub eo. Et homo qui ut seruus noluisset teneri p̄cepto, sed uoluit ut nullo sibi dominante esset quasi deus. Itē super illud Pauli. Philip̄ pensū secundo. Non rapinam arbitratus est esse se æqualem deo.

Oppōit ite-
rum.
Super illum
locū q̄ non
rapui.

Secundi Libri. Distinctio. XXII.

- Rñdet. Quia nō usurpauit, quod suū nō esset, ut diabolus & primus homo. Ad quod dicunt. Ideo hoc Adā uoluisse, quia mulier de eo sumpta, illud uoluit. At q̄liter peccatū in mūdū intransit p̄ unū hoīem? Rñdet Quia per mulierē intransit de uiro factā. Mulier em̄ priusq̄ uir peccauit.
- ¶ Uter eorū plus peccauerit.
- ¶ Melius autē uidetur quibusdā, q̄ etiā Adā ambierit, sicut deus esse, sed quia nō credidit id fieri posse, nō adeo exarsit/ ut mulier, quæ hoc fieri posse putabat, ideoq̄ magis ambiēdo superbiuit. Minus ergo uir peccauit q̄ mulier. Q̄ uir minus peccauit q̄ mulier.
- Super Gen. Aliter idem probat. ¶ Pro eo etiā intelligitur uir minus peccasse, quia ut ait Augu. De uenia & de pœnitētia cogitauit, & de dei misericordia. Putauit enim utrūq̄ posse fieri, ut & uxori morē gereret, & per pœnitentiā ueniā haberet. Idem quoq̄ uidetur ex eo q̄ mulier in se, in deum, & in proximū peccauit. Vir uero tm̄ in se, & in deū. Ex eo etiā apparet, q̄ grauius mulier punita est, cui dicitur. In dolore paries filios.
- Expanitiōe quoq̄ pbat mulierē pl⁹ uiro peccasse.
- ¶ Opponit contra id quod dictum est, uirū minus peccasse.
- Super Gen. ¶ Huic autē cōtrarius uidetur Aug. loquēs de excusantibus peccatum. Ideo em̄ (inquit) nō cōfiterur Adā peccatum, sed dicit. Mulier quā dedisti mihi dedit mihi & cōmedi. Mulier quoq̄ nō confiteſ, sed in aliū referens ait. Serpens decepit me, & cōmedi. Impari sexu, sed pari fastu peccauerūt. i. pari supbia. Pariter ergo peccauerūt. At hæc tria peccata parentū, in negotio nostræ perditionis distingue. In peccatū transgressionis scilicet, & excusationis, in quibus pro pari sciētia, & superbia peccauerūt pariter, & peccatū elationis, in quo pro dispari ambitione (ut dictū est) Alter altero plusue minusue peccauit.
- Soluit mgr ¶ Obiectio contra id uirum minus scilicet peccasse.
- De summo bo. lib. 6. ¶ Obiicitur etiā, quia cū tribus modis (ut Isidorus ait) peccetur. Ignorātia. s. infirmitate, & industria, grauiusq̄ sit peccare industria, q̄ ignorantia. Videtur Adā plus peccasse, eo q̄ sciēter peccauit, nec em̄ seductus fuit. Mulier autē seducta fuit, ut dictū est, ut per ignorantiam excusanda uideat. Ad quod dicendum est. Qd̄ ignorātia Eux excusari nō potest, quia scire potuit, sed noluit. Erat em̄ ratione & sciētia prædita, præsertim cū sciret se mandatū cōtra diaboli suasionem accepisse. Ipsa em̄ dicit. Præcepit nobis deus &c. Eis autē auferret excusatio ignorantie (ut ait Aug) Qui mandata dei nouerunt.
- Rñdet. Gen. 3. Ad Valentinianum. ¶ De triplici ignorantia.
- ¶ Deniq̄ ignorantia alia est Affectata. Vt eorū, qui scire possunt, & nolunt, in quibus est ipsa peccatū. Alia est ingrata, eorū. s. qui scire uolūt & nō possunt. * Alia est simplex, ut eorū qui simpliciter ne-

Ge
ne.
.3.

* In quibus
ē pœna pec
cati.

sciunt. In quibus etiā peccatum est. Vnde Aug. Aliud est nescisse, aliud est scire noluisse. Quia in eis, qui intelligere noluerūt, ipsa ignorantia peccatum est. In eis uero qui nō potuerūt, pœna peccati. Ignorantia uero eorū, qui tñ simpliciter nesciūt, nullū sic excusat, ut æterno igne nō ardeat, sed forsan ut minus ardeat. Est autē affectata uincibilis. Ingrata/uincibilis. Simplex uero est uincibilis in pœnā, inuincibilis autē a maiori pœna.

Vbi supra.

DIS Tinctio. XXIII.

¶ Quare nō fecit deus hominē meliorem, ut quærūt hoīes

Rñ
det

HIC quærit aliquis. Cur fecerit deus hominē talē, qui seduci possit. In quo nouerit ille magnificentius cū homine esse actum. Sic em̄ fact⁹ homo, in natura habuit posse, & in potestate uelle nō consentire suadēti, iuuante deo, & est gloriosius non cōsentire, q̄ tentari non posse.

Quare permiserit de⁹ tentari hominē, casus eē pgnosces

¶ Quare deus eos creauit quos p̄ciebat malos esse futuros.

¶ Quæratur etiam, cur creauit deus quos sciuit malos esse futuros. Ideo scilicet. Quia quicquid boni de malis eorū facturus esset/præuidit. Sciebat em̄ eos profuturos bonis, quare nō frustra eos creauit.

¶ Cur deus hominē impeccabilē non creauit.

¶ Quæratur etiā, Cur nō talem fecit deus hominē, q̄ nec peccaret? Vel si peccaret, cur nō in meliorē statū eū reparauit, cum posset? Ad hæc & huiusmodi, quæ curiosi⁹ quærūt, etiā iners sic respōde. Posset reuera. Sed cur nō fecit? Quia noluit. Cur noluit? ipse nouit. Nō quæras, pro eo quod scriptū est. Nō plus sapere q̄ oportet. Nec em̄ uas figulo dicit. Cur me sic fecisti? ¶ De triplici hominis ante lapsum sciētia.

Roma. 12.

¶ Deniq; fuit homo ante lapsum triplici cognitione præditus. Creatoris scilicet, rerū creatarū, & sui. Creatorē em̄ nō sciebat, nō tñ sic p̄fecte, qualiter sancti in futuro facie reuelata cognōscunt. Nec in enigmate, qualiter nūc uidemus, sed quadā propinquiori intelligentia qua dei præsentia contemplabatur. Rerū quoq; cognitionē habuit, quod paret per hoc, quia cunctis animātibus nomina imposuit, quæ propter illū creata, & ab illo regēda fuerant. Proinde & sui cognitionem habuit, intelligens quid superiori, & æquali, & inferiori deberet. Nec em̄ reus esset trāsgressionis, si hoc nō nouisset.

Quō homo scientiā habuit de creatore.

Qz creatarū sciam habuit homo. Sui cognitionē habuit

¶ Quod si quæratur, utrū circa se futura prænouerit.

Vtrū hō præsci⁹ fuerit sui casus.

¶ Dicimus, q̄ magis ei facienda indicta sunt, q̄ futura reuelata. Nō ergo fuit homo præsci⁹ sui casus, sicut & de angelo dicimus.

DIS Tinctio. XXIII.

Secundi Libri Distin. XXV.

De gratia hominis, & de potentia ante casum.

Hic sciendū est q̄ homo creatus fuit in uolūtate recta, datumq̄ fuit ei auxiliū, quo in ea rectitudine stare posset, non autē mereri salutem, nisi alia sibi gratia dare. Vnde Aug. Sic factus est homo rectus ut manere in ea rectitudine posset, nō tñ sine dei adiutorio.

In Ench.

De arbitrii libertate.

Obiectio.

Ratio.

De adiutorio homini in creatione dato quo stare poterat. Quod si angelus, uel homini, cum primo facti sunt defuisset, non utiq̄ sua culpa cecidissent. Illud autem erat libertas arbitrii, ab omni corruptione immunis, uoluntatis etiā rectitudo, omniūq̄ naturalium potentiarū sinceritas & uiuacitas. Ad hoc autē quod diximus, hominē per hanc sine alia gratia nō posse proficere. Obicitur, per illud auxiliū gratiæ creationis, potuit homo manere in bono, potuit ergo resistere malo, qđ si fecisset, profectus esset ei, & uitæ meritū. Ad qđ dicimus. Quia resistere malo tunc demū uitæ meritū est, cū causa subest, quæ nos id facere mouet, qualis nūc est corruptio peccati, q̄ tūc in homine nō erat. Alioquin meritū nō est qđ in angelis apparet, quibus non fuit stare meritū. Declinare em̄ a malo semper uitat pœnā, sed nō semper meretur palmam.

DISTinctio. XXV.

De libero arbitrio.

De libero arbitrio s̄m se siue ī gñali.
Quid sit lib. arb. & ubi.

In Homilia de filio pd.

Lib. 22. de ci. ui. dei. ca. 3.

In li. de tri.

Nunc de libero arbitrio uideamus. Differentes, ubi sit, & quid sit, & unde dicatur, quorū etiā sit, & ad quæ pertineat. Est autem liberū arbitriū in uolūtate & ratione. Est em̄ facultas uoluntatis & rationis. Propter uolūtate quæ cogi nō pōt, liberū dictū. Propter rationē uero arbitriū quæ arbitrat & diiudicat inter bonū & malū. Inde igitur dicitur liberū arbitriū, q̄ libere & spōtanee ducatur. Vel ad bonū eligendū, nō tñ sine auxilio gratiæ. Vel ad malū in qđ per se sufficit. Q̄ superior descriptio nō cōuenit deo nec glorificatis. Porro s̄m hac nō uidetur in deo esse liberū arbitriū, cū deus malum eligere nō possit. Vnde etiā Hieronymus ait. Solus deus est in quē peccatū cadere nō potest, cetera cū sint liberi arbitrii, in utramq̄ partem flecti possūt. Similiter, nec in glorificatis, qui male uelle nō possunt. Vnde Aug. Primū, liberū arbitriū fuit, posse non peccare. Nouissimū nō posse peccare. Mediū autē, posse peccare, & posse non peccare.

Q̄ in deo sit liberū arbitrium.

Sane liberū arbitriū est in deo. Vnde Ambro. super illud. 1. Chor. 12. Diuidens singulis pro ut uult. i. pro libera uoluntatis arbitrio, nō pro necessitatis obsequio. Ipsa ergo uolūtas diuina, quæ nō necessitate, sed libere omnia facit, pro ut uult, est in deo liberū arbitrium.

In glorificatis etiā est liberū arbitrium. Vnde Aug. Nō carebit homo libero arbitrio, quia sic erit, ut male uelle nō possit. Multo quippe liberius erit arbitriū, quod omnino nō poterit seruire peccato, neq; aut uoluntas nō est, aut libera dicēda nō est, qua beati sic esse uolumus, ut esse miseri, nō solum nolimus, sed nequaquā prorsus uelle possumus. Vt igitur tam deo q̄ hominibus, & nunc & in futuro liberum conueniat arbitriū, inde dici uideat, quod sine coactione potest eligere, quicquid ratio decreuerit eligendum.

Li. 22. c. de
Q. liberius
erit arbitriū
q̄ peccare,
nō poterit.

De quadripartito statu liberi arbitrii.

Hic nota quatuor hominis status in libero arbitrio. Ante peccatū scilicet, q̄ nihil impellebat ad malū, nihil impediēbat ad bonū. Post peccatū ante reparationem, ubi prēmīa concupiscentia & uincitur. Post reparationē uero ante confirmationē, ubi prēmīa concupiscentia propter infirmitatē, sed nō uincitur propter gratiā. Post confirmationē uero ubi nec prēmīa nec uincitur. Infirmitate penitus consumpta, & gratia consummata, ubi recipiet omnē libertatē.

Status hoīs
an peccatū.
Post peccatū
an repara-
tionē.
Post repara-
tionē.
Post confir-
mationē.

De triplici libertate.

Est em̄ libertas, a necessitate, a peccato, a miseria. A necessitate libertas est, qua liberū arbitriū semper liberū est. Quippe cū in uoluntate sit, quæ cogi nō pōt. Libertas a peccato est, qua serui iusticię efficitur. Vnde Apostolus. Liberati a peccato serui facti estis iusticię.

Libertas a
necessitate.
Libertas a
peccato.
Roma. 6.
Libertas a
miseria.

Ro. 8. Libertas a miseria est, de qua dicit. Et ipsa creatura liberabit a seruitute corruptionis. Veniēs in libertatē glorię filiorū dei. Hāc autē omnem libertatē etiā habuit liberū arbitriū ante peccatum. Corruptum autē per peccatū, retēta prima quæ est naturæ, perdidit sequētes, quæ sunt gratiæ. Liberū em̄ arbitriū est, ille qui descendēs a Hierusalem in Hierico uulneratus est in naturalibus, spoliatus in gratuitis bonis. Vnde Aug. Male utens homo libero arbitrio, & se perdidit, & ipsum totū peccati fuituti subiugauit.

Lucæ. 10.

In Ench.

Patet igitur ratione supradicta, liberū arbitriū esse semper & in singulis, nō tñ pariter est liberū ī singulis. In malis em̄ simpliciter est liberum, per eā libertatē, quæ est a necessitate. In redemptis uero liberius est, propter eandē, & eā quoq; quæ est a peccato. Vnde in eis liberatū dicit, In glorificatis uero erit liberrimū, omnimodā habens libertatē, ad bona nō ad mala. Quantū ad se igitur liberū est, nō pariter. Est em̄ liberius ad malū, quod per se pōt, q̄ ad bonū, qđ nisi gratia adiuuante nō potest. Hinc ergo patet, duas esse libertates liberi arbitrii, malam. s. & bonā. Mala igitur & nō uera libertas est, cum ratio dissentit a uoluntate iudicans, quod uoluntas appetit nō esse fa-

Duas esse li-
bertates di-
cit.
Mala libert.

Secundi Libri. Dist. XXVI.

Bona liber-
tas.

ciendum. Bona uero libertas & uera est, ubi ratio uoluntati cōcordat. Cæterū hoc nō de pluribus essentialiter, sed de una eadēq; libertate disserimus. Nec em̄ eam in hac duo quæ dicta sunt, nisi per officia geminamus, Velut homo singulariter unus, idemq; bonus aliquis est, ali- quādo uero malus, quasi alius & alius. ¶ Ad quæ p̄inet liberū arbitriū ¶ Nunc sciendum qđ liberū arbitriū nec ad præsētia p̄inet, nec ad pręterita, qđ em̄ est uel fuit, sic determinatū est, ut nō sit in libero arbi- trio tūc, qñ est uel fuit, ut sit uel nō sit, fuerit uel nō fuerit. Ad futura igitur tñ p̄tinet, nō tamē ad ea, quæ an proueniāt an nō, in pote- state nō habet, sed ad ea tantū, quæ ut sint, uel nō sint, bona malaue uoluntatis libertate potest eligere.

¶ DISTInctio. XXVI.

¶ Quid sit uoluntas.

De gr̄a ope-
rāte & coo-
perante.

Est autē uolūtas, animi motus, nullo cogente ad aliquid, nō admittendum uel adipiscendū. Vt autē malum nō admit- tat & bonū adipiscatur, gratia dei præuenit & subsequitur.

Rom. 9. Vnde Apostolus. Nō est uolentis neq; currentis, sed dei misērentis.

Quod nō ita dicitur, quasi uoluntas hominis sola sine dei misēricor- dia nō sufficiat ad bonū. Sic em̄ econuerso dici posset. Nō est misēre- tis dei solius, sed uolentis hominis, cū id misēricordia dei sola nō im- pleat.

Solutio. Pro eo ergo dictum est, ut rotū deo tribuatur, qđ hominis uo- luntatē bonā, & pręparat ad iuuandam, & adiuuat p̄paratā. Nolentē em̄ præuenit ut uelit, uolentē subsequit ne frustra uelit.

¶ Qz bona uoluntas comitatur gratiam.

Aug. ad Bo-
nificiū p̄tra
Pelegiam.

¶ Constat ergo ex istis. Voluntatē hominis per se nō uelle efficaci- ter bonū, Hanc autē gratiā sequit uoluntas, quæ pręcedit nullo uo- cante merito. Gratiā em̄ dei nihil meriti p̄cedit humani, sed ipsa me- retur augeri, ut aucta, mereat & perfici. Voluntate comitāte, nō du- cente, pedissequa nō præuia. ¶ Quæ sit gratia uoluntatē pręcedēs.

Roma. 5. ¶ Hæc autē gratia fides Christi est, quæ impetrat, quod lex impē- rat, Quæ etiā iustificat, ut ait Apostolus. Iustificati ex fide pacem ha- bemus ad deū. Pręcedit autē, sicq; liberat a seruitute peccati, ut pie

In Ench. uiuat in Christo. Vnde Aug. Arbitriū ipsum post ruinā liberandū est, a seruitute peccati. Nec omnino per seipsum, sed per solā gratiā dei quæ in fide Christi posita est / liberatur, ut uoluntas ipsa pręparetur. Ex his constat uoluntatē bonā ex fide esse,

¶ Qz fides ex uolūate uideat procedere.

Aug. sup Io. ¶ Videtur tñ fides ex uolūate prouenire, pro eo quod ait Aposto-
lus. Corde creditur ad iusticiā. Nō (inquit Aug.) simpliciter ait, credi-
tur, sed Ro. 10.

tur, sed corde credit, quia cetera potest homo nolens, credere non nisi uolens. Item ubi Laban & Barhud dixerunt super Genesim. Vocem⁹ puellā, & queramus eius uoluntatē, dicit expositor qui est super Genesim. Fides est non necessitatis sed uoluntatis. Sed hæc & his similia non pro eo dicunt, quod fides ex uoluntate proueniat, sed quia non uenit fides, nisi in eum qui uult credere, cuius bonā uoluntatē puenit, non tempore, sed auctoritate & efficacia.

Instantia.

Hæc autē quæstio fortius ingrauat ex uerbis Augustini tractantis illud, non quod sufficiens simus cogitare aliquid quasi ex nobis. Quis (inquit) non uideat prius esse cogitare quam credere? Nullus quippe credit aliquid, nisi prius cogitauerit esse credendum. Ex hoc manifeste liquet, quod cogitatio boni, uoluntatis est. Ipsa uoluntas fidem præcedit, Ad quod dicimus, quod cogitatio boni uel uoluntas. Vt quæ præcedit fidem non tamē illa qua recte uiuit, ad quā hoc ordine uenitur, scilicet, Præcedit intellectus boni. Sequitur cogitatio eiusdem, tertio est bona uoluntas uel delectatio. Quod Aug. distinguens ibi. Concupiuit anima mea desiderare iustificationes tuas. Concupiuit desiderare (inquit) non desiderauit. Vdemus enim aliquā ratione quam utiles sint iustificationes dei, sed non desideramus. Præuolat ergo intellectus, sequitur tardus aut nullus affectus. Scimus bonum, nec delectat agere, & cupimus ut delectet.

Aug. li. de p^o desti. sancto rum.

1. Chorin. 3.

Solutio.

Ordo deueniendi ad bonā fidem. Psal. 108.

Augustinus ponit gradus quibus deuenitur ad dei iustificationes.

Ostendit itaque quibus gradibus ad eas ueniat. Primus enim est. Vt quæ sint utiles uideas. Deinde ut earum desiderium concupiscas. Postremo ut proficiente gratia earum operatio delectet te. Si hoc igitur attendis tota expirat quæstio. Vt enim pie uiuas, prius intelligis bonum, Secundo cogitas quod non ex te, sed ex deo est. Tertio operari delectaris, quoniam iam per fidem & charitatē bona facta est uoluntas, qua sola recte uiuit, ipsa quoque fidei comes est, non præuia. Eadem tamē quædam gratiæ dona præcedit, quæ, scilicet, iustificatū sequuntur. Vnde Augustinus. Præcedit bona uoluntas hominis, multa dona dei, sed non omnia. Quæ autem non præcedit ipsa in eis est, & ipsa inuat, quia nec tempore ab eis præceditur, & eis consentit ad bonum.

In Enchi

De triplici genere bonorum.

Vt autem euidentius, quæ dicta sunt, innotescant. Sciendum est, quod bonorum, alia sunt maxima, alia minima, alia media. Maxima quibus recte uiuitur, & nemo male utitur. Minima sunt, sine quibus recte uiui potest. Media sunt sine quibus recte non uiuitur, quibus utrisque bene & male utimur. Vnde Aug. libro primo, retracta. Virtutes quibus recte uiuit, magna bona sunt. Species uero corporis, sine

quibus recte uiui potest, minima. Potentia uero animi sine quibus recte uiui non potest, media. Denique uirtutibus nemo male utitur, Ceteris uero bonis bene & male uti potest. Porro uirtute ideo nemo male utitur, quia opus uirtutis est bonus usus istorum, quibus etiam male utimur. Nemo autem bene uiuendo male utitur.

Idem in li. de libero arbi.

In quibus bonis sit liberum arbitrium.

Ceterum, Liberum arbitrium inter bona media est, quia & eo male uti possumus, & illud est sine quo recte uiuere nequimus. Bonus igitur usus eius, opus uirtutis est. Sic ubi autem legitur quod uirtus est. Virtus ibi pro eius opere accipitur.

DISTINCTIO. XXVII.

De uirtute & eius merito.

De spiritu & anima.
Psal. 118.

Virtus igitur est (ut Aug. ait) bona qualitas mentis, qua recte uiuitur, & qua nemo male utitur, quam solus deus in homine operatur. Vt de iusticia Aug. dicit ibi. Feci iudicium & iusticiam, Iusticia magna uirtus est, quam non facit in homine nisi deus, Ideoque cum ait. Feci iusticiam, non ipsam uirtutem quam non facit homo, sed opus eius intelligi uoluit. Sic & de ceteris dictum est.

Fides non ex homine, sed ex deo est.

Eph. 2.

Secundum hoc enim, de fide Apostolus ait. Gratia estis saluati per fidem, & hoc non ex uobis. Dei enim donum est. id est. fides non ex uia naturae nostrae est, quia donum dei pure est. Haec gratia operans dicitur, quia uoluntatem sanat, & ad bonum praeparat, & cooperans iuuat, quia eam in benefaciendo iuuat. De hac etiam merita ueniunt. Vnde Aug. ad Sixtum presbyterum. Quid est meritum hominis ante gratiam, cum omne bonum nostrum, meritum non facit, nisi gratia?

Quia bona uoluntas gratia principaliter est, & etiam gratia est si cut & omne bonum meritum.

Qualiter bonum meritum in homine constituatur.

Ex gratia enim, & libero arbitrio, meritum provenit, hoc modo. Velut ex fide & libero arbitrio actus. Vel affectus mentis efficitur. Credere scilicet, quod est primum meritum, similiter ex charitate & libero arbitrio diligere, ita de ceteris, per quae merita & sibi augmentum, & nobis iustificationem, & uitam merentur uirtutes

De muneribus uirtutum, & de gratia quae non est, sed facit meritum.

Ad Sixtum presbyterum

Haec tamen merita pro auctoritate principii simili gratiae dantur. Vnde etiam ipsa gratia dicuntur. Vnde Augustinus. Cum coronat merita nostra nihil aliud coronat quam munera sua. Vnde uita aeterna quae meritis redditur, gratia uocatur, quia gratis datur, nec ideo gratis quia meritis non datur, sed quia per gratiam dantur & ipsa merita quibus dantur.

¶ Sententia aliorum de uirtute.

C Alii tñ dicūt. Virtutes esse bonos, usus naturalium potētiarū, Intē-
riores & exteriores, qui per corpus gerunt, opera uirtutū dicentes.
Ad hoc autē ideo mouent, quia dicit Augustinus super Ioan. Quid
est fides? Credere quod nō uides. Item. Charitatē uoco motū animi.
Ex hoc inquiūt. Si charitas & fides motus animi sunt, uirtutes ergo
motus animi sunt. Sic em̄ hęc per causam dicta sunt, intelligendum
est, ita q̄ charitas est motus animi. i. uirtus qua mouet animus ad dili-
gendū. Itē fides est credere quod nō uides. i. gratia qua creditur, quod
nō uidetur. Aliud est autē quod credit, aliud quo credit, aliud ipsum
credere. Deniq̄ si uirtus esset motus mētis, iā nō ex solo deo esset, ut
superius cōprobat. Verū ex libero arbitrio, ex quo omnis motus mē-
tis esse, ex his uerbis Augustini ostendit. Anima inquit si libero arbi-
trio ad faciendū uel nō faciendū animi motū carent. Si deniq̄ his ab-
stinēdi ab opere suo potestas nulla concedit, earū peccatū tenere nō
possumus. Nō est ergo uirtus, motus mentis. Hoc em̄ si esset, iā non
ex uirtute liberū arbitriū esset bonū qđ uerū est, sed ex bono, liberū
arbitriū uirtus esset, qđ falsum est.

Li. 3. de do-
ctrina chri.

Soluitur

¶ DISTINCTIO. xxviii.

¶ De hæreſi Pelagianorum.

Ostremo subiiciendū est de Pelagiana hæreſi, quę gratiā ad-
uersatur. Hęc ergo oīm recētissima a Pelagio monacho ex-
orta est, quę gratiā inimica, sine gratia credit hominē posse
facere omnia mādata diuina, quā ad hoc dari hominibus dicit. Vt quę
facere per liberū arbitriū iubentur facilius per eā impleant. Destruit
etiā orationes quas ecclesia facit, uel pro infidelibus ut cōuertantur,
uel pro fidelibus ut perseuerēt, Tradens hoc nō a deo, sed a seipsis
habere homines. Paruulos etiā sine originalis peccati uinculo asserit
nasci.

De liberi ar-
bitrii hois-
lapi pote-
state quā ha-
bet grā cir-
cūscripta.

¶ Disputatio Pelagianorum cōtra Augustinū.

Pelagiani ergo hęc dicētes, de uerbis Augustini cōtra ipsum, sic
disputabāt. Si nō pōt homo ea facere quę iubent, nō est ei imputan-
dū ad mortē, Vt tu ipse dicis. Quis (inquit) peccat Augustine in eo qđ
caueri nō pōt? Peccatur autē, Caueri igiſ potest.

In lib. de li-
bero arbit.

¶ Augustini sentētia cōtra Pelagia.

Sed hoc de uolūtate se dixisse Aug. ait, ac si diceret. Quis neces-
sitate ad mortē peccat, nō uolūtate? Voluntas em̄ est qua peccat, &
recte uiuit, sed nisi dei gratia libereſ, ea recte uiui non potest.

Aug. li. retr.

¶ Aliud cōmemorat, quod Pelagi. falso intelligebāt.

Item. Peccati (inquit) reū teneri quēq̄, quia nō fecit qđ nō pōtuit,

Aug. i. li. de
duab⁹ aiab⁹

In retractati-
onibus.
In li. de dua-
bus aialib⁹.
In expositi-
one quarū-
dā ppoium
Epi. ad Ro.

In expositi-
one fidei ad
Damascum
papam.

Au-
gu-
lib.
re-
tra-
cta.

infanire est. Cur ergo parvuli, & qui nō habēt gratiā, sine qua nō pos-
sunt facere mandata rei sumr? Sed illud dixerat Augustinus speciali-
ter contra Manicheos duas naturas in homine esse dicētes. Vnā ex
deo bonam, alterā ex gente tenebrarū malā, adeo quod bonum uelle
nō posset. Quod si esset, nō uideretur ei imputandū, cur non faceret
bonū. Deniq; uidetur Augustinus huic doctrinæ gratiæ in plerisq; ad-
uersari. Dicit em̄. In potestate hominis est mutare uoluntatē in meli-
us. Item. In potestate nostra est, ut uel inferi bonitate dei uel excidi
eius seueritate mereamur. Item nostrū est credere & uelle, q̄ autē bo-
nū operamur dei est. Sed hæc qualiter intelligamus ipse aperit his
uerbis. Eadem regula utriusq; est uolēdi & faciēdi. Vtrūq; em̄ dei est,
quia ipse preparat uoluntatē. Et utrūq; nostrum est, quia non ut nisi
nobis uolentibus. Omni igitur perfidia euacuata, id de gratia & libe-
ro arbitrio indubitanter teneamus, ut Hieronymus docet. Liberum
scilicet sic esse arbitriū, ut dicamus nos dei auxilio semper egere, &
tam illos errare, qui cū Manicheo dicūt, hominē peccatū uitare non
posse, q̄ illos, qui cū Ioviniano hominē nō posse peccare. Vterq; tol-
lit libertatē arbitrii. Nos uero dicimus hominē semper peccare & nō
peccare posse. Hæc est fides quā in catholica didicimus ecclesia.

¶ DISTINCTIO. xxix.

¶ Qd̄ gratia operans ante peccatū necessaria fuit.

In Ench.

Post hæc sciendū est, hominē ante peccatū etiā operāte gra-
tia egere, Nō ut ea liberaret a peccato, sed ut prepararetur
ad bonū efficaciter uolendū. Vnde Aug. Nec tūc sine gratia
ullū meritū esse potuisset, quia & si peccatū in solo erat arbitrio cō-
stitutū, nō tñ iusticiæ habēdæ uel retinēdæ, sufficiebat liberū arbitriū,
nisi diuinum p̄beret auxiliū. ¶ Vtrū hō aū peccatū uirtutes habuerit.

Aug. sup Ge-
ne.
Ambro. ad
Sabinū.
Amb. super
psalmos.
Gen. 3.
Expōit uer-
ba Gene.

¶ Itē sciendum est, qd̄ charitatē & uirtutes habuit homo ante peccatū,
Vt his auctoritatibus probat. Ait em̄ Aug. Adā perdita chari-
tate malus inuentus est. Itē Adā aū ante peccatū spiritali mēte p-
ditus fuit. Item Adā quando solus erat, nō est prauaricatus, quia mēs
eius adhebat deo. Itē. Homo ante peccatū beatissimus aurā carpe-
bat æthereā. Virtutes igitur habuit quas per peccatū pdidit, ppter
quod de paradiso eiectus est dicēte domino. Videte ne forte sumat
de ligno uitæ, & uiuat in æternū, quod nō ita dicit, ut uiueret in æter-
num, si cōmedisset, sed mō irati locutus est dominus de supbo, & est
sensus. Cauete uos angeli ne cōmedat de ligno uitæ, quo est idign⁹,
De quo si perstitisset & cōmederet & uiueret in æternum.

In
q̄-
dā
O-
mi-
lia.

¶ De flammeo gladio.

Ne uero possit ad illud accedere, posuit deus añ paradysum Cherubin, & flammeū gladiū atq; uersatilem. Quod ita ad litterā potest accipi. Quia per ministeriū angelorū ignea custodia ibi posita est. Spiritualiter uero intelligi datur, q̄ nisi per charitatē quæ est plenitudo scientiæ, per quā & temporales pœnas quæ etiā uersatiles sunt, quia cū tēpore uertunt, ad uitam non reditur.

DISTINCTIO. xxx.

Quod omnes reos fecit peccatum Adæ.

DEniq; peccante Adam, peccatū similiter & pœna per eū trāsit in posteros. Vnde Apostolus Sicut per unū hominē peccatū in hunc mundū intrauit, ita & in homines omnes mors pertransiit. Quod Pelagiani male de peccato imitationis dictū esse putauerūt. Nec eī Adā sed diaboli eius principē diceret Apostolus, si de eo intellexisset, de quo in Sapientia dicit. Inuidia diaboli mors intrauit in mundū. Imitantē eī eū, qui ex parte ipsius sunt. Nō ergo de illo sed de peccato propagationis, uel originis, dicit Apostolus, qđ per Adā transiit in omnes cōcupiscibiliter generatos.

Roma. 5.

Refellit Pelagianas rationes.
Sapi. 2.

Peccatum originale quid.

De quo multiuarie senserūt, Quibusdā putantibus illud, uel culpam esse, uel pœnā, sed reatum. Vel debitū, uel obnoxietatē, quo iure pœnæ adiciuntur, pro peccato primi hominis, uelut seclī lege, nō nunq; exulant filii pro crimine patris, quod nō cōtraxerunt. Porro & culpam esse, & pœnā, his auctoritatibus probatur. Ait Gregorius. Omnes ex carnis delectatione concepti culpā originālē nobiscū contraximus. Aug. quoq; ait. Peccatū primi hominis nō solū ipsum, sed omne genus necauit humanū, quia ex eo dānationē simul & culpam suscepimus. Idē. Nemo nascitur, nisi trahens pœnā & meritū pœnæ, quod est peccatū. **Q**uod origiale peccatū dicit fomes peccati, i. cōcupiscētia. **H**oc autē nō est motus uel actus animæ, uel corporis, sed fomes peccati, qui dicit cōcupiscētia, & lex carnis, & mēbroꝝ, & languor naturæ, Tyrannus quoq; qui est in nostris mēbris. Vnde Aug. Est in nobis cōcupiscētia, quæ nō est permittēda regnare. Sicut & eius desideria, quæ sunt actuales cōcupiscentiæ, quæ ueniūt ex languore naturæ. Languor autē iste est Tyrannus, qui mouet mala desideria.

Originālē culpā eē & pœnam.

De natura & gratia.

Aug. super psal. 50.

In libro de baptismo paruulorū.

Quid per concupiscentiā intelligatur.

Hæc autē concupiscentia nō est ipse actus cōcupiscendi, sed uiciū cum quo nascimur, Vnde Aug. Quæ est concupiscentia in qua nati sumus? Viciū utiq; est, qđ paruulū habilē concupiscere, adultum etiā concupiscentē facit. Nō igitur tñ imitādo Adā transgredimur, sed

Aug. in tra. de uerbis Apostoli.

In li. de baptis-
mate par-
aularum.

Rom. 5.

etiā nascimur ex eo peccatores. Vnde Augu. Adā prater imitationis exemplū, occulta suæ carnalis cōcupiscentiæ tabe, in se omnes tabefecit de sua stirpe uenturos. Inde Apostolus ait. In quo omnes peccauerūt. i. in quo homine, in quo uelut in materia omnes fuerūt, uel in quo. i. in quo peccato. Vnde Apostolus, consequēter per in obedientiā unius hominis multos dicit peccatores cōstitutos. Quod sic est accipiendum

¶ DISTInctio. xxxi.

De uerbis
Apostoli.

Quomō peccatū originale a patribus transeat. Via ex actuali inobediētia Adæ, originale peccatū. i. carnalis concupiscentia puenit, ut & in illo esset, & in oēs pertransiret, per traducē utiq; quæ carnis est, nō animæ, in qua ipsum peccatū habitat, per causam corruptiōis, nō per culpā. Vnde Ambrosius. Quomodo habitat peccatū in carne, cū nō sit substantia, sed priuatio boni?

¶ Quomō propter carnis corruptionē dicē peccatū esse in carne.

¶ Ecce primi hominis corpus, per peccatū corruptū est, ipsaq; corruptio in corpore manet, cuius consortio anima maculatur peccato. Per id ergo qd facti causa manet in carne, dicitur habitare peccatū in ea. Itē nō habitat peccatū in anima, sed in carne, Quia peccati causa ex carne est, & nō ex anima, quia caro est ex origine carnis peccati. Per traducē em̄ omnis caro fit peccati rea, nō anima.

Rēdet obie-
ctis.

¶ Sed obiicit. Si tantum caro ex traduce est nō aīa, quæ dudū postea infundit, nō uidet peccatū in carne trahi, eo qd non sit peccatū, id qd contractum est, præsertim cū peccatū nō possit esse in re irrationali qd caro est, ante sociatā animā. Sed sciendū qd peccatū in carne est aīa animā sociatā per causam, nō per effectū, Nec sequitur, Si nō est peccatū quod in carne tractū est, ergo nō est peccatū in carne tractum, quia nec quod in utero conceptū est, homo est, & tamē in utero homo cōceptus est. Nec qd in agro satū est, seges est, & tamē in agro seges ē.

¶ An causa originalis peccati sit pœna uel culpa.

¶ Per causam igitur tū ibi est peccatū, quæ nō est culpa sed pœna, pollutio scilicet, & fœditas, ex ardore coitus contracta. Cuius contagio anima mox infusa fit rea, uelut liquor ex uasis uicio illico acescit uel mucescit.

¶ Quomō peccatū per traducē transeat.

¶ Per hæc aut iā liquido apparet, quō peccatū per traducē trāseat. Nec em̄ ideo, qd caro ex Adā trahitur, peccatores nascimur, sed quia uiciose per libidinē trahitur. Dum sibi inuicem uir mulierq; miscēt, nō sine libidine potest esse eorū concubitus. Ob hoc filiorū ex eis nascentiū nō potest sine peccato esse cōceptus. Vbi peccatū transmittit

tit in paruulos, nō propagatio, sed libido, nō nature fecunditas, sed libidinis fecunditas. Ex quibus euidenter innuit, quare domini caro peccatrix nō fuit, Quia alia lege q̄ nostra ex adā descendit. Non em̄ corruptione libidinis, sed uirtute spiritus sancti de uirgine concepta est.

¶ DISTinctio. xxxii.

¶ Quod peccatū originale uoluntariū & necessariū est.

Voluntariū deniq; est hoc peccatū, quia ex uoluntate primi hominis processit. Vnde Aug. Illud quod in paruulis dicitur originale peccatū, nō absurde uocatur uoluntariū, quia ex primi hominis mala uoluntate contractū, factum est hereditariū. Est etiā necessariū, quia uitari nō potest. Vnde Propheta. De necessitatib; meis erue me.

In prio li. re tractationū

Psal. 24.

¶ Quare anima munda corpori iungatur.

¶ Sed cū hoc sit, Qua iusticia, anima munda a deo creata, illo teneatur? Ideo inquā. Quia eius uicio corpus corruptū est, nō quia carni cōdelectetur, dū infunditur, ut quidā uolunt. Iam enim nō originale esset, sed actuale. Vnde Aug. Nō fuit corruptio corporis, quæ aggrauat animā, causa primi peccati, sed pœna, nec caro corruptibilis animam fecit peccatricem, sed peccatrix anima carnē corruptibile fecit.

Rñdet.

Li. de ci. dei

¶ Virū anima ante baptismū talis sit, qualis creata extitit.

¶ Quæ aīa cum absq; uicio a deo creetur, nunq; tñ ante baptismū talis est, omnino. Protinus em̄ infusa maculatur, uelut pollutas habēs manus, nunq; tale habuisti pomū, quale tibi mundis manibus dedi.

¶ Cur innocentem animā nocenti corpori societ deus.

¶ Nec tñ est causandus deus, cur innocentē animā corpori societ, sciens eā exinde maculandam, damnandāq; si nō regeneretur, hoc em̄ occultæ suæ iusticiæ est. ¶ An aīa ex creatiōe sint æq̄les in donis naturalib;.

¶ Aīas p̄terea alias, aliis excellētiores in naturalibus donis creari, nō improbabiler dicitur, cū in angelis ita fuisse constet, quod tamē neq; pœnæ neq; uitæ meritum est. Quia ingenii acumen uel tarditas, præmiū uel pœnā in futuro nō collocat.

¶ Quō remittat origiale peccatū in baptismo, & tñ post maneat concupiscētia.

¶ Hoc aut peccatū in baptismo soluit quantū ad reatū. Vnde Augustinus. Gratia per baptismū id agit, ut corpus peccati destruat, ne concupiscētia in carne resperfa, obsit mortuo, quæ inerat nato. Nec tñ penitus in baptismo absumit, remanet em̄ post actum in membris. Vnde Aug. Dimittitur cōcupiscētia carnis in baptismo, nō ut non sit, sed ut nō imputeat ad peccatū. Quomodo igitur alia peccata pereunt actu, & remanēt reatu, ut homicidiū & huiusmodi. Ita e conuerso fieri potest, ut cōcupiscētia p̄treat reatu, & remaneat actu.

De baptis. paruulor.

Aug. de nuptiis & cōcupiscētia.

Aug. contra
Iulianum.

Manet em̄ in uetustate carnis, nō ut regnet, sed tanq̄ superata iaceat, quæ quottidie minuitur in perficientibus & cōtinentibus, usq; dū perimitur, nisi illicito consensu reuiuiscat. Manet etiā, quia operat̄ desideria, cōtra quæ dimicāt fideles. Quæ igitur ante baptismū erat pœna & culpa, post tantum pœna est.

¶ Quomodo a parentibus mundis, proles originale cōtrahat peccatum.

¶ Hæc aut̄ concupiscentia, licet regeneratis nō imputet̄, quæcūq; tñ proles nascitur, obligatur originali peccato, a parētibus licet mūdis tracto. Nec mirū. Quomodo em̄ præpuciū per circūcisionē auferretur, manet tamē in eo, quē genuerūt circumcisi? Quomō etiā palea, q̄ tanta diligentia separatur, in fructu manet, quæ de purgato nascitur tritico. Ita peccatū quod in parentibus per baptismū mundatur, in filiis manet quos genuerūt

DISTINCTIO. xxxiii.

¶ Quod nō alioꝝ parentum, nisi Adæ peccata filiis imputantur.

In Enchir.

Postremo sciendū est, q̄ tantū Adæ, nō alioꝝ parentū filiis imputatur peccatū, quod exinde probat̄. Quia quib⁹ regenerationis gratia nō cōfertur, sed mox nati moriunt̄, mitissima pœna debetur. Ait enim Aug. Mitissima pœna eorum erit, qui p̄ter originale peccatū, nullū aliud supaddiderūt. Quod si ita est, nō igitur peccatis omniū parentū obligātur. Si em̄ pro illis, & pro suo originali peccato punirentur, non iam minor, sed forte maior q̄ eorumundem parentū pœna esset. Cui sensui cōcordat Propheta dicens. Filius nō portabit iniquitatē patris, sed anima quæ peccauerit ipsa morietur.

Ezech. 18.

¶ Obiicit.

Exod. 20.

Rñdet.

Hieron. sup
Exo. & Augu-
stin⁹ sup
uerbo psal.
Deus laudē
meam. &c.

¶ His autē contrariū uidet̄ quod in lege dominus ait. Ego sum dñs deus fortis zelotes uisitans iniquitates patrum in filios, usq; in tertiam & quartam generationē. Sane hæc nō esse contraria intelligit, qui qđ ibidem subdit̄, diligenter attendit, hoc. s. his qui oderint me. Per quod (ut Hierony. ait) euidentet ostendit̄, nō ideo puniri filios, quia peccauerūt patres, sed quia eis similes quodammodo hæreditario malo deum oderūt. De filiis iniquos patres imitātibus loquitur lex, quos ideo specialiter nominauit, quia maxime filii patres solent imitari, quos præcipue diligunt. Soluit aliam partē obiectionis.

¶ Solam etiā tertiā quartamq; generationē dixit. Eo q̄ solent patres interdū uiuere, donec filios tertios uel quartos generēt, qui patrum uidentes iniquitatē, impietatis eoz hæredes imitādo efficiunt̄.

¶ Quis sit mysticus sensus in uerbis his.

¶ Quod etiā mystice intelligendū esse ostenditur, ex eo q̄ parabola dicit̄

la dicitur in Ezechiele. Pater itaq; est (ut quidā dicunt) primus punitus cogitationis, filius uero est conceptio peccati, Consensus. s. & delectatio mulieris. Nepos est cōpletio operis uel cōplendi decretū consensus. s. uiri, uel patratio peccati. Pronepos autē est perseueratio in eo quod fecisti. Omnes autē primos & secundos stimulos cogitationū, quos Græci Propatheos uocant, sine quibus nemo esse potest, nō aternaliter punit deus. Sed si cogitata q; facere decreuerit, uel quæ fecit corrigere noluerit, quæ sunt mortalia peccata, & tertia, & quarta generatio. ¶ Determinatio eorū quæ opponi potuerunt.

¶ Nec mouet qd' dicit. In iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea, quasi in pluribus. Vt em̄ Aug. ait. Plurale ibi pro singulari ponitur, more scripturæ. Vt ibi. Mortui sunt, qui q; rebant animā pueri, de solo Herode agens, sicut & ecōuerso singulare ponitur pro plurali. Vt ibi. Ora ergo ad deū ut auferat a nobis serpentē, cū nō unum, sed plures populus pateretur

¶ An actuale peccatum Adæ sit grauius ceteris.

¶ Postremo quarendū uidet. Si peccatū transgressionis Adæ ceteris omnibus grauius fuerit, Quod ex eo uidetur. Quia totā humanā naturā mutauit, & uiciauit, quod nullū aliud fecit, Et quia plus omni alio peccato nocuit. Multiplici em̄ miseriæ, tandemq; utriq; morti subdidit, qd' nullo alio factum est. Ad quod dicimus, qd' nō est putandū, illud peccatū maius fuisse, peccato in spiritū sanctū, nec em̄ maius, quia totā naturā nostrā corripit, sed quia ab homine cōmissū est, qn̄ in eo tota humana natura erat. Nec etiā quia plus nocuit maius ē putandū, quia minora mala plus qn̄q; nocent, sicut ecōuerso minora bona plus profunt. Velut Apostolus, dū coartaret, e duobus minus elegit bonū, pluribus tñ profuturū. Sicut etiā baptismi sacramentū prodest pluribus q̄ altaris, nō tamen est maius.

¶ DISTInctio. xxxiiii.

¶ De actuali peccato, s̄m eius causalitatem.

¶ Ost prædicta uero de actuali peccato agamus cōsiderantes q̄ fuit origo peccati, & in qua re sit peccatū, & quid sit peccatū, & quot modis cōtrahat. Sciendū, qd' ante peccatū nulla res fuit, nisi bona, bona itaq; res. s. hoīs uel angeli natura, existit origo peccati. Vñ Aug. Malā uoluntatē, unde dicis ortā, nisi ex bono? Si em̄ ex angelo uel hoīe qd' hæc duo erāt, prius q̄ in eis malā uolūtas oriret, nisi bonū opus dei, & laudāda natura? Ergo ex bono oriū malū, nec fuit unde posset oriri nisi ex bono.

¶ Mala uoluntas secundaria causa fuit malorū.

Psal. 50.

Aug. in En.

Math. 2.

Numeri. 21.

Vna ratio.

Alia ratio.

Ratio Bandini.

Quæ fuerit priā origo actualis peccati. Cōtra Iulianū hæreticū

Ex mala uoluntate oia mala.
In Ench. **C**aterum ex mala uoluntate tanquam ex arbore mala fiunt omnia mala, quae ad nos pertinet, tanquam fructus mali. **In qua re fit malum.**
Dialecticorum regula fallit **C** Similiter non in alia re, nisi in bona est malum, Quod ex Augustino probatur. Malum nihil aliud est quam corruptio uel priuatio boni, quae in bono dumtaxat est. i. in natura, quod diu itaque natura corrumpitur, ideo ei bonum quo priuetur, ac per hoc si non esset bonum, in quo malum esset, prorsus nec malum esse posset. In quo Dialecticorum regula fallit, quia dicunt. Nulli rei simul inesse duo contraria. Cum enim bona & mala, nullus ambigat esse contraria, non solum simul esse possunt, sed mala omnino sine bonis, & nisi in bonis esse non possunt. Vnde res mira confititur. Vt quia omnis natura, inquantum natura est, bonum est, nihil aliud dici uideatur, cum uiciofa natura mala esse dicitur, nisi malum esse quod bonum est. Inde etiam cum dicitur homo malus, quid dicitur nisi bonum malum? Sed bonum quia homo, malum quia iniquus. Sane hoc dicendo non incidimus in illud Propheticum. Ve qui bonum malum dicunt, uel malum bonum. Illud enim intelligendum est de rebus bonitatis & maliciae, quibus homines boni uel mali sunt. Vel uelut si quis dicat. Adulterum bonum uel naturam inquantum natura est, malum esse. **DIST in. xxxv.**

Ad Faustum.
In li. de duabus animabus.
In lib. de paradiso.
Peccatum consistit in uoluntate.
Quid sit peccatum.
Peccatum autem est (ut Aug. ait) omne dictum uel factum uel concupitum, quod fit contra legem dei. Idem. Peccatum est uoluntas retinendi uel consequendi, quod iusticia uetat. Ambro. quoque ait. Quid est peccatum nisi prauaricatio legis diuinae, & celestium inobedientia praeceptorum? Ex quibus manifestum est actum malum interiore & exteriori, scilicet mala cogitatione, locutione, & operatione, esse peccatum. Praecipue tamen in uoluntate peccatum consistit. Ex qua tanquam ex arbore mala, opera mala procedunt, quasi fructus mali.

DIST inctio. xxxvi.

De uarietate peccatorum.

Sup illud loquens ps. 57. Super peccidit ignis. &c.
Sup Ezech.
Greg. i moralibus.
Sciendum est autem. Quaedam sic esse peccata, ut sint etiam poenae peccatorum. Vnde Aug. Inter primum peccatum Apostasiae, & ultimam poenam gehennae sunt media, quae & peccata sunt, & poena peccati. Greg. quoque ait. Peccatum quod per poenitentiam citius non deletur, aut peccatum, aut causa peccati est, aut peccatum & poena peccati, aut peccatum simul & causa & poena peccati. Peccatum autem dicitur causa peccati respectu sequentis. Poena uero respectu praecedentis peccati. Cum enim peccatum per poenitentiam non diluitur, mox suo potere ad aliud trahit, quod non solum peccatum, sed & poena peccati est. Quia iusto iudicio deus cor peccantis obnubilat. Vt praecedentis peccati merito, etiam in alia cadat.

Vnde Ioannes. Iustū est ut qui in sordibus est, sordescat adhuc. Vbi iustum, nō consequētis est, sed cōsequēdi. Vt necesse est, qui currit morueatur. Per hoc sane uidetur, aliquod peccatū, illud. s. quod est pœna peccati iustū eē, Quia ut Aug. ait. Oīs pœna peccati iusta est. Sed notandum qđ peccatū dicitur pœna & corruptio uel priuatio boni, nō per essentiā, sed p efficiētiā. Vel uelut diuiciā dicunt esse gaudiū, non quia sint, sed quia faciūt gaudiū. Sic & in Epistola Petri. Passio iniusta dicitur esse gratia, nō quia sit, sed quia gratum faciat apud deū, eam dico patienter tollerātā. Sic & peccatū, statim ut ab aliquo fit, a deo separat, & naturalia bona obtenebrat. Quæ separatio, uel obtenebratio, est corruptio, & pœna peccati essentialiter, & hæc a deo ē, peccatum uero nō. Quod Aug. ita dicit. Præscit deus, sed nō prædestinat ea quæ nō est facturū. i. omnia mala, quæ & si sint aliqua peccata simul & pœnæ, secundū illud. Tradidit illos deus in passionē signominia. &c. Nō tamē peccatū dei est, sed iudiciū. i. pœna.

Apoca. 22.

Solutio.

Li. retracta.

1. Petri. 2.

Li. de pdest. sanctorum.

Roma. 1.

¶ DISTINCTIO. xxxvii.

¶ Qz deus nō est auctor peccatorū.

Eorum autē omniū deus auctor nō est, quia deo auctore non fit homo deterior. Malū sane, & culpa dicitur, quā nequaquā facit deus, & pœna, quā utiq; facit. Vnde propheta. Nō est malum in ciuitate quod deus nō faciat. De hoc tamē Augustinus dicit, qđ de^o auctor mali non sit, sed qđ hoc dixit, causaliter dixit. Inquit em hoc idē ita dixi sicut dictum est. Deus mortē nō fecit, quia nō facit illud p quo mors infligitur. i. peccatū.

Aug. 83. q.

Amos. 3.

In li. de. 83. qst. quod in li. retractat. exponit.

Sa
pi.
11.

¶ Qz oīa in quantū sunt, bona sunt

¶ Sunt tñ qui existimāt omnē uoluntatē, & actum, a deo esse, eo qđ putant ea, inquantū sunt, bona esse. Ait em Aug. Omne quod est, inquantū est, bonū est. Et alibi. Ille summe est, qui omnino incōmutabilis est. Cætera uero quæ sunt, nisi ab illo esse nō possunt, quæ in tñ bona sunt, inquantū accēperunt ut sint. Respōsio. fm Aug. Illa uniuersitas generi rerū attribuenda est. Nō em colligit nisi substācias & naturas, ut ex eiusdem uerbis liquet. Ait em. Si casu aliqua fiunt in mundo, nō prouidētia uniuersus mundus regit. Quod si est, ergo aliqua substantia, uel natura est, quæ ad opus prouidētiæ non pertinet. Ecce nomē uniuersi mūdi, naturas uel substācias exponit. Naturas autem intelligit ea, quæ naturaliter ipsæ substantiæ habēt, uelut intellectum, memoriā. &c.

Aug. 83. q.

Rātio.

¶ Contra eos oppositio.

¶ Porro facile pbat, qđ malus actus inquantū est, a deo non est, qđ inquantū est, corruptio boni est. Quicqd aut bonū corrūpit, a deo nō ē.

Quia (ut dictū est) nihil sit, auctore deo quo sit homo deterior. Ali-
ter. Omne quod facit deus, natura est, actus aut malus, nō est natura,
sed actus accidens defectu boni naturā uicians. Item. Opera diaboli q̄
dicunt uicia, actus sunt, nō res. Itē. Actus malus peccatū est, omne au-
tem peccatū iniquitas est, qui actus a deo nō est, iniquitas em̄ per ipm
facta nō est, sed est p̄uersio, quā fecit homo. Itē. Actus malus, uelut
inuidiā, nec fuit, nec est, nec esse potest bonus a deo, igitur nō est. In-
iquitas em̄ per ipsum facta non est. Item. Si actus malus a deo nō est, q̄
peccatū est, falsum est, q̄ sine ipso factus sit. Dū em̄ cōmittitur, deus
dat ei esse, ergo nō sine deo fit. Qualiter intelligamus peccatū est nihil.
Cū uero supra diximus, peccatū esse ipsum actum, uel uoluntatē,
quæ aliquid sunt, Videmur forte ab eo dissentire, quod dicitur. Pec-
catum est nihil. Sed nihil dicitur esse ipsum peccatum, nō quia nō sit al-
iquid, sed p̄pter defectum, ad quem ducit, Et quia a uero esse, quod
deus est/abducit. Hoc em̄ sensu, ipsi homines quos indubiū est aliqd
esse, aliquando nihil esse dicunt. Dicit em̄ Aug. Peccatū nihil est, q̄
nihil fiunt homines dū peccāt. Sic & idolum quoq̄, cū sit aurū, nihil
dicitur esse in mundo.

Sup Ioan. 1.

¶ DISTInctio. xxxviii.

¶ De uoluntate & fine, ex quo ipsa iudicatur.

Finis rectus
Psal. 118.
Finis prau⁹.
In Ench.

Sciendū est autē, q̄ ex suo fine pensat. Vtrū recta sit, an pra-
ua. Deniq̄ rectus finis ē charitas, sicut p̄pheta dicit. Omnis
cōsumationis uidi finē, latū mandatum tuū nimis. Prauus
uero finis est cōtrarius huic. Vnde Aug. Tunc recte fit, quod mandat
deus, uel quod consulit, cū ad dilectiōem dei, & proximi refer̄. Qd̄
uero ita fit, ut ad charitatē nō referatur, nondū fit quomō fieri opor-
tet, & tunc recte nō fit. Sunt & alia plura, fines uolūtatis, quæ oīa ad
unū sup̄amū referunt finē. Vt in hoc exemplo. Volo parare cibum
ut pauperē reficiā, hoc fine, ut deo placeam, & ut uitā æternā habeā.
Quæ finis est om̄iū bonorū finiū. Finis autē (ut Aug. ait) est delecta-
tio, ad quā cura & cogitatiōe nitit̄ quis peruenire. Intentio aut̄ inter-
dum pro uoluntate, interdū pro eius fine accipitur, quod diligēs le-
ctor ubicunq̄ occurrerit studiose discernat.

Sup illū lo-
cū psal. Scru-
tās corda &
renes. &c.

¶ DISTInctio. xxxix.

¶ Quomodo uoluntas intelligatur esse mala.

Notandū autē diligēter est, q̄cū uolūtas dicit̄ ēē mala uel pec-
catum, nō intelligitur de illa naturali potentia, qua uolum⁹
sed de eius actu, qui est uelle. Malus scilicet usus uolūtatis,
qui de malis nunq̄ potest esse nisi malus. Quod nō contingit de acti-

bus aliarū potentiarū. Mali sunt si cōtra charitatē sint. Velut memorare uel itelligere malū, nō ut caueas, sed ut facias. Ipsa uero naturalis potentia, quæ & in paruulis est, semper bona est. Vt de imagine ī qua creati sumus, Augustinus ait, q̄ etiā inter uicia natura bona est.

Li. 15. de tri.

¶ DISTinctio. XL.

¶ De operibus quando sint bona uel mala.

Opera em̄ fm̄ finē pensanda dicimus. Vtrū sint bona uel mala, exceptis quibusdam, quæ sic per se mala sunt, ut ex causa nulla possint esse bona. Quod Aug. ita dicit. Ea quæ sunt nō p se ipsa peccata, nūc sunt bona, nūc mala, cū causas, s. habuerit bonas, uel malas. Sicut uictū præbere pauperi bonū est, si sit causa misericordix, & cū recta fide. Et cōcubitus cōiugalis, si ea fide fiat, ut gignant regenerandi. Hæc rursus mala sunt, si iactantię causa pascitur paup, & si ex lasciuia cū uxore cōcumbit.

Aug. li. 2. tra mendaciū.

¶ Nō tm̄ quare, sed etiā quid fiat attendendū est.

¶ Cū uero opera ipsa per se peccata sunt, ut furta, stupra, blasphemix. Quis dicat causis bonis faciēda esse, uel peccata non esse, quasi furtum fiat diuiti, ut ex eo detur pauperi, uel falsum testimoniū feratur, ut innocens libere? Quod em̄ facinus nō recte possit fieri, si semel consenserimus in malis actibus, nō quid fiat, sed quare fiat esse quærendum, ut quæcunq; pro bonis fiant causis, nec ipsa mala esse iudicentur.

¶ DISTinctio. xli.

¶ In magistro dist. 40. & 41.

Su
per
ps.
31.

His ergo exceptis quæ per se mala sunt, alia gñaliter ex fine iudicant. De quibus dicit Ambro. Affectus tuus finem operi imponit tuo. Et Augustinus. Nemo cōputet opera sua bona ante finem, quia ubi fides nō est, bonū opus nō est. Bonū enim opus intentio facit, intentionē uero fides dirigit. Nō ualde attendas quid homo faciat, sed quid cū facit intendat.

¶ Augustini argumēto opponit duplici.

¶ Sane uidetur Augustinus sibi contrarius, qui alibi dicit. Bonū ali quando nō bene fieri ait, Nemo inuitus bene facit, etiā si bonū est qd facit. Ad quod distingue multiplicem huius nominis, bonū, accepti onem.

Super Ioan.

Rñdet.

¶ Bonum est multipliciter dictum.

¶ Dicitur em̄ bonum conditione, ut quæcunq; facit deus. Et licito, quæcunq; mandat uel consulit. Et signo, ut ueteris testamēti sacramenta. Et utili, q̄ cuilibet quocunq; modo prodest. Et fine ut quod p uita æterna sit habenda, qd pprie & uere dicit bonū. Hoc ergo uocabulo sic distincto, agit nōnunq; quis aliquid, quod recte negatur bo

Secundi Libri. Dist. XLII.

num, uno prædictorū generū, recteq; affirmatur alio. Vt si quis offerat sacrificiū causa quæstus, quod agit, bonū est licito, Nō est autem bonū Fine, Lege scilicet generū est bonū, nō priuilegio singulorū.

¶ Hic ponit Sancti Augustini dicta quædā bono mō interpretata.

Aug. lib. de
uera relig.

¶ Quod autē frequēter diciť. Omne peccatū uoluntariū est, & quod nō nisi uoluntate peccat. De mortali & actuali diciť. Quod ideo uerū est. Quia nullū tale peccatū absq; uoluntate fit, uel peccati ipsius, uel saltem eius, quod est peccatum.

¶ DISTINCTIO. xlii.

¶ Quod uoluntas & eius opus idem est.

ST autē uoluntas (ut Aug. ait in libro de libero arbi.) prima causa peccandi, quæ uolūtas cū opere suo, idem peccatū est. Quia unus contēptus in utroq; est. Minor quidē cū in uolūrate solū peccatur. Maior uero cū uolūtati etiā opus additur. Ipsa tamē diuersa sunt. Sicut unū mandatū est, diligere deum, & proximū, Ipsa uero diuersa sunt. Sicut etiā unū sacramentū sunt sanguis & caro, ipsa tñ diuersa sunt. Et unū uerbū sunt amo & amas, licet duæ personæ sint. Peccatū autē admissū, si actuale est, transit actu, & remanet reatu. i. pœnæ obligatione. Originale uero dimissū transit reatu, & remanet actu.

¶ Differentiā ponit inter peccatū & delictum.

Aug. in q̄sti.
Leuitici.

¶ Dicitur autē peccatū proprie (ut Aug. ait) perpetratio malī, delictum uero desertio boni, quasi derelictio. Indifferenter tñ pro se inuicem ponunt.

¶ De septē principalibus uiciis.

Sup Exod.

¶ Nota etiā septē uicia principalia esse (ut Greg. ait) scilicet Inanē gloriā, irā, inuidiam, tristitiā, anariciā, castrimargiā, luxuriā. Quæ (ut ait Crisost.) significata sunt, in septē populis, terrā promissiōis tentantibus, quæ capitalia uel principalia dicunt. Eo q̄ ex ipsis oīa mala proueniūt, nō utiq; in omnibus, sed in singulis. Ex supbia tñ omnia mala dicuntur oriri, unde. Initiū omnis peccati superbia, q̄ est amor propriæ excellentiæ. Similiter & ex cupiditate. Vnde Apostolus. Radix omniū malorū est cupiditas. Quæ sibi aduersa uident, nisi intelligas, q̄ prædicta uniuersitas nō colligit singula peccata in oībus, sed singula peccata uel diuersa in singulis. Sunt em̄ nōnulli qui ex cupiditate fiunt superbi, & aliqui ex superbia fiunt cupidi, per quod patet, q̄ aliquādo superbia ex cupiditate, aliqn̄ cupiditas ex supbia nascit.

Eccle. 10.

i. Thim. ult.

Supbia oīs
peccati ini-
tiū similiter
Cupiditas.

¶ DISTINCTIO. xliii.

¶ De peccato in spiritum sanctum.

Lucæ. 12.



ST præterea quoddā peccatū ceteris damnabilius, scilicet peccare in spiritū sanctum. Quod (ut ueritas dicit.) neq; hic

remittet, neq[ue] in futuro. Hoc aut[em] peccatū cōmittit aliquis. Cū post agnitiōē dei per gratiā Christi, oppugnat fraternitatē, inuidiā facibus agitatus, si tñ in hac scelerata peruersitate finierit hanc uitā. Cor em̄ impœnitens q̄diu quisq[ue] hic uiuit, iudicari nō potest. Hoc autem peccatum ut quidā dicūt obstinatio est, uel desperatio. Est aut[em] obstinatio. Pertinacia mentis indurata in malicia, per quā fit homo impœnitens. Desperatio est. Qua quis penitus diffidit, de bonitate dei, putans suā maliciā diuinam bonitatē excedere. Sicut Cain. Quod peccatum dicit[ur] nō remitti, nō quia nō sit ignoscendū peccati, si pœniteat. Sed quia tanta labes est illius peccati, ut depræcandi humilitatē subire non possit. Ideo recte Ioan. dicit. Est peccatū ad mortē, quasi perduratū, nō pro eo dico, ut quis oret. Quia qui sic peccat, nullis orationibus hic uel in futuro iuari potest. Qd[am] autem dicitur. Est peccatū in patrem, & filium, & spiritum sanctum, nō sic accipit[ur], quasi triū personarū offensa diuidat[ur]. Sed ibi tria genera peccatorū ostendunt[ur], non tñ omniū distinguuntur, sed duo remissibiliū & unū irremissibiliū ē. Peccare em̄ in patrē cui attribuitur potentia, est peccare per infirmitatē. Peccare aut[em] in filiū cui attribuitur sapiētia, est peccare per ignorantia, & hæc duo remissibilia sunt. Tertiū autē quod irremissibile est, expositum est. ¶ De uenialibus peccatis.

¶ Sunt autē & uenialia peccata. s. Leuia, quæ tñ pœnā temporale merentur. Hæc autē per ignorantia uel obliuionē, uel surreptionē, uel necessitatē, uel fragilitatē carnis, uel inuiti uel uolentes cottidie cōmittimus. De his dicit[ur]. Iustus septies cadet. i. frequenter peccabit. De leuib[us] em̄ peccatis hoc ait Salomō, sine quibus hæc uita nō ducitur. Quæ propter nimiā charitatē statim cōmissa dimittunt[ur]. Vñ ibidē subditur, & resurget. In minus aut[em] perfectis, leui pœnitētia opus est. Sufficit em̄ dominica oratio, & mutua cōfessio, alioquin post mortē grauant[ur], sed dimittunt[ur] si bonis actibus in uita promeruit homo ut ibi dimittant[ur].

Aug. de sermōe domini in mōte.

Obstinatio quid sit. Desperatio quid. Quid sit peccatum hoc nō remitti.

Ioā. in. i. Canon. c. 5.

Peccare in patrem. Peccare in filium. Peccare in spiritū s.

Prouer. 24.

Quid delet uenialia peccata.

Aug. super psal. 85. Iob. 2. Roma. 13.

¶ DISTINCTIO. xliiii.

¶ Qd[am] potentia peccati a deo sit.

DEniq[ue] sciendū est, q[uod] sicut memoria, & intelligentia mali, a deo est. Ita quoq[ue] potētia mali. Vnde Aug. Nocendi uoluntas pōt esse ab hominis animo, potestas aut[em] non nisi a deo. Ideoq[ue] diabolus anteq[uam] quicq[ue] tolleret a Iob ait. Mitte manū. i. dā potestatem, Quæ omnis (ut Apostol[us] ait) a deo est, cui qui resistit, dei ordinationi resistit. ¶ An aliquando resistendū sit potestati.

¶ Ne aut[em] per hoc uideatur diabolo uel alicui tyranno resistendū nō esse, sciendū. Quia tūc resistere nō debem[us], cū potestate nō abutunt[ur].

Rom. 13. Vnde & ibidem dicit, dei ordinationi resistit. Vir em̄ iustus si sub rege sacrilego militet, recte illi obedit, si quod iubetur non esset contra præceptum dei, certū est, uel utrū sit certū nō est, q̄ si potestate quis abutitur. s. cōtra dei iussum, tunc ei parendū nō est. Quod Augu. per gradus hūanarum rerū probat. Non em̄ parendū est procuratori, si contra proconsulē iubet, nec ei si cōtra principē, nec etiā prīcipi si cōtra deū. Nullus aut̄ peccat, quia potestatē habet / sed quia potestate abutitur.

In lib. de natura boni.

Magistri Bandini sententiarum Liber Tertius.

¶ DISTinctio Prima.

¶ De incarnatione uerbi.

Apo. Phil. 2.



Vperius de hominis lapsu dictū est. Nūc de eius restau-
ratione uideamus. Cū uenit ergo plenitudo temporis /
missus est filius dei in mundum. i. in forma hominis, mū-
do uisibiliter apparuit.

¶ Quare filius carnē assumpsit, nō pater uel spūs.

Math. 3.

¶ Nō autem missus est pater, uel spiritus sanctus, sed filius tantū,
ut esset filius hominis, nō filii, ne filii nomē ad alterū transiret, & ita
essent duo in trinitate filii. Missus est ergo filius per assumptionē
carnis, quā tota trinitas operata est, nō tñ pater uel spūs sanctus car-
nem assumpsit, sicut tota trinitas descendit, in specie columbæ sup
Iesum, & uocem illā, Hic est filius meus dilectus, & cetera, operata
est, solus tamē pater illud dixit, & solus spiritus sanctus sup Iesum
descendit.

¶ DISTinctio Secunda.

¶ Quare totā humanā naturā accepit, & quid per eā intelligatur.

**Hiero. in ex-
positiōe fi-
dei catholi-
cæ.**

**Ioan. Dama-
scenus.**

Assumpsit ergo filius humanitatē. Quo nomē, animā & car-
nem intelligo. (ut Hieronymus ait) Confitemur in Christo
duas integras substantias. i. deitatis & humanitatis, q̄ ex aīa
& corpore continet. Hāc ergo totā cū suis pprietatibus assumpsit.
Vnde Ioan. Damascenus. Oīa quæ in nostra natura plantauit deus,
dei uerbum assūpsit. s. corpus & animā intellectualē, & eorū idioma /
ta. i. proprietates. Totū em̄ totus se assumpsit, ut toti mihi gratifi-
cet salutē. Quod em̄ inassumptibile est, ipsum incurabile est.

¶ Quæ uerbū simul assumpserit carnē & animā.

In moralib⁹

¶ Porro in ipso conceptionis momēto carnē & animā, ut statim per-
fectus esset homo suscepit. Vnde Grego. Angelo annunciante, &
spū scō

spiritu sancto adueniente, mox in utero uerbum caro factum est. Et Ioan. Damascenus ait. Verbi dei caro animata rationali, & intellectuali simul. Nec repugnat, quod Augustinus ait, super locum illum, Quadraginta & sex annis edificatum est hoc templum. Hic (inquit) numerus perfectioni dominici corporis convenit. Non enim ita dixit hoc, quasi post tot dies a simili alioque conceptum, animata fuit caro concepta, sed cum ab ipso initio animata fuisset (ut dictum est) intra tot dies notabiliter per membra distincta est.

Io. Damasc.
Aug. in epi.
ad Hierony.
Ioan. 2.

DISTINCTIO Tertia.

De carne quam uerbum assumpsit, qualis ante fuerit, & qualis assumpta est.

Christi autem caro non fuit peccatrix in Christo, id est, alicui peccato obligata, quia ex carnis delectatione nata non est, nec postea peccavit.

Secundum commune propagationem fuisset peccatrix in matre, sed a spiritu sancto fuit singulari gratia praeuenta.

Fuit uero peccatrix in matre, sed superueniente spiritu sancto tota mundata est. Quinimo (ut ait Aug.) ipsi matri extunc collatum est, sic deuincere peccatum, ut ei soli inter omnes sanctos non conveniat illud. Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus. Fuit autem caro Christi peccatrici similis, quia esuriit, sitiit, & ceteris defectibus subiecta fuit.

Li. de natura & gratia.
1. Ioan. 1.

DISTINCTIO quarta.

Quare incarnationis opus attribuitur spiritui sancto.

Opus incarnationis tantum, specialiter spiritui sancto attribuitur, ut in symbolo. Et incarnatus est de spiritu sancto. Et in euangelio. Inuenta est in utero habens de spiritu sancto. Quod non ideo fit, quasi spiritus sanctus fuerit uirgini pro semine, sed quia per operationem spiritus sancti de carne uirginis sumptum est, quod uerbo est unitum. Quod enim ex aliquo est, aut ex substantia eius est, ut filius, aut ex potestate, sicut ex deo sunt omnia, quo modo auctor incarnationis dicitur spiritus sanctus. Sed & cum hoc patri etiam conveniat, spiritui tamen qui benignitas dicitur attribuitur ideo. Quia eximia benignitatis opus existit. Quo sensu dicatur. Christus conceptus & natus de spiritu sancto. Nec etiam iure inferri, quod filius sit spiritus sancti, quia ex eo natus est. Nec enim omne quod de aliquo nascitur, filius eius est, ut Christianus ex aqua. Nec quicquid filius alicuius est, ex ipso nascitur, ut adoptionis filius.

Math. 12.

Aug. in En.

Ambro. i. ex
positioe fi-
dei catholi-
cae lib. 3.

DISTINCTIO quinta.

Quid assumpsit, & quid assumptum fuerit.

Tertii Libri. Distin. Quinta.

Persona natura assumptis pbat.

DEnique sciendum, quod persona & natura assumpsit naturam, persona uero nec personam, nec natura personam assumpsit. Ait enim Aug. de fide ad Petrum. Unigenitus deus in unitate personarum humanam naturam suscepit. Item. Unigenitus dei filius susceptione carnis & animae rationalis incarnatus est. Ecce quod persona naturam assumpsit.

De fid. ad Pe.

Aug. li. de fide ad Petrum
Aug. in li. i. de trinitate
Hilarius. 12. de trinitate

¶ Quod natura naturam assumpsit. ¶ Quod autem natura naturam assumpsit, sic ait Augustinus. Illa natura quae semper genita manet ex patre natura naturam sine peccato suscepit. Item unigenitus filius patris, in forma serui & dei, idem ipse est, quia forma dei formam serui accepit, Forma autem natura est. Ait enim Hilarius. Esse in forma dei, non alia intelligentia est, quam in dei manere natura. Ecce quod natura assumpsit naturam.

Councilum Toletanum uidetur contrarium dicere, tamen magister concorditer explicat.

¶ Contra obiecta respondet. ¶ Quod si alibi dicitur formam serui a solo filio esse susceptam. Sciendum est, quod ibi non natura, sed alia persona excluditur. Ceterum in concilio Tolitano uidetur reperire contrarium. Ait enim, Solus filius accepit hominem in singularitate personae, non in unitate naturae diuinae. Sed hoc quod liter intelligatur subinde in eodem exponitur sic. id quod est proprium filii, non quod est commune trinitati, hoc est, propria persona filii hominem suscepit, non communiter tres personae. Quod alicui poterat uideri, quod supra dixerat, totam trinitatem formationem suscepti hominis fecisse. Natura ergo diuina carnem suscepit, unde & incarnata dicitur. Ait enim Ioan. Damascenus. Deitatem dicimus unitam carni, & unam naturam dei uerbi incarnatam confitemur.

Ioan. Dama.

¶ Quod natura dei non dicatur esse facta caro.

¶ Non tamen dicitur quod natura diuina facta est caro, sicut uerbum, quia nec auctoritas hoc habet, nec locutionis usus hoc admittit. Ideo forsane conuertibilitas naturae in naturam per hoc signaretur.

¶ Quod persona non fuit assumpta.

¶ Persona autem nunquam assumpta fuit, quia non erat ex carne illa & anima ulla persona coniuncta, quam uerbum acciperet. Denique nec iure dicitur, quod persona sit assumpta, quia anima assumpta est. Anima enim non est indiuidua natura, uel persona, quamdiu alii rei unita est personaliter. Sed tamen quando per se est. Unde & persona dicitur, quasi personans. Si autem alicubi dicitur, homo Christus Iesus, uel ille homo a uerbo dei esse assumptus, uelut in Psalmo dicitur. Beatus quem elegisti & assumpsisti, ita determina, hoc de natura uerum est hominis, de persona autem falsum.

Psalm. 64. a.

DISTINCTIO Sexta.

¶ Quid dicatur his propositionibus, deus est homo.

VT autem facilius cognoscatur, quid istis propositionibus dicitur. Deus est homo, & homo est deus, & similibus, breuiter prædicendū est. Quod ex illis duobus, quæ filius dei suscepit. scilicet anima & carne, nulla persona hominis composita est. Tunc enim demum ex duobus his persona componitur, cum principaliter in eo quod persona non est, conveniunt. Vt in cæteris hominibus a Christo contingit. Quod si in ea, quæ iam persona est, ut in Christo fuit, conveniunt, personam non utique faciunt, sed tantum habentur ab ea. Velut paries tectum & fundamentum, si factæ iam domui adhibeantur, non domum faciunt, sed ab ea cui addita sunt habentur tantum. Sicut etiam baptismus, baptismum non mundat, & consecratio/ordinatio/dedicatio, ea quæ illis participant, secundo non augent. id est nihil conferunt vel autumant, sed tantum adhibentur. Sic igitur anima & caro adhibita sunt filio dei, velut indumentum membrum. Est enim filius dei factus homo, non ita essentialiter & vere factus homo, ut tu qui es ipsa composita essentia animæ tuæ & corporis, sed essentialiter & vere factus est homo secundum habitum. Vnde Aug. Deus filius pro nobis factus est verus homo, quia veram habet humanam naturam. Hoc autem tractat Aug. super locum illum. Habitu inuentus est ut homo.

¶ Quatuor species habitus.

EDicit enim quatuor modis aliqua accedere ad aliquid, ut habeantur ab eo. Accedit enim alicui aliquid, Vel ita quod mutat nec mutat, ut sapientia stultitia. Vel ita quod mutat & mutat, ut cibus stomacho. Vel ita, quod nec mutat nec mutat, ut annulus digito. Vel ita quod non mutat, sed mutatur, ut vestis corpori, quod genus congruit huic comparationi. Deus enim filius semetipsum exinaniuit, formam serui accipiens, non suam mutans, & sic in similitudinem hominis factus est, verum hominem suscipiendo, & habitu inuentus est ut homo. id est habendo hominem inuentus est ut homo. Sic autem dicit, ut homo, non homo. Sicut caro illa dicitur non peccati, sed similis carni peccatrici. Cum ergo dicitur deus est homo, habitus prædicatur, ut sit sensus. Deus habet hominem, vel est habens hominem. Vel etiam persona humanata prædicatur. Quod Cassiodorus innuit dicens. Factus est filius dei (ut ita dixerim) humanatus deus. Cum autem dicitur homo est deus, habitus subiicitur, & natura vel persona prædicatur, ut sit sensus. Homo est deus. id est habens hominem est deus. Si autem factus in propositione ponitur, ut deus factus est homo, ita intellige. id est deus coepit habere hominem, vel humanatus deus esse. Item homo factus est deus. id est tertia illa persona coepit cum homine esse deus.

Distinctio septima.

¶ De prædestinatione Christi.

De fide ad
Petrum.
Phil. 2. a.

Prima.
Secunda.
Tertia.
Quarta.

Phil. 2. a.

Roma. 8. a.

Cassiodor⁹
in glosa ad
Roma. 1.
Locus iste in
magistro di
stin. 7. ponitur

Ad Rom. i.

Secundum hoc igitur, facile est intelligere illud. Qui p̄desti-
natus est filius dei in uirtute. Filius em̄ dei p̄destinatus
est. i. gratia ei p̄paratū est, nō ut sit filius dei, sed ut cū hoīe
sit filius dei, ut ita gratia attribuat̄ secundum naturā p̄sonā. Velut
si dicamus, Huic aduocato gratia fit, non ut coram iudice loquatur,
sed ut sedens loquatur, ut gratia ei fiat, non s̄m locutionem, sed s̄m
fessionē. Sic Christo gratia facta est, nō s̄m filiationē, sed s̄m hoc q̄
cū hūanitate dicit̄ fili⁹. Sic & Aug. dicit. Nomē qđ est sup̄ om̄e nomē
donatū est ei, s̄m formā serui. i. ut cū forma serui diceret̄ unigenitus
filius dei. Sic igitur persona illa dicitur p̄destinata, Vel etiā natura
eius humana p̄destinata dicit̄, ut personaliter uerbo patris unire-
tur, & tūc sic exponitur illud. Qui p̄destinatus est. i. cuius natura p̄-
destinata est. Similiter s̄m hoc intellige illud Aug. Tanta scilicet est
unio utriusq̄ naturā, ut totū dicatur deus, totū homo. i. ut illa p̄so-
na cū hoc toto, diuinitate scilicet, anima, & carne, eorūq̄ proprietat-
ibus sit deus & homo.

DISTINCTIO. viii. in mḡro est. x.

Q Christus nō est aliquid, s̄m q̄ homo.

An diuina na-
tura debeat
dici nata de
uirgine.

Aug. li. i. cō-
tra Maximi.

Origenes
sup̄ epist.
ad Rom.

Aug. ad Feli-
cianum.

Multiplex de-
notatio hui-
us dictionis
s̄m quid



Ciendum est autem, qđ filius dei, ex eo quod hominē susce-
pit, nō est factus aliquid. i. p̄sona uel natura, quia nec quater-
nitas in trinitate est, nec duā naturā Christus est, cū tñ scri-
ptū sit. In duabus & ex duabus naturis uel substātiis subsistit Christ⁹,
nō dicit̄ q̄ duā sit, sed factus est alicuius naturā, cuius nō erat prius.
Secūdū qđ debet intelligi illud Origenis. Factus est sine dubio illud
quod prius nō erat. i. eius naturā. Itē illud. Alius est dei filius, alius ē
hominis filius. i. alterius & alterius naturā, s̄m q̄ de deo uel de hoīe
natus est. Sic omnia quā in hūc modū dicunt̄ intellige. Nō igitur fi-
lius est aliquid secūdū q̄ homo, nisi s̄m unitatē p̄sonā notet̄. Hac
em̄ dictio, s̄m hoc in sacramēto aliquādo personā notat, ut s̄m q̄ ho-
mo. i. is qui homo est dedit dona hominibus. Aliqñ uero naturā, ut s̄m
q̄ homo passus est. i. humanitas ipsa. Aliquando uero notat statum
uel habitū, ut s̄m qđ homo p̄destinatus est, uel donatū est ei nomē
sicut p̄dictū est.

Distinctio Nona.

De adoratione humanitatis Christi.

Ioā. Damas.



Aug. ex ser-
mōe dñi Nō
turbet̄. &c.

VM aut̄ humanitas in unā personā sit assūpta a uerbo dei,
simul adorāda est cū uerbo. Vnde Ioan. Damascen⁹. Christū
adoramus cū patre & spiritu una adoratione cū incōtamina-
ta carne eius. Et Aug. Ideo humanitatē in Christo adoro, quia deita-
ti unita est. Deniq̄ si hominē a deo separaueris, illi nunq̄ credo, nec

seruio. Velut si quis purpurā uel diadema regale sine rege inueniat, nō adorat. Cū rege autē adorat.

¶ Distinctio. x. apud Pet. Long. in octaua cōtinetur. ¶ Distin. xi.

Vtrū Christus sit creatura uel factus.

Licet autē homo sit Christus, nō tñ simpliciter dici debet creatura uel factus. Nō em̄ est ille factus (ut Aug. ait) per quē facta sunt omnia, nec creatura est, quia per hoc sequeretur, qđ nō esset deus. Deum em̄ & creaturā immediate esse circa substantiā innuit Aug. dicens. Omnis substantia quæ deus nō est, creatura est, & q̄ creatura nō est, deus est. Itē. Si uerbū creatura nō est, eiusdē cū patre substantiæ est. Ex eodē iuste inferitur. Si creatura est, deus non est, & si deus est, creatura nō est, & si eiusdem substantiæ cū patre est, creatura nō est. Non ergo simpliciter dicimus, qđ factus sit, sed fm̄ quid, id est secundū hominē. Vnde Ambro. Factū ex muliere (dixit Apostolus) filiū dei, ut factura nō diuinitati, sed assumptioni corporis ascribat. Distinctione em̄ opus esse, cū de Christo loquitur, ait Aug. ita. Cum de Christo loquimur quid, & fm̄ quid, & de quo & propter quid dicatur, diligens & pius lector intelligat, hoc itaq; attendens dicit Christus fm̄ qđ deus, semp fuit, secundū uero qđ homo esse incepit.

Aug. 1. li. de trinit.

Aug. li. 1. de trinit. ca. 6.

Ambro. lib. 1. de trinit. Galat. 4.

Aug. li. 1. de trinitate.

¶ Distinctio. xii.

¶ Si Christus peccare potuit.

Quaritur autem si Christus peccare potuit. Quod uidetur ideo, Quia posse peccare (ut supra probauimus) bonū naturæ nostræ est, quā totā ppter peccatū suscepit, ut totam curaret. Sed si hoc est, uidetur qđ potuit non esse deus, quia esse deum, & posse peccare, nō conueniūt. Ad quod dicimus secundū p̄dictam distinctionē. Quia potuit peccare Christus secundū qđ homo, nec hoc simpliciter dicimus, sed adiicimus naturaliter. Sic em̄ ab ipsa conceptione homo assūptus, gratia (quā ad mensurā nō accepit) cōfirmatus est, ut peccare nō posset. Naturaliter tñ posset.

Ioan. 3. d.

¶ Vtrū angelus peccare possit.

¶ Quod etiā de angelo, qui minorē gratiā confirmationis accepit dicimus, ut simpliciter peccare nō possit. Naturaliter autem possit. Multo ergo minus dominus angelos peccare potuit, q̄ in ipso utero perfectus uir extitit, nō solū ppter animā & carnē, sed etiā ppter sapientiā & gratiā.

¶ Distinctio. xiii.

¶ Qualiter Christus sapientia profecit.



Ad hoc autem contrarium uidetur, quod in euangelio legitur. Iesus (inquit) proficiebat ætate & sapientia, & gratia apud

Lucæ. 2. g.

In quadam
homilia.

Amb. lib. 3.
de spū scō.

Isaia. 8. a.

Isaia. 8. a.

Ioan. 3. d.
Fulgēt⁹ in
quodā ser.
Collof. 2. a.

Psal. 138. a.
Cassiodor⁹
Rñdet mgē

Iterūobiicit
Et soluit.

Lucæ. 1. c.
Ambrosius.

deum & homines. Sed scđm prädicta, etiā hoc itelligimus. Dicit em̃ Greg. iuxta hominis naturā proficiebat ætate, de infantia in iuuentu tem, iuxta eandē etiā proficiebat & sapientia & gratia. Nō q̃ sapien tior esset, uel magis gratia plenus per accessum tēporis, sed q̃ ean dem qua plenus erat a prima cōceptionis hora, paulatim plenus ex tēpore cæteris demonstrabat. Proficiebat ergo. i. proficere faciebat, sicut magister in discipulis suis proficere dicī. Quod aut̃ Ambro. di cit. sensu hominis profecit, sicut sensu homīs esuriuit. Intelligendū est, ita dictum esse. Vt quantū ad uisum hominum, humanus Christi sensus pfecisse dica. Secundū hoc etiā, patrem & matrē dicī in in fantia a ppheta ignorasse, Quia sic habebat se tūc & gerebat, quasi esset expers cognitiōis. ¶ Distin. xiiii.

¶ Q² anima Christi sciat omnia quæ deus.

AD hoc sciendū est, Animā Christi omniū rerū habere scien tiā, quas Christus scit. Quia spūs sciētiae nō est dat⁹ ei ad mē surā. Si em̃ quādā sciret, quādā nō, nō sine mēsurā scientiā haberet. Hoc aut̃ Fulgētius probat, auctoritate illa. In quo sunt oēs thesauri sapiæ & scē absconditi. Ratione cōstat, quia nihil scit aliq̃s quo deus anima ignoret. ¶ Obiicit in cōtrarium.

¶ Sed contrariū uidet̃, quod dicī. In nullo creatura equat̃ creatori. Et pphera. Mirabilis facta est sciētia tua. Quod exponēs Cassiodo rus dicit. Homo assūptus, diuinæ substātiæ nō pōt æquari in scientia uel in alio. Sed intelligendū est, per oīa, uel pfecte. Licet em̃ oīa sciat anima Christi, quæ deus. Nō tamē omnia, ita clare ac perspicue capit sicut ipse. Vel in nullo creatura creatori coæquat̃. i. Nihil est qđ crea tori creaturā adæqt. Sed nec illud cōtrariū est. Nemo em̃ nouit quæ sunt dei, nisi spūs dei, qui solus scrutatur oīa, scilicet per se, q̃a & a liis scrutari dat, Vnde & ibidē subdit̃. Nos aut̃ spiritū dei habemus. Quasi diceret, per quē profunda dei scimus. Multo magis ergo anīa illa omnia profunda sciuit, quæ præ omnibus spūm dei habuit.

¶ Qđ Christus nō habuit omnē potentiā dei

¶ Nō aut̃ habuit potentiā omnē, ne per hoc omnipotens esset, & ita deus putaret̃. Sed uidetur contrariū. Quod super illū locū. Hic erit magnus & filius altissimi uocabit̃. Ambro. dicit. Non ideo dixit erit magnus, q̃ ante magnus nō fuerit, sed quia potentiā quā fili⁹ dei naturaliter habet, homo erat ex tēpore accēpturus. Qđ cū dici de p sona nō uideat̃, nec caro posset accipere. Restat de anima intellige re. Sed de persona tm̃ dixit, quæ potentiā quā ab æterno habuit, cum homine p gratiā habere cepit, sicut supra de prædestinatiōe diximus.

Co
rit.
2.
6.

¶ DISTinctio. xv.

¶ Quod defectus nostros Christus suscepit.

Illud quoque addimus, quod nostros defectus suscepit, Velut esuriem/sitim/tristitiam.& timorem, ceterosque generales, quorum nullus peccatum fuit. Quod propter fomitem dicimus. Non tamen omnes suscepit (ut ait Leo papa) sed eos tantum, quos pro nobis sumere oportuit/nec dedecuit. Non enim supersit ignorantia inuincibile, & difficultas ad bonum, quam (ut Aug. ait) omnis homo patitur ab exordio suae natiuitatis. Hec etiam ideo non accepit, quia contraria sunt ei, quod de primo statu hominis habuit.

Lib. 3. de libero arbit.

¶ An in Christo fuerit necessitas patiendi & moriendi, ex Distinctione. xvi. & quatuor statibus hominum.

Quatuor enim status hominis sunt, de quibus singulis Christus aliquid accepit. Primus autem peccatum de quo immunitatem peccati accepit. Secundus post peccatum ante gratiam, de quo poenam. Tertius qui fuit sub gratia, gratiae plenitudine. De quarto qui erit in gloria, non posse peccare accepit. Hos autem defectus sicut ipsam carnem ac mortem non conditionis necessitate. id est non ex uiciosa lege nascendi, quae est necessitas nostrae conditionis, sed miserationis uoluntate suscepit. Secundum hoc ergo intellige, quod Aug. ait. Non uere timebat dominus patitur, quia non ueram causam timoris habuit. Vnde Hilarius. Habuit Christus ad patiendum corpus, sed non naturam ad dolendum, uel non uere timuit. id est non ita, ut timor animo suo dominaretur, dimouens eum a rectitudine. Fuit enim timor in eo propassio non passio, (ut ait Hieronymus.) Vere timuit. id est uero timore, non ficto.

Quatuor hominum status de quibus singulis Christus aliquid accepit.

Aug. super illud psalmi. Clamabo & non exaudies. psalmi 21. a.

Hier. super Matheum.

¶ Christus necessitatem moriendi habuit.

¶ Habuit etiam necessitatem moriendi. Ut enim statutum est hominibus semel mori, ita etiam Christus eadem necessitate & iure naturae semel oblatus est.

¶ DISTinctio. XVII.

¶ Quod duae uoluntates sunt in Christo.

Aeterum sciendum est, quod Christus, sicut duas habuit naturas, ita & duas uoluntates. Vnde Aug. Christus in passione duas expressit in se uoluntates, secundum duas naturas. Ait enim. Pater si fieri potest transeat a me calix iste. Ecce. Uoluntas hominis. Quam ad diuinam mox dirigens ait. Verumtamen non sicut ego uolo, sed sicut tu uis. Petiit ergo transitum calicis, sed non obtinuit. Cui uidetur contrarium illud in psalmi. Impleat dominus omnes petitiones tuas.

Aug. super psalmi 33. Math. 26. d.

Psalmi 19.

¶ Uoluntas hominis est duplex.

¶ Sed uoluntas hominis Christi distinguenda est, Secundum affectum

sensualitatis, quo uoluit nō mori. Et sū affectum rationis, quo omni-
nino uoluit mori. Secundū quē loquitur spiritu suo. Nec cōcupiuit ī
hoc caro Christi aduersus spūm, Quia sū uoluntatē dei & spūs sūi,
hoc petiit, nō quidē, ut quod petebat obtineret, sed ut ueritatē hūa-
nitatis suæ exprimeret. Et etiā illud petiit, ut mēbris suis in tribula-
tione positis, formā ad deum clamandi, & diuinæ uoluntati propriā
subiiciendi daret. Vtrumq; ergo quod uoluit bonū fuit, sed illud me-
lius qđ effectui mancipauit.

¶ Hilarii sententiā a superioribus longe diuersam adducit.

Hilarius li.
10. de trini.

¶ Hilarius autem intelligit per calicem, mortis terrorē cui omnis
caro, prāter eam quē Christi est, subdita erat, necessitate cōditionis.
qui post mortem Christi demū per uirtutū gloriā tollendus erat. Ad
hoc respiciens, dicit, Christū nō sibi, sed suis orasse & timuisse. Ipse
enim (ut supra probatū est) nō sicut ceteri timuerūt timuit. Inde igitur
est, qđ nō dixit. Tristis est anima mea propter mortē, sed usq; ad
mortem, postq; apostolicæ infirmitatis scandala desitura uidebat.

Math. 26. d.

¶ Distinctio. XVIII.

¶ Quid meruit Christus sibi.

Sup illa uer-
ba. Christus
factus est p
nobis obe-
diens. Phil.
2. a.

Phil. 2.

Post quā mortem etiā, & per quam, claritatē & impassibilita-
tem sibi meruit. Vnde Aug. Vt Christus resurrectione clari-
ficaretur, prius humiliatus est passione, humilitas clarita-
tis est meritum. Claritas humilitatis est prāmiū. Claritatē autē dicit
manifestationē donati nominis, Quod est super omē nomē. Nec em̄
tunc primū & illud nomē donabatur. Tunc tñ ei donatum esse dicit,
illo utiq; tropo, quo dicitur res fieri quando innotescit quia facta sit.
Impassibilitatem quoq; animæ & carnis per eandem mortē meruit,
quā tunc nihilominus, ex quo homo fuit, per charitatē & ceteras uir-
tutes meruerat. Non em̄ habuit Christus, quo posset proficere sū
aiā meritū. i. sū uirtutē meriti. Licet quantū ad numerū meritorū
corporis. i. operū p̄fecisset. ¶ An Christus post mortem fuerit beator.

¶ Si autē quaeritur, Vtrū anima eius fuerit post mortē beator q̄ an.
Dicimus qđ beator fuit, quantū ad miseriae immunitatē, nō quantū
ad dei contemplationē.

¶ Distinctio xix.

¶ Quid Christus meruit nobis.

Obiectio.

Rātio.

Quod si precedentia merita ad hęc sufficiebant, ad quid
ergo uoluit mori? Pro te scilicet, nō pro se, ut te in humi-
litate instrueret, & sic in paradysum induceret, Meruit
em̄ nobis per mortem aditum paradysi, quē per pracedētia sibi meru-
erat

erat. Et redemptionē a peccato, & pœna & diabolo. Nam cū per hostiam reconciliaturus esset sibi deus mundū, nulla alia recōciliare suffecit, cū omnes peccassent. Deceuerat autem deus (ut ait Ambro.) neminē in paradysum. i. ad dei contemplationē admitti, nec alicuius hominis humilitas tñ posset proficere, quantum primi hominis potuit nocere superbia. Talis ergo nemo inuentus est, nisi leo de tribu Iuda, qui moriens liberauit nos a peccato & diabolo. Dum per eam mortem Charitas excitatur in cordibus nostris. Attendentes em̄ in eum quasi in serpentem æneū, & uidentes quanta charitate nos dilexerit, ut pro nobis scilicet moreretur, monemur accendimurq; ad diligendum eū, qui pro nobis tāta fecit, & sic soluti a peccato & diabolo iustificamur. Deniq; peccata nostra portās super lignū. i. pœnā peccatorū, redemit nos a pœna æterna, relaxando quidē debitū, a tēporali etiam spē, nō adhuc re, a qua nos penitus liberabit, qñ nouissima destruetur mors. Et ita redemptor noster factus est, quod proprie Christus dicitur, exhibitione humilitatis. Cōmuniter uero tota trinitas dicitur redemptor, effectū potestatis. ¶ Christus solus mediator est.

Ambro. sup
epi. ad Heb.

Roma. 5.
Num. 21.

¶ Solus tñ Christus mediator est inter mortales peccatores & immortalem iustum. Solus em̄ ipse est deus homo mediator factus, s̄m q̄ homo, in quo per infirmitatē appropinquat nobis, deo uero per iusticiā. Sane s̄m qđ uerbum est, nō est medius, sed unus cū patre deo.

1. Thim. 2. b.

Aug. in quo
dā sermone

¶ DISTINCTIO .XX.

¶ Cur isto mō tñ uoluit liberare nos, cū & alio posset modo.

Fuit sane, & alius modus nostræ liberationis deo possibilis, sed nullus nostræ miseriæ sanandæ cōuenientior.

¶ Ratio prima cur Christus illo modo nos liberauerit.

¶ Hic enim modus a morte desperationis nos maxime liberat, Et mentes nostras ad superna erigit, cū uidemus eum tanti nos fecisse, ut mala nostra ipse immutabiliter bonus, moriendo pferret. Et ideo quoq; quia sic iusticia superat diabolus, nō potentia. Potētia enim liberare potuit seruū suū, quē diabolus fraudulēter abduxit, & uiolenter tenuit, qđ tamē noluit, ne homo uiolenter sibi tolli uideretur. Humiliatus autē per mortem iuste hoc fecit. Est enim iustū, ut debitores quos tenebat liberi dimittant, credentes in eū, quē sine debito ullo occidit. ¶ Q̄ mors Christi & iudeorū & trinitatis opus fuit.

Secūda rō.

Tertia rō.

¶ Deniq; sciendū est. Mortē Christi opus fuisse trinitatis, & iudæ & diaboli, & iudeorū. Trinitatis quia deo auctore. i. uolēte facta est. Iudæ quia prodidit. Iudeorū & diaboli, quia suggesserunt, & sic res una. i. mors Christi ab omnibus istis peracta est, facta uero diuersa fuit

Rom. 8. f.

Math. 26. c.

Si Iudei o-
perati sunt
bonum.

runt, ex quibus ea res prouenit, scilicet patris traditio, filii spontanea
occursio, Iudæ proditio. Iudeorum & diaboli suggestio. Iudei ergo bo-
num fecerunt quantum ad pactum. i. effectum, malum uero quantum ad actum.

¶ Distinctio. xxi.



¶ Quod uerbum ex quo fuit homo, nunquam desinit esse homo.

Aug. sup il-
lud Ioan. x.
Ego ponā
aiam meam
& iterum su-
mam eam.

Imiter autem tenendum est, quod uerbum (ut supra dictum est) uer-
rus homo est, quia habet animam & carnem in unione personæ.
Vniuersus autem homo est, quia duo illa coniuncta habet. Nunquam igitur desinit esse
homo, ex quo fuit homo, quia nunquam desinit habere illa. Vnde Aug. Verbum
ex quo suscepit hominem. i. carnem & animam, nunquam deposuit animam, ut es-
set a uerbo separata. De carne quoque dicit. Sic & in sepulchro carnem
suam commoriendo non deseruit, sicut in utero uirginis conascendo forma-
uit. Non ergo separata est diuinitas ab homine, sed hoc intellige quia
tum ad unionem personæ, non quantum ad defensionem naturæ, secundum quam se-
parata est. Vnde ait Amb. Clamat homo moriturus separatione diuini-
tatis. i. defensione. Separauit se diuinitas subtrahendo potentiam, sicut
hic intelligitur. Math. xxvi. Vt quid dereliquisti me? Sed non solum uni-
onem foris separauit a defensione, sed intus affuit ad unionem. Quod autem
Athanasius sub Anathemate ait, totum hominem in resurrectione denuo
assumptum. Intellige, non quantum ad habendum, sed quantum ad iterum illa
duo coniungendum, ut scilicet caro ex anima uiueret, quæ proprie mor-
tua est, in qua, non in se, Christus mortuus esse dicitur. Vnde Aug. Absit ut
sic christus senserit mortem, ut quantum in se est uita, uitam perdidit.

Ambro. i. ex
po. zi. psal.
Deus deus
meus resp. i
me, quæ me
dereli. &c.
Athanasius

contra Felici-
anum.

¶ Qua ratione dicitur, passus deus.

¶ Sane quicquid passa est caro, non potest dici non passum deum. Quomodo
non potes dicere te non passum iniuriam, si uestis tua confunditur, uel com-
scinditur, quis illa non sit tu. Multo magis ergo quicquid patitur caro
unita uerbo debet dici deus pati, licet uerbum, nec mori, nec pati po-
tuerit. Per hoc ergo ait Amb. Idem moriebat & non moriebat, resur-
gebat & non resurgebat, resurgebat secundum carnem, non resurgebat secundum
uerbum.

Amb. lib. 3.
de spiritu san.
An Christus
in morte fu-
erit homo, hoc
non habet di-
stinctio. zz.

¶ Distinctio. xxiii.

¶ De fide & spe, an Christus eas habuerit, ut charitatem.

Pria fidei de
scriptio est
Aug. sup Io-
annem.
Ad Heb. i. 12

¶ VM uero Christus plenus gratia fuit, Queritur si fidem &
spem habuit. Quod ut melius explicetur. Primum uideamus
quid sit fides & spes. Est igitur fides, credere quod non uides.
Apostolus enim ait. Fides est substantia sperandarum rerum a nobis argu-
mentum, uel conuictio non apparentium. Per fidem enim subsistunt speran-
da modo in nobis, & subsistent in futuro per experientiam.

¶ Distinctio. xxiiii. quomodo intelligitur, quod scriptum est. Cum factum fuerit credatis, hic deest.

¶ Distinctio. xxv.

¶ De fide antiquorum.

E quibus si dubitatur, probantur per fidem, hoc modo. Quia ita crediderunt patriarchæ, & alii sancti, proprie igitur est fides de non apparentibus. De apparentibus enim non est fides, sed agnitio, Quæ fides una dicitur esse ab apostolo similitudine, non singularitate. Sicut idem uolentiū dicitur una uoluntas, & duorum similimodum dicitur una facies. Igitur nostra & antiquorum, una est fides. Modus autem credendi diuersus. Vnde Aug. Eadē fides mediatoris quæ nos saluat, saluos faciebat antiquos. Quia sicut credimus Christum in carne uenisse, ita illi uenturum, sicut nos mortuum, ita illi moriturum, sicut nos resurrexisse, ita illi resurrecturum, & ad iudiciū uenturum.

Fides etiam est de rebus presentibus sed improprie.

Aug. in lib. de nuptiis & gratia.

¶ De fide maiorum & simplicium.

¶ Hæc tamen distincte reuelata sunt maioribus. Simplicibus uero reuelata sunt in mysterio. Vnde Iob. Boues arabant, & asinæ pascebant iuxta eos, Quia simplices maioribus adhærebant credentes in mysterio, quod illi in mysterio docebant.

Iob. i. c.

Distinctio. xxvi.

¶ De spe quid sit.

E niq[ue] spes est certa expectatio futuræ beatitudinis, ex meritis præcedentibus rem speratam. scilicet uitam æternā. Et de his quæ non uidentur, sicut fides. Differt autem spes a fide, quia spes est bonarum rerum, & futurarum, & pertinentiū ad eum tantum, qui earum spem gerere perhibetur. Fides uero bonarum rerum est, & malarum & presentium, & peritarum & futurarum, & sui quæ eam fidem habet, & alienarum. Ita tamen si eas credere pertinet ad religionem. Hæc autem in nobis proficiunt, usque dum perfecte cognoscamus. Ait enim Aug. Non cognoscamus ut credamus, sed credimus ut cognoscamus.

Ro. 8. c. Differentia inter fidem & spem.

Fides solum rerum est ad religionem pertinentium.

¶ Christus non habuit fidem & spem, sicut nec modo sancti habent.

¶ Secundum hoc ergo, fidem, & spem, Christus non habuit. Quia æque cognouit præterita & futura, sicut & præsentia.

¶ Quod sancti non dicunt modo credere uel sperare.

¶ Vnde sancti non dicunt modo credere, uel sperare futuram resurrectionem, quia eam perfectissime in uerbo dei intelligunt.

Ratio.

¶ Hic obiicit.

¶ Legitur tamen quod crediderit & sperauerit Christus. Dicit enim per Prophetam. Ego ero fidens in eum, Et Psalm. In te domine speraui.

Heb. 2. Psalm. 30.

Rñdet. Quod est intelligendū quantum ad exteriorē effectum, nō quantū ad interiorē actum. Sic em̄ orabat, & cetera agebat, sicut facit qui nō dum uidens credit & sperat. Nō tamen sperando uel credendo a plena cognitione differebatur. Deniq; fm hoc dicit ad patrem. Discipuli
Psal. 17. na tua ipsa me docebit, effectu. s. exteriori, quo formā bene correcti exhibuit, nō actu interiori, qā nunq; se de prauis ad recta reformauit.

¶ Distinctio .xxvii.
¶ De charitate Christi.

Quid sit charitas.

Deut. 6. a.
Duo pcepta charitatis.

Ioan. 13. d.
In his duobus pceptis tota lex pēdet & pphetā.
Aug. in lib. de do. Chri.

H Abuit charitatē Christus, quā passionis exhibuit opere, de qua breuiter dicamus. Charitas ergo est dilectio, qua deus propter se, & proximus propter deum diligit. Huius primū & maximū mandatum est. Diliges deū, ex toto corde tuo, & ex tota mente tua, & ex tota uirtute tua. i. ut omnes cogitationes tuas, omnē uitam, & intellectum in illū conferas, quod nō hic sed in futuro implebitur. Hoc tamē dictū est, ut quo currendum sit, nō ignoret. Secundum uero. Diliges proximū tuū sicut te ipsum. i. ad qd, & propter quod te ipsum diligit. Proximū uero omnē hominē intellige quibus modis dicit. Conditione/propinqtate fidei/ & impensa beneficii.

Ma th. 22.



¶ Angeli illo precepto obligantur. **¶ Distinctio .xxviii.**
N de & angeli illo pcepto continent. Dicit em̄ Aug. Manifestū ē pcepto dilectiōis proximi, etiam sanctos angelos cōtineri, a quibus nobis misericordiā impendunt officia.

Quatuor sūt gna diligibilia.
Aug. de do. Christiana.

¶ An illo precepto iubeamur totū pximū, & nos totos diligere. Et de ordine diligendi. **¶ Disti. xxviii. & .xxix. mistim ponuntur.**

Aug. de do. Christiana.

D Eniq; omne genus diligendo, prädicitis mandatis cōprehenditur, Quæ quatuor sunt, ut Aug. ait. Vnū quod supra nos est. s. deus. Alterū quod nos sumus. Tertiū quod iuxta nos est. s. proximus. Quartū, qd infra nos est. s. corpus nostrū, & proximi. Quod in illis mandatis intelligitur, & si nō exprimitur. Ait em̄ Augustinus. Sic te totū intellige diligendū. i. animā & corpus, & pximū tuū. i. animā & corpus eius diligere debes.

¶ Q Vna charitate deū & proximū diligimus.

Aug. in ser. de ascē. dñi.
Charitas debet eē ordinata.
Aug. de do. Christiana.

¶ Licet aut tot diligamus, tñ una sola charitate diligimus. Ait em̄ Augustinus. Vna est charitas, & duo sunt pcepta. Nō enī alia charitas diligit proximū, nisi quæ & deū. Inde ordinata debet esse charitas, & in affectu interiori, & in effectu exteriori. De ordine aut affectus dicit Aug. Qui ordinatam uult habere dilectionē. Videat, ne aut diligit, quod nō est diligendum, aut nō diligit quod est diligendū, aut æque diligit quod plus minusue est diligendū. Vel plus minusue

diligat quod æque est diligendum. ¶ Ordo diligendorum.

¶ Omnis homo, inquantum peccator, nō est diligendus. Inquātum homo, est diligendus. Deus uero, plus omni hoīe diligend⁹. Ampli⁹ aut diligendus est proximus, quā corpus nostrū, quia propter deum ipse diligitur, qui potest deo perfrui. Corpus autem nō pōt. Deniq; omnes proximi pari affectu sed dispari effectu diligendi sunt. Vnde Aug. Omnes homines æque diligendi sunt, sed cū omnibus pdesse non possis, his potissimū consulendū est, qui pro locor, temporū, uel quarumlibet rerum oportunitatibus constrictius tibi iunguntur. Hoc quoq; Ambro. distinctius dicit. Primo diligendus est deus. Secundo parentes. Inde filii, Post domestici, qui si boni sunt, malis filiis præponēdi sunt. ¶ Postremo inimici, quos nec ex tota uirtute, nec sicut teipsum iubet deus diligere, sed simpliciter. Sufficit em̄ qd̄ diligimus & non odio habemus. Hoc aut dicit Ambro. Nō ut eos diligere nō debeamus, sicut & nos, proximi em̄ sunt, sed ut sic ostendat qd̄ sufficit, si minus eos diligimus, q̄ ceteros proximos, & hoc utiq; fm̄ effectū. ¶ De gradibus charitatis. Aug. sup̄ ep̄l. Ioā. & de pe. di. z. ca. q. uult. ¶ Sciendum quoq; est qd̄ charitas nō mox, ut nascitur perfecta est. Ut em̄ perficiatur nascitur, nata nutrit, nutrita roboratur, roborata perficitur. Perfecta uero dicit. Cupio dissolui. &c.

Aug. de dō.
Christiana.

Amb. super
illud Cant.
i. Ordina-
uit i me cha-
ritatem.
¶ Inici quō
sunt diligēdi

Phil. i. d.

¶ DISTINCTIO. xxx.

¶ Si melius est diligere amicos q̄ inimicos uel ecōuerso.

Solet etiam quæri. Quid sit maioris meriti, Diligere amicū, aut inimicum? Dicimus qd̄ eiusdem meriti est. Eadē em̄ charitate, ex qua meritū est, diligitur uterq;. Quantum uero ad actum exteriorē euidentius signū est perfecte charitatis, diligere inimicum q̄ amicū. Vnde Aug. ait. Hoc tam magnū bonū (.s. diligere inimicum & bene facere odienti, & pro persequēte orare) tantę multitudinis non est, quantam credimus exaudiri cū dicitur. Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.

In Ench.

In dōica ora-
tiōe Math.
6. b.

¶ Distinctio. xxxi.

¶ Si charitas semel habita ammittat.

Ec dicendo, perfectam charitatē, ab imperfecta eum distinxisse, putemus, quæ charitas imperfecta, sepe amittit & recuperatur, & ea tam boni q̄ mali participant. Vnde Ambro. Quibusdam gratia data est in usum, ut Sauli & Iudæ, frequenter etiā ante sunt mali, qui sunt futuri boni, & prius sunt boni, qui sunt futuri mali, Radicata uero & pfecta charitas, nunq̄ desinit, semel habita, nec ea participant nisi boni. Vnde charitas est fons proprius & singu

Amb. sup̄ e-
pistolam ad
Roma.

Aug. ad Iuli-
anū comitē

Alieni dicunt
hic oēs qui
audiri sūt
Non noui
uos.

Fides spes &
scia auacua
ri dicuntur.

laris bonorū cui nō cōmunicat alienus. Secundū hoc eam, quæ multa
rū auctoritatū uidetur esse dissonantiā distingue.

¶ Quomodo charitas nō euacuabitur.

¶ Charitas autē perfecta permanebit in futuro. Licet enim in futu-
ro perficiatur, eadē tñ substantia idemq; modus permanebit, qui est
ad deum plus q̄ teipsum. Ad proximū uero sicut te. Cetera uero, uel
ex toto cessabūt, ut fides & spes, quod & de sciētia quidā putāt, uel
saltem quantū ad modum, qui & omnino alius erit in futuro q̄ sit in
præsente.

¶ Quare charitas post fidem & spem ponatur.

¶ Notandū quoq; q̄ charitas nō ideo post fidem & spem ponitur,
quia ex eis oriatur. Sed quia post illa remanebit aucta, quæ tria nunc
æqualia sunt, nō quantū ad eorū cōpræhensionē, sed quantū ad actū
eorū intensiōē. Etenim, si intensius credis, intensius etiā speras & di-
ligis.

¶ Distinctio. xxxii.

¶ Quomodo Christus dilexit.

Abuit autē Christus charitatē, nō uia, ut omnē proximū ad ui-
tam diligeret, sed patriæ, qua tñ ælectos ad salutem dilexit.
Reprobos etiam dilexit, sicut & ab æterno dilexit eos in quantum. s.
opus eius erant futuri. i. quos & quales erat eos facturos. Proinde æle-
ctos alios plus, alios minus ab æterno dilexit, nō s̄m dilectionis esse
tiam, sed s̄m efficientiā, quia. s. maiora bona preparauit his, q̄ illis.
Secundum hunc sensum dicunt aliqui diligi incipere a deo, tunc cum
æternæ dilectionis effectum sortiuntur.

¶ Distinctio. xxxiii.

¶ De quatuor uirtutibus.

De quatuor
uirtutib⁹ q̄
principales
uel cardina-
les nūcupāt
Augu. 14. de
trini.



Ost prædicta, de quatuor uirtutibus principalibus uideam⁹.
Quarū primā est iusticia, quæ est in subueniēdo miseris, qui
minus possunt contra potentiā fortiorū. Secunda prudentia in præ-
cauendis insidiis. Tertia fortitudo in perferendis molestiis. Quarta
temperantia in coercendis delectationibus prauis.

¶ Q̄ hæ uirtutes in futuro maneant.

Beda super
Exod. 26.

¶ Hæ in futuro erunt, sed s̄m alium usum q̄ hic. Vnde Beda. Pote-
states cœli quatuor prædictis uirtutibus præclaræ sunt, quæ aliter ser-
uantur in cœlis ab angelis & aīabus sanctis, q̄ hic a fidelibus.

¶ Distinctio. xxxiiii.

¶ De septē donis spiritus sancti.

Amb. lib. 1.
de spiri. san.



Septem etiā dona, uirtutes sunt, & in angelis sunt. Vt Amb.
ait. Spiritus dei, naturam angelorū effusione quadā sanctifi-
cationū ubertate lætificat. Deinde sanctificationes exponēs, subdit.

His sanctificationibus, signatur plenitudo septē spiritualiū uirtutū, quas enumerat Esaias dicens. Spiritus sapientiæ. &c. Obicitur.

Esaias. 11. 2.

Sed contrariū uidetur quod dicit Beda, Qui cū de timore serui, & casto ægisset addidit. Vterq; in futuro cessabit. Aug. etiā ait. Timor domini est magnū præsidium proficientibus ad salutē, peruenientibus foras mittit. Nō em̄ iam timēt amicū, cū perducti fuerint ad id, quod repromissum est.

Beda super
parabolas.
Prouerb. 1.
Aug. super
psal. 5.

¶ Dilutio obiectionis.

Sed dicimus, q̄ timor in futuro erit, nō s̄m usum quē modo habet qui est metus sepeparationis, sed secundū reuerentiā, quæ est mixta cū subiectione dilectionis, s̄m quā in Christo fuit. Vñ Apostol⁹. Qui ex-

Heb. 5. c.

¶ De timoribus.

Hic sciendū q̄ quinque sunt timores. Mūdanus, qui culpa est, quo bona mundi perdere timemus. Et humanus uel naturalis, qui pœna ē & in Christo fuit, quo pericula carnis horremus. Et seruilis, quo propter timorē gehennæ continet se homo a peccato, & bonū facit, qđ utile est, per quē paulatim fit consuetudo iusticiæ, & est insufficiens. Et initialis, qñ incipit quod durū erat amari, & est sufficiens. Succedit deinde. Castus, qui & amabilis dicit, uel filialis. Quo separatio spōsi timetur, & est perficiens, Qui secundū hunc usum permanet, usq; in finem sæculi, Secundum predictū uero, hic & in futuro erit. Quod autem dicitur, timor nō est in charitate, de perfecta charitate, & initiali timore intelligendū est. De quo Aug. Quantū charitas crescit, tm̄ timor decrescit. Et quantū illa fit interior, tm̄ timor pellitur foras, maior charitas, minor timor. Minor charitas, maior timor. Sciendū uero q̄ ex usu scripturæ, seruilis timor initialis dicitur, quia locum p̄parat charitati dei, Initialis, quia inchoata charitate est.

Timor
Mundanus.
Humanus.
Seruilis.

Initialis.

Castus.

1. Ioan. 4. d.

Aug. homi.
9. sup Epist.
Ioan. 4.

Psal. 110.

¶ Distinctio. xxxv.

Deniq; illa tria dona, sic a se distinguunt. Quia scientia ualet ad rectam administrationē rerum temporalium, & bonā conuersationē inter malos, Intelligētia uero ad creatoris & creaturarū inuisibiliū speculationē. Sapientia autē ad solius æternæ ueritatis contemplationē & delectationem.

Differentia
inter sciam,
intelligētiā,
& sapientiā.

¶ Distinctio. xxxvi.

¶ De connexionē uirtutum, & æqualitate.

Hic etiam sciendū, q̄ omnes uirtutes sibi inuicem ita cōiunguntur, ut habita una, omnes habeantur. Vnde Hierony. Omnes uirtutes sibi inhaerent, ita ut qui unā habet omnes habeat, & qui una caruerit omnib⁹ careat. Aug. etiā ait. Virtutes quæ sunt in animo quamuis alio & alio modo singulæ intelligantur, nul-

Hieron. sup
Esa. 110.

Aug. li. 6. de
trinitate.

Tertii Libri. Distinctio. XXXVII.

Virtutes
omnes i sin-
gulis sunt æ-
quales pro-
bat.

lo modo tñ separantur ab inuicem, ut quicunq; fuerint æquales. Ver-
bi gratia. In fortitudine, æquales sunt, & prudentia, & iusticia, & tem-
perantia. Si em̃ dixeris æquales esse istos in fortitudine, sed illū præ-
stare prudentia, sequitur. Vt fortitudo huius, minus prudens sit, ac p-
hoc nec fortitudine æquales sunt, Quia est illi⁹ fortitudo prudētior,
atq; ita de cæteris uirtutibus inuenies, si omnes eadē consideratione
percurras. Cū em̃ dicitur aliquis, aliqua præminere uirtute. Vt Abra-
ham fide, & Iob patiētia, fm̃ usus exteriores accipiendū est, uel in cō-
paratione aliorū hominū, quia humilitatis habitū maxime præfert.
uel opus fidei, uel alicuius cæterarū uirtutū præcipue exequitur.

Distinctio. xxxvii.
De decem mandatis.

Aug. de de-
cē cordis.

Primū pce-
ptū primæ
tabulæ.

1. Corin. 8. a

Iam distinctio Decalogi consideranda est. Habet enim Deca-
logus decem præcepta, Tria in prima tabula pertinentia ad
deum. Septem quæ sunt in secunda tabula, pertinentia ad p-
ximum. Primū in prima tabula est. Nō habebis deos alienos. Nō faci-
es tibi sculptile nec omnem similitudinē. Sculptile est, qđ nihil ha-
bet simile sibi. Similitudo uero quæ habet speciē alicuius rei.

Ex
od
zo.

Secundū præceptū primæ tabulæ.

Secundum est. Nō assūmas nomen dei tui inuani. Quod est di-
cere, fm̃ litteram. Nō iurabis pro nihilo per nomen dei. Allegorice
uero p̃cipitur, ut nō putes creaturā esse Christū, dei filium.

Tertium præceptū primæ tabulæ.

Exod. 20.

Præcepta re-
fert ad trini-
tatem.

Tertium est. Memento sanctificare diem sabbati. Quo fm̃ litte-
ram. Sabbati præcipitur obseruantia. Allegorice uero. Vt requiē &
hic a uiciis & in futuro in dei contēplatione expectes. Primū quidem
mandatum, pertinet ad patrē, in quo est unitas. Secundū ad filium, in
quo est æqualitas. Tertiū ad spiritū sanctū, in quo est utriusq; cōmu-
nitas.

De mandatis secundæ tabulæ.

Secundū p-
ceptū secū-
dæ tabulæ.

Tertiū pce-
ptū sec. tab.

Quartū pce-
ptū sec. tab.
Si furtū fece-
rūt filii Isra-
el qñ spolia
uerūt Aegy.

Quorū primū ad patrem carnalē refertur, quod est. Honora patrē
tuū & matrem tuā, ut sis longeuus super terrā. s. uiuentiū. Secundum
est. Non occides. Vbi fm̃ litteram actus homicidii phibetur. Spiritu-
aliter uero uoluntas occidendi. Tertiū est. Nō mechaberis. i. ne cuili-
bet miscearis, excepto fœdere matrimonii. A parte em̃ intelligitur
totum. Nomine igitur Mechæ, omnis cōcubitus illicitus, illorumq;
membroꝝ nō legitimus usus, prohibitus debet intelligi. Quartum
est. Non furtum facies. Vbi sacrilegium, & rapina omnis phibetur,
Non em̃ rapinam permisit, qui furtū prohibuit. Hic autē solet quæ-
ri. Si Israhelitæ furtū fecerunt, expoliando Aegyptum. Dicimus qđ
non.

nō. Quia perfecti deo iubenti ministeriū prābuerunt. Infirmi uero magis permisi sunt, hoc facere illis, qui talia iure passi sunt quā iussi. Quintum est. Cōtra proximū nō loquaris falsum testimoniū. Vbi crimen mendacii & periurii prohibetur.

Augu. super Exodum.

Quintū præceptū. secundā tabulā.

Distinctio. xxxviii.

De mendacio.

Est autē mendaciū (ut Aug. ait) falsa uocis significatio, cū intentione fallendi. Mentiri uero, est loqui contra hoc quod animo sentit quis. Vnde si Iudeus dicit. Christū esse deum, cū hoc nō credat, mentitur quidē, sed mendaciū nō dicit.

Aug. in Enc. Quid mendacium.

Mentiri qd.

An mendaciū omne sit peccatum.

Deniq; omne mendaciū peccatū est. Sed multū interest, quo aīo & de quibus rebus quis menciatur. Nō em̄ sic peccat, qui ut consulat mentitur, sicut qui ut noceat. Nec qui de uia terrā sicut qui de uia uite mentitur.

Aug. in Enc.

Mendaciū est triplex. scilicet Officiosum, Iocosum, Perniciosum.

Mentitur namq; quis pro cōmodo aliquā alicuius tm̄, ut obstetrices & Raab. Aliqñ ioco, qd̄ perfectis nō cōuenit. Aliqñ ex malignitate, quod cunctis est ualde cauendum.

Exod. i. d. & Iosue. z. a.

De mendacio Iacob.

Dicens deniq; se Iacob Esau, a mendacio excusatur. tm̄ proponēs obedire matri, quā familiari cōsilio dei nouerat, in eo factum mysterium sacramenti. Vel nō fuit mentitus Iacob, erat em̄ ipse Esau iure, & si nō persona, quia emerat ab eo primogenita.

Gen. z7. c.

Distinctio. xxxix.

De periurio.

Periuriū est mendaciū iuramento firmatū. Iurare est deo reddere ius ueritatis. scilicet & nō falsitatis. Hoc est, deū testem adhibere, Vel ei aliquid obpignorare. Vt ille facit, qui per filios suos iurat, quos obpignorat deo, Vt hoc eis eueniat qd̄ de ore suo procedit, Si uerū, uerum. Si falsum, falsum.

Quid piuriū
Quid iurare
Aug. in sermone de p
iurio.

Quod iuramentog magis teneatur.

Iuratur autē per deum, per euangelia, per creaturas, Sed quanto magis sanctum est, per quod iuratur, tanto magis est pœnale periurium. Periuriū autem est. Adhibita iuratione mentiri, qd̄ fit, dū iurando quis loquitur, cū intentione fallendi, quā uel statim habet, uel postea ante tempus, quo fieri debet, quod iurauit. Ream em̄ linguā non facit, nisi rea mens.

Quid sit piurium.
Aug. de uerbis Apli sermone. z8.

Iusiurandum.

Aduertendum quoq; est, qd̄ Iusiurandū tres habet comites. Veritatem, Iudiciū, & Iusticiam, ut. scilicet discrete quis iuret, quantum ad se. Vtiliter quantū ad proximū, & uerū sit, uel esse putet, quod iurat,

Hieron. sup Hier. z2. q. z. ca. aduertendum.

Tertii Libri. Distinctio. xl.

Iuratio i cau-
sa peccatū ē

quantum ad deum. Quod si ista deficient, periuriū est. i. Incaute iusu-
randum factum. Quod ideo peccatū est. Quia iuratio nō est appeten-
da, sicut res bona, nec tamen fugienda est, sicut mala, cū est necessa-
ria.

¶ Periuriū quando dicatur.

¶ Dicitur em̄ periuriū proprie, cū impleri potest Iuramentū, & de-
bet s̄m tenorem iurandi, sed contemnit, q̄ salubriori consilio facien-
dum est, quando si impletur iuramentū, peiorem uergit in exitū. Ve-
lut cū iurauit quis permanere in stupro, qui nimirū inter stuprū & p̄-
dictum periuriū perplexus est, ubi fides rescindenda est. Ait em̄ Isido-
rus. In turpi uoto muta decretū, qđ incaute fouisti ne facias.

Isidor. in Si-
nonimis. 22
q. 4. c. in ma-
lis.

¶ De eo qui uerboꝝ calliditate iurat.

¶ Proinde quacunq; arte uerboꝝ iuretur, deus sic accipit, sicut ille q̄
iurat, & ille cui iuratur, simpliciter intelligit.

¶ De illo qui cogit falsum iurare,

Aug. in ser-
mone de p̄-
iuriis.

¶ Quod si quis sciens falsum iuramentū exigit, homicida est.

¶ DISTINCTIO. XL.

¶ De iexto & septimo p̄cepto.

Sextum p̄ce-
ptum.
Septimū p̄-
ceptum.

Sextum deniq; p̄ceptum est. Nō desiderabis uxorem pro-
ximi tui. Septimū est, Nō concupisces domū proximi tui,
nō seruum, nō ancillam.

¶ Obiectio.

Soluit.

¶ Sed uidentur hæc duo p̄cepta superioribus includi, quibus di-
ctum est, Nō mechaberis, Nō furaberis. Sed illis opera p̄hibita sunt,
his uero concupiscentia prohibetur. Prædicta igitur mandata legis
sunt decem chordæ Psalterii, quæ charitate tangendæ sunt, ut feræ
uiciorum occidantur.

Finis Tertii libri.

Sententiarū Theologicarū Magistri 58.
Bandini. Liber Quartus.

¶ Distinctio prima.

¶ De sacramento.



DOST tractatum rerū, quibus fruendum est & utendū, & quæ fruuntur & utuntur. Ad signa tractanda accedamus, quæ sacramenta dicuntur. Sacramentū igitur est uisibilis forma, inuisibilis gratiæ, Vel sacræ rei signum. Signum autem est res quæ præter speciem quā ingerit sensib⁹, aliud aliquid ex se facit in cognitionē uenire.

Aug. li. x. de
Ciuita. dei.
De conse. d.
z. c. sacrificiū
Sacramētū
quid.
Aug. li. z. de
do. christia.

¶ Quomodo differunt sacramenta ueteris & nouæ legis.

¶ Deniq; sacramentū eius rei similitudinē gerit, cuius signū est, ut aqua baptismi, mūdationis peccatorū. Enimvero Sacramentū pprie dicitur. Qd̄ ita significat gratiam, q̄ & confert eam. Per quod inter uetera & noua sacramenta differentia manifeste notatur. Illa em̄ tm̄ promittebant & significabant, hæc signant & dant gratiam.

¶ Quare instituta sunt sacramēta.

¶ Quæ triplici ex causa instituta sunt, ut. s. humiliemur, erudiamur, exerceamur. Homo em̄ qui maiore se contempsit, placet deo, dū in sensibilibus, & se inferioribus reuerenter ex præcepto humiliat, Qñ etiam per id qd̄ inuisibili specie cernitur, ad inuisibilem uirtutem cognoscendā eruditur. Per hæc etiā sacramenta noxiā occupationē uitat, & utiliter exercetur, qui ociosus esse nō posset.

¶ De circumcisione.

¶ Licet aut antiqua sacramēta gratiam nō darent. Circūcisio tm̄ tantundem ualebat cōtra peccatū qd̄ nunc baptismus. Vnde Beda. Idem salutiferæ curationis auxilium circūcisio in lege, cōtra originalis peccati uulnus agebat. Quod agit baptismus tempore gratiæ, nisi q̄ nō aperiebat ianuam regni.

Sup euange
liū Lucæ. Et
postquā im
pleri sunt di
es. &c.

¶ De institutione & causa circūcisionis.
¶ Fuit autem circūcisio Abrahæ mandata prius, postea uero semi ni eius. Fuit autem mandata illi ad approbationē fidei, & obedientiæ eius. Et ut populus ille hoc signo a ceteris nationibus discernetur.

¶ Quare in carne preputii.

¶ In carne etiam preputii fieri iussa est, Quia decuit signum ibi obedientiæ apparere, ubi pœna inobedientiæ. i. concupiscentia magis dominabatur.

¶ Quare octauo die, & petrino cultello.

¶ Fiebat autem octauo die, petrino cultello, quia per resurrectionē Christi octaua die factā, anima a peccatis mundatur, & in cōmuni re/

Quarti Libri. Distinctio. II. & III.

surrectione, octaua ætate futura, omnis corruptio ab ælectis per petram Christum tolletur.

¶ Per qd debebat originale peccatū ante circūcisionē in paruulis & adultis.

In. 4. Morali
um de cōse.
di. 4. c. quod
apud.

¶ Ante circūcisionē dimittebant peccata paruulis, in fide maiorū. Maioribus uero in sacrificiis. Vñ Grego. Quod apud nos ualeat aqua baptismi, hoc apud ueteres ægit, uel pro paruulis sola fides, uel pro maioribus sacrificii uirtus.

¶ Quare in baptismū circūcisio sit mutata.

¶ Circūcisio autem merito in baptismū mutata est, quia baptism⁹ cōmunior est & pfectior, de quo ammodo uideamus.

¶ Distinctio secunda.

¶ De baptismo.

Quid utilita
tis habuit
baptismus
Ioannis.

Sciendum est, qd baptismū, quo regenerant fideles, baptis-
mus Ioannis præcessit. In hoc utilis existens, quia hoīes
usu baptisandi præparabat ad baptismū Christi

¶ Quare Ioannes dictus est baptista.

Forma ba-
ptismi Ioan-
nis.

¶ Ioannes autē Baptista dictus est, quia operatio tm Ioānis erat, ibi
exterius lauātis, non dei interius operātis, Qui baptismus, in nomie
uenturi tradebat.

¶ An baptisati a Ioanne erant rebaptisandi.

In epist. de
unius uxo-
ris uiro.

¶ Proinde baptisati baptismo Ioannis, nec credētes spiritū sanctū
esse rebaptisati sunt baptismo Christi. Vnde Hieronymus. Qui spi-
ritum sanctū nesciebant, cū baptismū a Ioanne accēperūt in nomie
uenturi, iterum baptisati sunt. Ne quis putaret, aquā sine spū sancto
sufficere ad salutem. Consequenter ergo uideamus quid sit baptism⁹
& quæ sit eius forma, & quando institutus, & quare.

¶ Distinctio Tertia.

¶ Quid sit baptismus.



ST autē baptismus, Intinctio corporis facta, sub forma uer-
bi eius de quo dicitur, Accedit uerbū ad elementū, & fit sacra-
mentum.

¶ Forma sacramenti.

Math. ult.

¶ Verbum autē illud est inuocatio trinitatis. Iuxta quod ait ueritas,
formā baptisandi ostendēs. Ite baptisantes eos, in nomine patris & fi-
lii & spiritus sancti. Hoc autē uerbū accedit ad elementū, non tm quia
dicitur, sed quia & creditur. In nomine etiā Christi legitur Apostolos
baptisasse. In quo tota trinitas itelligit. s. ipse unctus, & pater a quo
unctus est, & spiritus sanctus quo unctus est.

Act. 8. & 10.

¶ An in unius personæ nominatione possit tradi baptismus.

In li. de spi. s

¶ Immo, & in unius personarū nomine tantū, perfecte sacramentū
traditur, si de aliis recte sentiatur, & ecōuerso. Omnibus nominatis,
uacūū est mysterium, si de aliis male sentiatur. Vnde Amb. Sicut si nō

patrem, uel filium, uel spiritum sanctū sermone cōprehendas, fide aut nec patris, nec filii, nec spiritus sancti abneges, plenū est fidei sacramentū. Ita etiā, licet patrē, uel filiū, & spiritū sanctum dicas, & alius cuius eorū minuas potestatem: uacuū est mysteriū. Tutius in est tres personas in baptismo nominare, ut dicatur. In nomine patris, & filii & spiritus sancti, nō in nominibus, sed in nomine, i. inuocatiōe uel cōfessione trium personarū.

¶ Vbi fuerit institutus baptismus
 ¶ Fuit aut institutus baptismus, in Iordane, qñ Christus cōtactu mūdanæ carnis suæ, uim regeneratiuā contulit aquis, ut qui post immergeret, inuocato nomine trinitatis, a peccatis mundaretur.

¶ Quare in aqua tantum baptisetur.

¶ Celebratur aut baptismus in aqua, nō alio liquore, ne ullus inopia excusetur. Et propter similitudinem sacramenti, Quia sicut aqua corporis sordes abluit, sic baptismus maculas animæ abstergit.

¶ De immersione quoties fieri debeat, Ad Leandrum episcopū, & de cons. dist. quarta, capite de Trina.

¶ Deniq; pro uario ecclesiarū usu, semel, uel ter, qui baptisatur immergitur. Vnde Greg. In una fide, nihil officit ecclesiæ sanctæ cōsuetudo diuersa, unde repræhensibile nullatenus est. Infantem baptisando, ter uel, semel, immergere, quia ter immergendo personarū trinitas, & semel, potest diuinitatis unitas designari. Nos uero qui tertio mergimus, etiā triduanę sepulturæ sacramentū signamus.

DIS TINCTIO Quarta.

¶ De triplici effectu baptismi.

Post supradicta, sciendum est. Alios percipere sacramentum & rem. Alios sacramentum tantum. Alios rem tm̄. Sacramentum & rem suscipiūt paruuli. Licet de perituris quidā aliter sapiant, male initentes uerbo Augustini qui dicit. Sacramenta in solis sanctis efficiunt id, quod figurant. Quod sic accipiendū est, quia cū sacramenta omnibus efficiāt remissionē, solis electis hoc faciunt ad salutem. Adulti quoq; qui cum fide accedunt, sacramentū & rem suscipiūt, q̄ uero sine fide sacramentū tantū. Vnde Hieronymus. Qui nō plena fide baptismū accipiūt, nō spiritum sanctū, sed aquā accipiunt. Idem Aug. ait. Omnis qui iam suæ uoluntatis arbiter constitutus est, cū accedit ad sacramentū fidei, nisi pœniteat eū ueteris uitæ nouā inchoare non potest. Quod aut Augustinus dicere uidetur, fictæ accedenti, in ipso puncto temporis peccata dimitti. Nō dicit asserendo, sed cōferendo, & alios impugnando. Quod ostenditur ex eo, q̄ ibidē sic dicit. Si ad baptismū fictus accedit, dimissa sunt ei peccata, aut nō sunt

De quorundā errore.

In li. de baptismo paruulog.

Sup Ezechiel. 16.

De pœnitentia & ponit de cō. dist. 4. c. Ois qui.

In li. de bapti. paruul.

In eodē lib.

Quarti Libri. Dist. quarta.

dimissa, eligant quod uolunt. Qui etiā ait. Tunc ualere incipit ad salutem baptismus, cū illa fictio ueraci confessione cōsequēte, de corde recessit. Accedens ergo fecte, nō rem, sed tm sacramentū accipit.

¶ Quid profit baptismus cū fide accedentibus.

¶ Sed cum fide accedentibus quid baptismus pręstat cum iustificati sunt? Ad quod dicimus, q̄ exterioris satisfactionis absolutio eis pręstatur, & gratia adiutrix, omnisq; uirtus augetur, fomes quoq; peccati amplius debilitat. Vnde Hieronymus. Fides quę fideles facit, in aquis baptismi, datur, uel nutritur, quia nō habenti datur, & habenti ut plenius habeatur. ¶ Qui suscipiūt rem & non sacramentum.

De cō. dif. 4.
baptismi uicem.

Aug. de unico baptis-
mate. li. 4.

¶ Rem autē & nō sacramentū suscipiūt. Qui pro Christo, sanguinē fundunt, seu fidem eius tenent, quibus propter angustia tēporis succurri nō pōt. Vnde Aug. Etiam atq; etiā considerās, inuenio, nō tantum passionē pro nomine Christi susceptā, uicem baptismi supplere, sed etiam fidem & conuersionē cordis, ita demū. Si ministeriū baptismi nō cōtemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Ambrosius etiā de Valentiniano ait. Ventrem meū doleo, quia quem regeneraturus eram ammissi. Ille tñ gratiā quā poposcit nō perdidit.

¶ Quę uideantur obuiare predictis.

Ioan. 3.
Aug. i ecclesiasticis dogmatib⁹. c. 24

¶ Cui sententię nō obuiat, quod dominus dicit. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu. &c. Intelligendū em̄ est, de his, qui possunt, & contemnunt baptisari. Similiter & illud intelligendū est. Nullū catecuminū, quīs in bonis operibus defunctum, uitā habere credimus.

¶ Qz baptismus aliqñ pcedat, aliqñ sequatur, aliqñ cōcomitef, remissionem peccatorum.

De patrinis
quid agere
debeant.

¶ Deniq; sciendū, q̄ cū baptismus sit sacramentū remissionis peccatorū, aliquando pręcedit ipsam, Vt cum fictus baptisatur. Aliqñ sequitur, ut cū iustus baptisatur. Aliquando simul sunt, ut cū paruuli baptisantur, qui gratiam bene operandi percipiūt cū baptisantur in munere sed non in usu, quā ad ætatem maiore uenientes, habebunt. Nisi per liberū arbitriū prauū usum elegerint. Pro quib⁹ patrinī fidē petunt, & credere profitentur. Quod totū de sacramēto baptismi intelligendum est, ut sit sensus, fidem peto. i. fidei sacramentū presto sum recipere, Credo. i. fidei sacramentū recipio, qđ Patrinus pro paruulo dicit, qui nō habet ætatem, ut pro se loquatur, per quod & ipse paruulus obligatur adimplere, cum maior factus fuerit, & Patrinus etiam sollicitè operam dare ut adimpleatur. Vnde Aug. Certissimā emisistis cautionē, qua abrenunciare pompis diaboli spondestis. Baptismū autē exorgismus. i. adiuratio, & Catechismus. i. instructio

precedūt. Nō q̄ sine istis, nō possit esse baptismus, & cui debitor fiat, sed ut baptizandus instruatur, quæ fugiat. Vnde Augus. Paruulus exsufflatur & exorgisatur, ut diabolus ab eo fugiat, & sciat cui deinceps debitor fiat.

In li. de symbolo.

¶ Distinctio Quinta.

¶ Quid baptismus æque sanctus est, & bono & malo. Datus a bono uel malo.



Eniq; cum solus Christus baptiset, semper æque bonū baptismi traditur, a quocunq; bono uel malo traditur.

¶ Distinctio Sexta.

¶ Quibus liceat baptizare.



Ad summā sciendū est, q̄ ministeriū baptismi, solis sacerdotibus licitum est, Necessitatis uero tēpore, Diaconibus, & cui cunq; personæ baptismi ministrare licet, quod a quocunq; traditum, dūmodo in forma ecclesiæ, nō errat, non reiteratur.

¶ Distinctio septia, in q̄ magister Petrus de Sacramēto Cōfirmatiōis tractat. a Bandino non tradita nec memorata est. Vnde uenari poterit, Bandinum ante Petrum Longob. suas descripsisse sentētiās. Contra eos qui eū Longobardi Appreuiatorē fuisse contendūt. Nō enī uerisimile uidet, Bandinū si Appreuiator tantū fuisset (ut illi autumāt) & nō auctor integrā distinctionē & materiā Confirmationis surda aure, uel illibatam saltem pertransisse.

¶ Distinctio Octaua.

¶ De sacramento Eucharistiæ.



Post sacramentū baptismi, sequitur sacramentū Eucharistiæ, & bene. Per baptismū enim mūdāmur, per Eucharistiā in bono confirmāmur. Eucharistia autē dicitur bona gratia, quia in hoc sacramento totus ille sumitur, qui est fons & origo, totius gratiæ. In hoc ergo sacramēto uideamus de institutione eius, & forma, & re.

Eucharistia unde dicat.

¶ De institutione huius sacramenti.

¶ Dominus igitur instituit hoc sacramentū, in cœna, post agnū typicum, in quo significauit ueteris legis sacramenta morte sua terminari, & quæ sunt nouæ legis substitui.

¶ De forma sacramenti huius.

¶ Forma autē ea est, quā idem dominus instituit dicens. Hoc est corpus meū quod pro multis tradetur. Et. Hic est sanguis meus qui pro multis effundetur. Reliqua autē ad laudē dei dicuntur. Vnde Augus. Credendū est, q̄ in illis uerbis Christi, sacramenta conficiant, reliqua omnia sunt laudes, obsecrationes, petitiones.

Math. 26.

¶ De sacramēto & re. Sunt autem in hoc sacramento tria distinguenda, Vnū qd̄ tm̄ est sacramentū. s. species panis & uini. Alterū qd̄ est sacramentū, & res caro. s. Christi quā de uirgine traxit, & sanguis, quē pro nobis fudit. Tertium quod est res tantū sacramenti. Vnitas scilicet ecclesiæ, quæ

De cō. di. z. c
Vtrū sub fi.

Ioan. 6.

est spiritualis caro domini, de qua dicitur. Nisi manducaueritis carnē meam, & biberitis sanguinē meū, nō habebitis uitā aternā in uobis.

¶ Distinctio Nona.

¶ De duobus modis manducandi.



Icut autē duæ sunt res huius sacramenti, ita & duo modi māducandi sunt. Sacramētalis. s. quo corpus, quod de uirgine traxit, sub sacramento sumit, & sanguis bibitur. Et spiritua

In lib. de remedio pœnitentiæ.

Ioan. 6.

lis, quo quis manducat, si in deo manet, & deus in eo. Vnde Aug. Qui manducat carnē meā, & bibit sanguinē meū, in me manet, & ego ī eo.

De cō. di. z. c. Vt quid.

Aug. in lib. de remedio pœnitentiæ.

Δ In glosa. i. Corinth. z.

Quotiescūq;

Si in me manet, & ego in eo, tūc bibit. Qui uero in me nō manet, nec ego in illo, & si accipit sacramentū, acquirit magnū tormentū. Item Vt quid paras uentrem & dentem, crede & manducaſti. Secundū hos duos modos distīguitur, qđ Δ Augustinus ait. Bonus accipit sacramētum & rem sacramenti, Malus uero tantū sacramentū. i. corpus Christi. Secundū hoc etiā intelligitur illud Augustini. Nō manducās manducat, & manducās nō manducat.

¶ Distinctio. x.

¶ Corpus Christi in omni esse altari.



Eniq; corpus Christi de uirgine tractū, in omni altari est, tpe sacrificii. In uno tñ loco tantum est. s. ad dexterā patris, uisibiliter fm formā humanā, hoc est, quod Aug. ait. Corpus Christi est in uno loco uisibiliter. s. in formā humana. Veritas tñ eius ubiq; est. i. diuinitas. Itē Veritas eius. i. uerū corpus eius ubiq; est. i. in omni altari, ubi celebratur, inuisibiliter tamen, fm eandem formā, ita similia sunt intelligenda.

Sup psal. 54.

¶ Distinctio. xi.

¶ De conuersione & ceteris, quæ circa hoc sacramentum aguntur.



Roinde uera fides fatetur, q̄ usitatus panis est in altari, ante uerba sacra quæ supraposita sunt. Post illa uerba, de pane fit caro Christi, nel conficit, uel transit panis, uel conuertitur in in carnem, Similiter & de uino.

¶ De modo conuersionis.

Quod si quæritur de modo conuersionis. Dicimus. Quia quidā dicūt conuersionē illam sic esse intelligendam, ut sub quibus accidentibus erat prius substantia panis & uini. Sub eisdem, post consecrationē sit substantia corporis & sanguinis. Alii autem dicūt, q̄ substantialiter panis mutatur in carnē, nec tamē augetur. Totū em̄ quod ibidem est, uirtute miraculi refulget. Sed siue sic, siue aliter sit, tenendum est, qđ Aug. ait. Si quæris modū quo id fieri possit breuiter dico. Mysteriū fidei salubriter quæri pōt, inuestigari salubriter nō pōt.

In li. senten. p̄peri.

¶ Quare sub alia specie sumatur.

Sumitur

Sumitur autem corpus Christi sub alia specie, q̄ propria, triplici de causa. s. ut fides meritū haberet, & ne abhorret anim⁹ qđ cerneret oculis. Et ne ab incredulis religioni insultetur. **C**ur sub duplici.

Sub duplici quoq; specie, totus Christus summitur, ut ostendat totam humanā naturā Christū assumpsisse, totāq; redemisse. Panis enim ad carnem, uinum refert ad sanguinē, ut Moyses ait. Caro pro corpore uestro offertur, sanguis uero pro anima. Aqua etiā, q̄ populū signat uino admisceat, ut per hoc plebs credentiū ei, in quē credit copulari ostendat. Quod si ignorantia uel negligentia prætermittitur aqua, nō est irritum quod geritur. Si autē introducendo hā resim hoc fit, nihil agitur.

Distinctio. xii.

Ubi illa accidentia fundentur.

Si autem quæritur de illis accidentibus, ubi fundant. Videtur potius fatendū, ut sine subiecto existāt, quod nō est impossibile ei, qui creauit illa. Frangitur autem corpus domini, nō quidem in essētia sui, quia impassibilis factus est. Sed in sacramēto, ut Aug. ait. Et quidē in sacramento sic fit. In quo sacramento sic tractat & frangitur, & dentibus fideiū atteritur, ut Berengarius coram Nicolao papa iurauit.

Quid illæ partes significant.

Tres autem partes cottidiano usu, eiusdem sacramenti in ecclesia fiūt, nō sine significatione, ut Sergius papa ait. Pars em̄ Oblata in calicē missa, corpus Christi, quod iam resurrexit/monstrat. Pars cōmesta ambulans adhuc super terram. Pars in altari usq; ad finē missæ remanens, corpus iacens in sepulchro, quia usq; ad finem sæculi corpora sanctoꝝ in sepulchris erūt.

Quare hoc sacrificiū dicat imolatio. **D**icitur autem hoc sacrificiū imolatio Christi. Imolatur em̄ Christus cottidie, non essentia sui, quia semel mortuus est, & iam nō moritur, sed sacramentali representatione, Nec tñ iteratur sacramentū hoc, quia benedictio nō repetit̄ super eandē rem, sicut nec baptism⁹ in eadē persona.

Cur fuit institutum.

Fuit autem institutū hoc sacramentū, in medicinā cottidianæ infirmitatis. Vnde Aug. Iterat cottidie hæc oblatio, quia cottidie peccamus. Item. Quia cottidie labimur, cottidie mysteriū Christi pro nobis imolatur. Ter autem in anno unicuiq; fidelium cōmunicandū est, in Pascha. s. Penth. & Natali.

Distinctio. xiii.

Qui conficiant hoc sacramentum.

Conficitur autem hoc sacramentū, a quolibet sacerdote, s̄m ritum & intentionē cōficiendi, utiq; si in unitate ecclesiæ cō-

Deutro. 12.

Cur aq̄ misceatur.

De fractiōe & partibus.

Et habetur de cōse. di. 2. c. Ego Berē.

De cōf. di. 2. c. Triforme.

Aug. ad Ianuarium.

Quoties sit cōmunicandū in anno. Fabian⁹ papa de cō. di. 2. ca. Si non.

In sermone
de corpore
Christi.

sistit. Excommunicati ergo, uel hæresi manifesta notati, nō conficiūt hoc sacramentū. Nemo em̄ consecrās dicit offero, sed offerimus, q̄si ex persona ecclesiæ, quod Aug. ita dicit. Recole nomē, & aduerte ueritatem. Missa em̄ dicitur, eo q̄ cœlestis missus. i. angelus ad consecrandum corpus dominicum adueniat. Dicente sacerdote. Omnipotens deus, iube hoc perferri per manus angeli tui in sublime altare tuum. Sed nunquid hæretico usurpante hoc mysteriū. Angelum de cœlo mittit deus oblationē eius consecrare? Hæc de cœlesti mysterio p̄strinximus, quæ fideliter a catholicis tenenda sunt.

¶ Distinctio. xiiii.

¶ De pœnitentia.

Post hæc de pœnitentia uideamus. Quæ post naufragiū Adæ & originalis peccati, secunda tabula est. Prima em̄ est baptis-
mus, ubi uetus homo deponitur, & induitur nouus, qui semel præstitus, non iteratur. Pœnitentia autem, frequenter subuenit. A qua prædicatio Ioannis cœpit dicentis. Pœnitentiā agite appropi-
quabit em̄ regnum cœlorū. Dicta est aut pœnitentia a puniendo, quæ
quis illicita, quæ cōmisit punit. Pœnitere enim est pœnam tenere, ut
semper puniat in se ulciscendo, quod cōmisit peccando. Proinde pœ-
nitentiæ uirtus timore concipitur. Vnde Esaias. A timore tuo domine
concepimus spiritum salutis. ¶ Pœnitentiā solēnis & nō solennis.

Esa
26.

¶ Pœnitentiæ uero, Alia solennis est. Alia nō, Solēnis est (ut Δ Am-
brosius ait) quæ fit extra ecclesiam in manifesto in cinere & cilicio, q̄
pro manifestis horrendisq̄ delictis tantum imponitur. Quæ nō itera-
tur pro reuerentia sacramenti. Eiectionē enim primi hominis de para-
diso, significat. Alia uero nō est solennis, quæ uirtus mentis est, & in
secreto agitur, & frequenter ab eodem iterari potest in salutē. Quod
probatur exemplo Dauid, qui post ueniā adulterii, & homicidii, gra-
uiter deliquit in numerando populum, qui dum angelo ferienti ple-
bem se obtulit dicens. Grex iste quid fecit? Fiat manus tua in me, & in
domum patris mei. Statim sacrificio dignus factus est, & absolui me-
ruit. Hoc est etiam quod Aug. ait. Confiteri peccata etiā semel terre-
no iudici ante mortem, sed deo frequens confessio uitam inducit. Itē
Super psal. Parcet pauperi. Si liberatus offendit, parcet, quia omnes
peccant. Auctoritates ergo quæ pœnitentiā prohibere uidentur itera-
ri, Vel de perfectorū pœnitentia, uel de solenni intelligendæ sunt. Ve-
lut illa. Pœnitentia semper est uindicta puniens, quod quis cōmisit, &
illud. Reperiuntur qui sepius agendā pœnitentiam putant qui luxuri-
antur in Christo.

Pri
ma
Pa
ra.
21.

Math. 3.
Vñ dicatur
pœnitentia
Quid sit pœ-
nitere.
Aug. lib. de
unica pœn.

Quid sit pœ-
nitē. solēnis
Δ Li. de uni-
ca pœnit. &
de pe. di. 3. c.
reperiunt.
Quid sit pœ-
nitētia non
solennis.
Ambr. in A-
pologia Da-
uid, & habe-
tur de pœ.
di. 3. c. illud.

Supps. Par-
cet pauperi.

Amb. lib. 2.
de unica pe.

Distinctio. xv.

Si confessio de uno peccato ualeat ceteris manentibus.

Videtur autem confessio de uno peccato tantum facta, ualere, presentim si pro eo satisfactum est, quia scriptura dicit. Non iudicabit deus bis in idipsum, & non consurget duplex tribulatio. Sed hoc de his intelligendum est, qui presenti poena commutant in bonum. Ceterum si perdurant in malo, presentibus suppliciis aeterna connectunt, secundum illud. Duplici contritione coterere eos, domine deus non ster. Aliter enim ait Gregorius. Pluit dominus super unam ciuitatem, & super alteram non pluit. Et eandem ciuitatem ex parte compluit, & ex parte aridam relinquit. Cum ille qui proximum odit, ab aliis uiciis se corrigit, una eademque ciuitas ex parte compluitur, & ex parte arida remanet, quia sunt quidam, qui cum quadam uicia resercent, in aliis grauius perdurant. Sed hoc non ad ueniam criminis, sed ad desertionem actus peccandi referendum est. Ut ideo pars ciuitatis dicatur complui, quia a delectatione, & actu peccandi nunc continet. Vocaturque hac continentia pluuia, quia de fonte gratiae procedit, ut uel sic paulatim poeniteat, uel eo minus a deo puniatur, qui diuturniori delectatione, & actu peccati, maius sibi accumulasset tormentum.

An satisfactio sit imponenda huic peccato sine aliis confesso.

Quod autem solet queri. Vtrum pro illo peccato, denuo satisfactio sit imponenda. Dicimus, Iterum imponendam. Quia primo condigne non satisfecit, cum falsa esset eius poenitentia. Ait enim Innocentius. Falsam poenitentiam esse constat, cum spreto pluribus, de uno solo poenitentia agitur. Vel cum sic agitur de uno, ut non discedatur ab alio, Arbitrio tamen sacerdotis poterit moderari.

Distinctio. xvi.

De tribus quae in poenitentia considerantur.

In poenitentia autem tria consideranda sunt. Cordis compunctio. Oris confessio. Operis satisfactio. Sicut enim tribus modis offendimus, sic tribus modis satisfacere debemus. Corde.

ore. opere. Tres peccati differentiae, secundum Augustinum de sermone habito in morte. Tres quidem peccati differentiae sunt, tanquam tres mortes in domo, in porta, in sepulchro, quas dominus significauit in tribus mortuis, quos suscitauit. Compunctio autem commendatur ibi. Scindite corda uestra & non uestimenta uestra. Confessio ibi. Iustus in principio sermonis accusator est sui. Satisfactio ibi. Facite dignos fructus poenitentiae.

Quae confitenti attendenda sunt.

Denique qui confitetur (secundum quod Augustinus ait) exprimat sacerdoti qualitate

Naum. 1.

Hierem. 17.

Grego. sup
Ezechiel.

Exponit me-
tem Grego-
rii.

Inno. secun-
dus de poe-
nit. 5. ca. fra-
tres nostros

Iohel. 2.

Prouer. 8.

Luca. 3.

In lib. de ue-
ra & fal. poe.

criminis, locū, tēpus, p̄seuerantiā suā, & eius personā cū qua peccauit, Conditionē, & Intentionē, & quali hoc fecerit tentatione. Omnis enim ista uarietas confitenda est, & deffenda.

Qz confessio nō sit diuidenda per diuersos sacerdotes.

CCaueat etiā, ne uerecundia ductus, diuidat apud se confessionē. ut diuersa diuersis sacerdotibus uelit manifestare, quod est se laudare, & ad hypocrisim tendere, & semper uenia carere, ad quam frustra putat peruenire. **C**De tribus actionibus p̄nitentiā.

Ad Felicia-
nū, & habet
de p̄ni. di.
i. c. tres aut.

CSunt etiam tres actiones p̄nitentiā. Vnde Aug. Agunt homines p̄nitentiā ante baptismū de peccatis prioribus, ita tamē ut baptisen. Agunt & post baptismū p̄nitentiā, si ita peccauerūt, ut excōmunicari mereantur. Est etiā p̄nitentia bonorū fideliū pene cotidiana, de peccatis, sine quibus hęc uita nō ducitur, pro quibus p̄ctora tundimus dicentes. Dimitte nobis debita nostra. &c.

Math. 6.

C Distinctio. xvij.

C Cui confessio facienda est.

Iaco. 5.

DEniq; peccata leuia, socio cuilibet, corde contrito, sufficit cōfiteri. Grauiā uero sacerdoti demū, nisi absit & urgeat periculum. Vnde Beda ait super illud. Confitemini alterutrum peccata uestra. Cōequalibus, quōttridiana & leuia, Grauiā uero sacerdoti pandimus. Sed & grauiā cōequalibus pandenda sunt, cū deest sacerdos, & urget periculū. Proinde grauiā si occulta, occulte confiteantur, si autem manifesta, publica egent medicina. Quod Aug. docet per similitudinē eorum, qui a domino resuscitati sunt. Ait enim. In resurrectione puellæ, pauci interfuerunt qui uiderūt. Intus resuscitauit, quā intus inuenit, relictis solis Petro, Iacobo, & Ioanne, & patre & matre puellæ, in quibus significantur sacerdotes ecclesiæ. Quos autem extra inuenit, sic resuscitauit. Flebat turba post filiū uiduæ. Flebat Maria & Martha supplicantes pro fratre. In quo docemur publice peccantibus nō propriū, sed ecclesiæ sufficere meritum.

Math. 9.

Marci. 5.

Lucæ. 7.

Ioan. 2.

C DISTinctio. xviij.

C Quando & quid deus dimittat & sacerdos.

Positio Cas-
siodori.

Psal. 31.

Sup eodem
psal.

De pe. dif. 1.

ca. magna.

DImittit autem deus peccatū in cordis contritione ante cōfessionē oris, unde Propheta. Dixi cōfitebor, & tu remisisti impietate peccati mei. Vbi Cassiodorus ait. Magna pietas dei, quæ ad solam promissionē peccata dimittit. Item Augustinus. Nondū pronunciat, & deus dimittit. Dimittit autem peccatū hoc modo, quia debitum æternæ mortis soluit, & animam interius purgat. Tegit enim deus peccatum in p̄nitente, ita ut æternaliter nō puniat. Vnde Au-

gustinus. Videre dei peccata, est ad poenā imputare ea. Auertere autē faciē a peccatis, est ea ad poenā non referuare. ¶ De tenebris animæ.

¶ Ecce sic dimittit peccatum, quantū ad tenebras exteriores, quantum quoq; ad interiores dimittit, quando animā nebula peccati tenebrosam illuminat, & suæ puritati restituit. Vnde, Surge qui dormis, & in psalmo. Nebulam sicut cinerem spargit.

¶ Quid sacerdos dimittat.

¶ Sacerdos autem dimittit in cōfessione peccatū, ministerio officii, quo potest ligare & soluere. Solus em̄ sacerdos euangelicus, & ligat & soluit, id est, ligatū uel solutū a deo, ex officio ostendit, sicut olim legalis sacerdos contaminabat & mundabat leprosum, id est contaminatū uel mundatū ostendebat. Quā em̄ potestatem habebat iste in corpore. Hanc habet ille in mente. Ostendit autem solutū, eo ipso, quod poenæ temporali obligat, quē uere pōnitere arbitratur, ligatū ostendit, si contra fecerit. Ligat etiā sacerdos, cū poenā temporalem imponit, soluit cum eam dimittit. Tertio etiam ligat cū a cōmuniōe suspendit, soluit cū cōmunioni restituit.

¶ De clauibus ecclesiæ.

¶ Hoc autem licet sacerdoti facere ex auctoritate clauū ecclesiæ, q̄ sibi in ordinatione sunt traditæ, dicente Episcopo ei, qđ dixit dominus Petro. Quodcūq; solueris super terrā, erit solutū & in cœlis, & quodcūq; ligaueris super terrā, erit ligatum & in cœlis. Hoc est (ut Aug. ait) Ego deus, & omnis cœlestis miliciæ ordines, & omnes sc̄ti in gloria mea, laudant tecū, & confirmant, quos soluis & ligas, non dixit quos putas ligare uel soluere, sed in quos exerces opus iusticiæ & misericordiæ. Aliter autē, uel alia opera tua in peccatores non cognosco. Hieronymus quoq; ait. Hūc locū quidā nō intelligentes, aliquid sumunt propter hæc uerba, de supercilio Phariseorū, ut damnare innoxios, & soluere se putēt noxios, cū apud deum, nō sacerdotum sententia, sed reorū uita quærat, scilicet ut eis pro sit uel noceat.

¶ De sententia pastoris.

¶ Caterū siue iusta siue iniusta fuerit sententia pastoris reuerēda est, sine p̄iudicio tamen ueritatis. Interdū enim qui foras mittitur, intus est, & foris est, qui intus etiam uidetur retineri. Hæc autē clauēs duæ sunt. s. scientia discernendi peccata, & potestas iudicandi p̄ peccatis.

¶ Distinctio. xix.

¶ Quando hæc clauēs dantur, & quibus.



As autē, Omnis qui in sacerdotem ordinat accipit, & si enim prius habuerat scientiā discernendi, nō tamen habebat eam

Aug. exponēs illum locū p̄sa. 31. Quorū tecta sūt peccata. Ephe. 5. Psal. 147.

Leuit. 13.

Math. 16.

In li. de uera & falsa penitentia.

Sup Mathe. 16. Tibi dabo clauēs.

Clauēs duæ quæ sint.

Obiectio.

In lib. q. ue-
teris & noui
testa.

Ioan. 11.

ut clauem. i. auctoritate clauigeri, ea uti nō poterat quod solus ordi-
natus potest. Videtur sane, qd nō omnes sacerdotes has clauēs habe-
ant. Ait em̄ Origenes. Hæc potestas soli Petro concessa est, & imita-
toribus eius. s. digne, uel imitatoribus in gradu, & si nō in uita. Ordini
ergo est hæc dignitas, non personæ. Quod Aug. probat exēplo
Cayphæ. dictū est (inquit) de nequissimo Caypha. Hoc a semetipso
non dixit, sed cum esset pontifex anni illius, per quod ostendit spiri-
tum gratiarum nō personā sequi digni uel indigni, sed ordinē tradi-
tionis. Vt quis boni meriti aliquis sit, benedicere tñ nō possit, nisi fu-
erit ordinatus.

¶ Quare dimisso a deo crimine sacerdoti sit confitendum.

Solutio.

¶ Sed cum in contritione deus dimittit peccatū, Cur oportet quēq̃
deinceps sacerdoti. id est. ecclesiæ cōfiteri. Arbitror inter ceteras cau-
sas hanc esse præcipuā. Vt per hoc sacramentū unitatis, quæ est inter
Christum & ecclesiam cōmendet. Vt sicut duo sunt in carne una, & in
uoce una. Ita & duo sunt, in confessione una. Quod nō in ueteri testa-
mento, sed nunc exigitur. Quia nunc, non tūc, hii duo sunt unum in
carne una.

¶ Hæc ponuntur a magistro Long. in Dist. xxi.

De generali
cōfessione.

In quita re-
sponsioe cō-
tra Pelagia-
nos.

¶ Sic agenda est pœnitentia (ut supra diximus) ubi memoria est de-
lictorum. Sed quia delicta nemo intelligit oīa, generaliter saltē ea
confiteri oportet, ita scilicet (ut Aug. ait) Dicit em̄. Si uero mēte ali-
qua ceciderint peccata, confitetur quis ueritatem deo, cū generaliter
dicit. Deus qui nosti occulta cordiū, opera mea & delicta mea a te nō
sunt abscondita, quibus ueniā largiaris. Et hæc est ueritas confitētis,
quam diligit deus.

ps.
68.

¶ Distinctio. xx.

¶ De hiis qui in fine pœnitent.

In li. de pœ.



Eniq; cū pœnitentia semper necessaria sit. Illa maxime lau-
dabilis est, quæ nō tantum habet timorē, sed & libertatem.
Vnde Aug. Nullus expectet quādo peccare nō pōt. Arbitrii
libertatem quærit pœnitentia, ut possit delere cōmissa, nō necessita-
tem, sed charitatem, non tñ timorē, quia nō in solo timore uiuit hō.
Illa ergo quæ in extremis agitur, nō sic laudabilis est, quia ex timore
magis, q̃ ex charitate esse uidetur, qñ scilicet magis te peccata dimit-
tunt, q̃ tu ea. Vnde Aug. Si uis agere pœnitentiā, qñ iam peccare non
potes, peccata te dimittunt, nō tu illa, Et ideo sic pœnitēti securitas
non promittitur. Si uis ergo a dubio liberari, age pœnitentiam dum
sanus es.

Aug. de pœ-
nitētia di. 8.
c. si quis aut

¶ Distinctio. xxii.

¶ Si peccata dimissa redeant.

Solet etiam queri, utrū peccata dimissa redeant iterū peccanti, qui penituit. Et dicimus, quia utrumq; salua fide tene-
ri pōt. Vtriq; enim parti quæstionis, probati fauent docto-
res. s. Vt uel dimissa peccata redeant, aliquo existente ingrato bene-
ficiis. Quod euangelica parabola exprimere uidetur. Vel ut nō rede-
ant, sed eoꝝ loco tot sint ingratitudines, quot peccata dimissa fue-
rant. Vnde. Benedic anima mea domino, & noli obliuisci omnes retri-
butiones eius, quæ tot sunt, quot sunt remissiones, tot ergo sunt &
obliuiones.

Math. 18.

¶ Distinctio. xxiii.

¶ De unctionibus.

Nouissime sciendū est tria genera esse unctionis. Prima est q̃
catecumini, & neophiti unguñt in pectore, & inter scapu-
las, ut ad Christi militiā accedētes, ad rectam intelligentiā,
rectamq; operationē roborentur. Secunda est unctio infirmoꝝ, quæ
ab Apostolis incepit, dicente Iacobo. Infirmatur quis in uobis, indu-
cat presbyteros ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in
nomine domini, & si in peccatis est remittunt ei. Hæc autem unctio,
pro uario usu ecclesiarū iteratur, uel tantum semel præstatur. Est aut
tertia unctio cæteris reuerentior, qua caput linitur, uel pontificis uel
regis, uel baptisati uel confirmati in fronte. Hæc prærogatiua exube-
rantis gratiæ quæ in ea confertur, chrisma dicitur, quod unctio inter-
pretatur. Priuilegio enim habundantis gratiæ generale nomē si-
bi uendicat propriū. Vnde & duos liquores præcipuos admixtos ha-
bet, oleum. s. & balsamū, quoꝝ alterū præualet in claritate, alterū
in odore. Oleo ergo gloria conscientiæ, balsamo celeberrima fama
significatur. Vt qui chrismate unguñt, & cōscientia perspicui, & glo-
riofī fama existunt.

De extrema
unctionis sa-
cramento.
Unctio cate-
cuminor.
Unctio infir-
morum.

An unctio
extrema ite-
retur.
Unctio prin-
cipalis.

Quid oleū
significet, &
balsamum.

¶ Quid sit sacramentū, & quid res sacramenti.

¶ In his ergo sacramentū est unctio hominis exterioris, Res uero
sacramenti, fecunditas interioris, quæ tunc per spīritū sanctum dat
nobis.

¶ Distinctio. xxiiii.

¶ De ecclesiasticis ordinibus.

Nunc de ecclesiasticis ordinibus uideamus. Assignantes, quā-
uim in nobis teneant, & qualiter Christus eos in semetipso
geſsit.

¶ Ordo quid sit.

¶ Est autem ordo signaculū, id est, quoddā sacrum quo spiritualis
potestas & officium traditur ordinato.

¶ Quot sint gradus seu ordines clericorum.

Quarti Libri. Dist. XXIII.

¶ Denique, iuxta prerogatiua septiformis spiritus, septē sunt hii ordines. s. Hostiarius, Lector, Exorgista, Accolitus, Subdiaconus, Diaconus, & Sacerdos. **¶** Quare uocentur clerici.

Isido. li. 7. c. 1.
thimolog.
Quid corona significet
Sacerdotes reges sunt.

¶ Omnes clerici uocantur. i. sortiti, eo q Mathias quē primū ordinauit ecclesia, sorte electus fuit. Hanc sortem corona designat, quae signum regale est & decoris. Vnde omnes ecclesiae ministri reges nō immerito dicantur (ut Petrus ait) Vos estis genus electū, regale sacerdotium. **¶** De hostiariis.

1. Paral. 26.
Officiū hostiarii.

¶ Hostiarius autem dictus est, quod praesit hostiis templi, qui in ueteri testamento Ianitor dicebatur, positus ut custodiret templū, ne quis immundus ingrederetur in illud. Sic & nunc custodit ecclesiam, dignos recipiendo, & indignos respuendo. Vnde clauēs ecclesiae ei dantur ab Episcopo cum ordinatur. **¶** Vbi Christus hostiarii officium exercuerit.

Ioan. 2.

¶ Hoc autem officium dominus in semetipso impleuit, qñ flagello uidentes & ementes de templo eiecit. **¶** De lectoribus.

Officiū Lectorum.

¶ Secundus ordo Lectorum est, qui a legendo dicuntur, quia canūt & legunt in ecclesia, ut animos audientium ad conuersionē excitēt. Ad quos ex officio pertinet, ut Prophetias, & lectiones in ecclesia legant. Vnde codex diuinae legis, eis cum ordinantur, ab Episcopo traditur. Scientiam igitur habere debent, ut distincte quod legunt, pronunciare & exponere ualeant. **¶** Vbi Christus Lectoris officium impleuerit.

Lucā. 4.
Esaia. 61.

¶ Hoc etiā officium Christus impleuit, cū librum Esaiae aperiens, in medio senioꝝ distincte legit. Spiritus domini super me, eo q unxerit dominus me, ad euangelisandum mansuetis misit me.

¶ De Exorgistis.

Officiū Exorgistarū.

¶ Tertius ordo Exorgistarū est, qui latine dicuntur increpātes, uel adiuratores. Adiurant enim, uel increpant spiritum imundū, super catecuminos & ienerguminos. i. inefficaces. Exorgista ergo, ex officio praedictis, cum exorcismo manum debet imponere. Vnde & librum Exorcismoꝝ, ab Episcopo accipit cum ordinatur.

¶ Vbi Exorgistarum officium Christus exercuerit.

Marci. 7.

¶ Hoc officio dominus usus est, qñ aures & linguā surdi & muti tetigit & sanauit, cunq etiā multos daemones suo imperio fugauit.

¶ De Accolitis.

Officiū Accolitorum.

¶ Quartus ordo Accolitorum est. Qui latine dicuntur Caroferarii, qui careos anteferunt, p̄cipue cum legendum est euangelium. Ad Accolitum ergo pertinet lumen in sacrario praeparare, & portare, & suggesta pro eucharistia subdiaconis offerre. Hic cum ordinatur ab archidiacono accipit candelabrum, cū careo, & urceolum uacuum.

1.
Pe
tri.
2.

¶ Vbi Christus hoc officium impleuerit.

¶ Hoc officium Christus impleuit, cum dixit. Ego sum lux mundi, qui sequitur me non ambulat in tenebris. Ioan. 8.

¶ De subdiaconis.

¶ Quintus ordo subdiaconorum est, qui sic ideo uocantur, quia in ministeriis subiacent preceptis, & officiis diaconorum. Ad subdiaconum ergo pertinet calicem, patenamque ad altare deferre, & diaconibus tradere. Urceolum quoque & aquam, mantile, & manutergium presbyteris, & leuitis tenere, pro lauandis manibus ante altare. Unde cum ordinantur, accipiunt ab Episcopo calicem, & patenam. Ab archidiacono urceolum &c. Officium subdiaconorum.

¶ Vbi Christus hoc officio usus sit.

¶ Hoc officio dominus usus est, quando linteo se praecinxit, & pedes discipulorum lauit. Ioan. 13.

¶ De Diaconibus.

¶ Diaconorum ordo sexto loco est. In quo eorum perfectio commendatur. Hi latine dicuntur ministri, quia sicut in sacerdote consecratio, ita in diacono ministerii dispensatio habetur. Ad quem pertinet, mensam domini componere, crucem ferre, & predicare, & agendis sacramentis semper assistere & ministrare, qui & Leuitae dicuntur, a tribu Leui. Quia sicut illi tribui, pro toto Israel ministerium templi committebatur ita hiis pro tota ecclesia ministerium deputatur altaris. Hiis Episcopus manus cum ordinantur imponit, & stolam in leuo latere, ut expediti sint ad ministrandum. Et spiritualiter quicquid ad sinistram pertinet diuino iugo se subiecturos intelligant. Dat etiam eis euangelii textum, ut illos Christi precones denunciet. Senari⁹ enim numerus perfectus. Officium diaconi.

¶ Vbi Christus hoc usus sit officio.

¶ Hoc officio usus est Christus quando sacramentum corporis & sanguinis discipulis dispensauit, & quando eos ad orandum commouit dicens. Vigilate & orate ut non intretis in tentationem. Math. 26.

¶ De presbyteris.

¶ Septimus ordo Presbyterorum est, qui seniores interpretantur, non pro aetate sed dignitate. Moribus enim & prudentia in populo precellere debent, sicut scriptum est. Senectus enim uenerabilis est, non diuturna, neque annorum numero computata. Cani enim sunt sensus hominis, & aetas senectutis uita immaculata. Istis cum ordinantur episcopus manus inungit quo gratiam consecrationis accipiunt. Accipiunt & stolam quae tenet uel utrumque latus premit, ut tanquam perfectiores aduersa & prospera iugo domini submittant. Hoc autem officio dominus usus est, cum panem & uinum in corpus & sanguinem suum conuertit, & semetipsum in ara crucis obtulit. Sap. 4. Vbi Christus hoc sit usus officio.

Quarti Libri. Dist. XXV.

De nominibus dignitatum.

Sunt & alia quædam nomina nō ordinū, sed dignitatū, uelut Episcopus propterea sic dictus, quod superintēdat/curā subditoꝝ gerēs. Epi em̄ supra scopin intendere dicitur.

De episcopis.

Patriarcha
qs dicitur.
Metropolita-
nus.
Archiep̄s.
Ep̄s.

Episcoporum autem ordo quadripartitus est. In patriarchas scilicet, Metropolitanos, Archiepiscopos, & simpliciter episcopos. Patriarcha summus patrum interpretatur. Metropolitanus uero dicitur a mensura ciuitatum. Archiepiscopus autem princeps episcoporum. Hii omnes Pōtīfices dicuntur, & summi sacerdotes nūcupant̄, hii enim ceteros sacerdotes & Leuitas efficiūt, & omnes ecclesię ordines disponūt, quæ quamdiu in ecclesię unitate persistunt, incūctanter facere possunt.

Distinctio. xxv.

De ordinatis ab hæreticis.

In li. 2. cōtra
ep̄s. ad Per-
menianum

Dissoluit
Bandinus
sentētię
contrarieta-
tem.

Suero ab utero errauerūt falsaꝝ loquunt̄, dicit Innocētius. Gregorius. Ciprianus, & Hieronymus. Solus baptismus eorum ratus est, cætera uero falsa sunt & inania quæ administrant, equidem qui honorem ammisserunt, dare nō possunt. Per quod uidetur honor iterandus eis, qui ab hæreticis ad ecclesiam redeunt. Augustinus autem contradicere uidetur, probans ita ius dandi ordines hæreticis cōstare, sicut & baptismus, utrumq; tamē ad perniciem suam, ideoq; dare possunt quod habent, nec iterandum est redeuntibus ne fiat iniuria sacramento. Sed hæc contrarietas multis modis cōquiescit. Aut em̄ prædicti auctores de hæreticis sententia præcisus loquuntur. Augustinus uero de hiis qui tantum prauitate sui sensus a fidei puritate decurrunt. Aut prædicti de hæreticis sub alia forma sacramenta celebrantibus loquunt̄. Augustinus uero de hiis qui in celebrando formā ecclesię seruant. Aut prædicti ad effectum sacramentorum respexerunt, quæ illicite tractantibus inania sunt. Augusti. uero ea esse dixit uera & recta, quantum ad se, Vel prædicti de hiis hæreticis loquuntur, qui extra ecclesiam. Augustinus uero de hiis qui intra ecclesiam ordines accēperunt.

De ætate ordinandorum.

De ordinandis autem canones sanxerunt, ut Subdiaconus ante quatuordecim annos, Diaconus uero ante uiginti quinque annos non ordinetur. Presbyter uero ante triginta non, etiam si ualde sit dignus.

C Distinctio. xxvi.

C De coniugio.

NVnc de coniugio uideamus, qđ ante omnia sacramenta in paradiso legitur institutum primis hominibus domino dicente. Crescite & multiplicamini & replete terram. Ante multiplicationem fiebat coniugium ad officium secundum preceptū. Postea uero ad remediū secundum indulgentiā, ut infirmitas hominis prona ad ruinam turpitudinis exciperetur honestate nuptiarum. Gen. 1.

C Distinctio. xxvii.

C Quid sit coniugium.

ST autem coniugium, Maritalis inter legitimas personas coniunctio indiuiduam uitæ consuetudinem retinēs, quæ cū in multis capitur uel consistit, in eo præcipue uersatur, ubi utroq; uiuente neuter eorum alii maritaliter coniungatur. 27. q. 2. in princ.

C Quæ sint personæ legitimæ.

CDeniq; personæ legitime sunt quas uotum continentie nō impedit, uel sacer ordo, uel spiritualis carnalisue cognatio, uel dispar cultus uel conditio, uel naturæ frigiditas. Sed per prima quatuor penitus sunt illegitimæ. Per duo uero ultima mediæ sunt. Etenim si tales ignorāter iungantur accidentibus quibusdam causis cohabitare possunt, & eisdem deficientibus separari, uelut si cognita conditio placeat, & naturæ frigiditas non abhorreatur. Nota.

C Quæ causa efficiat coniugium.

CEfficiens autem causa matrimonii est consensus, nō de futuro sed de præsentī, per huiusmodi uerba expressus. Accipio te in uirum, & ego te in uxorem. In quo tam humana quam diuina iura concordant. Dicit enim lex. Non dotibus sed affectu matrimonia contrahuntur. Et Isidorus, Consensus facit matrimoniū, consensus de præsentī nō de futuro matrimoniū efficit. Item Nicolaus papa. Sufficiat solus consensus secundum leges eorum de quorum coniunctionibus agitur, qui si defuerit solus cætera etiā cum ipso coitu celebrata frustrantur. 27. q. 2. in principio. Ibidē c. sufficiat. Qui consensu est indiuiduæ uitæ & cōiugalis societatis inuicem seruanda a quo nimirum coniugium initiatur, & in carnali copula perficitur. Ait enim Ambrosius. Cum initiatur coniugiū, coniugii nomen asciscitur. Item Isidorus. A prima fide de spōsationis uerius cōiuges appellant. Qđ aut in carnali copula perficiat, ait Amb. In omni matrimonio cōiunctio intelligit spūalis, quā cōfirmat & pficit cōiunctio cōmixtio corporalis. Itē Hiero. dicit. Dñs adulteria futura ī coniugiis q spōsali conuentione initiant, & corporū commixtione perficiuntur. In li. de uirginibus. In lib. ethicorum mologiarū 9. ca. 8.

Gemina cō
iunctio i cō
iugio intel-
ligitur.

Aug. 27. q. 2.
ca. non est.

Ex his autem intelligere licet, qd coniugiū sacramentū sit, & sacrum
signum, & sacra rei. s. coniunctionis Christi & ecclesiæ, secundū spiri-
tum quantum ad initium eius, secundum carnem quantum ad eiusdem
perfectionem. Sicq; geminæ sacra rei signum, cōiunctionis. s. animæ
ad deum, quod signatur in desponsatione, & carnis nostræ in deum
quod signatur in carnali cōmixtione, qñ. s. uir & mulier una caro effi-
ciuntur, sicut Christus & ecclesia una caro sunt facti, in uirginis utero.
Deniq; secundum illud ultimū signum auctoritas illa loquitur. Non
dubium est illam mulierem nō pertinere ad matrimoniū. i. (quantum
ad hoc signum) cū qua docetur non fuisse commixtio sexus.

¶ Bandinus noster, mentionē nullā facit de eo. An. s. Cōsensus de futuro cū
iuramēto faciat matrimoniū, de quo Lōgob. in. xxviii. dist. ad lōgū disputat.

¶ Distinctio. xxix.

¶ Coactio excludit consensum coniugalium.



Aeternū qd consensus iste a coactione immunis esse debet.
Dicunt etiam leges. Libera debent esse matrimonia tam cō-
trahendo, quā in distrahendo.

¶ Distinctio. xxx.

¶ Q error matrimoniū impediat.

Error ē mul-
tiplex.

Error quoq; matrimonium impedit, quia nihil est tam con-
trarium consensui q̄ error qui imperitiam detegit, sed hoc
de errore personæ, & conditionis intelligimus, qui omnino
matrimoniū impedit, nō de eo qui est fortunæ, uel qualitatis qui in
matrimonio tolleratur.

¶ De finali causa coniugii.

Gen. 1. ¶ Finalis autem causa coniugii est principaliter proles, secundū qd
dominus ait. Crescite & multiplicamini. Secundaria uitatio fornicā-
tionis. Sunt & aliæ causæ, ut reintegratio pacis, pulchritudo uiri uel
mulieris, quæstus quoq; & diuitiarū possessio, & alia multa quæ q̄s
diligenter attendens facile inueniet.

¶ De coniugio uirginis & Ioseph.

¶ Secundum triplex bonū, de quo iam statim infra dicetur, inter uir-
ginem & Ioseph perfectum fuit coniugiū. Ait em̄ Augustinus. In pa-
rentibus Christi omne bonū nuptiarū impletū est. Prolem em̄ cogno-
scimus Christum dominū, fidem, quia nullum adulteriū, sacramentū
quia nullum diuortium.

¶ Distinctio. xxxi.

¶ De triplici bono coniugii.

Sup Gen. ad
literā. lib. 9.



Vnt deniq; tria bona cōiugii, ut Aug. ait. Fides, proles, & sa-
cramentū. Fides, ne cū alio uel cū alia coeāt. Proles, ut amā-

ter suscipiatur, & religiose educetur, quæ si defuerint, est proles sine bono prolis, ut est qui heredem possessionis terrenæ uult habere, non desiderans ad hoc prolem quærere ut religiose informetur. Sed hiis duobus frequenter nuptiæ carent, quod nunquã de tertio contingit, quod est sacramentum scilicet ut coniugiũ non separet. i. ut utroq; uiuente neuter unquã alii sacramentaliter coniungatur.

¶ Quid & quottuplex sit separatio matrimonii.

¶ Est autem separatio corporalis & sacramentalis. Proinde corporaliter separari possunt causa fornicationis, absq; consensu. Vel ex cõmuni consensu ad tempus causa religionis, uel usq; in finem. Igitur ubi hæc tria bona sunt excusatur coitus, uel ab omni culpa si fiat causa prolis, uel a maiori si fiat causa incontinentiæ. Vnde Aug. Concupiscentiæ uero satianðæ, sed tamẽ cum cõiuge, propter thori fidem, ueniam habet culpam. Cæterum deficiente fide & bono prolis, coitus qui fit causa exaturandæ libidinis coniugis, crimẽ habet. Vnde Sextus Pythagoricus ait in sententiis. Omnis ardentior amator proprię uxoris adulter est.

In li. de bono cõiugali

32. q. 4. c. Origo.

¶ Distinctiones in magistro P. quinq; per ordinẽ hic obmittunt.

¶ Distinctio. xxxvii.

¶ De hiis quæ matrimoniũ impediunt.

Nunc causas quæ matrimoniũ impediunt repetẽtes, eas prolixius exequamur. Nõ omnis itaq; ecclesiasticus ordo matrimonii impedit, sed tantum sacerdotiũ, diaconatus, & subdiaconatus, In aliis uero admittitur, nisi religionis habitum sumpserint, uel continentię uotum fecerint. Vnde Innocentius. Vt lex continentię & deo placens mundicia, in ecclesiasticis ordinibus dilatetur. Statuimus quatenus episcopi, presbyteri, diaconi & subdiaconi, professi, qui sacrum transgrediẽtes propositum, uxorem sibi copulare psumpserint separentur. Item Ancharitana (alias Anchonitana) synodus dicit. Quicunq; diaconi de continentiã interrogati iurauerint, & susceperint manus impositionẽ, professi continentiã, si postea ad nuptias conuenerint, a ministerio cessare debent.

In quo ordine nequeat fieri coniugiũ.

¶ Distinctio. xxxviii.

¶ De differentia uotorum.

Votum etiam aliud cõmune est, ut quod in baptismo omnes faciunt, aliud uero singulare, ut cum aliquis promittit spõte continentiã. Item singulare aliud est priuatum, ut quod in abscondito, uel sine solennitate fit. Aliud solenne, ut quod solen-

Singulare uotũ diuiditur.

Quarti Libri. Distinctio. xxxix. xl. xli.

nitatem habet, quod facit prædictus ordo in clericis, bñdictio in uirginibus, in uiduis religiosus habitus. Hoc autem solum matrimoniū impedit.

¶ Distinctio. xxxix.

De dispari cultu.

Dispar cultus dispar religio est, quæ impedit matrimoniū. Nō enim licet Christiano cū gentili uel iudeo inire cōiugiū. Cæterum si dum uterq; infidelis erat, matrimoniū inierūt, altero ad fidem conuerso, pōt stare cōiugium iuxta consiliū Apostoli dicentis. Si quis frater habet uxorem infidelem, & hæc consentit habitare cum ipso, nō dimittit illam, & de muliere similiter. In quo monet Apostolus, quod est lucrandi occasio, cū liceat ei relinquere. Causa em̃ Fornicationis & corporalis & spiritualis dimittit licite uxor.

1. Corint. 7.

¶ Coniugium est triplex,

Legittimū,
& ratum.

Ratū & nō
legittimū.

Legittimū
& nō ratū.

¶ Hic ergo sciendum qđ coniugiū aliud est legitimum & ratum, ut quod inter fideles contrahitur, publice solennitatibus secundū morem seruatis. Aliud est ratum & nō legitimum, ut quod inter eosdem clam & per nullam solennitatem contrahitur, quod ideo prohibetur, ne cū sibi displicuerint legitimi coniuges, separentur cessante probatione cōiugii. Aliud est legitimum & nō ratum, ut qđ inter infideles publica solennitate initur.

¶ Distinctio. xl.

De cognatione carnis.

Cōsanguinitas qualiter
impediat cōiugium.
Affinitatis impedimentū



Ognatio etiā quæ nubētes impedit, alia carnis ē, & alia spūs, quæ carnis est, alia dicitur consanguinitas, alia affinitas. Cōsanguinitas aut nuptias impedit, usq; ad sextum uel septimū gradū iuxta diuersam cōputationē. Affinitas quoq; nuptias impedit, et qui dem uarie secūdum multa eius genera. Nā in primo genere ita impedit sicut cōsanguinitas. i. ad septimū gradum, in secūdo usq; ad quīrtum, sed in quarto permittuntur. In tertio uero usq; ad secundū.

Secundū genus affinitatis.
Tertium genus affini.

¶ Primū genus affinitatis. ¶ Est autem primū genus affinitatis tibi, omnis consanguinitas tuæ uxoris, & illi tuæ. Secundū genus affinitatis est, tibi omnis cōiunx cōsanguineorū & cōsanguinearū uxoris tuæ, Sic tuorū uel tuarū coniunx illi. Tertiū uero tibi est & uxori tuæ, cōiunx secundoꝝ affinium ultro citroq;. Sicut qui sunt primi generis affines, tibi & uxoris tuæ, sunt inter se secundi. Deniq; qui sunt generis affines tibi & uxori tuæ, inter se sunt tertii, Quæq; enim persona addita per copulationē mutat genus & nō gradum, addita uero per generationē mutat gradum, sed nō genus.

¶ Distinctio. xli.

De gradibus affinitatis.

Vnde affinitatis gradus computabis sic. Vt cum tu & uxor tua, secundū diuinā sententiā sitis una caro, & pro una etiam per sona reputamini. Ideo in quo gradu est ei suus cōsanguineus, in eodē est tibi, idem affinis & ecōuerso, & sic in omni affinitate numera. Affinitas autem defuncto uno coniuge nō deletur in superstitē, quia ualidum est uerbum domini, & forte quo dixit. Erunt duo in carne una. Gen. 2. Gen. 2.

Distinctio. xlii.

De cognatione spiritali.

Spiritalis cognatio est, quā cōeleste sacramentum per ministeriū inter aliquos facit, uelut inter cōpatrem & cōmatrem, & eorū filios & filias, per quod & spiritalis proximitas inter carnales filios & spūales nascit, & ideo inter psonā per quā cōpaternitas contracta est, & carnales filios alterius (Vt Nicolaus papa ait) cōiugium fieri nō potest, inter ceteros autem potest, licet Paschalis inherere uideatur a nuptiis post cōpaternitatem genitos. Paschalis papa Regino. epō. 3. q. 4. c. post uxoris

An quis possit ducere duas cōmatres unā post mortem alterius.

Potest etiam quis duas cōmatres habere, unā post alterā uxorem, si cōmaternitas & carnalis copula primæ nunq̄ simul fuerunt. Velut si ductam nō cognouit, uel si dudū cognitam & absq̄ recōciliatione repudiata cōmater facta est alicuius. Quod dicit paschalis papa, & Triburiēse conciliū. Ceterum si simul fuerint illa duo, nō poterit utraq̄ habere uxores, ut Nicolaus ait. Ex Triburiēse. cōcilio. 3. q. 3. ca. illud etiam.

Distinctio. xliii.

De resurrectione.

In ostremo de resurrectione, & de modo resurgentiū uideam⁹. Resurrectio igitur ab omnibus credi debet. Ait enim Esaias Resurgent mortui, & resurgent qui erant in sepulchris, Et Ioannes Veniet hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient uocē filii dei & procedēt, Fiet autē resurrectio in uoce tubæ. i. manifesta, quæ uim resuscitādi habebit. Vnde propheta. Ecce dabunt uoci suæ uocē uirtutis. Hæc deniq̄ tuba est clamor de quo dicitur. Media nocte clamor factus est, ecce sponsus uenit, exite obuiā ei, quæ uox uel tuba dicitur esse archangeli. i. Christi, quā media nocte proferet, quod nō p̄ hora dicitur tēporis, sed quia tunc ueniet, qñ nō speratur, uel pro tēpore dicit, ait em̄ Cassiodorus. Hoc tēpore primogenita Aegypti percussa sunt, quādo & sponsus uenturus est. Hoc quoq̄ tēpus dies dñi dicitur, nō pro tēporis qualitate, sed quia tunc singulorū occulta patebunt. Vnde Daniel. Vetustus dierū sedit, & libri. i. cōsciētiae singulorū Daniel. 7.

Ma
th.
25.

Esai. 26.

Ioā. 5.

Psal. 67.

Quid sit tuba extremi iudicii.

1. Thessa. 4.

Sup̄ Octonariū exo. 12.

lorum aperti sunt coram eo.

¶ Distinctio. xliiii.

¶ De ætate & statura resurgentium.

Eph. 4.
In li. de ciui.
dei. 22. c. 14.

Impii quali
ter resurgēt

Resurget autem omnis homo secundum ætatem Christi, ut Apostolus ait. Occurremus omnes in uirum perfectū in mēsuram ætatis plenitudinis Christi. Nō (ait Aug.) in mensuram corporis uel staturæ, sed ætatis, quia quisque recipiet suā mēsurā, quā uel habuit in iuuentute, si senex etiā obiit, uel fuerat habiturus si est ante defunctus. In resurgentibus autē admirabili celeritate, restituet Christus totum quo corpus eorum cōstiterat, nec aliqd intererit utrū capilli ad capillos redeant, & ungues ad ungues, an quicquid eorum perierat mutetur in carnē, & in partes alias corporis reuocetur suscitatore prouidente, ne quid ibi indecēs fiat. Indecorum quippe ibi aliqd nō erit, quod de electis intelligendū est. Cæterū impii si cum uiciis suorum corporum & deformitatibus resurgant, in requirendo labore qd opus est, non em̄ fatigare nos debet incerta eorum habitudo, uel pulchritudo, quoque erit certa & sempiterna damnatio.

¶ Distinctio. xlv.

¶ De suffragiis defunctorum.

Quatuor ordines defunctorum.

Interim tamen antequā resurrectio fiat uideamus quid beneficia in ecclesia pro defunctis facta prosint. Defunctorū igitur quatuor ordines sunt. Quidā enim sunt ualde boni, quidam ualde mali, quidā mediocriter boni, quidā mediocriter mali. Cū ergo sacrificia uel oblationes pro eis fiunt, pro ualde bonis gratiarū actiones sunt, pro ualde malis, etiā si nulla eorum adiumenta sint, tamē qualescunque uiuorum cōsolationes sunt. Duobus autem aliis ordinibus prorsus sunt, mediocriter quidem bonis, ad hoc ut sit eis pœnæ remissio, mediocriter uero malis ad hoc ut tollerabilior sit eorum damnatio.

¶ Si ualde malis detur mitigatio pœnæ in magistro P. Dist. xlyi. Hic deest.

¶ Distinctio. xlyii.

¶ De ordine eorum qui iudicandi sunt.

Math. 25.

Ioan. 3.

Math. 25.

Math. 19.

Erunnt autem ibi quatuor ordines eorum qui iudicio aderunt. Alii em̄ iudicabunt & peribunt, ut quibus dicitur. Esuriui & nō dedistis mihi manducare &c. Alii autem nō iudicabuntur & tamē peribunt, uelut quibus dñs ait. Qui nō credit iam iudicat⁹ est. Alii iudicabunt & regnabūt, ut illi qui audient. Esuriui & dedistis mihi manducare. Alii nō iudicabunt & regnabunt, ut illi quibus domin⁹ ait. Sedebitis & uos super sedes iudicantes. xii. tribus Israel. Qd non tantum ad Apostolos dictum esse intelligendū est, sed ad omnesque apostolicam

Apostolicam perfectionē adepti, relictis omnibus secuti sunt Chri-
stum. Iudicabunt uero isti & cōparatiōe melioris facti & potestate iu-
dicii. Vnde gladii ancipites in manibus eorū. i. sentētia de bonis & de malis in potestate eorū. Sed quæ ibi dicēda credunt uoce ne pferant,
an tantū uirtute iudicis effectū accipiant. De nulla auctoritate apte
diffinitum existit.

¶ Distinctio. xlviii.

¶ De loco iudicii & sententia.

Locus autem iudicii, sicut super Iohel prophetā auctoritas di-
cit, erit in spacio huius aeris contra montē Oliueti, unde as-
cendit. Vbi iudicabit dominus in forma serui clarificata, ap-
parens tam bonis q̄ malis. Vñ Aug. Cū in forma serui clarificata iudi-
cantem uiderint boni & mali, tolletur impius ne uideat g̃ loriā dei, &
tunc signū crucis angeli deferent ante eum, ut ipse dicit. Tunc appa-
rebit signum filii hominis in cælo.

Psal. 149.

Iohelis. 2.

De forma
iudicis.

Sup Ioā. de

Trī. li. i. c. 16

& 17. sentē-

tialiter.

Crux appa-

rebit Math.

24.

¶ Distinctio. xlix.

¶ De differentia mansionū in cælo & in inferno.

Cæterū impii diuersis pœnis torquebunt. Pii uero in clarita-
te cognitionis different, quia in domo patris mei mansiōes
multæ sunt. Par autem erit gaudiū omniū, uel quia quisq̄
gaudebit de bono alterius quasi de proprio, uel quia de omni re, un-
de gaudebit unus omnes gaudebunt, ita ut paritas nō ad intensiōē
gaudendi, sed ad numerum rerū de quibus gaudent referatur.

Ioan. 14.

De paritate

gaudii.

¶ Distinctio. l.

¶ De uisione bonorū & malorum.

In ultimo sciendum quod sancti tradūt, quia usq̄ ad iudiciū
boni & mali se mutuo uident. Post iudicium uero boni uide-
bunt malos, sed mali non uidebūt bonos. Vnde Gregorius. Sup Lu. c. 16
Infideles in imo positi ante diem iudicii, fideles in requie attendūt,
quorū gaudia post contemplari nō possunt. Esaias etiā dicit. Egredi
entur electi & uidebunt cadauera uiuorū, qui præuaricati sunt in me,
Et Psalmista. Letabitur iustus cū uiderit uindictam. Cuius leticiæ nos
dominus consortes efficiat. Amen.

Esaiā ult.

Psal. 57.

¶ Finis Quarti Sententiarū Bandini.

Tabula in Cōpendiosi Doctoris Ban/
dini sententias, Quattuor librorum
Hypotheses summatim cōplectēs,
secundū ordinē alphabeticū,
quo facilius quæ sita inueni/
antur. A Myllio cōcin/
nata sequitur.

A

Accidentia in sacramento altaris quo/
modo sint & ubi maneant. fol. 61
Accoliti qui dicant & quali fungant
officio. 64
Accolitorū officio ubi Christus usus sit. 65
Actus an a fine pensitari debeant 47
Adam qua ætate & ubi creatus sit 36
Adam quare prius & non simul Adua creata
sit, folio 36
Adæ immortalitas ante pētm unde fuerit, eodē 38
Adam & Eua in quo fuerint seducti 38
Adam an ambierit esse ut deus. eodem
Adam minus peccauit q̄ mulier. eodem
Aequalis & similis an dicant de deo relatiue uel
secundū substantiam. 18
Aequalitas attribuitur filio 19
Affinitas quando impediatur matrimoniū 67
Affinitatis tres gradus eodē. & 68
Alia est persona quid denotet in diuinis 15
Alieni qui dicantur. 55
Amicos & inimicos diligere utrum eorum sit
melius, folio 55
Angelica natura describitur. 28
Angelus quando sit creatus. eodem
Angelus ubi sit creatus. eodem
Angeli quales fuerint facti. 29
Angeli quattuor beneficijs sunt creati eodem
Angeli non sunt creati æquales. eodem
Angeli quibus differant eodem
Angeli an boni uel mali sint creati eodem
Angeli sunt corporei eodē & 31
Angeli utrum sint facti beati. 30
Angeli qualiter sint alij cōuerſi & cōfirmati, alij
auerſi & lapsi. eodem
Angelos conuerſi & auerti a deo quid sit eodē
Angelis auerſis an sit imputandum eodē
Angeli boni an meruerint beatitudinē eodem
Angeli quomodo reciderunt. eodem
Angeli mali cotidie descendūt ad infernū eo.
Angeli boni uelle male, & mali bene nequeūt. 31
Angeli boni confirmati arbitriū liberius habēt
q̄ ante, folio 31
Angeli angelis præferri solent. eodem

Angeli an habeant corpora, folio 31
Angelorū nouem sunt ordines 32
Angelicus ordo quid sit. eodem
Angelorū decimus ordo hoibus cōplebit. eodē
Angelorū singuli ordines qualiter a donis grati/
arum nominantur, & an ita a creatione distin/
cti fuerunt, folio 32
Angelorū quot manserunt tot hominū saluan/
di sunt, folio eodem
Angeli boni ad exteriora nuncianda qualiter
mittantur, folio eodem
Angelus a natiuitate unicuique homini ad custo/
diam deputatur. 33
Angelus unus an pluribus uel uni tantū depu/
tetur homini. 33
Angeli an proficiant in merito uel premio eo.
Angelus bonus non potest peccare 51
Angeli obligantur charitatis præcepto 54
Anima quomodo sit imago trinitatis. 3
Animæ potentia qualiter omnis capiant a sin/
gulis, folio 3
Anima mori potest, folio 7
Anima humanā multiplex est nō simplex eo.
Animæ quantitas. 35
Anima nō est facta de substantia dei. eodē
Animæ adæ creatio. eodem
Anima non est ex traduce. 36
Anima munda quare iungat corpori. 28. & 44.
Anima Christi an ſciat omnia quæ deus. 51
Anima utrum ante baptismum talis sit qualis
creata extitit, folio 44
Animæ an sint æquales ex creatione in donis na/
turalibus, folio 44
Animalia & reptilia terre qñ sint creata. 35
Aquæ qñ & ubi sint cōgregatę in unū locū. 34
Arbitrii libertas quid sit. 39
Archiepiscopus quis dicatur. 65
Arrius patrem fuisse ante filiū ponit. 7
Auaricia quid sit. 37

B

Baptismus quid sit & de eius forma. 58
Baptismus Ioannis quid cōtulerit, eo.
Baptisati a Ioanne an fuerant rebapti/
sandi, folio 58
Baptisari an possit in unius personæ nominati/
one, folio 58
Baptismus ubi fuerit institutus. 59
Baptismus quare in aqua tantū fiat eodē
Baptismatis immersio quoties fieri debeat. eo.
Baptismi effectus est triplex. eodem
Baptismus cū fide acceptus quid cōferat. eo.
Baptismus aliquñ præcedit, aliquñ sequitur, aliquñ
cōcomitatur remissionē peccatorū. eodē
Baptismus æque bonus est & bono & malo, da/
tus a bono uel malo. 60

Baptizare quibus liceat,	eodem	Coniugiū Mariæ & Ioseph.	eodem
Benedictio septimæ diei quæ sit,	35	Coniugiū bonū triplex est.	eodem
Bona quorū deus causa est an sint necessitate bona.	22	Coniugiū quis ordo prohibeat.	67
Bonitatem rerum creatarū secundæ diei tacuit deus.	34	Coniugiū est triplex.	eodem
Bonorū triplex est genus,	41	Consanguinitas impedit coniugiū.	eodem
Bona res est prima origo actualis peccati,	45	Conuersio panis in corpus christi.	60
Bonū est multipliciter dictum,	47	Conuerti ad deū & auerti quid sit,	30
C		Corona clerici quid significet.	64
Charitas deus dicitur, nō causaliter.	11	Corpus hominis immortale erit post resurrectionē	30
Charitas an nō habēti detur.	12	Corpus Christi sub alia specie sumitur & sub duplici,	61
Charitas an augeatur uel minuat, eo.		Corpus Christi in omni altari est.	60
Charitatē quā cōtendūt nō eē deū. eo.		Creator potest cognosci per creaturā,	3
Charitas quid sit,	54	Creata & increata trinitas differunt.	eod
Charitatis duo sunt præcepta,	eodem	Creatura qualibet mutabilitati subiacer.	7
Charitatis præcepto angeli obligant,	eodem	Creatura spūalis multiplex est nō simplex. eod.	
Charitas debet esse ordinata,	eodem	Creator & creare quid.	28
Charitate una diligē deus & proximus, eodē		Crimine dimisso a deo, adhuc consistendum est sacerdoti,	63
Charitas semel habita an amittatur,	55	Christus conceptus & natus est de spir. s.	49
Charitas quomō dicatur nō euacuari,	eodē	Christus qualiter fuerit prædestinatus.	50
Charitas quare post fidē & spē ponat,	eodē	Christus nō est aliqd secundū q̄ homo	eodem
Caro a uerbo assumpta qualis ante fuerit, & q̄		Christi humanitas qualiter adoret.	eodē
lis assumpta est,	49	Christus an sit creatura uel factus	51
Caro Christi an fuerit peccatrix in matre, eodē		Christus an peccare potuit,	eodem
Circumcisio quid sit,	58	Christus qualiter in sapiētia profecerit.	eodem
Circumcisio quare sit instituta,	eodem	Christus nō habuit omnipotentiā dei.	eodem
Circumcisio quare fiat in carne preputij & oc-		Christus defectus nostros suscepit.	52
tauo die, atq; petrino cultello.	60	Christus an habuerit necessitatem patiendi.	52
Circumcisio mutata est in baptisimū,	60	Christus an sibi meruerit.	eodem
Claritas beata quid sit,	30	Christus an post mortem fuerit beator.	eodem
Claues ecclesiæ quid efficiant,	63	Christus quid meruit nobis.	eodē
Claues ecclesiæ duæ sunt.	eodem	Christus quare isto modo nos liberare uoluit cum & alio modo potuisset.	53
Claues ecclesiæ quando dantur & quibus.	60	Christus an habuerit fidem & spem.	eodem
Clerici nomē unde dicatur,	64	Christus quomō dilexerit.	55
Coactio excludit consensum coniugaliū.	66	Crux christi apparebit in die iudicij.	69
Coelestis creatura mori potuit.	7	Cultus dispar quid sit.	67
Cognatio carnis quid sit.	67	D	
Cognatio spiritualis quid.	68	Deus an dicat frui nobis.	1
Cōmatres duas unā post fata alterius an liceat ducere,	68	Deus tititur nobis.	eodem
Confessio de uno peccato an ualeat tacitis cō-		Deus cognoscitur tribus modis.	3
teris.	62	Deus an se genuerit.	4
Confitenti quæ sint attendenda.	eodem	Deus utrum nolens uel uolēs sit deus.	5
Confessio noti est diuidenda.	eodem	Deus, & est, in diuersis locis posita, diuersa si-	
Confessio cui sit facienda.	62	gnificant.	6
Confitentibus quando & quid deus dimittat,	eodem	Deus fuit ab æterno, fuit semper, & erit in sæcu-	
& sacerdos,	eodem	la. folio.	eodem
Confessio generalis, quid uigoris habeat.	63	Deus incommutabilis est.	eodem
Concordia attribuitur spiritui sancto	19	Deus multipliciter dicit.	7
Concupiscentia quid dicat,	45	Deus ipse dat hoibus, nō solū dona eius.	10
Coniugiū quid sit, & ubi institutū.	66	Deus notior est fratre.	11
Coniugiū qualiter firmetur,	eodē	Deus charitas, non dicit causaliter.	eodē
Coniunctio gemina est in coniugio.	eodē	Deus dicitur precium.	18
Coniugij causa finalis quæ sit.	eodē		

Index.

Deus quomodo sit in rebus & locis corporali- bus.	21	E latio in animo hominis an casum ei- us præcesserit,	38
Deus inhabitat quosdam eum non cognoscen- tes,	eodem	Elatio Adæ & Eux quæ fuerit. eodem	eodem
Deus qualiter sit in omnibus generaliter, & in sanctis.	eodem	Episcoporum ordo,	65
Deus qualiter sit in Christo,	eodem	Error impedit matrimoniū.	66
Deus est ubique nec coinquinabitur sordibus. eod.		Essentia diuina an genuit filium uel essentiam, folio.	4
Deus non mutatur per loca & tempora,	21	Essentia diuina non est genita a patre. eodem	
Deus an incipiat aliquid scire,	22	Essentia diuina non genuit filium nec essentiam, eo	
Deus semper scit quæ semel scit.	24	Essentia diuina ueritas.	6
Deus potest plura quā uelit.	eodē	Esse, deo non est accidens. eodem	
Deus an meliora facere possit quā fecit.	25	Essentia uel substantia dei non capit accidens.	7
Deus an modo possit quod olim.	eodem	Essentia diuina simplex est.	7
Deus scit uel uult quomodo intelligitur.	eodē	Esse patrem in filio & econtra quomodo intel- ligitur.	13
Deus non semper uult fieri uel cauere quod præ- cipit.	26. & 27	Eucharistia sacramentū quid sit, & de eius insti- tutione atque forma.	60
Deus ab homine & angelo differt.	28	Eucharistia sacramentū tria diuersa continet. eo	
Deus quomodo dicitur quiescere.	35	Eucharistia manducatio est duplex. eodem	
Deus non dicitur formasse corporeis instrumē- tis.	eodem	Eucharistia conuersio & consecratio quomodo fit. eo	
Deus est homo, quomodo intelligatur.	50	Eucharistia partes quid significant	61
Deus qua ratione dicatur passus.	43	Eucharistia sacramentū, quæ fuerit institutū. eo	
Dæmones semel uicti a sanctis non amplius ac- cedunt ad alios.	31	Ex ipso & de ipso qualiter differant.	21
Dæmonum scientia.	eodem	Exorcistarum nomen & officium.	64
Dæmoni quare sit data tanta & scientia & po- testas.	eodem	Exorcistarum officio ubi Christus usus sit. eodē	
Dæmonum potestas est modo restricta.	eodem	F	
Dæmones an possint cor humanū implere sub- stantialiter.	32	Acere dei quid sit.	28
Dæmon quare in aliena forma tentauit.	37	Fides trinitatis quid sit,	1
Desperatio quid sit.	48	Fides ex uoluntate uidetur præcedere.	40
Diaconi qui sunt & de eorum officio.	65	Fides non ex homine sed ex deo est.	41
Diaconorum officium quoniam Christus exercuerit.	65	Fides quid sit,	53
Dies quot modis accipitur.	34	Fides antiquorum qualis fuerit,	54
Diligibiliū quatuor sunt genera.	54	Fides maior & simplicior,	eodem
Dilectionis ordo.	54. & 55.	Fides & spes differunt,	eodem
Diligi debent etiam inimici.	55	Fides solū rerū est ad religionē pertinentium. eo.	
Diligere amicos & inimicos utrū sit melius.	55	Fides spes atque scientia euacuabuntur.	55
Dilectio Christi qualis fuerit,	eod.	Filius an fuerit genitus de substantia seu natu- ra patris,	5
Dilectio fraterna nec pater est nec filius sed tamen		Filius an poterit generare,	eodem
spiritus sanctus.	11	Filius potuit generare sed non oportuit. eodem	
Dilectio fraterna est spiritus sanctus.	11	Filiū non posse generare probat,	6
Distinctas & discretas personas esse in diuinis, folio.	15	Filius qualiter haberet potentiam gignendi. eodem	
Dispositio dei quid sit,	20	Filius coeternus est patri,	8
Diuina natura an debeat dici nata de uirgine, folio.	50	Filius an semper gignatur, uel semper sit geni- tus.	8
Dona spiritus sancti sunt septem.	55	Filiū generatio est ineffabilis. eodē	
Donum & donatū differunt.	12	Filiū semper generari probat Origenes, eodē.	
Donū dicitur spiritus sanctus & donatū	eo.	Filiū processio a patre,	9
Donū dei propriæ dicitur spiritus,	17	Filius mittitur a patre,	10
Duo quid dicat in diuinis,	15	Filius mittitur a seipso & a spiritus sancto, eodē	
E		Filius mittitur duobus modis. eodem	
		Filius secundū humanitatem minor est patre, & filio & spiritus sancto, atque seipso,	11
		Filius non est minor patre, & tamen pater maior est filio,	11

Filius propter naturā creatā in qua apparuit	Homine utitur deus,	1
minor patre dicat, & q̄renō sp̄s. similiter. eo.	Homines utuntur seinuicem,	eodem
Filius quare dicat noster,	Homine an fruatur deus,	eodem
Filius omnia quā ab aeterno habet nascēdo habet,	Homines sancti an dare possint spiritum sanctum,	10
Filius an sit sapiens sapiētia genita,	Homines iuxta numerū angelorū stantiū saluabuntur,	32
Filius dicitur sapiētia & uirtus dei,	Hominis creatio,	35
Filius an a se uel per se dicat sapiens,	Homo quō & qualis factus sit,	eodem
Filius distincte dicat sapiens,	Homo dicitur imago & ad imaginē dei,	eod.
Filius quare carnē assumpsit nō pater uel spiritus sanctus,	Homo qualiter inductus fuerit in paradysum,	36
Filius accepit totā humanā naturā,	folio	36
Firmamentū de qua materia sit, & cur ita dicatur,	Hominis status quo ad corpus & animā ante lapsum qualis fuerit,	36
Fraterna dilectio dicitur spiritus sanctus,	Homo qualiter fuisset translatus in meliorem statum,	37
Fratre deus notior est,	Homo quare nō fuit factus melior,	39
Fraterna dilectio nec pater est nec filius,	Homines malos quare deus creauit,	eodem
Fruī quid sit,	Homo impecabilis nō fuit creatus,	eodem
Fruuntur res aliquae, alię utuntur, alię utuntur & fruuntur,	Homo quō de creatore sciētiā habuit,	eodem
Fruendum an sit hominibus,	Homo ante lapsum triplicē sciētiā habuit,	eo.
Fruimur solū uita beata,	Homo utrū sui casus fuerit p̄sciens,	eodem
Fruinobis, an dicatur deus,	Hominis gratia & potētia ante casum,	eodem
Fruendū an sit uirtutibus,	Homo quale adiutoriū persistendi in creatiōe habuerit,	eodem
Fuit deus ab aeterno,	Homo an uirtutes ante peccatū habuerit,	42
Futura an sint causa dei,	Hominū quatuor sunt status,	52
Furtum an commiserint filij Israhel spoliando Aegyptum,	Hostiarius quid sit & de eius officio,	64
	Hostiarii officiū ubi Christus exercuit,	eodem
G	I	
Generare an potuit filius,	Gnorantia quid,	37
Generare filiū nō posse probat	Ignorantia est triplex,	38
Generandi potentiam qualiter habet at filius,	Imago quid sit,	17
Generatio in diuinis utrū intelligi possit,	Imago trinitatis quō est in anima,	1
Generatio in diuinis quō intelligenda sit,	Imago & similitudo in quibus cōsideratur,	35
Genita utrū sit diuina essentia,	Incarnationis opus attribuitur spiritui s.	49
Gignere an deus dicat seipsum,	Incōmutabilis est Deus,	6
Gladus flammeus quis fuerit,	Ingenitus quid dicat in diuinis,	17
Gratia operans & cooperans,	Inimici quō debeant diligere,	55
Gratia uoluntatē pręcedens quē sit,	Impii qualiter resurgent,	68
Gratia nō est sed facit meritum,	Ingenitus diuersimode usurpatur,	9
Gratia operans ante peccatum necessaria fuit,	Integritas quid sit,	30
Gradus quibus deuenitur ad dei iustificatiōnem,	Intentio de trinitate scribentiū quā fuerit,	1
Graci ponūt. ss. a filio nō procedere,	Ioannes unde dictus sit Baptista,	58
Gręcorū testimonio probat spiritum sanctum a patre filioq; procedere,	Ira dei quid dicitur,	26
Gula quid sit,	Iudei in tradendo Christū an bonū fecerint,	53
H	Iudicii extremi locus & sententia,	69
Abitus sunt quatuor species,	Iudicis forma,	eodem
Hæresis Pelagianorū,	Iurare quid sit,	57
Homo bona uoluntate aliquādo aliquid uult, quā deus, & aliquando mala idem quod deus bona	Iuratio incauta peccatū est,	eodem
	Iurare calliditate uerborū quid ualeat,	eodem
	Iuramentū falsum sciēter exigēs homicida ē,	57
	Iusiurandū habet tres comites,	eodē
	Iusticia quid sit,	7
	L	

Index

L Ectores qui dicantur & de eorum officio. folio 64
 Lectoris officio ubi Christus usus sit, folio eodem
 Legitima personarum quae dicantur. 66
 Liberum arbitrium quid sit & ubi. 39
 Liberum arbitrium est in Deo. eodem
 Liberi arbitrij quadripartitus status. 40
 Libertas triplex. eodem
 Libertas arbitrij liberi est inaequalis eodem
 Liberum arbitrium ad quae pertineat, eodem
 Liberum arbitrium in quibus bonis sit. 41
 Liberi arbitrij hominis lapsi gratia circumscrip-
 ta potestas quid sit. 42
 Lignum vitae & lignum scientiae boni & mali
 quid sit. 36
 Locus & locale quid 22
 Locus iudicij, 69
 Luciferi dicto opponitur, 29
 Lucifer fuit celsior alijs cadentibus. 30
 Lux in creatione mundi qualis fuerit & ubi fa-
 cta sit. 34

M
 Mala esse an uelit Deus. 26
 Mala uoluntas fuit secundaria causa
 malorum. 45
 Malum in qua re sit, eodem
 Mansionum in coelo & in inferno differentias de-
 scribit. 69
 Matrimonij separatio quid & quottuplex sit, 67
 Matrimonium quid impediatur. 67
 Materia confusa ubi adesse prodijt. 33
 Materia confusa quantum in altitudine ascende-
 rit, folio 33
 Mala an debeant dici esse in Deo. 21
 Mendacium quid sit. 57
 Mendacium an semper sit peccatum. eodem
 Mendacium est triplex. eodem
 Mendacium iacob an excusetur. eodem
 Meritum in homine qualiter constituatur. 41
 Metropolitanus quis sit. 65
 Missio filij sit duobus modis. 10
 Missio spiritus sancti est duplex, 10 & 11
 Mittit filius a patre, a seipso, & spiritu sancto 10
 Mitritur spiritus sanctus ut detur nobis. 11
 Mori potuit etiam creatura coelestis. 7
 Mors christi opus fuit & trinitatis & iudeorum. 53
 Mors animae. 7
 Moram inter lapsum & confirmationem angelo-
 rum describit. 29
 Mulieris formatio. 36
 Mulier facta est de latere uiri eodem
 Mulier facta est de uiro dormienti, eodem
 Mutabilis est omnis creatura. 7
 Mutari per tempus & locum quid. 21

N
 Natura deus, non uoluntate aut necessitate
 genuit filium. 5
 Natura dei an oia complectatur. 25
 Natura & gratia quid. 43
 Natura assumpsit naturam. 49
 Natura dei non dicitur esse facta caro. eodem
 Nomina de deo usurpata. 14
 Nomina quot modis de deo dicantur. eodem
 Nominibus substantialibus in diuinis in specia-
 li, folio eodem
 Nomina hypostases cum relationibus signifi-
 cantia, folio 17
 Nomina relationes tantum significatia, eodem
 Nomina determinationes tantum eodem
 Nomina illa, Deus & lumen & huiusmodi, an
 secundum substantiam dicantur. eodem
 Nomina quae relatiue dicuntur ex tempore 18
 Nomina translatiue de deo dicta 20
 Nomina dignitatum. 65
 Numeri differentiam ponit. 15
 Numerales dictiones quodliter de deo dicuntur, eo-
 dem
 Numerus electorum non potest augeri uel minui. 23

O
 Obdurationis & misericordiae dei me-
 ritum quid sit, 23
 Obstinatio quid sit, 48
 Omnipotentia dei describitur, 23
 Omnia in quantum sunt bona sunt. 46
 Opera sex dierum creationis mundi 24
 Operationis diuinae quattuor sunt modi, 33
 Opus primae diei creationis mundi, 34
 Opus secundae diei, eodem
 Opus tertiae diei. 34
 Opus quartae diei, eodem
 Opus quintae diei. 35
 Opus sextae diei. eodem
 Opus creationis deus die septima compleuit. 35
 Opera quoniam sunt bona uel mala, 47
 Ordines ecclesiastici qui sunt, 64
 Ordo quid sit, eodem
 Ordines seu gradus clericorum quot sint, eodem
 Ordinati ab hereticis. 65
 Ordinandi cuius aetatis esse debeant. eodem
 Ordines quattuor defunctorum, 68
 Ordo iudicandorum. eodem
 Ordo quis seruandus est cum de trinitate agitur. 12
 Originale culpam esse & poenam. 43
 Originale peccatum dicitur fomes peccati. eodem
 Originale peccatum quod a patribus transeat. 43
 Orig. peccati causa, an sit poena uel culpa, eodem
 Orig. peccatum uoluntarium & necessarium est, 44
 Orig. peccatum quod remittatur in baptismo, eodem
 Originale peccatum per quid deleatur. 58

P

- P**aradisus utrū sit corporeus. 36
 Paradisiacū describit locum. eodē
 Parētes primi ante peccatum an cibo
 indiguissent. 37
 Parētes primi quare in paradiso nō coierūt. 37
 Parentes primi ubi genuerint. eodem
 Parētes primi q̄liter ante peccatū genuissēt. 37
 Paren. pri. q̄les ante peccatū filios pcreassēt. eo.
 Parentes mundi quō gnant filios imūdos. 44
 Passio Christi an debeat placere uiris bonis. 27
 Passiones sanctorū an uelle debeamus. eodem
 Pater an genuerit diuinā essentiā, uel essentia fi
 lium, uel essentia essentiā. 4
 Pater an de sua natura genuit filiū. 5
 Pater an uolēs uel nolens sit deus. eodem
 Pater an uolūtate uel necessitate genuit filiū. eo.
 Pater mittit filiū. 10
 Pater maior est filio, nec tñ filius minor est pa
 tre. 11
 Pater est in filio & e contra. 13
 Pater dicit principiu ad filiū & filius ad sp. s. 18
 Pater & filius notōe eadē sunt principium spi
 ritus sancti. eodem
 Pater & filius an spiritu s. se diligāt. 19
 Pater an sit sapiens sapiētia a se genita. eodem
 Pater distincte dicit potens. 20
 Pater dicitur operari per uerbū. 34
 Patriarcha quis dicat. 65
 Peccās statim duo cōsequit. s. dilectionē & odi
 um. 24
 Peccatum hominis. 38
 Peccatū Adā oēs fecit reos. 43
 Peccatū originale quid. eodem
 Peccatū esse in carne dicit propter carnis cor
 ruptionem. eodem
 Peccatum quō per traducem transeat. eodem
 Peccata Adā non aliō parentum filiis impu
 tantur. 44
 Peccatū actuale Adā an sit grauius ceteris. 45
 Peccatū actuale qd sit & de eius causalitate. eo.
 Peccati actualis origo quā fuerit. eodem
 Peccatū quid & in quo est. eodem
 Peccata sunt uaria. eodem
 Peccatorū deus nō est author. 46
 Peccatū & delictū differunt. 47
 Peccatū in spiritum sanctum quid. eodē
 Peccatū nō remitti quid sit. 48
 Peccare in patrē, filiū & spiritū s. quid. eodem
 Peccatū ueniale quid sit. eodem
 Peccata uenialia quid debeat. eodem
 Peccandi potentia an sit a deo. eodem
 Peccata dimissa an redeant. 64
 Personarū in diuinis distinctio. 7
 Personarum in diuinis qualitas. 13
 Persona una i diuinis nō est maior alia, nec tres
 simul una. 15
 Persona in diuinis quid significet. 14
 Personas tres quas latini necessitate ducti uo
 cant, grāci Hypostases. 14
 Personae tres dicuntur unus deus, uel una essen
 tia. 15
 Personae differunt numero. 15
 Personae pluraliter quid significet. 16
 Persona tripliciter dicit. eodem
 Persona alia hāc, alia illa quid sit. eodem
 Personarū proprietates. eodem
 Personarū propria secundū Hilariū. 18
 Personarū propria secundū Augustinū. 19
 Persona naturā assumpsit. 49
 Persona nō fuit assumpta. eodem
 Periuriū quid sit. 57
 Perditionis humanae ordo & progressus. 57
 Perfectio quot modis dicitur. 30
 Perfectio summa quid. eodem
 Prædestinatio dei quid sit. 20
 Prædestinatio & reprobatio dei. 23
 Prædestinatus an pōt damnari uel reprobatus
 saluari. 23
 Prædestinatio considerat circa duo, & de eius
 effectu. eodem
 Prescientia dei quid sit. 20
 Præcepta dei sunt decem. 56
 Præcepta primæ tabulæ & secundæ. eodem
 Presbiterorū officiū quid sit. 65
 Presbiterorū officiū ubi Christus exercuerit. eo.
 Predicamentorū legibus deus nō subiicit. 7
 Processio spiritus sancti. 8, 9
 Processio filii a patre. 9
 Processio gemina spiritus sancti. 10
 Propriū dei est semper deū esse. 6
 Propriū quid sit patri & filio. 8
 Proprietates easdem. 8
 Professionē & operationē dei describit. 26
 Prouidentia dei quid sit. 20
 Principiū quid sit. 17
 Principiū est pater, filius, & spiritus sanctus, ta
 men differenter. eodem
 Principiū esse quid sit. 18
 Principiū unū est nō plura. eodē. & 28
 Principia rerū que ponāt Plat. & Arist. 28
 Prudentia quid sit. 7
 Pœnitentia quid sit. 61
 Pœnitere quid. eodem
 Pœnitentia solennis & nō solēnis. eodem
 Pœnitentia in se tria cōtinet. 62
 Pœnitentia tres sunt actiones. eodem
 Pœnitentia quā in fine sit. 63
 Potentia animæ omnes quodammodo capiun
 tur a singulis. 3
 Potentia animæ quomodo dicant unū. eodē

Potentia animæ substantialiter in ipsa anima
existunt. eodem

Potentia eadē est patris & filij. 6

Potentia generandi quō habeat filius. eodem

Potentia dei deus est. 13

Potentia dei circa duo cōsideratur. 24

Qualitatem triū personarum describit. 13

R

Rationabilis creatura distinguitur. 28

Rationabilis creatura quare & ad qd
facta est. eodem

Res quid significant

Rerum aliæ sunt fruendæ, aliæ utendæ, alię fru-
endę & utendę. eodem

Reprobatio cōsideratur circa duo & de eius
effectū. 23

Resurrectio mortuorū. 68

Resurgentiū modus. eodem

Resurgentiū ætas & statura. eodem

S

Abelliani nominū trinitatem, nō per-
sonarum subsistentiā posuerunt. 7

Sacramentū quid sit. 58

Sacramenta ueteris & nouæ legis dif-
ferunt. eodem

Sacramenta quare sint instituta. eodem

Sacramentū altaris qui conficiant. 61

Sacrificiū altaris quare dicatur imolatio. eodē

Sacerdos quid in confessione dimittat. 63

Sacerdotes reges sunt. 64

Sancti nō dicunt modo credere uel sperare. 54

Satisfactio an debeat imponi huic peccato sine
alijs. 62

Sapientia quid sit. 17

Sanctitas quid sit. eodem

Sciētia dei quid & quot modis dicitur. 20

Sciētia dei an sit causa futurorū. 22

Sciētia dei an sit malorū causa. eodem

Sciētia dei an augeri possit uel minui. eodem

Sciētia, intelligētia, & sapientia differunt. 56

Secundū, multipliciter sumitur. 50

Sensus animi quid. 37

Semper fuisse deū, quid sit. 6

Senarius numerus perfectus est. 65

Sententia Pastoris reuerenda est. 63

Simplicitas dei tanta est, q̄ nulli predica-
torū subiicitur. 7

Signa quid sint. 1

Species non differunt de indiuiduis. 15

Sol quare sit factus. 34

Spes quid sit. 54

Spem nō habuit Christus nec mō sancti hñt. eo

Spiritus sancti personalis processio. 8

Spiritus sanctus proprie appellat Charitas. 8

Spiritus sanctus, pprie dicitur spiritus sanctus. eo

Spi.s. patris & filij spiritus est. eodem

Spi.s. procedit ab utroq̄. eodē

Spi.s. an prius uel plenius procedat a patre q̄ a
filio. 9

Spi.s. principaliter dicitur a patre, pcedere. eodē

Spi.s. quare nō dicatur genitus uel filius. eodē

Spi.s. an debeat dici ingenuus. eodem

Spi.s. gemina processio est. 10

Spi.s. an dari possit a uiris sanctis. eodē

Spi.s. datur a se ipso. 10

Spiritus sanctus propter naturā creatā in qua
apparuit nō dicitur, minor patre, quā filius mi-
nor eo dicatur. 11

Spi.s. est fraterna dilectio. eodem

Spi.s. mittitur ut detur nobis. eodem

Spi.s. nō est charitas. 12

Spi.s. dicitur donū & donatum. eodem

Spi.s. nō dicitur noster, sed bñ noster spūs. 13

Spi.s. omnia quæ ab æterno habet, procedēdo
habet. eodem

Spi.s. datus dicitur, relatiue & ex tempore. 18

Spi.s. an ad seipsum relatiue dicatur. eodem

Spi.s. distincte dicitur benignus. 20

Spūalis creatura multiplex est nō simplex. 7

Superbia & cupiditas sunt oīs pēti initium. 47

Subdiaconi qui sint, & de eorū officio. 65

Subdiaconorū officio ubi Christus usus sit. eo.

Suffragia defunctorū quid profint. 68

T

Tenebræ animæ quæ dicantur. 63

Tentatio diaboli describitur, & modus
eius. 37

Tentatus homo fuit tribus modis. eo.

Testimonia ueteris instrumēti de diuina unita-
te & trinitate. 2

Testimonia de duabus personis. eodem

Testimonia de spiritali. eodem

Testimonia noui instrumēti de diuina unita-
te & trinitate. eodē

Terra quare informis dicta sit. 33

Timor est triplex. 56

Trinitas quō per creaturas intelligi pōt. 3

Trinitatis imago quō sit in anima. eodē

Trinitatis creatæ & increatæ dissimilitudo. 3

Trinitatis diuinæ unitatē probat. eodem

Trinitatis non est multiplicitas sed singulari-
tas. 14

Triū personarū qualitas. 13

Triū personarū æqualitas. eodem

Trinitas quid est. 16

Trinitas tota qualiter est pater, & ecōtra. 17

Transgressionis Ordo. 38

Tuba extremi iudicij. 68

V

MARTINVS MYLLIVS CANONICVS

Vlmensis, Pio Lectori salutem dicit, & se
commendat.

VT tibi magis consuleretur Optime Lector, & ea Theologia quæ abstrusa quibusdam
& pene inaccessibilis uidebatur, planior tibi, atq; tractabilior redderetur. Proplasticen
hanc Bandini, ex Medlico primū, & deinde alterā quoq; suo ex Cœnobio Scottorum
Viennens. Reuerens. Pater Chelidonius noster, Abbas & Vates meritissimus, protulit,
atq; in eam formam quā in manibus habes summa opera contulit. Et quāuis optimo ac per
uenusto admodum charactere utraq; scripta erat, & ambæ sint sua uetustate uenerabiles, attē
scriptorū uicio (ut fieri solet) mendosissimæ. Vnde assumpto me secū in eam operam, a scabris
fere omnibus liberauit, suoq; līmatulo ingenio, pulcherrimis schematis exornauit, & ut perue
nistis authoribus mos erat, perpetuū stylum, in distinctiones & capita paragraphosq; ubi li
cuit diffregit, nos quoq; autoritatum loca haud parum multa ad margines utcunq; annota
uimus. & ut omni tuo labori parceretur, Indicem quoq; hunc quē coram cernis, nō tam copio
sum q̄ compendiosum ad Coronidem apposui. Inde est, ut me tibi sponsorem habe
as, & immodicos spero mihi accessuros consponsores, si hunc leges, relegesq; quod
in diem feceris, totum te sacra, & quidem penitissimæ scripturæ campum de
currisse, Cœterum te rogatum uolo, ut cum forte ea in loca ubi erra
rum est incideris, boni æquiq; consulas, & perpende, nos calco
graphumq; nostrum a cōmuni omnium mortaliū lege,
ubi errare cōtigit, ereptos esse minime. **VALE**

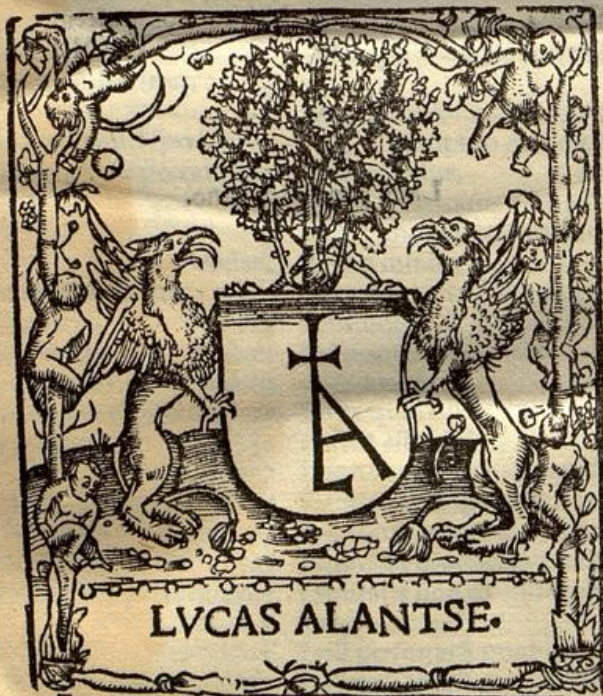
& de Chelidonio, nobisq; si hæc placuerint
meliora multo sperato. Ex Parætia

Scottorum Viennæ, Kalendas

Aprilis. Anno. &c.

XIX.

Quæ nimis obsunt.



VIENNÆ Pannoniæ, Ex ædibus Ioannis Singre
nij calcographi, Expensis puidi Luca Alantsee
omniū litteratorū parentis. Anno. M.D. XIX.
Sexto Nonas Maij.

