

*Ja 163.481*

KARL KRAUS

*3*

# WORTE IN VERSEN

II

---

*✓*

*H. I. M. 176.840*

WIEN—LEIPZIG

VERLAG »DIE FACKEL«

1923

*4(2)*



als trübliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicher Virtuosität zur Schau stellte, so leicht und düffrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897.« Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zuzuschätzen«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



4

✓



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Tüchtigkeit, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahrs aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vbiherenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und düffig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

er war mir allzu modern.

— also wie was? Bitte entscheiden!

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürliche Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuschauten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist.



DEM PARK VON JANOWITZ

5

Int. 6  
Lubert



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer anforderlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zuzuschauen«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



## Zuflucht

Hab' ich dein Ohr nur, find' ich schon mein Wort:  
wie sollte mir's dann an Gedanken fehlen?  
Von zwei einander zugewandten Seelen  
ist meine flüchtig, deine ist der Hort.

Ich komme aus dem Leben, jenem Ort,  
wo sie mit Leidenschaft das Leben quälen  
und sich die Menschen zu der Menschheit zählen,  
und technisch meistern sie den Tag zum Tort.

So zwischen Schmach und Schönheit eingesetzt,  
rückwärts die Welt und vorwärts einen Garten  
ersehend, bleibt die Seele unverletzt.

Fern zeigt das Leben seine blutigen Scharten,  
an mir hat es sich selber wundgehetzt.  
Öffne dein Ohr, um meines Worts zu warten!

\*





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Abenteu<sup>m</sup>fer der Arbeit



Was leicht mir in den Schoß fiel,  
wie schwer muß ich's erwerben,  
bang vor des Worts Verderben.  
O daß mir dieses Los fiel!

Zuerst war's in der Hand mir,  
dann wollt' es sich entfernen,  
da muß't' ich suchen lernen;  
es schwindelt der Verstand mir.

Das Wort hier ist ein Zunder  
für das an jener Stelle.  
Gleich brennt die ganze Hölle.  
Das Wort ist mir ein Wunder.

Wie öffnet es die Lider,  
die sonst geschlossen waren.  
Hier gibt es nur Gefahren.  
Ich kenn' das Wort nicht wieder.



Tausch' ich es, wird's mich täuschen.  
Wie es sich an mich klettet,  
seitdem ich es gerettet  
aus vielfachen Geräuschen.

Das was mir einfiel, hat mich,  
der ich's nie haben werde,  
ich steh' auf schwanker Erde  
und setze selber matt mich.

Ich wähl' im Zweifelsfalle  
von zweien Wegen beide.  
Ich röste mich am Leide,  
bin in der Teufelsfalle.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Ein unerschrockner Tadler  
will ich mir nichts erlauben,  
als aus dem reinsten Glauben  
zu spielen Kopf und Adler.

Und wenn der Kopf aufs Wort kam,  
der Adler fällt getroffen —  
so blieb der Zweifel offen,  
ich weiß nicht, wie ich fortkam.

Wer mit dem Geist verwandt ist,  
in Bildern und in Schemen  
die Welt beim Wort zu nehmen —  
beim Himmel kein Pedant ist!

In sprachzerfallnen Zeiten  
im sichern Satzbau wohnen:  
dies letzte Glück bestreiten  
noch Interpunktionen.

Wie sie zu rasch sich rühren,  
wie sie ins Wort mir zanken —  
ein Strich durch den Gedanken  
wird mich ins Chaos führen ;

obgleich ein Strichpunkt riefe ,  
dem Komma nicht zu trauen :  
ein Doppelpunkt läßt schauen  
in eines Abgrunds Tiefe !

Dort droht ein Ausrufzeichen  
wie von dem jüngsten Tage.  
Und vor ihm kniet die Frage:  
Läßt es sich nicht erweichen ?

Wie ich es nimmer wage,  
und wie ich's immer wende,  
ein Werk ist nie zu Ende —  
am Ausgang steht die Frage.

1x





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Und eh' mein Herz verzage,  
den Ausgang zu erreichen,  
setz' heimlich ich ein Zeichen —  
dem Zeichen folgt die Frage.

Es zündet immer weiter  
der Blitz, der mich zerrissen.  
Mein eignes besseres Wissen  
will Antwort vom Begleiter.

Mit angstverbrannter Miene  
stock' ich vor jeder Wendung,  
entreiß' mich der Vollendung  
durch eine Druckmaschine.

Wie schön ist es gewesen,  
am Wege waren Wonnen.  
Was heimlich süß begonnen,  
nun werden's Leute lesen.

O Glück im Wortverstecke  
des unerlösten Denkens,  
Versagens und sich Schenkens —  
was bog dort um die Ecke?

Noch nicht ersch'n, erseh'n' ich's.  
Vorweltlich Anverwandtes,  
eh' ich's gesetzt hab', stand es,  
und nun mir selbst entlehn' ich's.

Entzückung fand der Gaffer  
am tausendmal Geschauten.  
Aus tagverlorenen Lauten  
erlöst er die Metapher.

Im Hin- und Wiederfluten  
der holden Sprachfiguren  
folgt er verbotnen Spuren  
posthumer Liebesgluten.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



In Hasses Welterbarmung  
verschränkt sich Geist und Sache  
zu weltverhurter Sprache  
chiastischer Umarmung.

Wer sprechen kann, der lache  
und spreche von den Dingen.  
Mir wird es nie gelingen,  
sie bringen mich zur Sprache.

Das Wort trieb mit den Winden  
und spielt mit Wahngestalten.  
Im Wortspiel sind enthalten  
Gedanken, die mich finden.

Wenn ich so weiter fortspiel',  
vor solchem kühnen Zaudern  
wird es die Nachwelt schaudern.  
Denn alles war im Wortspiel.

Dem ewigen Erneuern,  
zum Urbild zu gelangen,  
entrinn' ich nur, gefangen  
in neuen Abenteuern.

Durch jedes Todfalls Fessel  
gehemmt aus freien Stücken,  
erlebt ich das Entrücken  
auf einem Schreibtischsessel.

Was leicht mir in den Schoß fiel,  
wie schwer muß ich's erwerben,  
bang vor des Worts Verderben.  
O daß mir dieses Los fiel!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Falle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicher Armut zur Schau stellte, so leicht und däftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuschauten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



## Fahrt ins Fextal

Als deine Sonne meinen Schnee beschien  
ein Sonntag wars im blauen Engadin.

Der Winter glühte und der Frost war heiß,  
unendlich sprühten Funken aus dem Eis.

*Hei*  
Knirschend ergab sich alle Gegenwart,  
Licht tanzte zur Musik der Schlittenfahrt.

Wir fuhren jenseits aller Jahreszeit  
irgendwohin in die Vergangenheit.

Was rauh begonnen war, verlief uns hold,  
ein Tag von Silber dankt dem Strahl von Gold.

Der Zauber führt in ein versunknes Reich.  
Wie bettet Kindertraum das Leben weich!

Voll alter Spiele ist das weiße Tal;  
die Berge sammeln wir wie Bergkristall.

Trennt heut die Elemente keine Kluft?  
Ein Feuerfluß verbindet Erd' und Luft.

Wir leben anders. Wenn das so weiter geht,  
ist dies hier schon der andere Planet!

Ins Helle schwebend schwindet aller Raum.  
So schwerlos gleitet nach dem Tod der Traum.

Nicht birgt die Zeit im Vorrat uns ein Weh!  
Bleicht sich das Haar, so gibt es guten Schnee.

Uns wärmt der Winter. Leben ist ein Tag,  
da Silvaplana Wind selbst ruhen mag.

Nicht Ziel, nur Rast ist's, die das Glück sich gab!  
hält einmal dieser Schlitten vor dem Grab.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## An einen alten Lehrer

(Henricus Stephanus Sedlmayer)

Da neulich sah ich wie in der Jugendzeit  
Dich weißen Hauptes, irgendwohin den Blick  
Gerichtet nach einer Vokabel,  
Welche ein Schüler verloren hatte.

Ein anderer mußte, nicht auf den Ruf gefaßt,  
Eh er sich fassen konnte, sie fassen schon,  
Und war auch er es nicht imstande,  
Nanntest du es eine Seelenroheit.

Von strenger Milde war dieser Unterricht.  
Du guter Lehrer hattest den Schüler gern.  
Doch näher deinem reinen Herzen  
Lag wohl das Wohl des armen Wortes.

Latein und Deutsch: du hast sie mir beigebracht.  
Doch dank ich Deutsch dir, weil ich Latein gelernt.  
Wie wurde deutsch mir, als ich deinen  
Lieben Ovidius lesen konnte!

Denn jenes wahrlich machte mir Schwierigkeit.  
Mir fehlten Worte, und es gelang mir nicht,  
Den Frühling, den ich erst erlebte,  
In einem Aufsatz auch zu beschreiben.

Ovid ja selber hätte es nicht vermocht,  
Und Goethe länger als eine Stund gebraucht —  
Wie sollte es ein Schulbub treffen,  
Wenn er nicht grade ein Journalist war?

Du guter Lehrer wußtest das nur zu gut.  
Du übstest Nachsicht und weil ich in Latein  
Vorzüglich doch bestanden hatte,  
Gabst du in Deutsch mir nicht nichtgenügend.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



So kam ich durch und besserte später mich,  
Weil ich es fühlte, daß ich dir schuldig war,  
Im deutschen Aufsatz nach der Schule  
Deinen Erwartungen zu entsprechen.

Hätt' ich schon damals gleich zwischen acht und neun  
So Deutsch geschrieben, wie zwischen zehn und elf  
Latein ich las, wär' diese Ode/  
Diese horazische/nicht entstanden.

Nimm diese Fleißaufgabe als Jugendgruß.  
Denn du stehst milde heute wie einst vor mir.  
In Bild und Wort bist du mir nahe,  
Als ob ich heute noch vor dir säße.

Ich sehe dich, wie du mit der feinen Hand  
Die Stirn dir streichst, die sorgende, als ob du  
Ein krankes Wort betreuen müßttest —  
Heilige Pflicht vor profanen Zeugen.

Schneeweiß wie damals, neigend den Kopf, doch hoch  
Den Sinn wie damals, traf ich dich auf dem Weg  
Zur Schule neulich und es war mir,  
Daß ich mit dir in die Schule ginge.

Wohin verlor sich, sag mir, dein Altersblick,  
Mir unverloren? Lehrest du immer noch  
Verlorner Gegenwart die Sprache?  
Folg mir und lasse die Klasse fallen!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



»Alle Vögel sind schon da«

Das Zimmer schweigt und vor dem Fenster  
brütet der Sonntag seinen Plan,  
führt auf dies stumme Ab und An,  
die Pantomime der Gespenster.

Und rechts und links in meinem Zimmer  
hängt was gewesen an der Wand,  
ein toter Freund reicht seine Hand  
und was gewesen ist, bleibt immer.

Es schweigt mich an wie eine Sage,  
ein jedes Ding von seinem Ort.  
Die heimgegangne Göttin dort  
ruft des Geschlechtes heilige Klage.

Wie laut wird alles, was da schweigt.  
Nun bin ich schon im frühesten Alter.  
Da wird die Stille rings zum Psalter,  
zu dem des Nachbars Junge geigt.

Des ersten Frühlings Glückerleben  
wird wieder mir so greifbar nah.  
Ach, »alle Vögel sind schon da«!  
Ich seh' sie durch das Zimmer schweben.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunsthistorisches Wissen mit echt österreicherer Ämmt zur Schau stellte, so leicht und dritzig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern,

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Würstl zuschauten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Memoiren

Bang war das Herz. Mit ahnendem Gemüthe  
sah ich ins Land, als mir der Frühling blühte.

Vor jedem Schritte stand als Schicksalswende,  
ob morgen in der Schule ich bestände.

Soweit die Rätsel von zehn Jahren reichen,  
ward alles da von allem mir zum Zeichen.

Als sie zum erstenmal die Liebe nannten,  
löst' ich die Gleichung mit der Unbekannten.

Erfüllt von Lust war's, auf die Lust zu warten.  
Durch alle Gitter sah ich in den Garten.

Von allen Seiten sah ich in die Stunde:  
um ein Geheimnis ging ihr Gang die Runde.

Nachts sitzt ein Ding, das fiebrig mich befühlt,  
auf meiner Brust, die sich ins Chaos wühlt.

Was ist es nur, das so mit Zentnerlast  
mir alle Sinne gleich zusammenfaßt,

*1st* daß ein Geräusch mir ein Gesicht erschließt,  
Geschmack und Ta|sinn mir zusammenfließt?

Das war die Botschaft aus dem neuen Land;  
der Teufel war vom Leben vorgesandt.

Will heute ich, daß ich ein Kind noch sei,  
schnell, eh' ich einschlaf', ruf' ich ihn herbei.

Doch aller Ängste heiliges Wunder du —  
ich schloß die Hölle mir von innen zu.

Ich schmeckte aller Zweifel Süßigkeit,  
ich schuf die Hemmung, wenn das Ziel noch weit.

Daß ich zu ihm mein Leblang nicht gelange,  
lud zum Verweilen eine Kletterstange.

*Johann K.*



als frühere und dankbare Anerkennung seiner menschlichen  
und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezipivität und Verjüngungs-  
kraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr  
aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künst-  
lerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft  
und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit  
im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordent-  
lichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen  
vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache,  
die und so weiter,

fragt doch einen leichten Geruch heimlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen  
andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende  
Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein  
fast gelerntes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt öster-  
reichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie  
ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise«  
für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein  
Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im  
März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal  
gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder  
und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte  
Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach  
wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal  
oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich  
noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem  
Wurstl zuzuschauten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein,  
dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes  
Schlehter Stammlokalen begegnet ist.



FN

Schon vor dem Kuß der Seeligkeit entbunden,  
hab' nie zur kahlen Endlichkeit gefunden.

Zu eurem Schein, der nur was ist begreift,  
ist nie mein Glück der Scheinbarkeit gereift.

Ihr habt nur, was ihr habt, kurz ist die Weile,  
dieweil ich mir die Ewigkeit verteile.

Ihr zehrt von des Geschlechtes Proviand.  
Verflucht zum Mannsein, seid ihr gleich entmannt.

Verwesung weist mir eures Samens Spur,  
verbraucht im Kreuzzug gegen die Natur.

Entweibtes, das im Schlaf ich schauen muß,  
ein Zug von Leichen folgte eurer Lust.

Jetzt tönt die Glocke zu dem Hochgericht,  
jetzt blitzt ein Blitz aus tragischem Gesicht.

Im Wolterton unendlich ruft von hinnen  
die Klage Shakespearischer Königinnen.

Nicht länger zögernd, Zeuge muß ich sein!  
Laßt mich durch dieses Tor zum Richter ein,

daß ich für Gottes Absicht mich verbürge  
und endlich doch einmal den Teufel würge!

Viel totes Leben drängt sich an der Pforte,  
hier wimmern Weiber und hier weinen Worte.

Wer wehrt mir? Weh, wer stellt mir Hindernisse,  
Natur zu heilen von dem blutigen Risse?

Da hat es mich und sitzt mir auf der Brust!  
Und macht der armen Kindheit mich bewußt,  
im Lohn der Last und in dem Leid der Lust.

\*

~~Rückwärts in Sirpans Lieder 1/4 1470 Index~~  
Shakespearischer Riese 5. 64



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,

*Handwritten note:*  
Burdach hat in der ersten Ausgabe  
des Buches in der Prater-  
Garten-episode



## Vor dem Einschlafen

Wovor ist mir denn bang?  
Was soll mir denn geschehen?  
Ich werde Neues sehen.  
Und bis dahin ist's lang.

Was das nur heute ist.  
Es kommt doch immer näher.  
Entging' ich doch dem Späher!  
Täuscht' ich ihn nur mit List!

Oh das verlorne Glück!  
O stände doch die Stunde!  
O ging' es in der Runde  
zum Anfang doch zurück!

Nehmt alle Uhren fort!  
Die Zeit klopft mir im Herzen.  
Wie flackern schon die Kerzen.  
Wie dunkel wird der Ort.

O gäb's doch Aufenthalt!  
Geheimnis brich dein Siegel.  
Zerbrecht mir dort den Spiegel!  
Ich trotze der Gewalt!

Schlaf, rett mich vor dem Tod.  
Laß mich vom Leben borgen.  
Bring wieder mir den Morgen.  
Beende diese Not.

Hier neigt sich mir ein Bild,  
und durch ein weises Walten  
verwandeln sich Gestalten,  
es fließt um mich so mild.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



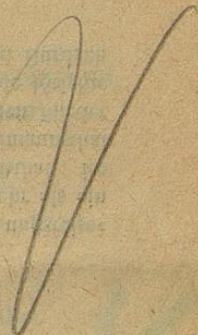
Time

Dies alles war einmal.  
Jetzt wird die Last mir linder,  
Wir waren einmal Kinder.  
Ich sinke in ein Tal.

Schon weicht mir das Gesicht,  
Es kommen die Gesichter,  
Verlösch' ich noch die Lichter,  
so wird es wieder licht.

Nun fühle ich schon Mut.  
Es schwindet das Bewußtsein,  
Ah, es wird eine Lust sein.  
Nun wird mir wieder gut.

\*





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezipivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfindlichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Gernch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annut zur Schau stellte, so leicht und düffig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaublich und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppenheater dem Wurstl zuzuschauten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist,



## Der Ratgeber

Was immer sich in meinen Traum gedrängt,  
hat stets mit meinem Tage sich vermengt.

Doch nimmt der Traum das Leben leicht in Schutz.  
An seinem Dunkel klärt sich aller Schmutz.

Wie sich im Wechsel da die Dinge drehn,  
wird Schönes häßlich, Häßliches wird schön.

Schon manche Freundschaft plötzlich mir entschwand,  
weil ich durch einen Traum den Freund erkannt.

Schon manche Feindschaft habe ich versäumt,  
weil mir einmal vom Feinde hat geträumt.

Der Todfeind, den ich auf der Straße traf,  
das war der Freund von meinem letzten Schlaf.

Der freundlich meinem Tage sich genaht,  
an meiner Nacht übt heimlich er Verrat.

Tagsüber wußt' ich nicht, wie mir geschah,  
wenn ich den andern andern Augs besah.

Es narrt mich etwas, doch ich weiß nicht was,  
da ich des Winks der letzten Nacht vergaß.

Zur nächsten erst hängt wieder an dem Flaum  
des Bettes der am Tag vergeßne Traum.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .  
und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und düftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mit allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinstiegen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppenbahr dem Wurstl zujauhzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schenker Stammlokalen begegnet ist,



## Den Zwiespältigen

Künstler sein, das bedeute: sich selbst in Gestalten zu tragen.  
Doch diese Wirklichkeit trägt in den Künstler sich selbst.  
Nicht vor ihm zu erschrecken, vermißt sie sich, nach ihrem Maße  
Ihn zu zeichnen; erschrickt dennoch nicht vor sich selbst.  
Macht ein Bild sich von mir und trifft sich so gut, daß sie fürder  
Wie einem Schatten vermag nicht zu entrinnen dem Bild.  
Seht, diese Ähnlichkeit, wie ist sie zurück doch geworfen!  
Nie hätte ähnlich ich selbst es an euch selber gekonnt!  
Wenn ich euch meinte, nie vermochte das Bild zu gelingen,  
Wie ihr euch selber traft, da ihr mich treffen gewollt.  
Plötzlich erkannte die Zeit ihr häßliches Antlitz im Spiegel,  
Warf ihn wütend nach mir, hoffend, nun sei es mein Bild.  
Denn der Splitter bewies, daß mich der Spiegel getroffen.  
Fürcht' ich nicht die Gewalt, fürcht' ich die Schwäche der Zeit!  
Zwist ist immer in ihr; so wird sie dem Einen gefährlich  
Und Historie macht heute allein Hysterie.  
Wo ein Licht ich ersah, erwächst mir solches Gelichter,  
Meine Flamme verbrennt mir dieser elende Schein.  
Ach, von wie hartem Stoff ist die Zeit, die nur aus Papier ist!  
Und mein Stoff ist ja nur Notwehr, ach, gegen den Stoff.  
Könnte der Geist ihm entfliehn, um zu sich selber zu kommen!  
Ginge der Stoff mir doch aus! Ginge der Atem nicht aus!  
Fieber macht dieser Stoff, von Krankheit bin ich umgeben.  
Ich zitiere die Zeit, sie aber wirft sich mir vor.  
Schritte Christus vorbei, sie riefen: »Händler und Wechsler!«  
Nie ein Echo mir tönt, nur dieser Schrei aus dem Nichts.

\*

1/2 bet



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Gemuth heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen

andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Aemut zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897.« Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist.



## Elysisches

Melancholie an Kurt Wolff

Dort in Prag, wo neukatholsche Christen  
heimisch sind, teils aber Pantheisten,  
hingeschwelt am Tag,  
dort ertönt manch morgendlicher Triller  
aus der Jugendbrust des andern Schiller;  
ausgerechnet das geschieht in Prag.

Aus dem Orkus in das Grenzenlose  
wird gewendet eine alte Hose,  
was Ergetzung schafft.  
Der dort schaukelt auf der Morgenröte,  
der hier hat den Ton des alten Goethe;  
denn Gewure heißt auf deutsch die Kraft.

Aber besser noch sind zwo Gewuren,  
denn das zeucht dann hin wie Dioskuren,  
was nur mich nicht freut,  
unterscheid' ich unbeirrter Mahner  
junge Prager, alte Weimaraner;  
doch Talent hat schließlich jeder heut.

Wer im Himmel oder unberufen  
gar an des Olympus heiligen Stufen  
wie das Kind im Haus,  
morgen hat er wieder andre Sorgen,  
etwa zwischen Hölty und Laforgen  
kennt er sich mit jeder Note aus.

Wer entzückt im Flügelkleide wandelt  
oder andrer Art mit Büchern handelt,  
Gott gefallen mag.  
Die hier gehn nur — merkt auf das Exempel —  
nebst der Kirche in den Sonntagstempel  
und erscheinen auch im »Jüngsten Tag«.

Hen



Schlechter Stammlokale begegnet ist, dem er aber weder im Volksarten noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppenbahr ein, oder die spielenden Kinder hinstellen, die er »herziger freilich und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal jetzt ging auch ich gern in den Volksarten

wollte desgleichen tun.  
Gedanken hegen. Das war durchaus glaubhaft und Burdach und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchte gern in den Volksarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder März 1897. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Doch gewöhnliche sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise«

er war mir allzu modern.  
— also wie was? Bitte entscheiden!

ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre, reichlicher Anhalt zur Schau stelle, so leicht und drittelig wie fast gelehrtes literar. und kunstgeschichtliches Wissen mit echt öster. Kenntniss der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende andern Einwand:

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen tug doch einen leichten Geruch heimathlicher Mundart an sich. die und so weiter.

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, vibrierenden Sätzen, die  
lichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen und Charm, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer kritischer Beobachtung und einer außerordent- liches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft. Ein ursprüngliches schillerndes Talent, ein hochgespanntes künstler- aufmerksamer würde und spiegel seine Vorzüge erkannte, nämlich: und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr kraft, die

als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezipivität und Verjüngungs-



Reingebadet in entlieh'nen Lenzen,  
läßt der Seele Überschwang nicht Grenzen  
fremdem Element.

Heute ist sie à la Rimbaud tropisch,  
morgen schlicht kopiert sie schon den Kopisch,  
hat ein ausgesprochenes Formtalent.

Solchem Wesenswandel wehrt kein Veto,  
hin zu Goethen geht es aus dem Ghetto  
in der Zeilen Lauf,  
aus dem Orkus in das Café Arco,  
dorten, Freunde, liegt der Nachruhm, stark o  
liegt er dort am jüngsten Tage auf.

Wer in altem oder Neugetöne,  
jedenfalls in ausgeborgter Schöne  
sich dahin ergeußt,  
pochend mit der Jugend Nervenmarke  
letzt sich noch mit seinem letzten Quarke  
an der Quelle, die da für ihn fleußt.

fes  
+  
Denn vom schönen Einfluß der Kamönen  
können sie sich nun mal nicht entwöhnen,  
und kein Hindernis  
ist für der Phantasei Erfindung  
und die literarische Verbindung.  
Diesen Faden keine Parze riß!

Und geklagt sei es dem ewigen Gotte,  
daß der Literaten heutige Rotte  
ihr Elysium  
findet, denn wer nur an Worte reibt sich,  
wird gedruckt bei Drugulin in Leizich.  
Edler Jüngling Wolff, ich klage drum.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und zugleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter, trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist, Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicher Anmut zur Schau stellte, so leicht und düftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ersten Gesichtern beide fürchte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zusauhzten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Bekenntnis

Ich bin nur einer von den Epigonen,  
die in dem alten Haus der Sprache wohnen.

Doch hab' ich drin mein eigenes Erleben,  
ich breche aus und ich zerstöre Theben.

Komm' ich auch nach den alten Meistern, später,  
so räch' ich blutig das Geschick der Väter.

Von Rache sprech' ich, will die Sprache rächen  
an allen jenen, die die Sprache sprechen.

Bin Epigone, Ahnenswertes Ahner.  
Ihr aber seid die kundigen Thebaner!

\*

*Handwritten signatures and initials in black ink.*



*Handwritten signature in red ink.*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verknüpfungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimathlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Aemmt zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengebeude oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zulauchzten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Der Reim

Der Reim ist nur der Sprache Gunst,  
nicht nebenher noch eine Kunst.

Geboren wird er, wo sein Platz,  
aus einem Satz mit einem Satz.

Er ist kein eigenwillig Ding,  
das in der Form spazieren ging.

Er ist ein Inhalt, ist kein Kleid,  
das heute eng und morgen weit.

Er ist nicht Ornament der Leere,  
des toten Wortes letzte Ehre.

Nicht Würze ist er, sondern Nahrung,  
er ist nicht Reiz, er ist die Paarung.

Er ist das Ufer, wo sie landen,  
sind zwei Gedanken einverstanden.

Er ist so seicht und ist so tief  
wie jede Sehnsucht, die ihn rief.

Er ist so einfach oder schal  
wie der Empfindung Material.

Er ist so neu und ist so alt  
wie des Gedichtes Vollgestalt.

Orphischen Liedes Reim, ich wette,  
er steht auch in der Operette.

Wenn Worte ihren Wert behalten,  
kann nie ein alter Reim veralten.



als töbliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter, trug doch einen leichten Geruch heimäthlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte dergleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zulauchelten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlehter Stammlokalen begegnet ist.



Fühlt sich am Vers ein Puls, ein Herz,  
so fühlt es auch den Reim auf Schmerz.

Fre

Aus allgemeiner Sachlichkeit  
glückt neu der Reim von Leid auf Zeit.

Weist mich das Wort in weitere Fernen —  
o staunend Wiedersehn mit Sternen!

Der erdensichern Schmach Verbreitung  
bedingt dafür die Tageszeitung

und leicht trifft einem irdnen Tropf  
der Reim den Nagel auf den Kopf.

Dem Wortbekenner ist das Wort  
ein Wunder und ein Gnadenort.

Der Reim, oft nur der Verse Leim,  
ist der Gedanken Honigseim.

Hier bietet die Natur den Schatz,  
dort Technik süßeren Ersatz.

Ein Wort, das nie am Ursprung lügt,  
zugleich auch den Geschmack betrügt.

Dort ist's ein eingemischter Klang,  
hier eingeboren in den Drang.

Sei es der Unbedeutung Schall:  
ein Schöpfer ruft es aus dem All.

Dort deckt der Reim die innre Lücke  
und dient als eine Versfußbrücke.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Hier nimmt er teil am ganzen Muß,  
die Fessel eines Genius,

Gebundnes tiefer noch zu binden.  
Was sich nicht suchen läßt, nur finden,

was in des Wortglücks Augenblick,  
nicht aus Geschick, nur durch Geschick

da ist und was von selbst gelingt,  
aus Mutterschaft der Sprache springt:  
das ist der Reim. Nicht was euch singt!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter, trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zulauchzen«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



## Der Irrgarten

Die Sprache ist, dies glaubt mir auf mein Wort,  
ein Zwist, bei dem ein Wort das andre gibt.  
Es leben Lust und Zweifel immerfort  
im Zwiespalt und es neckt sich, was sich liebt.  
Was treibt es nur? Geburt zugleich und Mord?  
Ich steh' dabei und habe nichts verübt.  
Wie kam ich an den zauberischen Ort?  
Die Welt ist durch das Sieb des Worts geseht.

\*

~~1/4~~ ~~bet~~  
1/4 B.C.





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Epigramm aufs Hochgebirge

Text einer Ansichtskarte:

»Wenn diese Berge dem größten  
Dichter neue Kräfte geben könnten —  
wie viel schöner wären sie!«

1/8  
P. 10

Es ist der schönsten Berge Eigenschaft:  
sie geben nicht dem Geist, sie nehmen Kraft.

Der Bürger fühlt sich im Gebirg erhoben;  
talwärts ist meine Phantasie zerstoben.

Am Alpenglühn entflammen keine Lichter.  
Vor höhern Berg gibts nur geringern Dichter.

Die Luft der Alpe schafft des Alpdrucks Qual.  
Um hoch zu steigen, bleibe ich im Tal.

Den Höhenrausch trink' ich nicht von den Höhn.  
Um Sturm zu haben, brauch' ich nicht den Föhn.

Zu andrer Freiheit bin ich aufgerafft;  
die hier bringt meine Sinne in Verhaft.

Den Gletschern dank' ich keine Geistesfrische;  
mir liegt nicht allzusehr das Malerische.

Oft wirkt Natur der Leere nur das Kleid.  
Mich lockte nie die Sehenswürdigkeit.

Wo so viel fertige Schönheit gegenwärtig,  
ist keine Dichtung, nur der Dichter fertig.

Und keine Lyrik, Epos oder Drama  
schenkt sich dem sogenannten Panorama.

Umsonst ist's, daß ich auf den Genius warte.  
Natur ist häufig eine Ansichtskarte.

Der schönste Schnee wird schließlich doch zum Schlamm.  
Es ist die Landschaft für ein Epigramm!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Inschriften

### Verzicht

11  
Man sagt, zu sauer seien uns die Trauben.  
Sie hängen höher/als man glaubt.  
Begehre jeder, was er raubt!  
Wir glauben nicht mehr an die Welt. Wir glauben.

\*

### Der Besiegte

Streit' ich vergebens gegen allen Schmutz der Gosse,  
entschädigt mich die Ohnmacht vor dem Licht.  
Das Leben, meistens greller als die Glosse,  
ist manchmal schöner doch als ein Gedicht.

\*

### Der Unähnliche

Wenn ich mich so in eurem Spiegel sehe,  
so seh' ich ein: ich habe oft geirrt.  
Doch wäre ich's darum noch immer.  
Ein andres ist es, was mein Bild verwirrt,  
und die Entstellung ist weit schlimmer.  
Daß ich es nur gestehe:  
Der Spiegel hat sich oft in mir geirrt.

\*

### Zum Namenstag

11e  
Sag, hat nicht jeder Tag, an dem du lebst  
In meinem Leben, deinen Namen?  
Dankt meine Saat nicht deinem guten Samen,  
Ob heute, ob du morgen zu mir stehst?  
Noch spür' ich, wie du hebst  
Ins Namenlose, Taglose den Lahmen.  
Es glaubt ja Gott an dich. So sag' ich Amen!!

\*



als frühhche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Gernch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist, Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und düßig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zulauchzten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Drei

So nehmt zum Abschied dieses Liedes Lohn,  
Ich schenk' euch gerne ein Akrostichon.  
Die Namen zweier sind nicht zu verkennen,  
In Lied und Leben sind sie nicht zu trennen.

Doch bitt' ich euch, nehmt mich in euern Bund.  
Ob Sidis Ohr, ob Doras Liedermund —  
Ruf' ich »Verwandlung« ihnen beiden zu,  
Antwortet beides, Stimme mir und Ruh'.

Kaum glaubt' ich je, ich ahnt' es selber kaum,  
An eurem Maß blieb' mir noch Reim und Raum.  
Reicht mir die Hand, so schließen wir die Reih' —  
Leicht finden sich zusammen alle drei.

\*

## Das Buch und die Frau

Sprach einem Buch sie zu, so sprach's ihr zu.  
Es machte nicht viel Kopfzerbrechen,  
und ließ das Herz in Ruh.

Sprach sie von einem Buch, so sprach sie gut.  
Sie haben beide mit sich sprechen lassen,  
und waren leicht zu fassen.

Doch einmal nahmen beide es genau:  
die Sprache selbst und selbst die Frau.  
Sie zeigten höhern Mut  
und konnten zueinander sprechen.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchtete Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinstießen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuschauten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



## Den Neubildnern.

Wer seinen Durst am Sprachquell stillet,  
dem winken ungeahnte Wonnen.  
Wem sich das alte Wort erfüllet,  
der hat es wahrlich neu begonnen.

Es schwelgen mißgeborne Knaben  
in adjektivischen Gefilden.  
Sie müssen eine Krankheit haben:  
der Krebs nur neigt zu Neugebilden.

\*

## Gespräche

Die beiden ließen sich durch mein Gespräch nicht stören,  
Sie horchte auf, wenn er dazwischen sprach.  
Es war so wichtig ihr, mir zuzuhören,  
daß sie mich, sagt sie, unterbrach.

\*

## Selbstlose Gesellschaft

Mit jenen schlimmen Schwindlern Vorsicht übe,  
die sich in deine Sachen mischen.  
Sie machen dir das Wasser trübe,  
ohne darin zu fischen.

Sie mengen sich in deine Interessen  
zu einem ganz selbstlosen Zwecke.  
Sie möchten nicht von deinem Tische essen,  
nur: daß es dir nicht schmecke.

\*



als frohliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Receptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zückte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter, trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Ämmt zur Schau stellte, so leicht und därtig wie ein Spitzengewebde oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte dergleichen tun. Er meinte zu

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuauchten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokale begegnet ist.



## Gerüchte

Der Mann war das leibhaftige Gerücht.  
Lief er auf leisen Sohlen durch den Saal,  
so war es ein Skandal,  
und man erfuhr die Quelle nicht.

Wie gleich und gleich sich gleich verpflichtet,  
die Gattin, die er nahm, sah aus wie Fama.  
Das gab ein Ehedrama,  
das Kind war ein Gerücht.

Und eh die Ehe, die nicht ehern, bricht,  
gesellt sich einer zu dem Pärchen,  
erzählte ihr ein Märchen.  
Was war die Folge? Ein Gerücht.

\*

## Dem Schönfärber

Der beste Teil ist noch das Eingeweide.  
Wie rosig malt Kokoschka manchen Wicht!  
Ihn zu entlarven, das gelingt ihm nicht.  
Wie anders Schattenstein! Der malt am Kleide.

\*

## Wiener Mode

Helfen wir uns aus der Not,  
schlagen wir die Fremden tot!  
Doch zu heben hilft uns mehr  
mit den Fremden den Verkehr.

Heiter auch in ernster Zeit,  
durch und durch voll Süßigkeit,  
untergehen tun wir nie.  
's Herz ist unsere Industrie.



als frühhche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Receptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer aberordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein reiches literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherer Annuit zur Schau stellte, so leicht und därtig wie ein Spitzengewebe oder ein Roseparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstestn Gesichtern beide fürchte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuschauen«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Der Geschmack muß gschmackig sein.  
Unsre Mode zu befrein,  
mangels anderer Idee  
gründen wir ein Komitee.

Ham mr nix, so mach' mr was.  
San mr traurig, gibts an Gspäß.  
Nicht zu waschen ist die Wäsch' —  
aber heimisch! San mr feschl!

\*

### Wiener Mahlzeit

Die Nahrungsfrage abzuwickeln,  
findet der Dialekt Verwendung.  
Er hat es schwer mit den Artikeln  
und leugnet doch der Speisen Endung.

Ach Gott, es fehlt uns an der Fetten,  
wir müssen fleischlos uns bequemen.  
Wenn wir nur einen Butter hätten,  
wir würden auch die Schinke nehmen.

\*

### Der Wiener spricht

Wir brauchen keinen Richter nicht.  
Uns protegirt das Weltgericht,  
daß unsereins kein Unrecht g'schicht.  
Und wenn die Welt zusammenbricht,  
wir richten's bei der Weltgeschicht'.

Das Hochquellwasser ist gesund.  
Drum ist das Ausland auf dem Hund.  
Und richtet sich die Welt zugrund,  
mir san ja mir bekanntlich und  
so richten's wir uns selbst — zugrund!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und spitzfirtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Merkwort

Dreifachem Reim entziehe sich die Welt:  
Dem Reim auf Feld und Geld und Held.  
Ein Anfangsreim beendet alle Not:  
Technik und Tinte führt in Tod.

\*

## Ich und die Zensur

Nie wird bis auf den Grund meiner Erscheinung  
der kühnste Rotstift eines Zensors dringen.  
Verzichtend auf die Freiheit einer Meinung,  
will ich die Dinge nur zur Sprache bringen.

\*

## Einem schwerhörigen Freunde

Glaubst du noch jetzt, es geh' zu Gott empor?  
Mißtrau dem Aug, hat dich getäuscht dein Ohr.  
Hätt'st du so gut gesehn, wie schlecht gehört,  
du wüßtest, daß sich's gegen Gott empört!

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellersches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und düffig wie ein Spitzengezwede oder ein Rosenparterre, — also wie was? Bitte entscheiden! er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürliche Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zuhauchelten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist.



## An den Schnittlauch

O gutes Grün, wie sprichst du mich zärtlich an,  
Wie heilig schweigst du von dem Geheimnisse.

Du letzter Schmuck der armen Mutter,  
Die ihren Schoß mit der Söhne Blut färbt.

Daß du zugleich bist und **I**mit dir zugleich  
Der Wille lebt, an dem eine Menschheit stirbt —

Ach, irdisch Unmaß! und dir wird nicht  
Fahler die Farbe, du grüne Hoffnung.

*I d/er/s*

O letztes Leben und wie das Leben auch  
Verkannt, du Anbot wahrster Bescheidenheit,

Du selbstgenügsam stille Pflanze,  
Die nur wie Schnittlauch schmeckt und duftet.

Nach etwas suchend, welches kein andres ist,  
Im Kreis des Lebens, das im Ersatz sich lebt,

Bloß deine gute Gabe sah ich,  
Chemischer Zauber unerreichbar.

*Im*

Daß gleichwohl, grüne Freundschaft, du eßbar seist,  
Wenn auf dem Teller treu du dich hingestreu —

Es rührt noch von dem alten Hunger.  
Stets hat der Mensch von der Seele gegessen.

*✓*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verfüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charne, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatllicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und düftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstel zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



## Grabschrift für ein Hündchen

(Woodie, gestorben 22. Mai 1913.)

Ein kleiner Hund mit langem Haar, den ich persönlich kannte,  
er lachte, wenn man zu ihm sprach, er weinte, weil er stumm war,  
sein Blick war Dank der Kreatur, für sich und für die andern.  
Da kam ein Wagen ohne Pferd und tötete das Hündchen.

Wer hatte es so eilig, ach, wer hatte es so eilig.

Wie wenig Raum hat der Passant für sich gebraucht im Leben.

Wie eine Schlange konnte er, wenn du ihm piffst, erscheinen.

Wer füllt die schmale Stelle aus? Unwürdige sind am Leben,  
sie brauchen mehr und dennoch bleibt der Würdige unersetzlich.

Und auch sein Beispiel bessert nicht, sein Opfer nicht die andern,  
die immer allzu übrig sind. Der dort ging seines Weges

und starb daran. Die kleine Frau, sie sah sich um und rief ihn,

sie rief und rief und sah ihn nicht, da lag er in der Sonne.

So wenig Stelle nahm er ein. Und so viel Stille bleibet,

wo Leben keine Worte hat.



10

~~Vom Besten 2~~  
1/2 Gel.





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Die Fundverheimlichung

Es war ein Hund, der glaubte sich am Ziel,  
er sah den fremden Mann, dem lief er zu  
und ließ ihn nicht und folgt' ihm in die Wohnung,  
Am nächsten Tag erschlägt der Mann den Hund  
mit einem Beil, zerlegt ihn kunstgerecht  
und Stück für Stück bestattet er im Ofen.  
Doch hieß es auch, er habe ihn tranchiert,  
gekocht und dann mit einem Anverwandten  
gemeinsam Stück für Stück den Hund verzehrt.  
Deshalb steht wegen Fundverheimlichung  
der Mann vor seinem Richter. Doch er leugnet,  
den Hund verzehrt zu haben, gibt nur zu,  
aus Mitleid habe er ihn aufgenommen  
und dann erschlagen, weil er ihm die Wohnung  
unsauber machte, also ordnungshalber,  
doch auch aus Angst; dann hab' er ihn zerlegt  
und dann verbrannt, jedoch nicht aufgegessen,  
er werde doch das Fleisch von einem Köter,  
der nur ein hundsgemeiner Hund gewesen,  
nicht essen, denn das sei nicht appetitlich,  
was auch der anverwandte Zeuge meint.  
Der Neffe sagt er, habe wohl den Hund  
betäubt durch Schläge erst mit einem Pracker,  
dann mit dem Beil erschlagen und hierauf  
tranchiert und endlich Stück für Stück im Ofen  
verbrannt, und dies in seiner Gegenwart,  
jedoch gegessen — da sei Gott davor.  
Er hätt' es doch gesehn; allein auch er  
hab' von dem toten Hunde nicht gegessen,  
der Neffe, der ein Tramwaykondukteur,  
er selbst, ein Offizial, sie seien doch  
gefesit durch ihre soziale Stellung  
von dem Verdachte, Appetit zu haben  
auf Hundefleisch. Das sei Geschmacksache,



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Würstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



versetzt der Richter. Überhaupt jedoch,  
ergänzt der Zeuge, dieser tote Hund  
war nur ein schäbiger Hund, ganz ohne Rasse,  
schon dies allein entkräfte den Verdacht.  
Er war ganz abgemagert, sagt der Zeuge.  
Die Zeugin schildert, wie der Hund gestöhnt;  
dann habe sie durch's Gangfenster gesehn,  
wie sie die Haut ihm abgezogen haben.  
Ob sie den Hund gegessen haben, wisse  
sie leider nicht, doch hab' sie es gehört  
und sich gewundert, daß Gebildeten  
so was erlaubt sei. Einen andern Zeugen  
befragt der Richter, wie der Hund denn lebend  
beschaffen war, wie er denn ausgesehn hat.  
Hierauf wird aus dem Akte konstatiert,  
daß sich der Eigentümer des Kadavers  
bis heute nicht gemeldet hat. Hierauf  
erhebt der Richter sich und fällt das Urteil,  
der Angeklagte werde freigesprochen,  
denn dieser Hund, der ihm da ohne Beißkorb  
und ohne Marke zugelaufen war,  
sei anzusehn als eine herrenlose,  
vom Eigentümer preisgegebne Sache. —  
Ist's eine Greuellüge unsrer Feinde?  
Nein, es geschah. Der Zeuge bin ich selbst!  
Und nun erhebt, da so der Fall beendet,  
Stummheit des Tiers sich und sie schreit zum Himmel.  
Ruft Rache, Pest und Sintflut von dem Himmel  
herab auf eine ganz entartete  
Abart von Tier, die nur zwei Beine hat,  
jedoch zwei Arme nur zum Morden hat.  
Den Menschen, unter dessen blutiger Hand  
auch Kalb und Huhn und Hase nicht verscheiden  
dankbaren Blicks, ihn trieb die Fleischnot nicht,  
und daß es Sache des Geschmacks sei,  
der Witz des Richters ist der Ruhepunkt,

1/k

in

1/9



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



von dem in dieses Wirrsal des Gefühls  
schaudernd betrachtet, und dann denken wir,  
auf diesem menschenbevölkerten Planeten  
sei's mit dem Standesvorurteil vereinbar,  
den Hund zu schlachten, dessen Fleisch nicht eßbar.  
Nähm' Hunger so vorlieb, so hätte nur  
tierisch der Mensch gehandelt, und das wäre  
entschuldbar in der Zeit, wo Menschen nichts  
zu essen haben, weil ja eben Menschen  
geschlachtet werden, damit eben Menschen  
zu essen haben. Da es nicht der Fall ist,  
so hat der Mensch nicht tierisch nur gehandelt,  
nein menschlich. Menschlich ist die Anklage  
auf Fundverheimlichung. Menschlich die Laune  
des Richters, der den Wert des Lebensmittels  
abschätzt. Das Urteil menschlich und die Gründe.  
Menschlich ist auch der sachliche Bericht,  
der subjektiv nun in der Wendung ist,  
die Klage wegen Fundverheimlichung  
sei merkwürdig durch die Begleitumstände.  
An der Tragödie war alles menschlich.  
Tierisch allein war nur der Opfertod  
der Treue, war der Heldentod des Tiers,  
um die zum Tier geflohne Eigenschaft,  
die Schutz noch einmal bei dem Menschen suchte,  
die Treue, die sich preisgegeben fand,  
so unbetreut vom menschlichen Verstand,  
ganz ohne Arg, ohn' Wissen, ohne Wittrung,  
daß eben er der Mörder könnte sein.  
Wie die bewußtlose Natur des Weibs,  
wie letzte Lust sich zu dem Mörder rettet,  
verendet hier die Treue so des Tiers.  
Der Treue treu, treu noch im letzten Atem  
einer Idee, fällt so das Tier im Tod,  
der tragischer als jener Heldentod ist,  
welchen der Mensch von der von ihm erfundenen,



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellersches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Willen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter, trug doch einen leichten Gernuch heimathlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und dattig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, dab er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

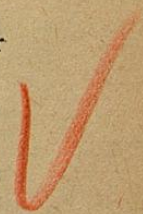
und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wursti zusauchelten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist.



von ihm verschuldeten Maschine leidet.  
Im wahrhaften Konflikt, zwischen der Lust  
zu leben und der Pflicht, das letzte Pfand  
des Schöpfers aus der menschverratnen Schöpfung  
zu retten, sinkt die arme Kreatur;  
die wahre, die im Mund der Menschenlüge  
zum Schimpf gewordene stolze Kreatur.  
Schwein, Esel, Ochs und Hund — Schimpfworte hat  
der Mensch daraus gemacht, um seinesgleichen,  
die sittlich tief stehen unter all der Gattung,  
zu unterscheiden. Will er aber Ruhm,  
so ruft er Hund und Pferd als Helfer an,  
gibt sie Maschinen preis, wie er sich preisgibt,  
gibt die Unwissenden dem Menschen preis.  
Und nur das Tier, das Menschlichem erliegt,  
ist Held des Lebens. Oh, daß diese Menschheit  
in einen Traum verfiel, worin sie selbst  
vor Lastwagen gespannt, von klugen Pferden,  
die schon ihr Hü und Hott erlernt haben,  
vorwärts getrieben würden mit der Petsche!  
Worin der räumige, schlechtrassige  
Mensch einem Hund zuläuft, weil sein verkommenner  
Instinkt in ihm den letzten Retter sieht,  
und von ihm kunstgerecht dafür tranchiert wird.  
Wann tötete der Hund den Menschen je?  
In einen dunkeln Schacht gestürzt, vom Hunger  
in Wut gejagt, wenn ein Verunglückter  
ihm dorthin nachfiel, biß er ihn und ließ  
dann von dem Fund, dem herrenlosen. Der hier  
springt, suchend den verlorenen Herrn in jeder  
Gestalt, auf die Maschine, und er muß  
am Biß des tollen Menschen sterben. Seht  
er glaubte sich am Ziel, o seht, er sprang,  
wie Hunde selten tun, auf eine Bahn.  
Er wird verjagt, springt dennoch wieder auf,  
verläßt den Mann nicht mehr und folgt ihm nach.

lei

lei



7,



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimathlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annut zur Schau stellte, so leicht und dätzig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wemig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, dab er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wursti zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist.



Der Ordnung halb und halb aus Angst erschlägt  
ihn jener mit dem Beil. Aus Mitleid tat er's,  
dazu kam Furcht, das gibt ein Trauerspiel.  
Und Stück für Stück bestattet er im Ofen,  
der Ordnung halb und halb aus Lust. Ei seht —  
ich sah ihn oft — ei seht doch nur, solch einer,  
der keiner Fliege je ein Haar gekrümmt,  
sitzt einem gegenüber im Coupé  
und schlägt, damit die Fahrt schneller vergeht,  
mit seiner Schlächterpratze eine tot.  
Totschlag der Zeit, die nicht vorüberfliegt,  
nur kriecht und justament am Fenster sitzt,  
bloß für ein Weilchen, das den Tod ihr bringt.  
Patsch — aus ist es. Und lacht. Denn es ist aus.  
Trifft ihn der Schlag; so jammern die Verwandten.  
Er fragte artig, ob die Zeitung frei,  
er fragte nicht, ob es erlaubt denn sei,  
die Fliege mir zu töten. Hätte ich  
die Wahl gehabt, ihm oder dieser Fliege  
Schicksal zu sein, ich hätte gern gewählt!  
Wie es da auf dem Fenster lief, so war es  
ein Mechanismus, den er nicht erfand.  
sein Stolz verträgt es nicht, es kränkt ihn immer,  
wengleich er es nicht weiß. Wozu sind Fliegen?  
Auch er kann fliegen, fliegen kann er auch!  
Wir schaffen es; allein das Unnütze,  
das stört ihn und gar überlegen ist er  
den Tieren, denn er hört vor seiner Stummheit  
nicht ihre Sprache, vor all seiner Stummheit.  
O hätte man mir nur die Wahl gelassen,  
den Hund oder den Schlächter zu tranchieren,  
ich hätt' gewählt! Doch in dem großen Schlachthaus,  
in das wir eingeboren, ist der Hund,  
der seinen Herrn sucht, nur der Fund des andern;  
und gönnt das Recht die Folterung von Kindern,  
erlaubt's die Massakrierung auch des Hunds.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Er war sehr groß, doch war er dunkler Herkunft  
und schlecht genährt. Was war er weiter denn  
als eine preisgegebne Sache. — Hört!  
Ihr, die ihr richtet über Mensch und Hund,  
hört, was ich weiß! Hört zu: Solch eine Sache  
kann vieles, was ein Mensch nicht kann. Hört zu!  
Solch eine Sache kann ihm all das sagen,  
was niemals er zur Sache sprechen könnte.  
Unsäglich leidet sie, sucht ihn ihr Auge,  
durch das allein sie es ihm sagen kann,  
der es versagt ist, es ihm anzusagen,  
der Gott, zu schweigen, was sie leidet, gab;  
unwissend, ob sie preisgegeben ist,  
stets preisgegeben ihrem Menschenglauben,  
traut sie uns auf ihr ehrliches Gesicht!  
Und jede Bürde des Gefühles trägt sie,  
die das Bewußtsein uns erleichtern hilft.  
Man sieht sie sitzen, aber niemand ahnt,  
daß in der Sache eine Seele sitzt,  
daß ein Gefühl jetzt schmerzt, daß eine Hoffnung  
in ihr jetzt treibt, ihr aufgetragen hat,  
just an der Stelle hier zu warten. Seht  
so sitzt sie wartend hier am Bahnhof, wo  
die Herrin — denn die Sache war ein Hund —  
davongefahren ist vor ein paar Stunden.  
Denn als man Abschied nahm, da schritt die Sache,  
der Hund, groß, traurig und ergeben, schritt er  
den Hang hinauf und dem Begleiter nach,  
blieb immer wieder stehn und sah zurück.  
Seht hin, nicht anders geht ein schweres Herz.  
Noch sieht man ihn, noch grüßt sein stummer Blick.  
Und bald ist er entschwunden unserm Blick.  
Und bald ist er entschwunden seinem Hüter.  
Er wird gesucht, gefunden: an der Bahn —  
denn jetzt, ja doch, ist ungefähr die Stunde,  
daß einst die Herrin angekommen war.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verfüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellersches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfindlichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wursti zusauchelten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist.



Nun kommt sie nicht. Enttäuscht verschmäht die Sache  
jedwede Nahrung, selbst die Leckerbissen,  
die sonst geliebten. Wendet sich von allem,  
was tierisch sie ihr Lebttag hat begehrt,  
gibt sich dem Hunger preis; verzehrt sich selbst.  
Noch ein paar Tage, da begibt sich etwas.  
Man führt den Hund zur Bahn, denn eine Freundin,  
die mit der Herrin abgereist war, kommt.  
Sie selbst kommt nicht. Nun wird der Hund es sehn.  
Er aber rührt sich nicht vom Fleck, er hofft noch,  
blickt auf den Wagen nur und sucht und sucht.  
Nun geht's nachhaus. Er isst noch immer nichts,  
nimmt etwas Milch nur an, so viel grad nötig,  
um nicht am Leid zu sterben. Und das geht so  
die Woche lang. Der Hund verschmäht das Essen.  
Er war ganz abgemagert, sagt der Zeuge.  
Dann hilft Arsen, dazu wohl noch die Einsicht  
ins Unabänderliche und Gewöhnung  
der stellvertretenden Barmherzigkeit,  
dies alles bringt ihn endlich doch hinauf . . .  
Seid ihr so weit hinunter, daß ihr nicht mehr  
wie Kinder seid, hört es doch wie ein Märchen,  
Kindern erzählt, die ihr Beginnen noch nicht  
im Schützengrabenspiel verschüttet haben  
und noch aufhorchen können, wenn ein Beispiel  
sittlicher Haltung ihnen dicht ans Herz  
gerückt wird. Tretet ehrfurchtsvoll zur Seite.  
Seht doch nur hin. O du erhabnes Vorbild  
in dieser Zeit profaner Hungersnot!  
Von deinem Hunger trenn' ich mich nicht mehr.  
Es risse einen von der Menschheit weg,  
wär' man nicht längst schon über alle Berge.  
Dort lebt ein Hund. Dort lebt ein wahrer Hund.  
Gott hör's: Der Menschenehre ersten Preis,  
der Ehre, die sich preisgegeben hat,  
sich selber preisgebener Menschheit Preis



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellersches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charm, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherer Ainnut zur Schau stellte, so leicht und dritlig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zuzuauchzen«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist,



geb' ich dem Hund! Und nimmer will die Andacht  
fort von der Stelle, wo das Tier da wartet,  
für eine halbe Stunde herrenlos,  
länger verlassen, wartet, und in Treue  
halt' ich die rechte Hand über der Sache,  
dem Fund, dem Hund, damit ihn nicht der Mensch,  
der Schinder, finde und verheimliche,  
er, der noch nie aus Sehnsucht hat gehungert  
und der mir dieses Fleisch hier nur verschmäht,  
weil gramverzehrt es ist und dem Geschmack  
und Stand des Mörders widrig ist, und der  
Gottes Geschöpf mir dennoch töten würde,  
weil es ein Tier ist, er aber ein Mensch!

\*





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einflügelbarkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen

anderen Einwand: Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und düftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürliche Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wursli zusauhzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist.



## Als Bobby starb

(22. Februar 1917)

Der große Hund ist tot. O Herz steh still,  
das diese Trauerbotschaft fassen will!

Das stolze Aug, der stummen Gottheit Pfand,  
das Licht der Liebe ist nun ausgebrannt.

Wie lautlos lebte er vorbei dem Streit.  
Würdig und weise schritt er durch die Zeit.

Wir andern leben auf des Glaubens Grab.  
Sein Auge dankte, daß es andre gab.

Die Not des Tages lehrt' ihn keine List  
und nur im Traum bestand er unsern Zwist.

Oh Freude, wenn ihn seine Herrin rief!  
Oh Wirrsal, wenn er ihr zu Füßen schief.

Doch eh' er schlief, des Hundes Majestät  
sich um sich selbst herum im Kreise dreht.

Wenn er die Stelle fand, hier auszuruhn,  
so hatt' er es mit manchem Feind zu tun.

Mag wacher Haß die Hundeseele schelten:  
im Schlaf nur lebt der Hund in unsern Welten.

Im Wachen wendet Wahn die Menschenseele,  
daß sie sich um den eignen Vorteil quäle.

Kein Wort, kein Handschlag wären zu Gebote  
dem Glauben je wie diese gute Pfote.



als frühe und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Falle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfanglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,  
trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.  
Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und dätzig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ersten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuschauen«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



Verlorner Einfalt letztes Lebenszeichen  
war dieses greisen Hunds beflißnes Keuchen.

Nie hat der Hund die Ansicht uns verfehlt.  
Er zeigt sich eifrig, hat er was verfehlt.

Was er verfehlt hat, tat ihm ehrlich leid.  
Wedelnd bewährt sich Ehrenhaftigkeit.

Ein Tanz vor uns war seines Eifers Dank,  
Aus Sehnsucht wird die Hundeseele krank.

Das Menschenherz kennt Hunger nur aus Haß,  
Verlaß den Hund und er verläßt den Fraß.

Dem hier ruf' nach ich's in die Ewigkeit:  
Er hungerte aus einer Trennung Leid!

Nun aber, da das Schicksal sich verkehrte,  
er selber uns die Sehnsucht kennen lehrte.

In Thränenschrift sei's darum aufgeschrieben:  
Er ist dahin und wir sind hinterblieben!

Und abschiedsvoller schlägt mir jede Stund',  
nun du noch stummer bist, du großer Hund.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimätlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunsthistorisches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ersten Gesichtern beide fürchtete Gedanken hegen«. Das war durchaus gläubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten


und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zuzuauchten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Mythologie

Was? Es kann sprechen? Dieser Schlauch hier ist ein Mensch?  
Und dieser Bauch hier, jener Blasebalg ist einer?  
Und hier der Leguan, der Hamster dort sind's auch?  
Der links am Fenster, einem Schlafsack gleich,  
der rechts, einer Matratze gleich, auch der?  
Dort öffnet sich ein Maul wie ein Lavoir,  
hier naht ein Walroß und bestellt die Zeitung,  
und dieses, meint man, habe Blut wie wir?  
Selbst dieser, der so aufgereggt sehderanda  
sich herkommt, als ob er, noch ganz im Schaum,  
persönlich jener Kreuzigung beigewohnt  
und nun erzählen wollte, wie's gewesen,  
und wer dabei gewesen unter andern,  
und was er angehabt, den sie nun los sind?  
Hier röchelt etwas und es ruft: Ich nehm!  
Was ist das? Wär's ein Tier, so hätt's Fasson.  
Es ist eins und doch keines, doch kein Mensch.  
Was? Es kann sprechen? Atmen kann es auch?  
Dies ward geboren? Mitgeborne sinds?  
Ein Weib tuß Schmerzen, viele freuten sich,  
als es zur Welt kam? Heute offeiert es  
freihändig, hat per Zufall tausend Kilo  
von dem und jenem, und noch vier Waggons  
von Prima-Seife und ein Aquarell.  
Und vieles gibt es, während dies da ist.  
Und Amethyste gibts und in den Pampas  
schaukelt — oh sieh — ein b'auer Schmetterling.  
Da reißt sich einer los und brüllt: Auf Ihnen  
hat man gewartet, Kleinigkeit, wer sind Sie?  
Und Zähne hat das Ding dem Eber gleich,  
die hacken sich ins Fleisch und mahlen alles  
mit wilder Wut zu hunderten Prozenten.  
Der Apparat dort kommt nicht leicht zu sich.  
Doch tippt man an, so sagt er: Ausgerechnet!  
Hat das auch Milz und Nieren so wie wir?  
Es kam wie wir aus dem Geheimnisse  
und wird wie wir in das Geheimnis eingehn?

Ln





als frühhle und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle  
kraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr  
aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künst-  
lerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft  
und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit  
im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordent-  
lichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen  
vibrirenden Sätzen, die  
und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache,  
die und so weiter,

tung doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.  
Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen  
andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende  
Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein  
fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt öster-  
reichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und därtig wie  
ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,  
— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.



Doch gewöhnliche sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise«  
für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein  
Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im  
März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal  
gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder  
und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte  
Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach  
wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal  
oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich  
noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem  
Wurstl zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein,  
dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes  
Schlenker Stammlokalen begegnet ist.



Ist dieses nicht ein größeres Geheimnis?  
Die Luft ist voll von Ziffern und Miasmen.  
Ich sitze da und bin narkotisiert,  
ich fühle, diese sind nicht, doch wie lange  
wohl dieser Übergang noch dauern mag.  
Und ob er glaube, frag ich meinen Nachbarn,  
daß es noch Hoffnung gibt oder schon jetzt  
dem Bottich dort, der eben ein Getränk  
einschlürft, Verständnis zuzutrauen sei  
für mein Problem, nämlich ob hier ein Beistrich  
statt eines Strichpunkts wohl am Platze wäre  
und wie das Wort »chiastische Umarmung«  
in Sinn und Form und Klang erfüllt erscheint,  
und ob nicht, wenn ich ihm die Stelle zeige,  
dies auch vielleicht die Zauberformel wär  
und ob das Chaos wär, wenn ich ihn weckte.  
Mein Nachbar schweigt erschrocken und er blickt  
starr wie ich selbst auf diesen Kreis von Formen,  
die durch den rätselhaften Ratschluß Eines  
doch sprechen und sich leicht verständigen können,  
nur nicht mit uns. Da wird es lebhafter,  
weil sie, im Vielerlei des Gelderwerbes  
ein Ideales fest im Aug behaltend,  
auf Pferde setzen und von Pferden wissen,  
daß sie geschaffen sind, um zu gewinnen  
für sie, da umgekehrt ja doch die Pferde  
auf sie zu setzen nicht imstande sind.  
So sitzen wir im Schlaf und hören zu.  
Da würgt mich etwas und es ist ein Wort,  
und jenes Maul, auf das wir beide starren,  
hat jetzt ein wunderbares Wort gesagt,  
obschon gesagt im Dialekt der Hölle:  
Glaukopis! — und was er verdienen wird.



\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ersten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Mit der Uhr in der Hand

Berlin, 22. September 1916.  
Eines unserer Unterseeboote  
hat am 17. September im  
Mittelmeer einen vollbesetzten  
feindlichen Truppentransport-  
dampfer versenkt. Das Schiff  
sank innerhalb 43 Sekunden.

*6*  
*1/2*  
*1/2*  
*1/2*

Dies ist das Aug in Aug der Technik mit dem Tod.  
Will Tapferkeit noch Anteil an der Macht?  
Hier läuft die Uhr ab, aller Tag wird Nacht.  
Du mutiger Schlachtengott, errett uns aus der Not!

Nicht dir, der du da dumpf aus der Maschine kamst,  
ein Opfer war es, sondern der Maschine!  
Hier stand mit unbewegter Siegermiene  
ein stolzer Apparat, dem du die Seele nahmst.

Dort ist ein Mörser. Ihm entrinft der arme Mann,  
der ihn erfand. Er schützt sich in dem Graben.  
Weil Zwerge Riesen überwältigt haben,  
seht her, die Uhr die Zeit zum Stehen bringen kann!

*1/nt*

Geht schlafen, überschläft's. Gebt Gnade euch und Ruh.  
Sonst sitzt euch einst ein Krüppel im Büro,  
drückt auf den Taster, hebt das Agio,  
denn grad flog London in die Luft, wie geht das zu!

*1/30*

Wie viel war's an der Zeit, als jenes jetzt geschah?  
Schlecht sieht das Aug, das giftige Gase beizen.  
Doch hört das Ohr, die Uhr schlug eben dreizehn.  
Unsichtig Wetter kommt, der Untergang ist nah.

Entwickelt es sich so mit künsterbunten Scherzen —  
behüte Gott den Gott, daß er es lese?  
Der Fortschritt geht auf Zinsfuß und Prothese,  
das Uhrwerk in der Hand, die Glorie im Herzen!

*1/4*

\*



als frühere und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Falle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahrs aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellersches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunsthistorisches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und düffrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnlich sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahrs hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchtete Gedanken hegen«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zusauchten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahrs ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Gebet

Du großer Gott, laß mich nicht Zeuge sein!  
Hilf mir hinab ins Unbewußte.  
Daß ich nicht sehen muß, wie sie mit Wein  
zur Not ersetzen ihre Blutverluste.

Du großer Gott, vertreib mir diese Zeit!  
Hilf mir zurück in meine Kindheit.  
Der Weg zum Ende ist ja doch so weit,  
und wie die Sieger schlage mich mit Blindheit.

Du großer Gott, so mach den Mund mir stumm!  
Nicht sprechen will ich ihre Sprache.  
Erst machen sie sich tot und dann noch dumm,  
es lügt ihr Haß, nimmt an der Wahrheit Rache.

Du großer Gott, der den Gedanken gab,  
ihr Wort hat ihm den Rest gegeben.  
Ihr Wort ist allem Werte nur ein Grab,  
selbst Tat und Tod kam durch das Wort ums Leben.

Du großer Gott, verschließ dem Graus mein Ohr,  
die Weltmusik ist ungeheuer!  
Dem armen Teufel in der Hölle fror,  
er fühlt sich wohl in diesem Trommelfeuer.

Du großer Gott, der die Erfinder schuf  
und Odem haucht' in ihre Nasen,  
schufst du die Kreatur zu dem Beruf,  
daß sie dir dankt mit ihren giftigen Gasen?

Du großer Gott, warum beriefst du mich  
in diese gottverlassene Qualzeit?  
Straist du mit Hunger, straitos setzte sich  
der Wucher zu der fetten Totenmahlzeit.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Du großer Gott, warum in dieser Frist;  
wozu ward ich im blutigen Hause,  
wo jeder, der noch nicht getötet ist,  
sich fröhlich setzt zu seinem Leichenschmause?<sup>99</sup>

Du großer Gott, dies Land ist ein Plakat,  
auf dem sie ihre Feste malen  
mit Blut. Ihr Lied übt an dem Leid Verrat;  
der Mord muß für die Hetz' die Zeche zahlen.

2. *Lied*  
Du großer Gott, hast du denn aus Gemüt  
Vampyre dieser Welt erschaffen?  
Befrei mich aus der Zeit, aus dem Geblüt,  
unseligem Volk von Henkern und Schlaraffen!

*Heische*  
Du großer Gott, erobere mir ein Land,  
wo Menschen nicht am Gelde sterben,  
und wo im ewig irdischen Bestand  
sie lachend nicht die Schande erben!

Du großer Gott, kennst du die Mittel nicht,  
die diese Automaten trennten,  
wenn sie sich trotz dem letzten Kriegsgericht  
bedrohen mit Granaten und Prozenten?

Du großer Gott, raff mich aus dem Gewühl!  
Führ mich durch diese blutigen Räume.  
Verwandle mir die Nacht zu dem Gefühl,  
daß ich von deinem jüngsten Tage träume.

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Ein Shakespearescher König spricht

nachdem der Botschaftsrat Haymerle, zurzeit im Felde, in der Zeitung erzählt hat, wie zu Tränen gerührt er am Tage der Kriegserklärung war, als er noch um neun Uhr abends durch den Jubel des Volkes von ihr erfahren hatte.

le O Haymerle, zu viel der Tränen flossen!  
Seitdem geschehen, was du Tränen schuf,  
Und eh du es berichtest. Spar die Tränen,  
Daß künftig sie der Menschheit nicht mehr fließen.  
Du Bote blutig tränenvoller Tat,  
Ich dank' dir nicht! Zieh wieder ab ins Feld,  
Bring bessere Botschaft; bring auch bessere Zeitung!  
Du Haymerle des Unheils, mach dich fort,  
Ermüde nicht das Ohr mit dem Bericht,  
Der Jovis Donner macht zum Schwatz des Pöbels.  
Was malst du Pinsel uns den grauen Himmel  
Zum Sonnentag, das Elend zur Idylle?  
Harmloser Bote du des Schaudervollen,  
Zu lang' hat Trauer unter uns gewelt:  
Du bannst sie nimmermehr durch Langeweile!  
Und merk, vielfältig greuliches Erlebnis  
Wird durch die Einfalt kindischer Erzählung  
Nicht ausgetilgt. Wer hat dich hergesandt  
Zum Spott auf uns und dieses heilige Land?  
Unhaymerle, ich geb' dir diesen Rat!  
Die Rede spare, spare auch die Tat.  
Hättst noch nach neun du nichts von ihr erfahren,  
So käme all dies Unglück nicht zu Jahren.  
O wär', was nachher, heute noch zuvor!  
Botschaft und Zeitung lähmten Aug und Ohr.  
Nimm meinen Zorn, es sei dir nicht verhehlt:  
Man nest, hori, glaubt euch, weil der Glaube fehlt!

li  
2  
2  
-  
-  
✓  
Li

\*



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Landschaft

(Thierfeld am Tödi, 1916)

Thierfeld ist hier: des sagt dem Menschsein ab,  
daß er es werde —

wie an der Wand empor zum Himmel reicht  
die Erde.

Was hinter uns, war schwer. Hier ist es leicht.  
Die Welt verläuft in einem grünen Grab.

Ein Stern riß mich aus jenes Daseins Nacht  
in neue Tage.

Fern webt von blutiger Erinnerung  
die Sage.

Der weltbefreiende Geist ist wieder jung,  
nichts über uns vermag die Menschenmacht.

Du Tal des Tödi bist vom Tod der Traum.  
Hier ist das Ende.

Die Berge stehen vor der Ewigkeit  
wie Wände.

Das Leben löst sich von dem Fluch der Zeit  
und hat nur Raum, nur diesen letzten Raum.

#



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



## Gebet an die Sonne von Gibeon

X du  
Sonne, immer noch ~~purpurnen~~ Abschied nimmst,  
immer doch unbeirrt, immer den Erdentag  
segnend, der ins Gesicht dir in Finsternis prahlt —  
wieder vorbei dem Menschenkreis.

Iner  
Keines irrenden Sterns zitternder Funke war  
je verborgen den vom Dunkel Verblendeten  
als dein flammendes Meer, das den Abend umarmt  
wie ein brennendes Gotteshertz.

/x  
Sonne, dankloser dir, dunkler sich selbst verbleibt  
alles Lebendige, das nicht Athem der Pflanze hat,  
nicht die Weisheit des Thiers — wahllose Geberin,  
nur du, Sonne du, weißt es nicht!

Sieh diese Kugel aus Kot, die einst der Teufel warf  
in die Planetenbahn, wie sie sich um sich dreht,  
und nur um dich, daß sie in gutem Lichte sei,  
Spielball eigener Eitelkeit.

LW/n  
/n  
Oder aus Raum und Zeit sprang dieser Wechselbalg,  
wähnt sich selbst eine Welt, wähnt, daß die Welten nur  
seine Tabanten sind — doch für den Sternenlauf  
lebt er ein ewiges Hindernis.

Daß du doch Farben hast, Sonne, ob solchem Grab  
aller Liebe, die je kosmischer Geist vergab!  
Daß du noch prangen kannst vor der Armseligkeit —  
Wunder dieser Entgötterung!

Tm - H  
Nicht das Gold deines Strahls hält ihren Blick gebannt,  
für einen Silberling ist eine Andacht feil.  
Daß vor dem höchsten Gericht du ihres dunkeln Sinns  
zeugtest, fürchtet die Erde nicht.



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimätlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide tüchtige Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Würstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Liebe die ewige Nacht, ihr eine Aussicht nur  
auf noch besseres Gold als sie dem Tage stahl,  
gingst du auf immer dahin, keine Thräne dir nach  
flöß' aus erloschenem Menschengesicht.

247

Welcher Sinn denn befiehlt irdischen Lebens Gang?  
Nicht in Athem und Dank an Gott, daß er Athem gab,  
lebt der Mensch seine Zeit, sondern er zahlt damit,  
endlich schuldig nur an sich selbst.

A 9m  
1.

Gibt es der Götter noch, denen das All sich beugt:  
blieb der Bezirk, worin Wahn mit der Gier regiert,  
blieb die Stätte, worauf Menschliches irregelt,  
unvermindert Jehovahs Reich.

AAV

Heil dir, o Israel! wer ist wie du, vor ihm,  
der deiner Hilfe Schild und deines Sieges Schwert?  
Siehe, es schmeicheln dir deine Feinde, o Volk,  
aber du trittst auf ihre Höhen!

W

Keiner von ihnen soll vor dir bestehen, und du,  
fürchtest du Gott allein, aber sonst nichts in der Welt:  
durch alle Wässer gehst trockenen Fußes durch,  
immer den Kopf zum Ziel gewandt.

✓

Durch die Schärfe des Schwerts schlugst du sie, immer sind  
gottverschworner Vertilgung alle sie ausgesetzt.  
Und es fielen vom Himmel große Steine auf sie.  
Denn der Herr stritt für Israel.

Sie zu vertilgen gab er sie in Israels Hand,  
daß es setze den Fuß auf der Könige Hals;  
alles Lebendige gab, alle Seelen der Gott  
gottverschworener Rache preis.

Est



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich. Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Über dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit oder ein Rosenparterre, ein Spitzengewebe oder ein

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurst zufauchten«. Hier fällt ihm wieder Herrmann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenker Stammlokalen begegnet ist,



Und so wird es der Herr all ihren Feinden thun, 21  
denn er stritt wider sie, stritt nur für Israel.  
Denn ihr Herz war verstockt, daß sie sich weigerten,  
Zins zu geben dem Gottesvolk.

Nicht Weib noch Mann entrann, nicht Kind und Greis  
dem Schwert,  
verschont nur ward und geehrt, wer den Verrath ersann,  
und alles Silber und Gold und alles Geräth aus Erz  
legten sie zu dem Schatz des Herrn.

Doch die zu Gibeon hielten zu Israel.  
Denn sie fürchteten sich. Nicht erwürgt wurden sie,  
nur verflucht wurden sie, ewig Sklaven zu sein  
für die Gemeine Israels.

Weil sie schlossen den Bund, wurden sie nur bestimmt,  
Holz zu hauen und auch Wasserträger zu sein  
für die Gemeine und auch für den Altar des Herrn,  
desselbigen Tags bis auf diesen Tag. ✓

Doch der Geschlechter Geschlecht nichts Lebendiges ließ, fa  
und so plünderten sie alle Beute für sich.  
Und es war auch kein Tag diesem erwählten gleich,  
vor ihm keiner und nach ihm nicht.

ix Denn zur Feier des Siegs an Himmel ein Wunde war 12  
und die Sonne blieb stehn, die Sonne zu Gibeon,  
und auch der Mond im Thal stand stille zu Ajalon.  
Denn es geschah für Israel.

Mitten am Himmel stand, wie es geboten war,  
beinah sie den ganzen Tag, nicht eilte sie unterzugehn,  
bis das Volk sich gerächt an seinen Feinden. Dies  
im Buch des Frommen geschrieben steht.



als frühe und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fälle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verfüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dützig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zusauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist,



4) Und der eifrige Gott, welcher am siebenten Tag der Zerstörung nicht ruht, hieß sie vollenden, bis sie der besiegten Welt den Fuß auf den Nacken gesetzt und ein Geschrei erheben gedurft.

Denn es ward ihnen gesagt, nicht zu erheben so lang Geschrei, bis ihnen gesagt, daß sie erheben Geschrei, dieses hielten sie ein, dann aber gingen sie hin, Geschrei zu erheben wie ihnen gesagt.

Wie das Geschrei nun erscholl, da fiel die Mauer ein, und wie das Volk es sah, daß da die Mauer fiel auf das Geschrei, das Volk ein großes Geschrei erhob herzufallen über die Stadt sogleich.

100 Völker, die es gehört, wurden hörig dem Volk; alle schrien wie es, alles ward Israel. Alle Sprachen durchdrang einzig die Melodie, deren Schalmei das Geld anlockt.

Und sein Wechsel verlangt anderen Wechsel auch — Schwarz von Tinte der Tag, rot vom Blute die Nacht! Aber welche es sei: Fluth, die im Wechsel wuchs: Israel ging trocken durch.

Ist die Erde ein Meer, so braucht die Erde mehr, mischt das Blut mit dem Meer, immer noch mehr und mehr — Rache, der Raubfisch, steigt, Drache, hoch in die Luft, daß sie Freistatt des Mordes sei!

Näher, mein Gott, zu dir! Näher der Sonne zu!  
Sonne, dir angethan bleibt es in Ewigkeit!  
Leuchtest wieder und lachst? Hingang und Wiederkehr  
bleibt die Uhr dieses Menschentags?



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Receptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



Wirft diese Erdenschmach keinen Schatten auf dich?  
Sonne, quält es dich nicht, wenn du im Mittag stehst,  
daß der Strahl deines Augs fällt auf das Leich.nfeld,  
wo die Hyäne Mahlzeit hält?

Lasse stehen die Zeit! Sonne, vollende du!  
Mache das Ende groß! Künde die Ewigkeit!  
Recke dich drohend auf, Donner dröhne dein Licht,  
daß unser schallender Tod verstummt!

Goldene Glocke du, schmilz in eigener Gluth,  
werde Kanone du gegen den kosmischen Feind!  
Schieß ihm den Brand ins Gesicht! Wäre mir Josuas Macht,  
wisse, wieder wär' Gibeon!

Richte dich auf zum Gericht! Eile nicht unterzugehen,  
bis sich das Licht gerächt an dem dunkeln Geschlecht,  
und deine blutige Pracht trocken sein elendes Blut  
gottverschworener Rache gemäß!

Keiner von ihnen soll vor dir bestehn, und du  
auf ihre Höhen tritt, zum dunkeln Untergang  
brenne, leuchte herab, lache Sonne, daß du  
es nun doch an den Tag gebrapht!

Aber ein Wunder hier thu auch an Pflanze und Thier.  
Flamme des Menschentods sei ihnen Wärme nur.  
Rufe Frühling zurück allem, was unterthan  
rauchgeborenem Leben war.

Allem Erschöpften gib Farbe und Lust zurück.  
Laß den Menschen jedoch, Henker an allem was  
mit der Natur verwandt, laß die Maschingeburt  
stehend sehn, wie das Gras gedeiht!



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Falle  
 und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungs-  
 kraft, die . . .  
 und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr  
 aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:  
 Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künst-  
 lersches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft  
 und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsvermögen  
 im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordent-  
 lichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen  
 vibrierenden Sätzen, die  
 und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache,  
 die und so weiter,  
 trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.  
 Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen  
 andern Einwand:  
 Aber dieses »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende  
 Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein  
 fast gelichtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt öster-  
 reichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und düftig wie  
 ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,  
 — also wie was? Bitte entscheiden!  
 er war mit allzu modern.  
 Doch gewöhnlich sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise«  
 für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein  
 Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im  
 März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal  
 gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder  
 und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchte  
 Gedanken hegten«. Das war durchaus gläubhaft und Burdach  
 wollte desgleichen tun.  
 Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten  
 und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal  
 oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich  
 noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem  
 Würstl zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein,  
 dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes  
 Schlenker Stammlokalen begegnet ist.



Und das Thier, das er trieb, seine Ware zu ziehn  
und in den Kampf zu ziehn um seiner Ware Heil —  
labe es, wenn du statt Strahlen noch Blitze hast,  
zu vertilgen den Seelenfeind.

Wenn du ein Ende gemacht hochmüthiger Niedertracht  
und du dem Elutgeschäft unendlichen Sieg entreißt —  
von deiner Glorie schweigt irdischer Lobgesang  
weil sie den Schmeichler hinweggerafft.

Aber es rauschen dir erwachende Sphären. Dank  
tönet im Äther, wo Harfen der Liebe sind.  
Welch einen Wandel führst du den Sternen herauf!  
Stauend erkennt die Schönheit sich.

Es wird ein Sonntag sein. Götter kommen zum Fest.  
Ursprungs eilen herbei, Geister ledig der Zeit.  
Onne den Menschen ist Freude. Am neuen Tag  
sonnt sich, der dich geschaffen hat.

Und die Liebe um dich höret nun nimmer auf,  
und die Musik im All schallt deiner Herrlichkeit,  
und dein erhabener Glanz ist ohne gleichen heut,  
weil ihn das Menschaugen brach!





als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charms, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Birtühnbarkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreicherischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzenewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide fürchte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Würstli zulauchten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenher Stammlokalen begegnet ist,



*Dominal hat erdrosselt  
 nach unsich dem dinstoch*

Inhalt

	Seite	
Zuflucht . . . . .	7	✓
Abenteuer der Arbeit . . . . .	8	✓
Fahrt ins Fextal . . . . .	12	✓
An einen alten Lehrer . . . . .	13	✓
»Alle Vögel sind schon da« . . . . .	15	✓
Memoiren . . . . .	16	✓
Vor dem Einschlafen . . . . .	18	✓
Der Ratgeber . . . . .	20	✓
Den Zwiespältigen . . . . .	21	✓
Elysisches . . . . .	22	✓
Bekennnis . . . . .	24	✓
Der Reim . . . . .	25	✓
Der Irrgarten . . . . .	28	✓
Epigramm aufs Hochgebirge . . . . .	29	✓
Inschriften:		
Verzicht / Der Besiegte / Der Unähnliche / Zum Namenstag	30	✓
Drei / Das Buch und die Frau . . . . .	31	✓
Den Neubildnern / Gespräche / Selbstlose Gesellschaft	32	✓
Gerüchte / Dem Schönfärber / Wiener Mode . . . . .	33	✓
Wiener Mahlzeit / Der Wiener spricht . . . . .	34	✓
Merkwort / Ich und die Zensur / Einemschwerhörigen Freund	35	✓
An den Schnittlauch . . . . .	36	✓
Grabschrift für ein Hündchen . . . . .	37	✓
Die Fundverheimlichung . . . . .	38	✓
Als Bobby starb . . . . .	46	✓
Mythologie . . . . .	48	✓
Mit der Uhr in der Hand . . . . .	50	✓
Gebet . . . . .	51	✓
Ein Shakespearescher König spricht . . . . .	53	✓
Landschaft . . . . .	54	✓
Gebet an die Sonne von Gibeon . . . . .	55	✓



als frohliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verfüngungskraft, die . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich: Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfangfähigkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,  
trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.  
Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen

ändern Einwand:  
Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Annuit zur Schau stellte, so leicht und drollig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,  
— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mit allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstesten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte dergleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihm mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hingen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zusauchnzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



# Inhalt

	Seite.
Zuflucht . . . . .	7 ✓
Abenteuer der Arbeit . . . . .	8 ✓
Fahrt ins Fextal . . . . .	12 ✓
An einen alten Lehrer . . . . .	13 ✓
»Alle Vögel sind schon da« . . . . .	15 ✓
Memoiren . . . . .	16 ✓
Vor dem Einschlafen . . . . .	18 ✓
Der Ratgeber . . . . .	20 ✓
Den Zwiespältigen . . . . .	21 ✓
Elysisches . . . . .	22 ✓
Bekennnis . . . . .	24 ✓
Der Reim . . . . .	25 ✓
Der Irrgarten . . . . .	28 ✓
Epigramm aufs Hochgebirge . . . . .	29 ✓
Inschriften . . . . .	30 ✓
An den Schnittlauch . . . . .	36 ✓
Grabschrift für ein Hündchen . . . . .	37 ✓
Die Fundverheimlichung . . . . .	38 ✓
Als Bobby starb . . . . .	46 ✓
Mythologie . . . . .	48 ✓
Mit der Uhr in der Hand . . . . .	50 ✓
Gebet . . . . .	51 ✓
Ein Shakespearescher König spricht . . . . .	53 ✓
Landschaft . . . . .	54 ✓
Gebet an die Sonne von Gibeon . . . . .	55 ✓

30 } Verzicht  
       } Das Besiegte  
       } Der Unähnliche  
       } Zum Namenstag  
 31 } Drei  
       } Das Buch und die Frau  
 32 } Den Knecht Edmuns

62

Gespräche  
 der Selbstlosen Gesellschaft } 32  
 Gerichte  
 Dem Schönfarber } 33  
 Wiener Alltags  
 Wiener Alltagsart } 34  
 Der Wiener spricht  
 Merkwort  
 Ich und die Fremde } 35  
 Einem schwachen  
 Freund

63



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürrig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



# Inhalt

	Seite
Zuflucht . . . . .	7
Abenteuer der Arbeit . . . . .	8
Fahrt ins Fextal . . . . .	12
An einen alten Lehrer . . . . .	13
»Alle Vögel sind schon da« . . . . .	15
Memoiren . . . . .	16
Vor dem Einschlafen . . . . .	18
Der Ratgeber . . . . .	20
Den Zwiespältigen . . . . .	21
Elysisches . . . . .	22
Bekenntnis . . . . .	24
Der Reim . . . . .	25
Der Irrgarten . . . . .	28
Epigramm aufs Hochgebirge . . . . .	29
Inschriften:	
Verzicht . . . . .	30
Der Besiegte// . . . . .	30
Der Unähnliche / . . . . .	30
Zum Namenstag . . . . .	30
Drei . . . . .	31
Das Buch und die Frau . . . . .	31
Den Neubildnern . . . . .	32
Gespräche . . . . .	32
Selbstlose Gesellschaft . . . . .	32
Gerüchte . . . . .	33
Dem Schönfärber . . . . .	33
Wiener Mode . . . . .	33
Wiener Mahlzeit . . . . .	34
Der Wiener spricht . . . . .	34
Merkwort . . . . .	35
Ich und die Zensur . . . . .	35
Einem schwerhörigen Freund . . . . .	35



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürftig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernsten Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Würstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,



	Seiten
An den Schnittlauch . . . . .	36
Grabschrift für ein Hündchen . . . . .	37
Die Fundverheimlichung . . . . .	38
Als Bobby starb . . . . .	46
Mythologie . . . . .	48
Mit der Uhr in der Hand . . . . .	50
Gebet . . . . .	51
Ein Shakespearescher König spricht . . . . .	53
Landschaft . . . . .	54
Gebet an die Sonne von Gibeon . . . . .	55



als fröhliche und dankbare Anerkennung seiner menschlichen Fülle und Universalität, seiner Beweglichkeit, Rezeptivität und Verjüngungskraft, die . . . . .

und so weiter. Und nun erzählt Burdach, wie er auf Bahr aufmerksam wurde und sogleich seine Vorzüge erkannte, nämlich:

Ein ursprüngliches schriftstellerisches Talent, ein hochgespanntes künstlerisches Wollen und Können, ein Temperament voller Leidenschaft und Charme, ungewöhnliche Empfänglichkeit und Einfühlungsfähigkeit im Verein mit scharfer, kritischer Beobachtung und einer außerordentlichen Virtuosität epigrammatischer Formulierung. In seinen kurzen vibrierenden Sätzen, die

und so weiter, zuckte und prickelte etwas, und seine Sprache, die und so weiter,

trug doch einen leichten Geruch heimatlicher Mundart an sich.

Was nicht gerade angenehm ist. Burdach hatte freilich einen andern Einwand:

Aber dieser »Kritiker der Moderne«, der eine schier überwältigende Kenntnis der gleichzeitigen französischen und deutschen Dichtung, ein fast gelehrtes literar- und kunstgeschichtliches Wissen mit echt österreichischer Anmut zur Schau stellte, so leicht und dürtig wie ein Spitzengewebe oder ein Rosenparterre,

— also wie was? Bitte entscheiden!

er war mir allzu modern.

Doch gewöhnte sich Burdach, der »auf einer Forschungsreise« für längere Zeit nach Wien kam. Datum: »wenig mehr als ein Jahr nach jener Widmung an Hugo v. Hofmannsthal, im März 1897«. Bahr hatte darin gesagt, daß er mit Hofmannsthal gern in den Volksgarten gegangen sei, wo sie, zwischen Flieder und spielenden Kindern, »mit ernstern Gesichtern beide törichte Gedanken hegten«. Das war durchaus glaubhaft und Burdach wollte desgleichen tun.

Jetzt ging auch ich gern in den Volksgarten

und er weiß heute nicht, ob ihn mehr das Grillparzer-Denkmal oder die spielenden Kinder hinzogen, die er »herziger freilich noch im Prater fand, wenn sie vor dem Puppentheater dem Wurstl zujauchzten«. Hier fällt ihm wieder Hermann Bahr ein, dem er aber weder im Volksgarten noch in seines Freundes Schlenther Stammlokalen begegnet ist,