I. N. 176. 634

REDAKTION
der
Deutschen Musikzeitung.

Wien 21. Nov. 1860

Lieber Freund!

Seit 12 Tagen etwa glücklich zurück gekehrt, grüße ich zuerst alle lieben Freunde, die mir auf der großen Reise begegnet sind, und denke an die mündlichen Verhandlungen an, die ich mit manchen gepflogen. Vor allem nochmals Ihnen mein Dank, von welchem auch der gütigste Antheil an Ihre liebe Frau abgestattet werden wolle, für die freundliche Gastlichkeit, die Sie mir boten. Es thut mir leid, daß aus unserem projekt für uns Nein zu bringen nichts geworden ist. Soviel ich erfahren konnte, sind die Mittheilungen die man über Sie machte gut, alle sehr günstig gewesen, haben aber mehr Ihre Eigenschaften als Musikdirektor, als die der Gesangschule in's beste Licht gestellt, und Sie sind daher für einen andern Fall einstweilen nicht's beste empfohlen. Ueber Ihre Compositionen wird in einer der nächsten Nummern der A. M. Z. berichtet, und zwar wie mir scheint, günstig.

Wahrscheinlich ist meinen Brief an Dietrich-Berlin'schen Verlag eine gereizte deutsche „Künstler-Zeitschrift", die also Gegenpartei gegen die Leipziger Gesellschaft ist, in's Haus gekommen, und meine Antwort wird daselbst sehr gross als Organ dienen. Es wird seinen „Künstlerfesten" nicht abhelfen, wohl aber mißverstandenen Ideen Luft geben, wie es in Hamburg geschehen ist. Es ist immer ein arges Pech, wenn man die Kunst in großen Gegensätzen behandelt, und wenn man die Musik sich selbständig entwickelt. Im ersten Fall wird man, wenn man schlau ist, als sich kaum auf Künstlerschaft stützende Talentäußerungen finden, gestehen müssen, daß die großen Tendenzen aufgehoben sind, daß aber viel Talent und Originalität existirt, und immer wieder auftauchen wird, daß aber so hervorragende und ernstzeitige Werke wie z. B. in der Instrumentalmusik Beethoven in die Welt gesetzt hat, nicht wieder gekommen sind. Mag man z. B. wie ich selbst

für Schumann selbst angenommen sein, – das sein besten Lieder das schon wenige unerfüllten Inhalt sein und als Kunstwerke wenige vollkommen sind, lässt sich nun kaum. Und so ist es mit allen Künstlernaturen. Der freiliche Optimismus der Kunst droht in jedem kleinen Arm zu zerbrechen und endlich in den Ozean überzugehen. Laut jauchzend, gelt traurend gehen, so wendet den natürlichen Verlauf der Dinge nicht begegnen können; die Geschichte jeder Kunst lehrt, dass es Höhepunkte gibt, von denen aus die Dinge bergab gehen müssen. Eine Fortsetzung der Kunst im Sinne der Meister, wie Anton Bruckner fälschlich eigentlich behauptet, die Liszt in seinem großen Drang auf den Höchsten bisweilen lassen müssten, ist niemand als wünschenswert bezeichnet worden (siehe D. M. Z. Nr. 25, Jahr 1905, 3. Heft), allein es dass meinen Untergang auf die Fortentwicklung nicht mit Sicherheit vorausgesagt werden. Dazu brauchte man von allem Genie von aber so allerdings Wenigen, wie es die Großen besessen haben. Es hat nirgend gelegt, dass in der bisherigen Weise nicht mehr zu machen sei, und deshalb nirgend gesagt, dass die Künstler stets haben, wenn sie ganz Neues machen wollen. (Vergleiche aber das S. 194. die Stelle: „Sonst ist Mendelssohn's Musik ...“)

Mit einem Wort der Misserständnisse ist mir heute noch unerklärlich, und wird mir immer unerklärlicher, je öfter ich namentlich die Stelle nachlese. Jedenfalls würde Sie mir einen großen Gefallen machen, wenn Sie bei einiger Muße den ganzen Artikel „Ueber die gegenwärtige allgemeine Krise der Tonkunst“ noch einmal durchlesen und mir ein verbessertes Exemplar überlassen wollten. Wenn wir heute Abschaffung und selbst Verachtung nicht eingestehen, dass wir mitten in einer geschichtlichen Krise sind als die „alten“, dann dürfen wir uns nicht stolz Fortschritt zu nennen für das uns wir wirklich gut machen. Und wozu gelegen wir uns damit, die alte Musik zu cultiviren, wenn nicht für den Fortschritt in und an ihr zu kräftigen?!

Ich bin in der Lage möglichst ob wir uns in diesen wichtigen Punkt einigen, und den Grund des Misverständnisses aufdecken können. Und es ist mir sehr wichtig, dass wir darüber kommen, weil ich die Bildung einer gesunden

Mittelgroßi für sehr nothwendig/ hält und mit allen Kräften danach
bestreben die D. M. Z. zum Organ derselben zu machen. Ein sont.
geschätzter Mitarbeiter wäre mir deshalb ganz willkommen, und da Sie durch Ihre Stellung, wie Sie
sagten, Zeit genommen haben, der Zeitung Beiträge zu liefern,
Comen ich Sie hiermit freundlich einmal darum bitten möchte,
so findet sich wohl manchmal die Zeit zur Correspondenz. Denn
vor allem müßte freilich die Mitarbeiter und ihre Redaktion
einverstanden sein, wenn wir eine weitere Einigung er-
zielen wollen.

Grüßen Sie Herrn L'Allemand (?) und Porubsky freundlichst
von mir. An Deutsch schreibt ich wöchentlich. Haben Sie N. 18 er-
halten? Auf an Ihre liebe Frau meine herzlichste Empfehlung
und an Ihre Kinder herzliche Grüße.

Lassen Sie bald von sich hören!

Ihr aufrichtig ergebener

S. Bagge

Fr. Hasselbeck

Herrn Musikdirektor

Dr. C. Grädener

in

Hamburg

Hochallee, Lorgasse 19.