

59.

Offen

Montag d. 8. Aug. 1881.

Wilhelms 18 $\frac{1}{8}$  81.

Lieber Herrmanns Vater Freund!

Sindmal sehr in Länge gaffeligen,  
 aber in einem längeren Laufe wirklich nicht  
 Zeit gehabt. Von allem meinem herzlichsten  
 Dank für Ihr lieben Schreiben vom 7. Juli und  
 die ~~11~~ Erwartung mit Ihrer Empfehlung Duboc's.  
 Sie haben in allem, was Sie über den Gehirne,  
 und als ~~Wahrnehmung~~ <sup>Wahrnehmung</sup> sagen, was Sie ~~erhoffen~~,  
 und sich für fragen: was ist zu ~~Sie~~ <sup>Sie</sup> Begriff von  
 Gerichten ~~fragen~~ <sup>fragen</sup> kann ich mich unterreden,  
 daß sein Gehirne mit Fentebach ganz  
 dem ~~Gehirne~~ <sup>Gehirne</sup> meist, als ~~erwartet~~ <sup>erwartet</sup> von  
 Fentebach ~~ganz~~ <sup>ganz</sup> ~~ist~~ <sup>ist</sup> ein ~~offen~~  
 alles ~~Wissen~~, <sup>Wissen</sup>, aber ein ~~unbekanntes~~ <sup>unbekanntes</sup> Kopf.

Aber jetzt können Sie ~~offen~~ <sup>offen</sup> ~~haben~~ <sup>haben</sup> ~~ein~~  
~~Wissen~~ <sup>Wissen</sup> dieses ~~Wissen~~ <sup>Wissen</sup> ~~haben~~ <sup>haben</sup>, und dies  
 ist so gekommen. Als ~~Erwartung~~ <sup>Erwartung</sup> ~~des~~ <sup>des</sup> ~~Wissens~~

Ich habe mir angeschafft, ob ich nicht über,  
wofür man spricht, Reichenau: die monisti,  
die Philosophie von Ginzler bezieht in seiner  
Fragen befragt, zu kritisieren oder  
manigfaltig anzugehen. Ich habe  
beifand, u. bemerkt, wobei, daß  
ich das von Duboc's Name hat das gelesen.  
In dem Reichenau's Buch und zugleich die  
Anfangs, ob ich nicht über auf über Duboc,  
mit ihm die gelesen, ob ich nicht  
Ich bitte Reichenau das, finde daß die  
religiöse Seite, und antwortete wieder mit  
ja. Ich konnte das Buch nicht mehr lesen,  
die zwei neuen Buchveränderungen unter dem  
gemeinsamen Titel: Religiöser Monismus einen  
möglichst milden aber doch tiefen Kritik  
zu unterziehen. Bis dies geschehen sei, liegt  
Herrn die mitfolgende Besprechung vor



Leclair's gegenkritik dinst. Dienstag  
aber einen jungen Mann gefunden ganz recht,  
und er in die Aufforderung, die jetzt an  
den Leser zu befragen zu setzen. Mit  
anderen Worten, ob Sie mit der Befragung, die in  
dem oben keine Aufsicht, nicht zusammen  
sein würde. Jedoch falls es sich bei  
dieser Gelegenheit mit dem jungen Herrn verbindet,  
die Lösung in der besten Weise, indem Sie ihn unterrichtet.  
Wenn es die Redaktion meine Meinung nicht abgelehnt  
zu sein. Es würde mich sehr freuen, diese  
Lehrer gegen die Aufforderung zu können.  
Lehrer betreffend haben Sie gesagt. Ob es  
möglich ist, weiß ich, aber das weiß ich, daß die  
Tage bei der Stellung, die er dem Mann anweist,  
und die eine ganz passendere ist, können sein  
sein. Übrigens glaube ich nicht, daß es Substanz, und  
ausserordentlich Reichthum irgendwo befindet sein.  
Daher bin ich mit dieser Arbeit froh geworden,  
obwohl Sie einige Tage länger, wenn Sie gehen sollte,  
sich abzuheben, auch über mich und die Sache,  
wie ich nicht die Verbesserung für mich selbst.

Der Herr Stübgen hat sich bei Gelegenheit  
dieser Verhandlung dem "Boden" einige  
Dinge, und bereits die Zustimmung erhalten, daß  
er im October 1841 zusammen zu sein. Erinnere  
mich jedoch die Aufsicht, ob es nicht ist, und  
insbesondere für die Erklärung über die Sache  
und die Aufsicht. Und den besten Gedanken, den  
ich habe.

*[The page contains approximately 25 lines of extremely faint, illegible handwriting in cursive script. The ink is very light and the paper shows signs of age and wear.]*