Wien, Freitag, den 4. Februar 1927.

WIENER GEMEINDERAT

vom 4. Februar 1927.

Fortsetzung der Spezialdebatte über den Rechnungsabschluss für 1925.

Bürgermeister Seitz eröffnet um 4 Uhr die Sitzung. Der Gemeinde rat setzt die Spezialdebatte über den Rechnungsabschluss 1925. fort. Zum

Kanital Finangwasan nimit Stadtrat Kunschak das Wort

Augen führen und ihr einprägen, dass die Bauten nicht aus laufenden Mit im Kampfe gegen die Bundessteuern. Ich habe gefunden, dass das Steuerer-

trägnis des Bundes gegenüber 1923 eine Steigerung von ho.16 Prozent aufweist, während der Steuerertrag der Gemeindesteuern eine Steigerung von 106,5 Prozent erfährt. Sie haben auch auf die Warenumsstzsteuer verwiesen Es ist allerdings richtig, dass der Bund sie einhebt und sie bei einem Kilo Mehl sieben Groschen beträgt. Aber ebenso richtig ist es, dass vierzig Prozent davon dem Breitner gehören. Der Ertrag der Warenumsstzsteuerfür 1927 beträgt 212 Millionen Schilling. Davon verbleiben dem Bund nur 143.2 Millionen, auf die länder und Gemeinden entfallen 68.8 Millionen und von diesen nahezu die Hälfte auf die Gemeinde Wien. Nan kann nocht sagen, dass die Zölle eine fiskalische Massnahme sind, sie sind vorte wirtschaftliche Massnahmen und der Niederschlag vorkswirtschaftliche Eswägungen. Infolgedessen müssen wir ihr gegen den Versuch des Referenten die Zölle in seinem Sinne auszuschrot en, entschieden Verwahrung einlegen.

Redner verweist dann auf die von der Minderheit gestellten Anträge wegen Herabsetzung der Gemeindesteuern, zu welchem Anträgen der Finanzreferent bemerkte, dass die Minderheit sieh über deren Schicksal keiner Täuschung hingeben möge. Der Finanzreferent habe jedoch bezüglich dieser Anträge bestimmte Zusagen gemacht und des Michteinlösung wurde sieh als ein Wortbruch darstellen. Eine Reihe dieser Anträge wurde der geschäftsordnungsmässigen Behandlung zugewiesen. Das betrachten wir nicht als einen rein formalen Akt. Wenn Breitner vorweg erklärt, an seinem System nichts ändern zu wollen, ist das ein Ausfluss von stark entwickel ter Unbescheidenheit, denn über das Schicksal Bolcher Anträge hat nicht der Finanzreferent, sondern der Gemeinderat zu entscheiden. Der Finanzereferent

Ablehnung beantragen, muss aber die Entscheidung dem Gemeinderate über-

nanareferenten, dass das Kontrollamt dem Gemeinderat Bericht erstatten könne, aber nicht müsse. Diese Anschauung stehe mit der Verfassung im Widerspruche, die ausdrücklich bestimmt, dass das Kontrollamt den Bürgarmeister und dem Gemeinderat unmittelbar Bericht zu erstatten hat. Wenn eine Beanständung, von der Ger Gemeinderat verständigt worden ist nicht befolgt wurde, hat das Kontrollamt das Recht an den zuständigen Ausschuss einen entsprechenden Antrag zu stellen. Das ist die richtige Auslegung, die Auffassung des Finanzreferenten jedoch irrig und unrichtig Nach unserer Aufassung ist der Rechnungsabschluss gehörig zu belegeht Allerdinge hat der Verwaltungsgerichtshof über das Recht der Buchein sicht eine nach unserer Meinung unsinnige Entscheidung gefällt, sie kann aber nicht ein für allemal gelten, sondern bezieht sich auf den einzelnen Fall und das letzte Were in dieser Sache werden schlieselich die Wähler zu segen haben. Wir haben auch den Antrag auf Aufhebung der Fremdensimmerabgabe gestellt, sind aber nicht für die vollständige Steuerbefreiung eingetreten, sondern haben bezüglich jener Objekte, re keine Fremden absteigen, eine eigene Vorlage verlangt, Es ist also eine Verdrehung des Finanzeferenten, wenn er behauptet, dass wur für die vollständige Steuerfreiheit eingetreten sind. Der Gewerbegenomen schaftsverband wurde vom Finanzreferenten eine christlichsoziale Organisation genamt, weil ein christlichsozialer Kandatas, den Versiten

in der Versammlung führte und Stadtrat Bummelhardt die Versammlung begrüsste. Das ist eine falsche Argumentation. Auch in der Wie
ner Messe, in der Ravag, in der Bankenkommission und in anderen Organisationen stehen Politiker berschiedener Parteiriehtung an der Spitze,
es wird aber niemanden einfallen, die Messe als eine sozialdemokratioder die Ravag als eine christlichsoziale Einrichtung zu bezaichnen

Redner bespricht dann die Steuererträgnisse wie sie im Rechnungsabschluss ausgewiesen sind und konstetiert neuerdings, dass diese Erträgnisse die ursprünglich präliminierten Ziffern weit übersteigen. Die von Finansreferenten vorgebrachte Begründung für diese Mehrerträgnisse sei unrichtig. Ebense unrichtig, dass die von der christlichsozialen Verwaltung ü bernommenen Verpflichtungen ungehaure Schulden seien. Denn die In- und Auslandsschulden erfordern insgesamt 673.000 Schilling Verzinsung, das zind beiläufig eineinhalb Prozent der Abgaben. Wir werden uns berähen, dass die Mehrheit der Wirtschaffinlage Rechnung trägt und den Steuerdruck erl eichtebt. Sie könnte das ohne Verzicht auf die Wohnbausteuer und ehne Einschränkung der Fürsorgetätigkeit unschwer tun, wenn sie den guten Willen besässe. Aber sie hat den bösen Willen, den Mittalstadd und das Gewerbe zugrunde zu richten. Hoffentlich kommt der Tag, au dem auch weite Freise einsehen werden, dass die gegenwärtige Gemeindeverwaltung von diesem bösen Willen durchdrungen ist.

steuer keinen Einfluss hat und daher der Bund für den Anfbau der Steuer

Nun folgen die Verhandlungen über das Kapitel der Verwaltungsgruppe III, Wehlfahrtseinrichtungen, Jugendfürsorge und Gesundheitswesen. Als erster Redner der Christlichsozialen nimmt zu dem Kapitel
Gemeinderat Stöger das Wort.

Seine Ausführungen beschäftigen sich vorwiegend mit dem Lainzer Versorgungsheim. Er tadelt die vielen Transferierungen von Pfleglingen und richtet an den Stadtrat Professor Dr. Tandler den Appell, in Zukunft ungerechtfertigte Versetzungen zu vermeiden. Eine ganz besändere Kritik des Redners erfährt die Entlohnung, die die Pfleglinge für Arbeiten in der Anstalt erhalten. Im Frieden erhielt ein Pflegling für geleistete Arbeiten, die die Pfleglinge gewöhnlich aus Zerstreuung leisteten, pro Tag 30 Heller. Heute bekommen sie für eine sechsund dreissigstündige Arbeitszeit 84. Groschen. Gemeinderat Stöger beschäftigt sich dann weiters mit der offenen Fürsorge, mit der Verwendung der Blindensammelgelder durch den Blindenverband und mit der Helzeund Kohlenbeteilung, die er als nicht ausreichend bezeichnet.

Der nächste Redner Gemeinderat Erbe n (chr.sez.) beschäftigt sich mit dem Bü rgerspitalsfonds und dem Bürgerversorgungshaus. Der Bürgerspitalsfonds ist ändurch, dass sein grosser Hausbesitz durch den Bischieterschutz vollkommen ortragslos wurde, sehen sehr verschuldet. Ende 1923 leistete ihm die Gemeinde 723.000 Schilling Zuschüsse, bis Ende 1921 waren es schon 1,769.000 Schilling und Ende 1925 2,980.000 Schilling. Nichtsdestoweniger berechnet ihm die reiche Gemeinde die Zinsen und drei Prozent über die Bantrate. Er tadelt weiters die Unterbrirgung von Bürgerpfleglingen in anderen ersorgungshäusera als im Bürgerversorgungshaus und ersucht den Stadtrat Professor Tandler, die Bürgerpfleglinge linge äm Bürgerversorgungshaus zu belassen.

Stadträtin Dr. Motzko (chr. soz.) erklärt, dass der Rechnungsal schluss das Bild einer nichtentsprechenden, ungenügenden Fürsorgepolische angeha

in der offenen Fürsorge werden unauszesetzt Versuche gemacht, im einselnstellen so viel als möglich zu spe ren. Der durchschmittliche Erhaltungsbeitrag beträgt 16 Schilling. Im Jahre 1915 wurden verhältnismässig resentlich höhere Pfründen gesahlt, und swar im Durchschnitz 16 Goldkronen. Man möge doch endlich einsehen, dass diese Ersparungspolitik schäd lich wirkt, insbesondere in einer Zeit so trostloser wirtschaftlicher V. hältnisse Aus dem Bechmungsabschluss geht leider herver, dass eine Vertärlung der Fürsorgetätigkeit nicht eingetreten ist. Nur ganz wenige Podem Voranschlag in der Gebarung die Wage. Auch die Investitienen bedeuten keine gewaltigen Neuerungen, in den meisten Fällen sind mur Bachschaffungen an Handtüchern und Pelerinen geschehen. Ueberdies sind die Angaben äusserst dürftig, Sie geben keinen klaren Einblick in das Fürsorgewesen. Für die Eflegebeiträge sollten die Mindestgrenzen um nicht die Richstgrenzen festgesetzt werden. Wir finden auch keine senst liehen Versuche, die Familienfürsorge zu individualisieren. Warum schaltet man die vielen hunderte Charitasanstalten aus. Alle anderen Organisationen lässt men mitarbeiten, nur die katholische Charitas nicht. Wir rufen das Zeugnis der gansen Welt gegen Sie auf, dass diese Ungerechtig keit nur in Wien zu finden ist, dass der Parteihass so weit geht, un einen offenkundigen Wahnsinn inder Fürsorge zum Brauch zu machen. Die der Charitas zur Verfügung gestellten Gemeindeobjekte befinden sich in schlechten Bausustand und eigenen sich sehr wenig für eine Fürsorge, sie halten keinen Vergleich aus mit dem prächtigen Geartoriskypalast und

mit Schönbrunn, die von sozialdemokratischen Organisationen benützt werden. Ein besonderes Kapital bildet die Seelsorge in den städti

was der gwilffihrende Stadtrat wird aufgefordert. Vorschläge zur Hegelung Freiben Sie nicht ein Spiel mit Dingen, die der Bevälkerung als heilig galtan, (stürmischer Beifall) brauchen, Fran Gemeinderätin, sind nicht der Bibel entnommen. gungsheim Lainz wurden nicht unterlassen. Die Verwaltung hat eine Reihe von Priestern angestellt. Wenn gegen einen dieser Priester das Ordinariat nichts gewusst haben, weil wir erst nach der Anstallung davon erfuhren das Ordinariat ist, eine Tendenz in die Anstalt tragen. Es ist auch nicht katholische und nationale Vereinigungen städtische Spielplätze erhalten. Was die Transferierungen von Pfleglingen anlange, so sei dies keine Einführung der gegenwärtigen Verwaltung. Auch früher wurden Pfleglinge verbestätigen, dasswir uns bemüht haben, die Streitteile zu versöhnen. Lei der sind diese Bemühungen erfolglos geblieben. (Beifall bei den Bozialdemo-Vorsitzender Weigl teilt mit, dass der Antrag Dr. Motzko begüglich Vorlage eines Antrages zur Regelung der Seelsorge in Lains, der ge-