

L. N. 20.740

Trau 26 Ottobre 1863.



Signor Cavaliere Stimmatissimo!

A Lei che altra volta mi offrì generoso la
sua assistenza nei bisogni, rivolgo la mia preghiera
per un intercessore del mio Comune.

Fra i pochi Monumenti di Patria storica Anti-
chità che si abbiano Trau, s'è quel Castello che s'innalza
dal lato opposto di ponente della città stessa, da noi co-
nosciuto col nome di Castello Camerlengo.

Questo Castello, del quale ora non vi esissono che
le mura di cinta, fabbricato in forma monastica opera
del 1420 e la sua Torre è opera dei tempi municipali;
el storico Lucio lo ricorda nelle sue Memorie
di Trau a pagina 442.

Questo Monumento, sul quale la Comune di Trau
paga al Reg. Demanio un annuo fitto di f. 25 col
sole scopo di non lasciarlo cadere in mano d'altri.

J.

S. S.

fu apposto alla vendita mediante pubblica
asta e deliberato in data 12 Febbr. per £. 3950
circa. Appena che lo fece il Comune si presentò
con un rispetto l'Insignato a Sua Maestà pregando
che non permettesse che figura una simile barbarie
in epoca di florido progresso, facendagli conoscere
che il merito del Monumento sarebbe perduto in
potere di persona privata che lo appoggherebbe a
chi lo fa quali riforme.

Certo proibendo la Comune di far sussidio l'A.
Ma, ma non vi riuscì, ottenne per altro che l'inde-
ligenza della Sovrana rifiuzione resti sospesa l'ap-
provazione della Deliberaz. L'approvazione quindi
della Deliberaz. è sospesa, ma non si vede ancora
nessuna decisione Sovrana, e finché l'affare
pende via la speranza, ma vi è anche il timore.

S.

la Comune inalberò da molti anni, fatta l'ora di questo Pappello lo sbandalo, e vi fa ventolare la Bandiera Imperiale; se il Pappello diventasse proprietà privata, lo sbandalo verrebbe deposto con scorno e rammarico.

La Comune ha intenzione di costruirvi nel più tempo ad regolare marchio, rispettando sempre la forma effigia del Monumento; con questo lavoro salverebbe la morale, la buona, la salute della Città, che ora sono esposte ai pericoli della macchiazione diffusa in vari punti, e salverebbe a se stessa ed allo Stato i diritti del Regio consenso che concentrati non farebbero più oggetti a contravvenzioni, e si guadagnerebbe da circa 1000 milioni di rendita annua di quali la metà è dello Stato l'altra spetterebbe al Comune, ch'è appunto dell'

J.

fino a 3950 per quali fu deliberato all'asta pubblica.
Nel tempo poi questo Castello fu gratuitamente ceduto
dalla Comune al Governo Centrale Marittimo il quale
lo carico di materiali necessari ai lavori del Ponte
e del Porto, come sono fantorino, carbon fossile, calce,
legname, strumenti ecc., con che lo Stato vi si
spornia apai.

Tutte queste ragioni fanno un ringraziamento
del Monumento, ed in base ad esse io mi permetto di
pregarla quanto mai posso ch'ella quale Membro
della Commissione di Conservazione dei Monumenti dell'
Stato non permetta che in quest'epoca in cui lo Stato
pende tanto per la conservazione degl'avanzi antichi
seguì la perdita d'un Monumento magnifico, e ci affi-
ssa perchè la Comune lo abbia, lo conservi, e lo utilizzi
per sé per lo Stato come si propose.

Sicuro del Svo appoggio da ant'agro i miei ringraziamenti,
le protesto il mio appagio.

Dott. W. P. Sevold
Ant. de Saafogna