
P L A N U M,
feu Modus operandi, qui in colligendis Decisionibus
Curialibus per Deputationem est assumptus.

*Anno Millesimo Septingentesimo Sexagesimo Nono, Die Vigesima Quarta Februarii,
Quem in finem Sessio prima Excelsæ Curiae in corpore sub Præsidio Excellen-
tissimi Domini Comitis Emerici a Battyán celebrata fuit.*

Nihil altius, firmissimè animo nostro infedit, quam ut Benigne nobis deman-
datae provinciae partes plene explere possimus; eapropter principio statim eo cu-
ras nostras convertimus, mutisque de eo egimus Consiliis, qua ratione Operis
hujus tractationem ingredi debeamus.

Duo nobis Clementer præcipiuntur. 1.) Ut omnes, quæ hactenus inter-
venerunt, Decisiones, seu Præjudicia Curialia, cum principalibus motivis, &
rationibus colligamus. 2.) Ut illas in certas Rubricas distribuamus.

Quod primum adinet: Decisionum, seu Præjudiciorum nomine assumpsi-
mus, Sententias in Curia Regia latas; nec enim Præjudicia in stricto & rigoroso
sensu sumpta pro Objecto Operis Nostri Benigne designata esse arbitramur; cum
illorum, & in hoc sensu acceptorum Præjudiciorum Collectio jam peracta, &
etiam Suæ Majestati Sacratissimæ submissa sit. Et quia pro natura & Indole Cau-
sarum, quædam Sententiæ ejusmodi essent, quæ pure ad Judicatum Inclytæ Ta-
bulæ Regiæ pertinent, neque via Appellationis ad Excelsam Tabulam Septem-
Viralem deduci possunt, ut sunt Sententiæ, quæ Condescensionem involvunt;
quæ si quidem Curialis Praxis partem efficiant, & alioquin Sua Majestas Sa-
cratissima illo fine (uti Benignum Mandatum continet), Collectionem hanc Be-
nigne ordinare dignata est, ut Tribunalium directioni deservire possit; existima-
vimus Benigne nobis demandatæ provinciae haud nos plene satisfacturos, si
ejusmodi Sententiarum Collectionem prætermitteremus.

Observavimus præterea, cum Processus scrutaremur, quod multæ ejusmodi
Sententiæ sint, quæ licet apertis Legum verbis non contineantur, attamen ex
illarum Combinatione & Sensu proximo, faciliq; labore, deduci possent, ut
nonnihil hæreamus, an tamquam res legibus definitæ in hoc Opus induci de-
beant; quia attamenprehendimus, quod Partes in Processu non modo pluri-
bus verbis pro & contra disceptarunt; sed etiam Pedanei Judices quandoque in
diversas Sententias, propter certas facti circumstantias, abiverunt; ideo, cum
hoc Opus pro directione Tribunalium ex Benigno Mandato destinetur, & hæc
sine ulteriori Cunctatione collegimus.

Quod alteram partem attinet, videlicet Decisionum in certas Rubricas di-
stributionem, hanc invenimus rationem:

Omne hoc Opus in duas Generales dividitur Partes.

Pars Prima ea complectitur, quæ ad ipsam decursus Processualis Metho-
dum formamque pertinet, & Ordinis Processualis Compagem efficiunt.

Pars Altera diversarum Actionum, quas Leges Regni tribuunt, Species
continet, sub quibus omnes materias judicarias, quasi in nativa sua sede loca-
tas, maxime methodica ratione, nos pertractare posse censebamus. Hæc Pars
iterum in quinque Sectiones dividitur.

1-ma est de Actionibus ad Tabulam Regiam.

2-da de Actionibus ad Tabulam Districtualem.

3-tia de Actionibus ad Forum Comitatense.

4-ta de Actionibus ad Liberas Regiasque Civitates.

5-ta de Actionibus ad Sedes Dominales pertinentibus.

Et quia Opus hoc & nos ipsi per partes elaboramus, & per Excelsam Curiam Regiam ita revidendum Benigne ordinatur, jam vero poterunt adhuc & plures, excussa Archivi nostri mole, reperiri Decisiones, quæ sub has, quas nunc humillime exhibemus, Rubricas pertinent; ideo casu in eo, nova accessione eadem materias augere non prætermitemus; quæ nos ideo declaranda esse putavimus, quo ita in limine statim, in Obsequium accepti Benigni Mandati, toto animo directæ nostræ Operationis Systema constare possit, ut si quid a nobis prætermisum esset, id in tempore suppleri possit, Opusque nostrum cum fructu locare continuareque possimus.

Comes Christophorus Niczky de Eadem. m. p.

Mag. Antonius Vöröss, Excelsi Officii Judicatus Curiae Regiæ Protonotarius. m. pr.

Mag. Josephus Kelcz, Officii Personalis Præf. Reg. in Judiciis Locumtenentis Protonotarius. m. pr.

Conspectus Operis.

Primo: Opus hoc in duas dividitur Partes:

Pars Prima ea complectitur, quæ ad pertractandam Causarum Methodum & formam pertinent, ipsamque Processualis Ordinis rationem ac Compagem efficiunt.

Pars Secunda diversarum Actionum, quas Leges Regni tribuunt, species continet, sub quibus Rubricis omnes materias Judiciarias, quasi in nativa sua sede locatas, maxime methodica ratione, pertractari posse, arbitrati sumus.

2.) Quamvis in Benigno Mandato Regio id præcipiatur, ut Curiales Decisiones, seu Præjudicia colligamus; quia tamen pro natura & indole Causarum complures ejusmodi Sententiæ essent, quæ in Judicatu Tabulæ Regiæ ex publica Legum dispositione conquiescerent, neque via Appellationis ad Excelsam Curiam Septem-Viralem deduci consueverunt, uti essent, quæ Condescensionem Judicatus, Instituti, Actionis, Actoratus, &c. involvunt; ideo ad hoc Opus, juxta Benignum Mandatum, pro directione Tribunalium etiam his inferimus.

3.) Ubi in eadem Causa Tabula Septem-Viralis in diversam a Tabula Regia abit Sententiam, Tabulæ Septem-Viralis, qua Supremi Fori Sententiam assumpsimus; cum ejus Sententia in rem judicatam transiverit, & in illius Opinione subversantis Quæstionis decisione ipsa conquiescat, adeoque hæc pro Decisione haberi debet.

4.) Ut autem pateat, in qua Sententia convenerit utraque Tabula, vel minus, distinximus id per subnexa Verba, utpote: *Tabula Septem-Viralis*, vel *Utraque*.

5.) Collegimus tamen etiam eas Tabulæ Regiæ Sententias, quibus Tabula Septem-Viralis suo Judicio non accessit, atque illas in pleno Tabulæ Utriusque Confessu exhibuimus; quæ postquam revisæ sunt, in pluribus repertum fuit, quod differentiæ inter utriusque Tabulæ Sententias, non quoad assumptas & in hoc Opere deductas Juris Quæstiones intercesserint; sed tantum quoad alia peculiaris & specifica Processus accessoria variatio facta sit, differentiæque illa potius quæstionem facti, quam Juris involverit; ideo annuente & ordinante Curia Regia, Decisiones tales pro Decisionibus utriusque Tabulæ introductæ, ac his verbis: *in hac quæstione Juris Utraque Tabula* designatæ.

6.) Sententias autem, ubi Septem-Viralis a Regia in quæstione aut principio Juris dissentiret, separatim & in distinctum Volumen describi fecimus; quo ita nihil, quod ad integritatem illius pertinet, a nobis prætermitteretur, humillime illas quoque adnectimus.

7.) Ru-