

Decisiones Curiales, quæ sibi invicem contrariari videntur.

Anno 1759. in *Causa Malikiano Ostffiana Tabula Septem-Viralis* hoc decidit, quod in casu illo, quo unus Fratrum Bonum quoddam indivisum Extraneo impignorat, subsequenter vero alter Frater illud reluit, Impignorans non possit amplius contra Fratrem reluentem Processu Admonitorio agere, & ab eodem talismodi Bonum in sua integritate reluere, verum propriam dumtaxat portionem Processu Divisionali consequi possit.

E converso Anno 1756. *Utraque Tabula*, & Anno 1757. *Tabula Regia in Causis Illésháziana, & Korponajana* hoc adinvenit, quod si Bona per Antenatos oppignorata, subsequenter per unum ex Successoribus Impignorantis reluantur, reliqui Fratres ad Divisionem ejusmodi Bonorum non secus, quam si Actionem ad resolutionem quoque Pignoris dirigant, agere possint.

Conciliatur. quia in primo casu egit Frater ad resolutionem totius Boni Processu Pignoris, in secundo autem egerunt Condivisionales ad simplicem Bonorum Divisionem, & ideo Utrumque inductum est, quia utrumque ad idem principium recidit, quod videlicet contra Condivisionalem Bona communia Pignore affecta possidentem, ad Divisionem secus agi non possit, nisi Actio simul etiam ad resolutionem Pignoris dirigatur.

Anno 1724. In *Causa Fiscii Regii ex defectu Törökiano Utraque Tabula* hoc decidit, quod Vidua pro Dote sua Legali ad Fundum Aquifitorum Mariti relegari non possit.

E converso Anno 1746. In *Causa Szapariana Utraque Tabula* adinvenit, quod Avita exstantibus Aquifitis, nullo Onere gravari possint, atque adeo tam Dos Legalis, quam vero universa Debita, aliaque idgenus Onera primum quidem ex Aquifitis, & nonnisi illis non existentibus, vel non sufficientibus ex Avitis desummi possint.

Conciliatur, quia in priori casu agebat Vidua Nomen Mariti gerens, & Bonis Maritalibus immanens, in posteriori vero Vidua jam ad secunda vota transiens, ideo Utrumque inductum.

Anno 1747. In *Causa Christophori Ordódy contra Ursulam Kéry Utraque Tabula* convenit in eo, quod si Contractualem Dotem obligans, Aquifita non habeat, & ejusmodi Dos a proportionem Avitorum Bonorum Obligantis excessiva sit, per illos, quos Successio Bonorum respicit, invalidari possit.

E converso Anno 1750. *Tabula Regia in Causa Moisis Uzovics, contra Julianam Deseö*, Anno vero 1760. *Utraque Tabula in Causa Voligangi Szent-Iványi, contra Annam Kerekes*

Kerekes licet Actio in Titulis 58. & 59. imæ adeoque præjudicio ob Avitorum Bonorum Onerationem fundata fuerit, deliberavit, quod Obligatio Dotis scriptæ pecuniariæ sub sensum Legum de invalidatione sonantium non eadat.

Conciliatur, quia in priori casu fuit probatus excessus Dotis scriptæ, in posteriori autem ejusmodi excessus non fuit probatus.

Anno 1750. In Cauſa Baroniffæ a Freinfeld, item Anno 1762. in Cauſa Evæ Roth, contra Fridericum Beer, præterea Anno 1758. in Cauſa Joſephi Trummer, contra Georgium Schiemer, Utraque Tabula, demum Anno 1753. in Cauſa Jagodicsiana Schreiberiana Tabula Septem-Viralis in eo conquievit, quod in casu illo, quo Creditores vel non intabulati, vel eodem tempore intabulati de prioritare Debiti ad invicem contendunt, ejusmodi prioritas ab ætate emanationis Obligatoriarum metienda veniat.

Inductum est tamquam pluribus Decisionibus firmatum.

E converſo Anno 1767. in Cauſa Suſannæ Solterer Tabula Septem-Viralis omnes Creditores, qui in una eademque Congregatione intabulati fuerunt, ad eandem classem collocavit, per consequens prioritatem, quam Tabula Regia in præmissis circumstantiis ab ætate contracti Debiti metiendam adinvenit, simpliciter sustulit.

Emanet, quia in Cauſa hac pecuniarum circumstantiæ subversabantur.

Anno 1758. In Cauſa Joſephi Trummer contra Georgium Schiemer Utraque Tabula hoc decedit, quod in concursu Creditorum Auszugalists ex prærogativa mercedis laboris, & quotidianæ sustentationis prælatio competat.

Emanet.

E converſo Anno 1762. In Cauſa Evæ Roth contra Fridericum Beer Tabula Septem-Viralis Auszugalistas ad ultimam classem, seu post simplices Chyropharios collocavit.

Inductum.

Anno 1762. In Cauſa Evæ Roth contra Fridericum Beer Tabula Septem-Viralis hoc adinvenit, quod Dotem scriptam omnia alia Debita præcedant, adeoque ad fundum ab exolutione univerſorum Debitorum remanentem relegari debeat.

Emanet.

E converſo Anno 1767. in Cauſa Suſannæ Solterer Utraque Tabula hoc determinavit, quod Dos scripta ad classem Creditorum pertineat, atque adeo pro ratione circumſtantiarum interdum etiam prælatione gaudeat. Item in Cauſa Enyediana Utraque Tabula 1732.

Inductum.

Anno 1732. In Cauſis Judithæ Enyedy, & Capituli Zagrabiensis Tabula Septem Viralis decedit, quod Dos Legalis tantum illis Debitis præferatur, quæ post Matrimonium contracta sunt.

Emanet.

E converſo Anno 1767. In Cauſa Suſannæ Solterer Tabula Septem-Viralis, & aliis pluribus Utraque Tabula in eo conquievit, quod Dos Legalis tamquam speciali Legum privilegio gaudens, univerſa Mariti Debita præcedat, adeoque ante omnes reliquas prætenſiones præferenter excindi debeat.

Inductum.

Anno 1756. In Causa Zarkaiana, contra Talián, & aliis plurimis ad dandam rationem contradictionis promotis, tamquam longæ Litis Utraque Tabula in cohærentia Articuli 33. 1729. beneficium Repulsionis admisit.

Inductum.

E converso Anno 1747. In Causa Georgii Luka, contra Ladislaum Gödei ad dandam contradictionis rationem suscitata, Utraque Tabula beneficium Repulsionis non admisit, adeoque turbationem Restatutionis ad Oppositionem reduxit.

Emanet.

Anno 1737. In Causa Almasiano Szent Mariaiana Utraque Tabula decidit, quod Judicia Subalterna pœnam Calumniæ formaliter adjudicare non possint, sed tantum per modum Emendæ Lingvæ, si nihilominus convictio eatenus in Partibus lata per Curiam Regiam approbetur, tunc jam pœna Calumniæ formaliter dictata esse intelligitur, & Executio illius fit per Judicem ex Curia Regia exmissum.

Emanet.

E converso Anno 1768. In Causa Danielis Valter contra Elisabetham Oneffrey Utraque Tabula Calumniam per Magistratum Civicum formaliter dictatam, & in Executionem sumptam approbavit.

Inductum.

Anno 1746. In Causa Adami Fiáth, contra Michaellem Fördös 1752. Helenæ Blaskovics contra Michaellem Nyáry 1768. Kvasovszkiano Rozasicsiana Utraque Tabula. 1760. vero In Causa Stephani Németh contra Stephanum Fakó Tabula Septem-Viralis, ac aliis pluribus decidit, quod in Causis Violentialibus, si Actor in pœna Indebitæ convincitur, Expensæ Incatto adjudicari non debeant.

Inductum, tamquam pluribus Decisionibus firmatum.

E converso Anno 1749. In Causa Ignatii Palásthy contra Christophorum Nedeczky Tabula Regia. Anno vero 1753. in Causa Leopoldi Thalhaim contra Ducem Mutinæ Utraque Tabula penes Indebitæ pœnam Expensas quoque Incatto Utraque Tabula adjudicavit.

Emanet.

Sententiæ inter Tabulam Septem-Viralem & Regiam in Quæstione, ac Principiis Juris differentes.

De Evictore, & Evictione.

In Cambiis Evictio locum habet, etiam si in Literis per expressum non assumatur, nam Evictio, ut ex Titulo 74. 1^{me} erui potest, Literis Cambialibus plerumque non ideo inseri solet, quasi vero absque expressa insertione penitus locum non haberet, sed præcipue ideo, ut si eadem sub certis conditionibus assumpta est, Partes semet ejusmodi conditionibus accomodare teneantur, & alioquin ipsa bona fides, & natura Cambii exigit, ut Cambiantes semet mutuo evincant. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum:

Notandum: In præmissa Cauſa Tabula Regia ex eo, quod Evictio Cambialibus per expreſſum inſerta non fuerit, fundamento Cambialium Evictionem non admittit, Titulus enim 74. i. mæ claris verbis exigit, ut Evictio etiam ideo quatenus conditiones, ſub quibus aſſumitur, conſent, Cambialibus per expreſſum inſeratur.

De Oppositione.

Esto Filius ad reuifionem Cauſæ contra Genitorem ſuum promotæ, in qua finalis Sententia illo jam decedente, lata, & per Advocatum ejus Appellata interpoſita eſt, Triumphantem illa cum expoſitione, quod Genitor ejus oneroſam Sententiam receperit, proſecutioque Cauſæ ejusdem in ipſum condeſcenderit, citari, illamque ſucceſſive in Appellationis Foro revideri curet, tamen poſt reuifionem Cauſæ, & ſubſecutam Sententiæ procedentis Judicis approbationem, ſi ſe Executioni opponat, & remonſtret, quod finalis Sententia utut triduo tantum poſt obitum Patris ſui, qui in diſtito a loco celebrationis Judicii, ubi Sententia lata eſt, reſidebat, interceſſerit, ac ideo nec Judici, nec Advocato Incatti mors ejus conſtare, taliterque declaratio eatenus in Proceſſu fieri potuerit, tamen ſufficientem impeditæ Executionis rationem reddit, prout enim juxta Titulum 23. 2dæ Mortuorum Evocatio, ita paritate ejusdem Tituli Sententia etiam contra Mortuos ferenda interdita eſt, per conſequens Sententia talis nulla, & irrita evadit, adeoque ex nullitate Sententiæ ſe opponere poteſt, nec obſtat, quod Appellatam per Advocatum interpoſitam proſecutus, Partem triumphantem citari, Proceſſumque revideri petierit, adeoque quaſi facto proprio in reuifionem conſenſerit, cum enim Sententia illa contra Mortuum lata, non modo inefficax, ſed ipſo jure nulla fuerit, utique nec conſentiente Parte gravata, legalem validitatem obtinere potuit. Et licet in Actione reuifionem attacktæ Sententiæ petierit, nec tamen ideo beneficio ſe legitime opponendi renunciaſſe præſummi poterit; igitur pro caſu gravatoriæ Sententiæ beneficio illo licite uti potuit, unde viam reuifionis tantum ideo ſecutum fuiſſe præſummi debet, quo acceptum vulnus breviori modo reſanare, neque ad Oppositionem prorumpere cogatur, qui actus in his cauſæ circumſtantiis utique pœnalis non eſt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Partem I. convicit ideo, quod ipſi tempus latæ Sententiæ ex Advocati informatione, mors vero Genitoris alioquin conſiſterit, & tamen Actorem non tantum ad reuifionem Cauſæ citari fecerit, ſed & ejus reuifionem adurſerit, ac ita ferendæ deſuper in Foro Reviforio Sententiæ ſemet ſubjecerit, adeoque a beneficio Citationis ex morte Genitoris enato, ſponte, & facto proprio reſeſſerit.

De Repulſione.

In Cauſis ad invalidationem illegalium conditionum Literis Pignoratitiis inſertarum motis, beneficium Repulſionis Incatto ſucumbenti non ſuffragatur, quia tales Cauſæ velut ex Pignore permanantes, ſunt brevis Litis, in ſimilibus vero Repulſio ex Lege non admittitur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmiſſa Cauſa Tabula Regia beneficium Repulſionis Incatto admittit, ratione ex illa, quod ad invalidationem illegalium conditionum fundamento præjudicii inſtituta fuerit, Cauſæ vero ex præjudicio motæ longæ Litis eſſe ſoleant.

De Actionibus Fisci Regii.

Si Nobilis in fundo Rusticano degens, & Domino Terrestri obligatus deficiat, in substantia ejusdem mobili non Fisco Regio, sed Domino Terrestri competit Successio, quia Articulus 62. 1715. in Mobilibus Personarum Nobilium, & liberarum fundos Rusticanos incolentium, solum tunc defert successionem Fisco Regio, si illæ Dominis Terrestribus nullatenus obligatæ sint. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Articulum 62. 1715. ita interpretabatur, quod Fiscus Regius in Mobilibus Personarum Nobilium indiscriminatim succedere debeat, seu in fundis Rusticanis degant, & Domino Terrestri obligatæ sint, sive non; clausulamque illam præcitati Articuli Nulli Proprietario Domino obligatarum solum ad Personas liberas, & Ignobiles referendam esse arbitrabatur, & ideo cum in casu præmisso Deficiens fuerit indubitatus Nobilis in substantia ejusdem Mobili Successionem Fisco Regio detulit.

Processus ex Jure Radicali.

Si Actor ad acquisitionem Bonorum ex Jure procedat, & in probam Juris tale Instrumentum producat, ex quo elicitur, quod Prædecessores illius Bona Actionata penes Donationem, & Statutionem gubernaverint, taliterque ejusmodi Donationem, & Statutionem præexistisse, verum acta illius temporis ex Capitulo, vel Conventu quocunque tandem fato periisse doceat, quin imo etiam subsequum Antenatorum suorum in Bono Actionali exercitum possessorium comprobet, tamen per præmissa omnia Jus sufficienter probasse non censetur; quia juxta Titulum 15. 2^{dæ} ad Juris probationem originales Literæ requiruntur, sensu vero Articuli 42. 1723. per talia Transumpta, quorum originalia præfuisse, verum deperdita existisse Capitula, vel Conventus recognoscunt, præ-existentia quidem, & amissio illorum sufficienter comprobatur, Jus vero, & res in iisdem contenta non solidatur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia casu in præmisso ex ratione edoctæ Statutoriarum præ-existentiæ, & subsequenter factæ ex Conventu deperditionis, in concursu etiam subsequi possessorii probam Actoris pro sufficienti adinvenit.

Dum Actor ex Jure procedit, etiamsi Privilegium, quod in probam Juris producit, ante plura Sæcula emanaverit, dummodo attamen illud subsequenter usuroboratum fuisse doceri possit, non obstante eo, quod usus ille per impetitiones, involutiones, vel etiam occupationes Vicinorum subsequenter interruptus, aut turbatus fuerit, tale Privilegium pro obsoleto censi non potest, quia per similes involutiones, & via facti interventas turbationes vigor, & efficacia Privilegii non exstingvitur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia casu in præmisso Privilegium Actorem ex eo, quod in subsequo controverso petitorio, & jam ante Sæcula fluctuante possessorio subsisterit, tamquam obsoletum ad acquisitionem Juris haud sufficere adinvenit.

Cum in Processibus ex Jure promotis Actor Jus, & possessorium docere debeat. hinc tametsi producat Donationem, & Statutionem puram, producat item subsequam confirmatoriam Donationem, in qua Princeps conferens recognoscit, quod occasione primæ collationis Bona Actionalia Donatario tradita, & assignata fuerint,

fuerint, producat insuper Metalem reambulationem privilegialiter expeditam, in qua Metæ eorundem Bonorum specificè designantur, producat denique Literas Judiciales, iisdemque insertam adjudicationem Antenatis suis factam, cum clausula: **Contradictione** cujusvis non obstante emanatam, & penes illas rursus peractam Statutionem, hæc tamen omnia ad legitimandum usum, & possessorium non sufficiunt, quia juxta Titulum 24. 1^{mæ} possessio est quasi pedum positio in usum, & Dominium rei illius, quam aliquis realiter tenet, & gubernat, proinde reale possessorium non secus, quam per effectivam fructuum perceptionem, reique possessæ usuatorem doceri potest, sæpe autem fiunt puræ Statutiones, Metales reambulationes, & Adjudicationes, quin per hoc prætendens reale Dominium adipiscatur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia prærecensitas circumstantias pro legitimando Jure, & possessorio pro sufficientibus adinvenit, adeoque Actoratum Partis A. stabilivit, sed deinde Partes I. ex Præscriptione absolvit.

Ex Æqualitate, vel Inæqualitate Juris.

Si Princeps Bonum quodpiam duobus Fratribus jam divisit, eorundemque Hæredibus, & Posteritatibus primum quidem Masculini, iis vero deficientibus etiam Fæminei Sexus universis conferat, ita quidem, ut ratam Bonorum medietatem unus, alteram vero alter obtineat, subsequenter porro alteruter ex præattactis Donatariis in Sexu Masculino deficiat, tunc in portione Deficientis non Filiæ illius, verum Masculini lineæ superstitis succedunt, quia præmissa Donationis clausula hoc importat, ut Fæminæ dumtaxat post integram Sexus Masculini utriusque Donatarii Defectum in Bonis collatis successorem consequi possint; nihilominus casu in præmissis Filiabus deficientis Summæ per Parentem suum in præallegata Bona investitæ compensari debent, hæ enim velut sub privatam Lineæ suæ acquisitionem cadentes, & ex indole sua utriusque Sexui deservientes successioni alterius Lineæ non subserviunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex ratione illa, quod Condonatarii occasione impetrationis jam divisi fuerint, & alioquin etiam in Donatione portio unius Fratris a portione alterius separata existerit, Successionem Filiabus deficientis detulit.

Ad dandam, & recipiendam Contradictionis rationem.

Si quis titulo illo, quod Antenati eorum in possessorio impetratorum Bonorum præfuerunt, ipseque actualiter existit Novam Donationem cum adnexo Jure Regio impetret, successive vero Conferens de sinistra Impetrationis expositione, quod videlicet nec Antenati eorum possessorium talium Bonorum, neque vero Impetrator habuerit, capacitatus, esto per Statutionem jam pro parte Impetratoris peractam, modo prævio concessam Donationem revocet, Bonaque Actualibus Possessoribus conferat, tunc quamvis prior ille Impetrator adversus Contradictores agens, collato Juri Regio inhæreat, illudque probare tentet, tamen si Contradictores Donationem revocatam esse, & expositionem Impetratoris, reflexe ad Bona per se possessa, sinistram fuisse remonstrent, Actor

ab acquisitione removetur; quia Conferenti ex causis rationabilibus revocatio juxta Titulum 12. 2^{dæ} competit, rationabilis vero causa est, quando sub prætextu præhabiti, & actualis possessorii ad conferenda ejusmodi Bona, quorum possessorium nunquam habebat, conferentem inducit; ac ita prætextu impetratæ Novæ Donationis, ex latente Jure Regio Juribus bonæ fidei Possessorum inhiat, præcipue cum canales primitivæ impetrationis respectu talium Bonorum, in quorum possessorio Impetrator, Antenatique ejus nondum erant, ad duos dumtaxat fontes Notæ, vel Defectus per Leges restricti sint. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia admittit Actoratum ideo, quod Conferens juxta Titulum 37. 1^{mæ} Donationi semel factæ refragari nequeat, quodve nemo nisi legitime citatus, & Juris ordine convictus, juribus suis privari queat, ad cassationem autem Privilegii citatus non fuerit.

Ad excisionem Quartaliti.

Filiæ etiam in talibus Bonis, in quibus post defectum Masculorum, quoad Summam inhærentem successionem obtinent, Jus Capillare contra Fiscum Regium prætere possunt, si enim juxta Titulum 67. 1^{mæ} Frater condicionalis in alterius Fratris sui sine hærede Masculo decedentis, portione Sexum dumtaxat Masculinum concernente, succedens, Filias Deficientis usque dum in Capillis persistunt, victu, & amictu providere, honesteque elocare tenetur, utique idipsum etiam Fiscus Regius præstare obligatur, qui utpote tamquam Successor legalis majori privilegio gaudere non potest, quam Successores propagativi. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmisso casu Tabula Regia Filiabus Jus Capillare non competere adinvenit ratione ex illa, quod Filiæ ex Summa inhærente æqualiter participant, ita considerari debeant, ac si ratas portiones ex ipsis Bonis perciperent.

Ad invalidationem Fassionum ex neglecta Præmonitione.

Si Pater in Testamento suo quodpiam Bonum Filiabus suis privative leget, ita tamen, ut in casu defectus alterutrius portio deficientis inter Filium, & Filias superstites æqualiter dividatur, subsequenter vero una Filiarum Sororibus suis non præmonitis, portionem sibi in præmissis Bonis competentem, Fratri suo vendat, in hoc casu Sororibus non præmonitis, ex neglecta Præmonitione Actio competit; cum enim Pater per Testamentum suum quoad prædictum Bonum Filias a Filio segregaverit, & nonnisi in casu defectus alterutrius Filiæ etiam Filio successionem detulerit, idcirco mens, & intentio illius hæc fuisse videtur, ut eousque, donec Filiæ superstites sunt, eadem in ordine ad possessorium præscriptorum Bonorum præ Filio prælationem habeant. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia tum ideo, quod Titulus 60. 1^{mæ} beneficium Præmonitionis juxta seriem Successionis observandum innuat, tum vero, quod Comitissa A. ipsamet quoque portionem suam Fratri emendam obtulerit, taliterque in alienationem Sororis consenserit, præmonitionem non fuisse necessariam adinvenit, nam eo ipso, quod Pater in casu defectus alterutrius Filiarum, Filio suo æqualem in quæstionatis Bonis cum superstibus Filiabus Successionem admiserit, jam sensu præcitatæ Legis occasione Venditionis Filiabus præ Fratre jus præemptionis non competeat, adeoque nec præmoneri debeant.

Ad sublationem Beneficiorum Curialium.

Oppidis privilegiatis Educillum, Macellum, Venatio, Piscatio, Aucupium, aliaque idgenus Jura Regalia non competunt, nisi expresse Privilegiis inserta sint, & penes talismodi Privilegia in usu eorundem beneficiorum præexisterint, quia similia beneficia tamquam immediate ad eminentis jus Terrestrale pertinentia, a Dominis Terrestribus abstrahi non possunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia non obstante eo, quod Macellum, Venatio, & Aucupium in specifico Privilegiis inserta non fuerint, cum attamen Beneficia Curialia in genere collata existerint, & Oppidani in usu illorum præexisterint, usus autem sit optimus Privilegiorum interpret, eosdem in talismodi præhabito usu stabilivit.

Divisionis, Successionis, Rectificationis in uno, vel diversis Comitibus.

Siquidem successio Fisci Civici in defectibus per Articulum 16. 1649. ad Bona dumtaxat Civilia restricta esset, idcirco eveniente alicujus liberæ in Civitate degentis, sed nulla Bona Civilia possidentis, Personæ defectu, ex Articulo 62. 1715. in substantia Deficientis nullam successionem prætereundere potest, verum Fisco Regio immediata successio competit, quia præcitatus Articulus 62. habet, pro objecto liberæ Personæ in fundis Rusticanis degentes, sub istam vero classem fundi Civiles non cadunt, cum itaque circa successionem Fisci Civici post superius citatum Articulum 16. 1649. nihil novi per Leges statutum sit, ideo illa ultra sensum ejusdem Articuli extendi nequit, verum præcisè exinde repeti debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ideo, quod Deficiens ad Onera Civilia concurrerit, & Magistratus Civicus in illo Jurisdictionem exercuerit, Successionem Fisco Civico detulit, cum enim quælibet Civitas repræsentet Nobilem, hinc quemadmodum juxta Articulum 62. 1715. Nobilis Dominus Terrestris Personæ liberæ in Bonis suis degenti, & sibi obligatæ, in casu defectus seminis succedit, ita idipsum etiam quoad Civitates circa Personæ liberæ in gremio illarum degentes, onera Civilia supportantes, adeoque Jurisdictioni ipsarum subjectas, statuendum esse videtur.

Si Mulier quæpiam cum primo Marito Fundos Civiles immobiles comparet, & postea in secundo Matrimonio sine Prolibus, & Testamento decedat, taliterque inter secundum ejusdem Maritum, & Matrem Deficientis de successione Lis oriatur, tunc in rebus ejusdem Mobilibus superstes Maritus vi mutæ Conjugalis successionis ex Articulo 11. 1687. succedit, in Fundis tamen immobilibus successio Matri præ Marito defertur, tum quod præcitatus Articulus 11. mutuam Conjugum successionem tantum ad Mobilia restringat, tum vero quod juxta Titulum 53. 1mæ Parentes Prolibus, & Proles Parentibus jure Naturæ aquirant. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia in hoc casu, tam ex certo Matrimoniali Contractu, quam vero ex mutua Conjugali Successione etiam in Fundis immobilibus Successionem Marito detulit, tametsi enim Articulus 11. 1687. solum Mobilia pro objecto habere videatur, posterior tamen Articulus 26. 1715. mutuam Conjugalem Successionem in acquisitis etiam ad immobilia extendit. Titulus vero 53. 1mæ Successionem ascendentiū Jure Naturæ admittens, mutæ Conjugali Successioni Legè municipali introductæ derogare non potest.

Si Mater Filiam elocans, eidem titulo Parapherni talia Mobilia tradat, quæ in ordine ad devolutionem adhuc per Antenatos suos, tamquam primos Aquifitores, Testamentaliter, vel aliter quoque regulata sunt, subsequenter autem Filia illa deficiat, tunc præattacta Mobilia, non ad superstitem Maritum, verum ad illos, ad quos ex præmissa regulatione pertinent, devolvi debent, tametsi enim res Paraphernales juxta Titulum 100. 1^{mæ} & Articulum II. 1687. successioni Maritorum deserviant, casu tamen in præmissa regulatio hominis alterat dispositionem Legis, quæ quidem regulatio eousque subsistere debet, donec sua legali via infringatur. *Tabula Septem Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia quæstionatas res Mobiles ex eo, quod titulo Parapherni datæ sint, Leges vero Parapherna absque ulla classificatione Maritorum successioni substernant, Marito addixit.

Si Pater Aquifitor quodpiam Bonum Donatione mixta ita aquirat, ut illud Sexui Masculino perennaliter, Fæmineo autem in Summa investita post defectum Sexus Masculini per Fiscum Regium deponenda, per Principem conferatur, in hoc casu Patre ab intestato decedente, Filiabus in Summis investitis præsentanea successio non enascitur, verum usque eventum defectus Sexus Masculini præstolari debent, tametsi enim ductu Tituli 21. 1^{mæ} Filia in casu illo, quo Bona partim pro Servitiis, partim vero pro Summa pecuniaria per Aquifitorem superaddita, comparantur, ex talismodi investituris competentes portiones præstendere possint, cum nihilominus casu in præmissa primus Aquifitor exolutionem Filiarum ad casum defectus Masculorum suspenderit, idcirco regulatio ejusdem standum est. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In prædeducto casu Tabula Regia hoc decidit, quod clausula illa de exolvendis per Fiscum Regium Sexui Fæmineo investituris Donationi inserta, ordinariam Legis æqualem Filiabus eatenus Successionem deferentis, nullatenus alteret ex eo, quod Fisco perinde sit, seu illas Fæminis immediate ex Lumbis primi Aquifitoris descendentes, seu vero remotioribus deponere teneatur, & ideo Filiabus in prærepetitis Investituris præsentaneam Successionem adjudicavit.

Fructus Bonorum Sexui dumtaxat Masculino deservientium ab obitu communis Patris provenientes, non secus, & Meliorationes, ac ædificia in similibus Bonis per communem Patrem posita cedunt solis Masculis, quia hæc tamquam accessoria indolem sui principalis imbuunt, & cedunt Solo, accedente potissimum eo, quod Pater ita ædificans, & subsequenter nullam desuper dispositionem faciens rationabiliter pro Filiis suis, quos utpote Bonum illud a radice Acquisitionis concernit, ædificasse censeatur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissis Causis Tabula Regia ex Summis per communem Patrem in præscripta ædificia, & Meliorationes insumptis, Filiabus competentes portiones adjudicavit ideo, quia si Pater talismodi ædificia non posuisset, tunc pecunias, quas eatenus insumpsit, retinisset, illæ autem absque ulla difficultate inter Utrumque Sexum partiendæ fuissent.

Si Maritus, & Uxor Bonum quodpiam jure perennali simul aquirant, & Nomen Uxoris Literis acquisitionalibus per expressum inseratur, subsequenter vero Uxore sine Testamento Marito præmortua,

mortua, & Marito quoque absque ulla dispositione obeunte, inter duplicis Matrimonii Proles de successione in præallegato Bono Lis oriatur, in hoc casu medietas Boni Prolibus Uxoris coaquisitricis adjudicatur, altera vero medietas ad ratam coaquisitoris Patris cadens, inter Proles utriusque Matrimonii æqualiter dividitur, quia cum supervivens Maritus velut principalis Aquifitor, sine Testamento decesserit, taliterque regulationem Boni controversi in primævo Aquifitionalium statu reliquerit, idcirco etiam successione inter Proles in conformitate illarum observatam habere voluisse censeretur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex eo, quod coaquisita Uxorum a dispositione Maritorum dependeant, casu vero in proposito Uxor Marito præmorta sit, per consequens tota aquifitio in ipso, velut alioquin principali Aquifitore, concentrata fuerit, ille autem sine Testamento decesserit, adeoque rem in statu Legis reliquerit, totum Bonum inter Proles utriusque Matrimonii æqualiter dividendum adinvenit.

Licet Pignora ductu Tituli 102. 1^{mæ} inter res Mobiles computentur, adeoque utrique Sexui deserviant, si nihilominus Genitores a Collateralibus suis Masculis titulo Pignoris tales portiones comparent, in quibus Sexus Fæmineus ejusdem Familiæ neque in superioribus Generationibus unquam æqualiter divisit, tunc similia Pignora nec inter Proles aquirentium successioni utriusque Sexus substerni possunt, verum dumtaxat Investituræ æquali Divisioni obnoxiantur; cum enim præscripta Bona ab origine, & radice soli Sexui Masculino deserviant, idcirco ad evitandas quoque Jurium convulsiones etiam in linea Aquirentium solis Masculis relinqui debent. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia Bona Pignoratitia tamquam ex indole sua utrumque Sexum concernentia, præscindendo ab eo, utrum eadem ex radice aquifitionis solis Masculis, vel etiam Fæminis deserviant, cum hoc ad Processum Juris pertineat, utrique Sexui adjudicavit.

Si Mater Vidua Bona tam Sexus Masculini privativa, quam vero communia, & propria quoque Allaturalia in una Massa possidens, ex fructibus illorum Filiam emaritet, eidemque præmissa titulo erga Quietantiam certam Summam pecuniariam exolvat, etiam si deinde Testamentum condat, & circa imputationem præattactæ Summæ nihil disponat, tamen Summa talis pro Bono reputari nequit, adeoque prædicta Filia sub prætextu illo, quod præmissa Emaritatio non fuerit statui Bonorum appropportionata, & alioquin Summa sibi exoluta Donum sapiat, eandem communi Massæ subtrahere, & citra imputationem retinere non potest, præsertim si post fata Genitorum ex Mobilibus, & Bonorum fructibus æqualiter cum reliquis Prolibus participet; tum quod Leges Regni circa proportionem Emaritationis nullam ideam præscribant, tum vero, quod in præmissa casu prætensa improportio, per fructus Bonorum, & Mobilia sufficienter compensata sit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia Summam per Filiam occasione Emaritationis levatam ex eo, quod eandem communis Mater ex fructibus Bonorum etiam communium, & propriorum in una Massa possessorum, sine ulla in subsequo Testamento imputationis reflexione, dederit, ad Donum reduxit, per consequens a communi Massa exemit.

Ad implementum Contractuum.

Si quispiam Operam suam duobus obliget, exempli causa, quod utrique par beneficium exoperari velit, & vicissim illi ambo sub certo vinculo remunerationem promittant, interim obligans ille operam suam tantum uni locet, in vero appromissam remunerationem non præstet, proptereaque ad implementum Contractus, & desumptionem vinculi citetur, in hoc casu vinculum partitionem non recipit, verum totum Incatto persolvendum imponitur, cum enim totum beneficium, quod ex Contractu in duos redundare debuisset, solus perceperit, idcirco etiam totum onus eidem annexum, solus ferre tenetur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmisso Casu Tabula Regia motivo ex illo, quod duo illi Contrahentes semet ad persolvendum vinculum in solidum non obligaverint, pœnam vincularum Incatto in rata dumtaxat medietate incumbere adinvenit.

Liquidorum Debitorum.

Talis Creditor, qui respectu Debiti sui Litem movit, & Debitorem suum etiam convinci fecit, verum Executionem peragi non curavit, præfertur quidem Creditoribus non intabulatis, ante illos tamen, qui intabulati sunt, licet Intabulatio eorundem posterius intercesserit prioritatem non obtinet, quia Intabulatio est solenne, & Lege publica introductum consequendæ prælationis medium, adeoque Litis motio, & Sententia per realem effectum, & Bonorum assignationem nondum consummata eidem comparari non possunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia hoc adinvenit, quod Sententiæ Judiciariæ præponderent Intabulationi subsequæ, ideo enim Intabulatio prælationem tribuit, quia per illam publicatur Status Debitoris, taliterque Creditores in elocandis pecuniis suis cauti redduntur, atqui hoc ipsum quin imo adhuc plus præstat Citatio, & convictio Debitoris, quia præterquam quod onera ejus ad notitiam publici deveniant, insuper Judex substantiæ illius quasi manum imponit, & Actori hypothecam Judiciariam procurat.

Si Debitor Creditori in sortem Debiti statim Bona resignet, ac insuper hanc conditionem adjiciat, ut in casu eo, quo idem Creditor per hostiles incurfiones ex possessorio eorundem Bonorum excluderetur, ex aliis Debitoris Bonis sibi satisfactionem procurare possit, hic autem casus eveniat, tunc Creditori non tantum Capitale, sed etiam Interusurium adjudicari solet, cum enim fructus Bonorum, qui vices Interusurii subibant, cessaverint, idcirco utique Interusurium iisdem substitui debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Interusurium ex eo, quod obligatum non fuerit, denegavit.

Si quispiam Domum suam in Civitate habitam divendat, & Emptor pretium non deponat, proptereaque in Litem vocetur, non potest pro fundo excontentationis rursus eandem Domum Venditori obtrudere, licet Debitum inde promanaverit, tum quod Venditio jam plene consummata sit, tum vero quod juxta Articulum 31. 1659. Executio in Liquidis Debitis debeat primum in paratis pecuniis, illis vero non existentibus, in Juribus possessionariis, ac demum in horum quoque defectu in rebus Mobilibus fructuosis, &
facile

facile in pecuniam convertibilibus peragi, Fundi autem Civiles sub classem Jurium possessionariorum non veniant. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex eo, quod denominatio fundi stet penes Convictum præattactam Domum Civicam ad vires condignæ æstimationis acceptandam adinvenit, salvo Creditoris, in quantum ad totalem Debiti, & accessoriorum expunctionem aliquid desiderabitur, ad alia Debitoris Bona regressu.

Ad acquisitionem Mobilium, Allaturæ, Dotum, & Paraphernorum.

Etiamsi Mulier Maritum suum deserat, & extra Lares illius degens, usque obitum ipsius cum eodem non convivat, tamen si causa desertionis prævie per Forum Spirituale non cognoscatur, Juribus Vidualibus frustrari non potest, quia desertio eousque pro culposa non reputatur, donec in sua competentia pro tali declaratur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Quod casu in præmissa Tabula Regia Viduæ Jura Vidualia denegaverit ideo, quod illa propter fidem Conjugalem, & supportationem onerum Matrimonialium Viduabus competant, Mulier vero Maritum deserens hæc omnia excutiat, adeoque prærogativis Viduabus ex Lege competentibus gaudere non possit.

Quamvis Bona quæpiam per Donationem ita regulata sint, ut in casu defectus Sexus Masculini depositis per Fiscum Regium Sexui Fæmineo Investituris, rursus ad Sacram Regni Coronam recidant, si nihilominus ultimus Deficiens Viduam, & Filias in Capillis constitutas post se relinquat, eædem Jure Viduali, & Capillari privari non possunt, per consequens talibus Bonis immanere debent; Vidua enim, donec ad secunda vota transeat, defunctum Maritum, & Puellæ, quousque in Capillis constituuntur, Parentem suum repræsentant, adeoque sensu etiam Titulorum 29. 30. & 98. 1^{mæ} ex Bonis excludi non possunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia Viduæ ex eo, quod Marito non convixerit, Jura Vidualia, Puellis autem ideo, quod in Summa Bonis investita successerint, Jura Capillaria denegavit.

Quamvis Tituli 98. & 103. 1^{mæ} Dotem legalem adeo privilegiatam esse statuunt, ut si Maritus Bona sua alteri impignoraret, & alter fundus excontentationis non adesset, tunc illo decedente, Vidua ejus ab illo etiam, qui defuncti Mariti ejus Bona in pignore tenet, Dotem suam requirere valeat, tamen si Filius vivente Patre Uxori suæ Contractualem Dotem obliget, & Pater ejusmodi Contractum non subscribat, ac ita Filius extra possessorium Bonorum constitutus, antequam videlicet Divisionem ineat, Patri præmoriatur, tunc Vidua esto probet, quod Bona illa, quæ Socer possidet, Avita sint, tamen Contractualem Dotem a Socero suo acquirere non potest, quia præcicatorum Titulorum dispositio ad legalem dumtaxat Dotem restricta est, Filius vero vivente Patre, de Bonis per Patrem possessis, nullum Contractum juxta Titulum 51. 1^{mæ} inire, per consequens nec illa onerare potest, Pater præterea in Bonis per se possessis Filio non succedit, adeoque nec solutioni Contractualis oneris subjici potest, Vidua igitur Filii Legali Dote, quam præcitati Tituli privilegiatam, adeoque de Bonis etiam extra possessorium constitutis, jure tamen successionis Maritum concernentibus, depurandam statuunt, contentari debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Dotem scriptam per Patrem depurandam adinvenit ideo, quod ipso consentiente Matrimonium legitime initum fuerit, adeoque Filius a Patre Divisionem petere potuisset, quæ si intercessisset, prout tunc ejusmodi Dos Contractualis ex Filii portione depurari debuisset, ita ob non secutam Divisionem eandem vim suam non amisisse censeretur.

Ad exigendas Rationes Tutelares.

Cum Leges in genere quasvis damnosas Bonorum Pupillarum abalienationes, & involutiones vetent, idcirco etiam si similes abalienationes de fundis Civilibus, vel non liberis fiant, tamen annullantur, quia absque expressa Lege præsertim in odium Pupillorum, quibus cæteroquin omnia Jura favent, nihil statuendum est. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Cambium per Tutorem respectu certorum fundorum Pupillarum Civilium, & non liberorum initum, ex eo stabilivit, quod tales fundi Hæreditati Nobilitari per Tutores abalienari prohibita, æquiparari non possint, & alioquin ex ratione Compossessoratus aliorum Pupillis parum utiles fuerint.

Processus Violentiarum, & Indebita Actionis.

Si tota Communitas ad patranda Violentiam consentiat, nihilominus tantum aliquot Personæ ad illam perpetranda mittantur, aut destinantur, tunc præfati Patratores singillative, non quidem in pœna Violentiæ, nam hæc non cadit in personam Rusticam, sed in Homagiis juxta Titulum 26. 3^{tiæ} soli Actori cedentibus, damnis item, & expensis convincuntur, & ita demum ejusmodi onus convictionale derivatur in totam Communitatem, quia juxta Articulum quoque 56. 1655. ad refrenandam illorum, qui Violentias medio aliorum patrare consueverunt, temeritatem, justum est, ut omnes, qui ad patrandum actum concurrerunt, vincantur, & Executio de Bonis committentium fiat. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia totam Communitatem collective in una Violentiæ pœna convicit. & hoc a paritate Articuli 42. 1729 qui in Causis Marcalibus Communitates pariter dumtaxat collective convincendas innuit.

Causæ succissionis Silvarum.

Si quispiam alterius Subditos in Silva sua prohibita in succissione, vel decorticatione Arborum deprehendat, potest quidem illos indultu Tituli 33. 3^{tiæ} sine ablationis rerum apud se habitarem comprehendi curare, si nihilominus eosdem non sine præmisso comprehendi faciat, verum ideo ut illos in Arrestum deduci curare possit, & ejusmodi intentionem etiam effectu videlicet arrestatione, & detentione illorum manifestet, tunc propter similem comprehensionem Violentiam incurrit, nam eo ipso, quod præcitat^{us} Titulus 33. comprehensionem talismodi succidentium, & decortantium præcise sine ablationis rerum apud se habitarem admittat, jam talis, qui illos alio sine comprehendi curat, taliterque ultra Legis indultum progreditur, jam in Legem delinquit, adeoque pro violento reputari debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Dominus Terrestris Subditos alterius in Silva sua prohibita deprehensos, & se absente per homines suos in Arrestum Domine deductos detinens, & post amicam quoque repetitionem non
secus,

secus, quam erga Fidejussionem per alios datam dimittens, incurrit Violentiam, cum enim Leges præscribant modum, qualiter contra succifores, & decorticatores Silvarum procedi debeat, idcirco Actor viam Lege præscriptam sequi, per consequens sibimet ipsi satisfactionem impendere non potest. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissis Causis Tabula Regia Partem I. ex eo, quod in actu licito versata fuerit, a pœnis Violentiæ absolvit, nam Titulus 33. 3-tiæ per expressum admittit, ut decorticatores, vel succifores Silvarum in flagranti etiam comprehendi possint, alter vero Titulus 22. 3-tiæ indulget, ut injusti invasores notabili quoque incommodo affici valeant, accedit, quod omnis Violentia præsupponat dolum, & nocendi studium, quod casu in præmisso eo minus præsummi potest, cum utpote Pars I. restitutionem comprehensorum erga refusionem causati damni identidem sponte obtulerit, ac una declaraverit, quod illos non injuriandi animo, verum pure ob manutationem Jurium suorum comprehendi curaverit.

Sententiæ, quæ tantum in facto differunt, & in quibus
Utraque Tabula in quæstionibus Juris coaluit.

De Juramentis, & Testibus.

Si in Causa Liquidi Debiti Incattus probet, quod super exolutione quarumpiam positionum Quietantiæ præexistenterint, verum eædem produci non possint, casu in tali Juramentum Suppletorium per Incattum super exolutione talismodi positionum oblatum adjudicari solet, quia præexistentia Quietantiarum facit adminus semiplenam probam, hac itaque non elisa, sensu etiam Articuli 27. 1729. Juramentum Suppletorium locum habet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Casu in præmisso Tabula Regia ex eo, quod nec præexistentiam Quietantiarum sufficienter edoctam fuisse adinvenit, Juramentum denegavit.

Quando Pars una in Processu Juramentum offert, altera vero illud non acceptat, eo tamen non obstante Judex illud Parti offerenti adjudicat, Parte altera ante, & citra depositionem ejusdem appellante, si ante revisionem Causæ Pars Juramentum offerens moriatur, & Fora Revisoria Juramentum competenter adjudicatum esse decernant, illud pro deposito habetur, adeoque prætensiones, quarum intuitu Juramentum oblatum fuit, liquidæ evadunt, quia facto Partis acceptare nolentis accidit, quod realiter deponi non potuerit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Dum Tabula Regia Processum revidit probabiliter Juramentum offerens, adhuc vixit, quia illa Processum pro deponendo Juramento remisit.

Testimonium Assumptorum Juri statui petitorum pro actus violenti comprobatione non acceptatur, hi enim Consortes Litis sunt, igitur eorum Fessio merito suspecta esse cenietur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Incattum convicit ideo, quod factum assumptis optime consistere debeat, adeoque per Fessiones eorum sufficienter probari valeat.

De Præscriptione.

Quamvis possessorium Bonorum penes Falsionem sub privatis Sigillis obtinens, Falsioni tali consensum Regium superinductum, & pura Statutione firmatum habeat, tamen fundamento superinductæ puræ Statutionis contra Successorem Falsionem sub privatis Sigillis celebrantis Præscriptione semet tueri operose nequit, nam eo ipso, quod Titulus 13. 2^{dæ} nihil perpetuitatis tales Falsiones in se continere positive statuatur, & reflexe ad dispositionem hujus tituli per posteriorem Legem Articulum quippe 47. 1723. Falsiones ejusmodi ad Pignus reductæ sint, in Pignoribus porro non esse admittendam Titulus 32. 1^{mæ} disponit, jam Præscriptioni locus esse non potest. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Incatto imposuit, ut circa objectam Præscriptionem agat, cum in ejusmodi Venditione voluntas & Vendentis, & Ementis illa sit, ut Emptor non Pignoris, sed perpetuitatis titulo possideat, adeoque extrinseca dumtaxat Sigilli Solennitas desit, hanc vero superinductus consensus, adeoque authentici Sigilli accessus suppleat, interim tamen ex sola provocatione Incatti ad Evictionem Successorum Fatentis, ibique in forma Pignoris facta ejusmodi Falsionis productione Præscriptionem sublatam esse definivit.

De pœna Silentii.

Advocatus Pauperum salario provivus, si cum Principalibus suis, quorum Causas ex debito Officii promovere obstrictus est, de quotta Litis conveniat, vel cum parte altera colludat, pœna perpetui Silentii punitur, agit enim contra obligationem, ad quam se Juramento obstrinxit, & ideo jure merito ab agendo in perpetuum removetur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Cum Contractus cum Pauperibus per Incattum qua Advocatum Pauperum initi, dumtaxat ad id remonstrandum, quod ex his gravis præsumptio tam vitiationis, quam & scientifici usus falsæ Literæ in ipsum cadat, exhibiti sint, Actio vero dumtaxat ex vitiatione Instrumenti, & usu falsæ Literæ ad pœnam Infamiæ erecta fuerit, Tabula Regia pœnam Silentii, velut extra Objectum Actionis non imposuit.

De Repulsione.

Quando in Causa Repulsionali Incattus sufficientem Repulsionis rationem assignat, nihilominus fundamenta Sententiarum in Processu primitivo latarum, non evertit, tunc absolvitur quidem a pœna Repulsionis, Sententiæ attamen Causæ Fundamentalibus in suo esse relinquuntur, quia Sententia semel lata eousque subsistit, donec contrariis fundamentis elidatur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia Partem I. ex eo, quod legalem Repulsionis rationem non reddiderit. etiam in pœna Repulsionis convicit, & converso Tabula Septem-Viralis hoc adinvenit, quod sufficientem Repulsionis rationem dederit, adeoque illam eatenus absolvit.

Ad Executionem, vel Re-executionem.

Si quispiam penes Mandatum Re executorium ad Re-executionem Boni pro Possessore illegitime executi, procedat, & talis Re-executio decernatur, tunc Possessor non tantum in restitutione Boni cum fructibus medio tempore perceptis, convincitur, sed
etiam

etiam deteriorationes medio possessorii sui tempore in Bonis Actionalibus evenientes, refarcire tenetur, quia in præmissis casu priori Executione evanescente, damnificatus in illum statum reponi debet, in quo ante Executionem fuit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia propter circumstantias Processuales fructus denegavit.

De Actionibus Fisci Regii.

Si Fiscus Regius per defectum talis Personæ, quæ in fundo Rusticano degebat, & cujus Nobilitas dubia erat, ex Article 62. 1715. Processum moveat, tunc non secus, quam si Deficientis Nobilitatem, aut a Jurisdictione Dominali immunitatem luculenter comprobet, Actionem sortitur, in dubiis enim Leges liberant potius, quam obligant, & ubi Actor plene non probat, standum est pro Possessore. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex eo, quod deficiens Elisabetha Cseh alias Rustico nupta, adeoque una cum Marito suo Contributioni subjecta, ad Comitatum certam Instantiam dederit, atque in illa semet tamquam Personam Nobilem, & alioquin senio, morbisque confectam, a Contributione immunitari petierit, Comitatus vero eandem omnino immunitaverit, ad stipulante etiam certa super Nobilitate ejusdem producta Collaterali Inquisitione, eandem deficientem pro Nobili reputavit, adeoque substantiam illius Fisco Regio adjudicavit; e converso Tabula Septem-Viralis ideo, quod Deficiens Rustico nupta continuo Dicationi obnoxia, atque adeo extra usum Nobilitatis posita fuerit, prædeductas probas pro edocenda Nobilitate pro insufficientibus reputavit.

De Oppositione.

Si Convictus occasione Executionis fundum incertum, & instabilem, aut prætensiones difficulter exigibiles assignet, Triumphans vero præmissa non acceptando, solus fundum denominet, proptereaque Succumbens Oppositione utatur, talis Oppositio non subsistit, per consequens idem Succumbens in pœna Oppositionis convinci, Triumphans autem ad Executionem ex fundo per se denominato, peragendam, dirigi solet; quia sensu Article 31. 1659. pro fundo Executionis debent assignari fundi fructuosi, & facile in pecuniam convertibiles, Succumbente autem talismodi fundum denominare nolente, beneficium denominationis stat penes Triumphantem. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præattacta Causa Tabula Regia Comitatem I. ex eo, quod fundum convictioni correspondentem assignaverit, Pars vero A. eundem acceptare detrectaverit, absolvit.

Ad dandam, vel recipiendam Contradictionis rationem.

Contradictor esto gradualement nexum inter suum, & deficientis Antenatum docere nequeat, si tamen ostendat, non solum Divisionem inter eos intuitu impetratorum Bonorum intervenisse, verum præterea probet, post Divisionem Antenatum suum Novam Donationem superinduxisse, illamque etiam ad deficientis Antenatum extendisse, sufficientem contradictionis suæ reddit rationem, Divisio enim successione inferit, successio vero præsupponit Sanguinis nexum, illum vero præfuisse ipsa Novæ Donationis per Antenatum Contradictoris impetratæ ad deficientis Progenitores facta

extensio sufficienter probat, cum ejusmodi Novæ Donationis extensio juxta Titulum 38. 1^{mæ} ad evitandam pœnam proditionis Fraternali Sangvinis fieri consuevit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia dumtaxat quoad medietatem impetratæ Possessionis contradictionem Actoris stabilivit ideo, quod per Divisionem medietas Familiæ Actoris obtigerit, quod item in Divisione nec Fraternalis accommodatio, nec mutua successio attacta sit, & neque in Donatione pro Congenerationalibus Fratribus positi fuerint, adeoque Actor pro Extraneo reputari debuerit.

Ad invalidationem Fassionum.

Si quis portionem suam posteaquam jam Extraneus eandem impetravit, vendere velit, & Condivisionalem suam eatenus præmoneri curet, isque se pro Emptore portionis illius declaret, esto vendere volens Bona eadem in forma Cessionis contradictioni factæ, ex post Impetratori perennaliter fateatur, tamen Condivisionalis se pro Emptore declarans ex jure prælationis contra Fassionarium agere potest, Fassioque talis invalidationem recipit, ejusmodi enim Fassio titulo cassatæ contradictionis facta abalienationem Boni redolet, nam eo ipso, quod Condivisionalem præmoneri curaverit, facto animum vendendi manifestavit, proinde cassatio contradictionis merito pro colorato titulo reputatur, tanto magis, quod Condivisionalis Impetrationem factam sciens, periculo suo se pro Emptore offerat. *Septem-Viratus.*

Notandum: Tabula Regia stabilivit ideo, quod conventio illa non abalienationem Boni, sed interpositæ Contradictionis cessionem redolet.

Ignobilibus ad invalidationem Fassionum per Antenatos super Juribus possessionariis celebratarum, Actoratus non competit, Ignobiles enim, qui juxta Titulum 3. 1^{mæ} non sunt membra Sacræ Coronæ, Jurium Nobilitarium capaces haud sunt, adeoque ex Articulo 18. 1687. tantum beneficium Jure Materno possessa retinendi, non vero aquirendi, vel reaquirendi activitas eisdem competit. 1759. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ideo Actoratum stabilivit, quod cum Actio ad invalidationem Fassionis suscitata non sit Juris, sed tantum præhabiti possessorii (sublata Fassione) reparatio, & Actoratum personalem in ejusmodi Causis ipsa condescendentia tribuat, prout igitur si Materno Avita Bona vendita non fuissent, illa possidere potuisse, ita ad ejusmodi possessorii reparationem Actoratus competere debeat.

Fassiones super Bonis per Fatentis Antenatos jure temporaneo aquisitis, celebratæ, invalidationi nullatenus subsunt, quia ejusmodi Bona pro rebus Mobilibus reputantur, Titulus vero 58. 1^{mæ} abalienationes Bonorum Hæreditariorum, quales temporaneo jure aquisitæ haud essent pro fundamento præjudicii per Successores vindicandi constituit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia invalidavit ideo: quod Fassio de Bonis Paternalibus absque sufficienti ratione per Viduam celebrata fuerit.

Quamvis Fassio quæpiam celebretur coram duobus Capitularibus, vel Conventualibus, & per illos etiam subscribatur, nisi attamen Capitulum, vel Conventus in subsequa expeditione recognoscat, quod præattacti duo Capitulares, vel Conventuales pro excipienda Fassione exmissi fuerint, & eatenus Capitulo, vel Conventui

ventui modalitate Lege præscripta, relationem fecerint, talis Fasio pro perennali cenferi nequit; quia Capitulares, & Conventuales absque exmissione procedentes, & relationem non facientes, considerantur tantum ut privatæ Personæ, qua tales autem legali, & publica fidedignitate non pollent. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia præmissam reflexionem silentio prætermisit, verum Partem I. ex alio principio absolvit.

Ad invalidationem Obligatoriarum.

Si Successores ex primo Thoro nati, agant contra Novercam ad invalidationem Obligatoriarum Patris, quibus a Noverca durante Matrimonio notabilis Summa specificè exposita erga Interuturium levata declaratur, remonstrantque, quod Pater eorum Avitis Bonis provifus, non solum in statu acquisitionis fuerit, sed & quod jam ante initum secundum Matrimonium notabiles acquisitiones fecerit, Capitalia elocata habuerit, & a tempore initi posterioris Matrimonii nulla ejusmodi Bona, ad quæ Summa talis investiri potuisset, comparata sint, adeoque Obligatorias ejusmodi, vel Albæ superinscriptas esse, vel vero aliis mediis per Novercam procuratas obvertant, atque taliter fundatam coram Judicio circa realitatem ejusmodi Literarum suspensionem moveant, nisi numeratio pecuniæ probetur, Obligatorie ejusmodi invalidantur, si enim juxta Titulum 110. 1mæ, ubi de Allatura Uxorea quæstio est, non tantum quantitas, sed & in Bona Maritalia investitio probari debet, quanto magis in hac gravibus, & fundatis suspensionibus exposita præensione numeratio doceri debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Summas Viduæ adjudicavit, cum non solum Maritus illas ad se adlatas scripto recognoverit, sed & fidedignis testimoniis In-catta probaverit, partem illarum per Maritum a Debitoribus perceptam fuisse.

Ad Causas Novæ Divisionis.

In Causis Novæ Divisionis fructus Bonorum usque Divisionem per unum ex Condividentibus percepti, pro Massa Novæ Divisionis assummi non possunt, hoc enim non ad Novam Divisionem, sed potius rectificationem Divisionis spectat, Nova namque Divisio substantialem alterationem portionum primitivæ Divisionis pro objecto habet. *Tabula Septem Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Partem I. a fructuum refusione absolvit ideo, quod onera communia depuraverit, & nonnullos fundos sibi obligatos, habuerit, adeoque bonæ fidei Possessor fuerit; in reliquo cum in Causis Divisionum fructus etiam locum habeant, in Causa quoque Novæ Divisionis, si ab ejusmodi præensione per priorem Divisionem positive recessum non est, & in reliquo substantialis error primitivæ Divisionis remonstratur, assummi debere censebat.

Ad Transumpta Literarum.

Transumpta Literarum citra discussionem, aut approbationem valoris earundem intrinseci decerni solent, sæpe enim fit, ut Literæ quæpiam, quoad formam extrinsecam omni suspitione careant, & tamen quoad valorem intrinsecum non subsistant, & alioquin Transumptio tantum ideo per Leges adinventata est, ut paribus Literarum Legalis Authentia concilietur, adeoque ex indole sua præcise extrinseci earundem valoris discussionem pro objecto habet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia his formalibus deliberavit: Literalia in Judicio visa, & examinata, atque pro authenticis, & rite expeditis, omnique vitio carentibus recognita suo modo transummenda decerni, consequenter quodammodo in Approbationem intrinseci Literarum valoris se immisisse videbatur.

Ad reluitionem Pignorum in diversis Comitatus existentium.

Si Possessor Pignoratitius in Bonis per se titulo Pignoris possessis Authore Judice proportionem inducat, Proprietarius tenetur illi occasione reluitionis expensas in talismodi Processum erogatas refundere; tametsi enim per similem proportionem nefors redditus Bonorum aucti non sint, sufficit tamen, quod eadem Bona ad legalem ordinem, & regularem possessorii statum redacta habeantur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia præmissas expensas tamquam actuali Possessori incumbentes, non adjudicavit.

Si Pignoratitius Possessor integram Summam Bonis inhærentem, occasione præmissæ erga se Admonitionis levet, remissionem tamen oppignorati Boni in parte differat, aut plane negligat, tam ob prætensivè dubium Pignoratitii Contractus respectu ejusdem particulæ intellectum, tum vero, quod Familia ejus respectu attacktæ portionis jam a longo tempore prætensionem formet, tunc eodem ipso Processu, quo remissio ejusdem particulæ Bonorum decernitur, una etiam fructus non remissæ portionis a tempore levatæ inhærentis Summæ, Actori adjudicantur; quia levata integrali inhærente Summa, jam possessorium Boni ad illum pertinet, qui Summas renumeravit, fructus vero legitimo Possessori, adeoque illi, qui pro legali per renumerationem investitæ Summæ reputatur, cedunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia a fructuum persolutione relevavit ideo, quod quæstiones, & difficultates inter Partes subortæ, per Judicem decidi debuerint, cum certa Partio per Portes in quæstionem sumpta fuerit, num sub intellectum Pignoratitiarum cadat, & eatenus Partes in Arbitros quoque compromiserint, malam vero fidem non dubia, & a Judice pendens, verum scientiæ, & malitiosa alienæ rei detentio arguat.

Ad Actum Majoris Potentiæ.

Dum quispiam Actum Majoris Potentiæ incurrit, convincitur quidem in amissione universorum Bonorum suorum Mobilium, & Immobilium, illorum simpliciter, horum vero communi æstimatione mediante redemptibiliter, sed talium dumtaxat, quæ ad propriam ejusdem Portionem obtingunt, per consequens Jura, & portiones Uxoris, ac Prolium in universis Avitis, & aquisitis Mobilibus, ac Immobilibus in salvo relinquuntur, præterea convincitur etiam in Emenda Capitis 200. florenos faciente, verum hæc quoque Summa ex propria dumtaxat Convicti Portione deduci debet; si etenim juxta Articulum 9. 1723. etiam in casu Notæ infidelitatis universa Jura, & portiones Uxoris, ac Prolium in salvo manere debent, quanto magis idipsum in Actu Majoris Potentiæ observandum veniet. *Tabula Septem Viralis.*

Notandum: In præmissa casu Tabula Regia hoc adinvenit, ut poena Actionalis in cohærentia Tituli 43. 2. dæ deductis tamen deducendis, in Executionem summat, Portiones vero Prolium ad mentem Tituli 60. 2. dæ solum in Bonis Aviticis salvæ maneant.

Ad dandam rationem Repulsionis, Oppositionis, Reoccupationis.

Si Judex per Infiuatorias suas Executionem ad Possessionem A. præfigat, Incattus vero, cui denominatio fundi competit, Oppositione quidem non utatur, nihilominus nec ibidem, nec alibi fundum pro Executione denominet, altera porro Die Exequens cum Triumphante ad Possessionem B. in qua Succumbens æque possessonatus est, divertat, ibidemque citra ullam novam Infiuationem erga denominationem Triumphantis Executionem peragat, subsequenter autem Succumbens Bona modo prævio in Executionem sumpta, reoccupet, ad legitimandam talismodi reoccupationem non sufficit ratio illa, quod præmissa Executio absque nova infiuatione, adeoque prætensive clancularie peracta fuerit, sufficit enim, quod Terminus Executionis semel legaliter præfixus, & Succumbenti debite infiuitus exstiterit, cum proinde eotum fundum denominare neglexerit, idcirco Exequens nihil aliud facere poterat, quam beneficium denominationis fundi Triumphanti deferre, & erga denominationem illius Executionem effectui mancipare. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex eo: quod Succumbens prima die in Possessione A. Executionem non impediverit, altera vero die Executio in Possessione B. absque ulla Infiuatione, adeoque clancularie peracta fuerit, Partem I. absolvit.

Si Creditor contra duos Condebitorum Processum moveat, & quoad unum Actio ex quopiam defectu condescendat, altero in Processu perseverante, subsequenter porro defectu illo penes aliam Actionem, & novam illius, cujus intuitu condescensio intercescit, Citationem resanato, & ambobus Incattis Deliberative ad agendum monitis, sed tantum tergiversantibus, tandem uterque in rata oneris semet ferientis, convincatur, ille demum, respectu cujus Actio non condescendit, Oppositione utatur, eandemque per hoc legitimare satagat, quod post condescensionem Actionis respectu alterius Coincatti pronunciatam amplius citatus non fuerit, talis ratio non subsistit, sufficit enim, quod jam ab initio in Processu steterit, per Judicium nulla ratione ex Processu exmissus sit, Actio præcise quoad alterum Incattum condescenderit, adeoque solum ille de novo citari debuerit, ac demum post novam quoque hujus Citationem opponens ad agendum monitus nihil egerit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Opponentem ratione ex illa, quod cum altero Incatto connexam Causam habuerit, & post prædeductam Actionis condescensionem nec de novo citatus fuerit, neque Causa per rejectam in futurum Terminum respectu illius dilata sit, absolvit.

Divisionis, Successionis, Rectificationis in uno, vel diversis Comitibus.

Uxor Coaquisitrix Marito ab intestato præmortuo plena, & absoluta de coaquisitis disponendi facultate pollet, quodsi vero Maritus talem dispositionem faciat, ut post obitum suum Consors sua in universis Bonis usque ad dies vitæ permaneat, ita tamen, ut ex illis nihil distrahere aufit, verum post fata ejusdem præscripta Bona in sua integritate in Legatarios per se constitutos, devolvantur, eo tamen non obstante, Uxor de prærepetitis Bonis Testamentum condat, illud pro inactivo reputari debet, concomitanter Testamento Mariti standum erit, quia Uxorum de coaquisitis disponendi activitas dependet

a nutu Maritorum tamquam principalium Aquisitorum, proinde regulationi illorum modo provisorio factæ, contravenire non possunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia præattactum Uxoris Testamentum stabilivit, sed rationem in Sententia non exposuit.

In Causis ordinariæ, & puræ Successionis expensæ Processuales non currunt, fructus tamen erui, & communi Massæ adjici solent, quia Successio radicatur in communione Juris, & Sangvinis, quod autem commune est omnibus Cointeressatis, æqualiter fructificare debet, quoad expensas *Utraque Tabula*; quoad fructus *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia in prædicta Causa hoc adinvenit, quod in Causis Successionalibus compensatio fructuum locum non habeat.

Quamvis Testamenta de Avitis condita, sint inactiva, si nihilominus unus Frater de Avitis Testamentum faciat, & alter illud subscribat, tunc talis Subscribens per defectum Testatoris ex Lege Collateralem successionem petere non potest, quia Testamentum Fratris subscribendo, illud ratificasse, adeoque ab ordinaria legali successione recessisse censetur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præattacta Causa Tabula Regia a mentionato Testamento præscidit ideo, quod Fratrem subscribentem per nudam subscriptionem Testamentum non ratificasse supposuerit.

Si Bona per primum Aquisitorem Donatione mixta pro Sexu dumtaxat Masculino absque ulla investitæ Summæ regulatione, aquirantur, & postea in plures Lineas dividantur, subsequenter vero una Linea in Sexu Masculino deficiat, tunc Superstiti alterius Lineæ Mascululo enascitur quidem successio in portione Deficientis, nihilominus Filiæ ejusdem non obstante eo, quod juxta Titulum 21. 1^{mæ} illis ex Summa investita æqualis portio competat, Jure Capillari eousque præscriptis Bonis immanent, donec vel statui convenienter emaritentur, vel decedant, per consequens usque præmissum eventum Masculi Bona realiter apprehendere non possunt, verum illucusque Executio suspendi debet, per hoc enim, quod Filiæ ex Investituris ratas petendi jus habeant, Jure Capillari sibi per Leges attributo, privari non possunt. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In prædicta Causa Tabula Regia ex distinctis principiis hoc adinvenit, quod Bona Actionalia utrumque Sexum concernant, adeoque præmissas particularitates ingressa non fuit.

Ad implementum Contractuum.

Si quispiam in Contractu Vinum, aut huic simile aliquod naturale in certa quantitate obliget, & illud partim ex procreatione Annorum Contractualium, partim vero Annorum subsequorum in natura præstare velit, hoc illi admittitur, dummodo Vinum illud non sit defectuosum, verum facile in pecuniam convertibile, per consequens talis Contrahens ad compensationem in pecunia præstandam invitatus adigi nequit, quia Contractus sunt stricti Juris, adeoque juxta Articulum 31. 1723. quoad fieri potest, ad Literam observari debent. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum

Notandum: In præmissa Cauſa Tabula Regia ex eo, quod integra Contractualiter obligata Vini quantitas ex procreatione Annorum Contractualium reddi non potuerit, quodve pretium Vini notabiliter accreuerit, eadem Vina ad pecuniam reduxit, & taliter Succumbenti compensationem injunxit.

In Cauſis Contractualibus fructus, & expensæ Processuales non currunt, nisi per expressum obligentur, cum enim fundamentum totius Instituti sit Contractus, idcirco extra illum nec Actor quidpiam petere, nec Judex adjudicare potest. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia in præmissa Cauſa ex eo, quod Incattus Liti ansam dederit, expensas adjudicavit.

Si Dominus Terreſtris Jurisdictionato suo dumtaxat utile cujuspiam Prædii Dominium Contractualiter obliget, per hanc obligationem, Educillum, Macellum, Piscationem, Venationem, Molendina, aliaque idgenus Jura Regalia obligasse, & cedere voluisse censi nequit, quia similia Jura Regalia velut directi Domini propria, adeoque magis principalia, sub sensum, & intellectum utilis Domini, quod videlicet præcise usum fructum Prædii per lignationem, pascuationem, glandinationem, & terræ procreationem percipi solitum, involvit, per consequens minus principale est, pertrahi non possunt, nisi in contextu expresse denominentur. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Cauſa Tabula Regia Venationem, & Piscationem pro communi adinuenit.

L i q u i d o r u m D e b i t o r u m.

Si in Cauſa Liquidi Debiti Incattus, seu ob non probatam per Actorem Debiti realitatem, seu vero ex alio incidenti absolvatur, Actor propterea in refusione expensarum indebite causatarum convinci non potest, dummodo eundem mala fide, & ex puro Partem I. vexandi studio egisse non eveniat, quia eatenus nulla Lex exstat, in odiosis vero, & pœnalibus nihil absque Lege statuendum est. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia utrobique Actorem in expensis indebite causatis convicit.

Si Mercator Debitis obrutus, clam profugiat, & sub ipso profugio ab exteris Provinciis erga Creditum Merces accipiat, de quarum adventu ille nihil scit, verum eadem Merces per Sodalem ipsius apprehendantur, & in Fornicem reponantur, postea vero profugio ejus vulgato, Concurſus Creditorum fiat, & Creditor ille, qui præattactas Merces submitit, easdem vel ex eo a Massa contentationi Creditorum destinata, eximi, sibi que in specie restitui petat, quod licet in Fornicem profugi repositæ fuerint, per ipsum attamen velut jam eotum profugum, & absentem apprehensæ non existerint, sed nec apprehendi potuerint, taliterque proprietates illarum, quæ non secus quam per realem traditionem, apprehensionem, & usucapionem transferri consuevit, in illum transderivata non sit; in hoc casu non obstantibus præmissis reflexionibus Merces illæ ad Massam Creditorum assummi debent, quia Principium illud, quod rerum proprietates per realem traditionem, apprehensionem, & usucapionem transferri soleat, dumtaxat quoad

Bona immobilia, quae brevi manu, non vero quoad Commercialia, quae longa manu tradi, & apprehendi consueverunt, militat, quin imo eo ipso, quod praerepetitae Merces ex longinquis oris ad fortunam, vel infortunium, idest ad periculum Mercatoris profugi expeditae fuerint, jam proprietates neminem alterum quam ipsum concernebat, nam cui periculum rei incumbit, ad illum etiam proprietates rei a primo motu pertinet, cum utpote res Domino suo perire consueverit, praeterea in his circumstantiis sufficit, quod crebrofatae Merces per Sodalem, qui Herum suum, de cuius videlicet profugio adhuc eotum genuine non constabat, representavit, apprehensae, & perceptae extiterint. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In hoc casu Tabula Regia ex eo, quod praebitae Merces post profugium Debitoris appulerint, per eundemque realiter apprehensae, & possessorio suo subjectae non fuerint, a Massa Creditorum exemit, & priori Domino in specie restituendas adinvenit.

Ad acquisitionem Mobilium, Allaturae, Dotum, & Paraphernorum.

Si Vidua praetendat coaquisita, & Successores praemortui Mariti docere possint, quod similia coaquisita adhuc vivente ejusdem Marito consumpta fuerint, Successores ad talium compensationem non obligantur, quia in praemisissis circumstantiis paritate etiam Tituli 110. 1^{mae} consumpta pro consumptis haberi debent. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In praetacta Causa Tabula Regia absque reflexione ad hoc, quod coaquisita adhuc vivente Marito consumpta fuerint, medietatem illorum Viduae simpliciter adjudicavit.

Sola recognitio Mariti ad probandam Allaturae Uxoreae quantitatem non sufficit, quia ut Titulus 110. 1^{mae} habet, eo admissio, saepe Mariti ex nimio, quo erga Uxores suas feruntur amore, iisdemque complacendi studio Bona sua Avitica in praedivium legitimum Successorum excessivis oneribus involvere. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In hac Causa Tabula Regia quoad eruitionem quantitatis Allaturae Uxoreae fundavit in recognitione Mariti.

Ad acquisitionem Contra-Dotis.

Uxore sine Prohibus decedente, superstes ejusdem Maritus non solum in Mobilibus illius aquisitis succedit, sed insuper si defuncta Consors eidem Contra-Dotem obligavit, illamque alieni fundo immobili aquisito irradiavit, ille, qui in eodem fundo successit, tenetur ipsi ejusmodi Contra-Dotem exolvere, quia Mobilia competunt Marito ex Lege, Contra-Dos autem ex Contractu, adeoque unum cum altero confundi non potest. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia de Contra-Dote nihil attigit, quia tam in Mobilibus, quam vero Immobilibus Uxoreis Successionem Marito detulit.

Ad penam Violentiae.

Si Teloniator a Subditis alicujus Domini Terrestris in negotio ejus proficiscentibus, Passualibus tamen Literis destitutis, solitum

litum pensum desumat, licet Villicus ejusdem Domini Terrestris cum iisdem Subditis proficiscens, plebeæ nihilominus conditionis, & Telonatori ignotus, declaret, illos in negotio Dominali constitutos esse, ex post vero Dominus Terrestris tam Teloniatorem, quam & illum, ad quem Telonium pertinet, super eo, quod ejusmodi Subditi res ad ipsum pertinentes devexerint, adeoque in negotio ejus constituti fuerint, admoneri caret, desumptumque Telonium restitui petat, non secuta vero restitutione contra utrumque Violentialem Processum suscitet, si Teloniator occasione repetitionis ad Proprietarium Telonii provocabat, tunc is a pœnis absolvitur, Proprietarius vero Telonii, quod erga Admonitionem desumptum vectigal detinebat, convincitur; cum enim Subditi Passualibus destituebantur, & assertis eorum fidem dare non tenebatur, dolo, & injuriam inferendi studio egisse non præsummitur, Proprietarius vero contra Admonitionem, quod restituere neglexerit, violentus detentor efficitur. *Tabula Septem Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ideo Teloniatore etiam convicit, quod esto occasione desumptionis in actu licito constituti fuerint, tamen actus eorum post Admonitionem pœnalis evasit, cum Subditos Passualibus Dominorum provisos ex recepto usu sciverunt esse immunes, jam vero Admonitio, & in hac facta Domini Terrestris declaratio vices Passualium subit, adeoque jam tunc restituere desumptum Telonium debuissent; quemadmodum in casu tali, si a Subditis Passualibus provisos, Teloniatore Telonium exegissent, provocatio ad Proprietarium eosdem a pœna non sublevaret, ita Admonitione vicem Testimonialium supplente, quod post illam non restituerint, provocatio ad Proprietarium eosdem non excusat.

Esto Civitas aliqua in Liberam & Regiam evehatur, si tamen occasione publicationis Privilegii Civibus ejus immunitate a Solutione Telonii, & Nauli elargiti contradictio interponatur, & ab hac antequam depuretur, ob desumptum a Civibus suis in Telonio Contradicentis pensum, ad pœnas Violentiæ agat, fundamento tali, quod æqualis ex Lege omnibus Liberis, & Regiis Civitatibus immunitas competat, eveniat interim, quod Contradictor in usu exactionis Telonii a Civibus ejusdem Civitatis etiam a tempore obtenti Privilegii præfuerit, tunc Actio ejus condescendit, quia obstat contradictio, a qua prius depurari, & ita usus immunitatis ductu etiam Articuli 41. Uladislai Decreti 4. obtineri debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ideo Partem I. a pœna Violentiæ absolvit, quod Privilegium Actoris contradictum fuerint, & usus immunitatis post Privilegium doceri nequiverit, Actorem vero ab Indebitæ pœna relevavit ideo, quod cum plures Articuli de Privilegiis, & immunitatibus Liberarum, Regiarumque Civitatum observandis, conditi sint, adeoque fiducia illorum, non vero studio Partem I. vexandi Litem suscitaverit.

Si in Processu Violentialem Actor duos Nobiles in Causam atrahat, & utrique singillative pœnam Violentiæ dictari petat, postea vero in proba deficiat, quamvis unus Incattorum tantum assumptus sit, tamen contra singulum Incattum in seorsivis indebitæ Actionis pœnis convincitur, quia idipsum etiam ex Articulo 23. 1613. elici potest, & Lex ista inter principales Incattos, & assumptos Nobiles nullam distinctionem facit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ex eo, quod tantum duo Incatti fuerint, unus vero dumtaxat assumptus egerit, pœnam Indebitæ ad singularem reduxit.

Ad pœnam Dehonestationis.

Si Actor ad pœnam Emendæ Litem ideo suscitet, quod Incattus Protestatoriis suis Universitati Comitatus præsentatis, ipsum non tantum a Cognominis, & Prædicati usu inhibuerit, sed & quod iisdem Protestatoriis Cognomen, & prædicatum incompetenter, temere, & larvate Actorem usurpare declaraverit, Incattus vero remonstret, quod ante ejusmodi Protestatorias Actorem sine eo admoneri curaverit, ut de competentia ejusmodi Cognominis, & prædicati eundem capacitet, quodve Actor capacitare intermiserit, proinde necessitate tuendorum Jurium suorum coactus, hanc viam arripere debuerit, tunc his in circumstantiis, si ex ipsis Protestatoriis eveniat, quod illæ principaliter ad tuitionem, & sustentationem Jurium interpositæ fuerint, Incattus a pœna Emendæ Lingvæ absolvitur, quia eo ipso, quod Admonitionem præmiserit, jam ejusmodi bonæ fidei tractatus remonstrat protestationem non animo injuriandi, ast ad Jurium sustentationem, antevertendamque eorum involutionem interpositam esse. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ideo Incattum convicit, quod Protestatoriæ modestius siliatæ etiam ad Jurium sustentationem suffecissent, per consequens præmissa Admonitio eundem ab injuriolis, & læsivis terminis in protestatione expolit, excusare nequeat.

Ad proportionem Usus.

Antiquum constitutum Sessionum, & Appertinentiarum post fundualium proportioni non subest, cum enim actuale cujusvis Compossessoris Intravillanum possessorium in ordine ad eruendam in Extravillanis Beneficiis proportionem, pro norma, & cinosura deservire debeat, idcirco illud mutationem, & proportionem non recipit. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia ex eo, quod in præmissa Causa proportio ex Compromisso Partium intercesserit, a prædeducta classificatione præscidit.

Si Actor Causam proportionalem suscitans, Actionem suam in Legibus de Divisione sonantibus, accumulatis etiam aliarum Actionum speciebus, ad obtinendam legalem proportionem non pertinentibus, fundet, quin imo eandem Actionem etiam ad subdivisionem Intravillanorum dirigat, Institutum condescendere solet, tum quod cumulatae Actiones in Jure Nostro locum non habeant, tum vero quod Intravillana proportioni non obnoxientur, verum pro norma eruendæ proportionis deservire debeant. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa fuerunt Leges de Divisione Bonorum sonantes pro fundamento Actionis assumptæ, eo tamen non obstante Tabula Regia Institutum subsistere posse adinvenit, cum omnis proportio involvat Divisionem, & alioquin Partes A. & I. Colonos Actionatarum Possessionum jam ante plures Annos inter se subdiviserint, illaque occasione circa subsequam Divisionem, & Appropriationem eorum, quæ adhuc in communione permanserunt, sibi normam, & regulam posuerit, atque inde factum sit, ut Actor Actionem suam tam in Lege, quam vero in facto Partium fundans, diversas prætensiones in Processum induxerit.

Decimales ex Usu.

Esto Prælatas ad pœnam dupli procedens in certi Prædii Promontorio Decimationis usum in abstracto doceat, si tamen
Incatt-

Incattus remonstret, quod Actor, vel Prædecessores ejus in usu exactionis aliquarum dumtaxat Vinearum, non vero totius Promontorii præfuerint, ex reliquis autem Dominium Terrestrale five 7^{mæ}, five 9^{næ}, vel 10^{mæ} titulis Vindemiale obveniens desumpserit, tunc respectu ejusmodi Vinearum, quarum privatam Vindemialis obventionis usum Terrestrale Dominium habuit, simpliciter absolvitur, & non nisi parte in ea, ubi Decimationis usus ex parte Actoris præhabitus, evenit, adeoque jam convictio, & per consequens pœna, quæ refusionem denegatæ Decimæ in duplo pro objecto habet, ultra Vinearum ex usu Decimæ subjectarum, proventum extendi non potest. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia cum in Promontorii usu Episcopus fuerit, & in eodem Promontorio omnes Vineæ situentur, idcirco respectu totius Sententiam Sedriæ stabilivit.

Esto Officialis Dominalis Prælato Decimam non deneget, si tamen convectionem impediatur, exempli causa, si circa mercedem convectionis alium usum, quam qui vigeat facto proprio inducere tentet, adeoque Subditos a convectione prius practicata inhibeat, vel si Prælatus Horreum, inito eatenus cum Loci Incola tractatu, erga competens pretium conducat, & hoc Officialis sine ulla Domini necessitate impediatur, & neque locum competentem, ac securum designet, tunc in pœna dupli convincitur, quia Articulus 61. 1548. non tantum justam Decimam Prælato denegantes, sed & illos, qui exactionem Decimæ impedirent, aut turbarent, in pœna dupli convincendos statuit, jam vero ejusmodi Officialis, qui modum exigendæ, & colligendæ Decimæ contra præhabitum usum impedit, merito pro turbatore reputari debet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia a pœna dupli absolvit ideo, quod directe non impediverit, sed moram tantum posuerit.

Causæ Metales ex Usu.

Si in Processu Metali ex usu suscitato, alterutra Partium sine eo Privilegium producat, ut per illud probare possit, quod alterutra Pars per Productum suum aliquod corpus absorbere velit, tunc Privilegium illud solum per modum testimonii assummi solet, nam discussio Privilegiorum eatenus, quatenus ad probam Juris deserviunt, ad Forum, & Institutum Processus Metalis ex usu promoti, non pertinet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia præattactam reflexionem omisit, sed Privilegium illud ad probandam corporeitatem simpliciter assumpsit.

Si quispiam ad acquisitionem certi Prædii ex Jure procedat, Jureque, & possessorio edoctis, eidem Actionale Prædium per Curiam Regiam in abstracto adjudicetur, nihilominus occasione Executionis Succumbens, motivo ex illo, quod Actor eandem Executionem prætenfive ultra justos adjudicati Prædii Limites extendere voluerit, oppositione utatur, proptereaque Jure conveniatur, interim pendente adhuc Lite oppositionali Triumphans ad definiendos Actionalis Prædii limites, taliterque procurandum adjudicationis Curialis effectum in Partibus Processum Metalem suscitetur, eundemque terminet, & pro revisione ad Curiam Regiam deducat, in similibus circumstantiis decisio præattactæ Causæ Metalis suspen-

di solet, cum enim illa ideo suscitata fuerit, ut effectus Sententiæ Curialis procureretur, Sententia vero illa Oppositione impedita sit, & Lis eatenus mota, abhuc pendeat, idcirco ante terminationem ejusdem, Causa Metalis vel ex eo decidi nequit, quia per decisionem illius ipso facto anticiparetur Judicium in præmentionata Causa Oppositionali ferendum: *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: In præmissa Causa Tabula Regia ex eo, quod ipsemet Incatus Actorem ad Processum Metalem invitaverit, a præmissa reflexione præcidit, & Processum Metalem revidit, potissimum cum alioquin prævideatur, quod Opponens hanc Oppositionis rationem daturus sit, quod Exequens Executionem ultra justos Actionalis Prædii Limites extendere voluerit, adeoque effectus adjudicationis Curialis neutiquam sperari possit, nisi idem Prædium prævie Metis designetur; quia Exequens nunquam sciet, quousque Executionem extendere debeat.

Ad cassationem Educilli.

Si potior Loci alicujus Compessor, vel Civitas Regia ad sublationem per Nobilem ab antiquo libere exerciti usus Educilli coram Vice-Comite Litem suscitet, tunc Judicatus ejus condescendere debet, quia legalitas usus non alias, quam ex Privilegiis cognosci potest, horum autem productio, discussio, & interpretatio juxta Articulum 6. 1486. ad Forum Tabulare pertinet. *Tabula Septem-Viralis.*

Notandum: Tabula Regia Judicatum Vice-Comitis stabilivit ideo; quod Incatus Privilegia ad Domum suam debite non applicuerit, quodve nec usum Educilli imperturbatum docuerit.

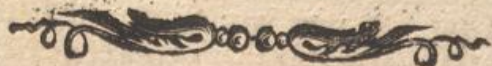
Comes Christophorus Niczky de Eadem
qua Deputatus Præses. m. pr.

Magister Antonius Vörös Excelsi Officii
Judicatus Curie Regie Protonotarius. m. pr.

Magister Josephus Kelcz Officii Personalis
Præsentie Regie in Judiciis Locumtenentis
Protonotarius. m. pr.

Præsentem Copiam ex verò, & genuino pro Usibus Excelsæ Curie Regie deserviente Originali descriptam, cum eodemque ex Concluso Inclytæ Tabulæ Regie Judicariæ per me collatam, ac occasione Callationis in Sequentibus correctam, utpote: Pag. 15. Linea 14. addit. intralinealiter Pauperum. Pag. 66. Lin. 12. addit. intralin. a Summa Æstimationis. Pag. 128. Linea 30. vox Successionis bis scripta, deleta. Pag. 152. Linea 10. addit. intralin. ipso- rum. Pag. 168. Linea 11. addit. intralin. Paterno. Pag. 229. Linea 2. addit. intralin. jam. Pag. 277. Linea 18. addit. intralin. reliquos. Pag. 318. Linea 15. addit. intralin. Casu. Pag. 332. Linea 28. Voces: Tabula Septem-Viralis deleta. Pag. 335. Linea 21. addit. intralin. non. Pag. 339. Linea 5. addit. intralin. per Tutorem; in reliquo eidem in omnibus Punctis, & Clausulis conformem esse testor. Pestini 8. Novembris 1799.

Adalbertus Balla m. pr.
Inclytæ Tabulæ Regiæ Judicariæ Jur. Expedito.



ntia
a fit,
onem
cifo.
nata

Incat.
scidit,
d Op-
onem
adju-
Metis
ndere

ad
cilli
cen-
co-
atio
tem

uod
lum

ri

icii
r.
lis
tis

ie
la
r-
6.
x
o-
2.
1.
e.
7.
,

