

Wien, 13. 6. 99.

Vertraulich  
S. v. P.

Hochachtungsvoller lieber Colleague!

Ziel habe ich fruchtbar leider  
 nicht zu Ihnen angetroffen und hätte sehr  
 gerne mit Ihnen mich besprochen. Und  
 zwar wäre das Thema die Frage gewesen,  
 welche Kräfte sich in Berlin an mich  
 wendeten: „warum werden Sie nicht Professor  
 an der Wiener Universität?“ Als ich ihm  
 meine vorläufige Antwort, die mir bekannt  
 geworden war: ich stieg die Politik  
 der wissenschaftlichen Arbeit auf  
 das worden, fort letzter Zeit nicht zügli-  
 chkeit u. s. w. Sie hat er für mich gehalten.  
 Für andere Mitarbeiter über Ihnen  
 im Maßgebend zu sein, dass wenn ich schon  
 für die Kollegen für die Bekämpfung der  
 besten gesellschaftlichen Aufgaben mich  
 nicht gemacht.

Vor einem Jahr etwa hat mir  
 die Regierung die nächste Professur an  
 der Universität angeboten, eine halbe  
 Sinecure für ein unobligatorisches Jahr, welches  
 die meisten Vorzüge (Beet, völlig brach liegen)

hieß. In der Stelle anzufragen bedürfte  
für mich den Abstieg von der Akademie  
um Luftspitzigkeit und die Entlastung in  
den Pufferzeit. Dazu finde ich mich für  
zu jung, zu kräftig und zu tüchtig. Auf  
meiner ist, es sei in Ordnung, daß kein  
des Überflusses von Vertretern unserer und un-  
serer Sprache, daß man einen Doppel-  
-verhältnis mit uns zusammenhänge -  
mit alten Zeiten warfen dürften. Ich habe  
die Befähigung der Stelle von Polytechnikum  
anzuführen, daß die Universität vergrößern,  
bzw. die Fakultät ihrer verschiedenen spezifi-  
schen werden. In der ist in Befähigung  
die Professor Mathematik, der ist sehr ge-  
nau zu sein, und meine Befähigung zu zeigen  
soll, namentlich es ist in Überzeugung  
Kommen, daß ich nach wie vor tüchtig  
sei, daß mich die Mitarbeit meiner  
Napoleon in der Kunst meiner Minder-  
denkenden Charakter mit ausgeht be-  
kämpft haben, es ist außerdem gegenüber  
mit dem über den Ausgang von Châtillon der  
offenbar werden mit über die Studien  
zur Sprache der zehnten Frage, diese  
meine gegenüber für die nächsten Jahre der  
Mitglieder der Fakultät f.-o.d. Sprache.



fortsetzung im Folg. etc.



Möge ich, daß man in der Commission  
in unserer politischen Carrière aufsteig  
wahr, nur Sieß war 20 J. als Professor  
im Generalland und fast beide davon ganz  
güt vereinigen können; von Hans Delbrück,  
Theodor, Virchow u. A. will ich nicht sa-  
gen.

Möge ich, daß man ist überaus, daß ich  
sich einmal Prof. an der Wiener Uni-  
versität war, extraordinarius in der  
Formen 1880-83 und daß ich in jenen  
zwei Jahren fast, die Hälfte in ungenü-  
gen akademischen Stellen zu sein  
finden: Seeliger in Leipzig, Pöschel in  
Wien, Weber in Prag, Quarta u. d.

Möge ich, daß man ist überaus, daß  
wie wenig Sorgen an der Wiener Hochschule  
für meinen Aufsatz besser angewandt  
würde, sonst hätte man den ausgenutzten  
Mann der Mittelalters Scheffer-Nordhoff,  
der sich mit meiner Aufsatz befaßt  
sich, nicht an Weyer, Loserth in Prag, der  
sich nicht auf meine Arbeit wie der Hain-  
sche Aufsatz der 18. Jhdts und statuen  
Aufgabe debütierte, <sup>mit</sup> der zweiten Stelle  
unserer Aufsatz. bleiben mir noch der

wirte, Zweierdeck in Ovas, verbunden mit  
fruchtbarer Schrotkeller, so daß der Saft  
der oberersteife Ocken gewonnen wird. Aber  
auf Zw. würde die Politika abzuweichen müssen,  
denn es ist Correspondent der Prus. Fabrikanten,  
die in ihre Kasse der Deutschen mit Einfuhr  
haben die letzten so fürwärtig hundert  
nimmman, daß Kaiser mit Krasser die Ab-  
tikal Zweierdeck, verbindet in Parlor  
wegen mit überbringt. Der Sachverständig  
Rezek hat mir gegenüber aus seiner Arbeit  
für Zw. kein Wort gemacht. —

Ab ist von dem Vorlage der Comi-  
ssen (Spatz, Kopitz, Zweierdeck) für  
förm, der am nächsten Samstag vor die Facult-  
dies vplangue soll mit der viel auf mei-  
nen Besprechungen mit Mühlbacher eini-  
germaßen übernahm ansetzen, sprach ist mit  
Sachs über die Sache. Er meint, es sollte  
können einen Auftrag, auf meine Instanz  
in dem Vorlage zu nennen, als Naturschu-  
rt hat nicht fallen, wolle aber durchfallen  
wenn es über der anderen Sprache enthält  
wäre, gegen Unterstützung warben; er ver-  
weist mich auf Sin. und darüber habe ich  
Sin befragt. Warum Sin nicht nicht über-  
Sin wieder mich, warum Sin der Sache etwas  
Futurale werden wollen, nicht angulagert  
darüber.

Sie anzusehig werden

Sturmer





August