

Hammer-Verlag  
Theod. Fritsch

Leipzig, 22. Jan. 1904.  
Königstr. 27



Hochgeehrter Herr,

ich gehöre gewiss zu den eifrigsten Verehrern Rich. Wagner's. Er ist für mich der einzige Musiker, der mich fesselt, und <sup>ih</sup> habe auch Verständnis für seine philosophischen Ideen. Trotz alledem hat die Plauderei der Alte Escherich für mich nicht das mindeste Verletzende enthalten. Ich weiß nicht recht, worin Sie die schwere Krönung "erblieben". Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mich darüber aufklären wollten.

Und nun noch eins, hochverehrter Herr! Ich glaube mich seit einer langen Reihe von Jahren mit Ihnen im Geiste in wesentlichen Dingen eins zu wissen. Wenigstens haben Sie mich Ihrer Zustimmung einige Male in freimüthiger Weise verbichert. Unser gemeinsames Ziel ist die Rettung des deutschen Volkes u. Geistes aus allerlei verhängnisvollen

Versickerungen. Den allein richtigen Weg  
dazu hat noch keiner gefunden. Wir suchen  
aber alle unablässig nach diesem Wege.  
Ich wenigstens sorge mich Tag und Nacht  
darum. Wenn die eine Tonart nicht ein-  
schlägt, versuche ich's mit einer anderen; jeden-  
falls ist das Ziel mir die Hauptsache, und  
die Mittel sind nur ein Beiläufiges. Dass man  
sich dabei vielleicht einmal vergreift, ist  
menschlich; auch dem größten Virtuosen würde  
man hieraus keine Todssünde machen.

Fest es nun bei solcher Sachlage recht,  
dass einander geistig Nähe stehende sich gleich  
den Stuhl vor die Tür setzen, wenn sie in einem  
Punkte einmal nicht zusammenstimmen — oder  
vielleicht sich nur missverstehen? —

Ich mache in diesem <sup>Haupt</sup>Punkte die aller betrü-  
bendsten Erfahrungen. Jeder unserer Freunde hat  
nebenbei sein besonderes Deckenpferd; er ist fanati-  
scher Vegetarier, Spiritist, Theosoph, Sternläuter,  
Timpfgezuer od. sonst etwas. Wenn nur eins dieser  
Gebiete gespreift und dabei nicht als allerheiligstes  
behandelt wird, so ist er sofort mit uns fertig. Er kön-  
digts uns die Freundschaft u. erklärt uns womöglich  
den Krieg. — Ich habe fortwährende Kämpfe



## Für die Mitarbeiter des „Hammer“.

Der „Hammer“ soll hauptsächlich sozial-politischen, volkswirtschaftlichen und sittlich-erzieherischen Aufgaben dienen. Artikel, die sich auf diesen Gebieten bewegen, erhalten den Vorzug. In Rücksicht auf den beschränkten Raum des Blattes und die erforderliche Mannigfaltigkeit des Inhalts sind kurze Artikel erwünscht, die im allgem. 4—5 Octav-Druckseiten nicht überschreiten sollen — es sei denn, daß die Möglichkeit vorliegt, sie in mehrere selbständige Abschnitte zu zerlegen und so auf mehrere Nummern zu verteilen.

**Feuilletons, Blaudereien, Aphorismen, Gedichte und kleine Erzählungen** finden nur insofern Verwendung, als es die erwünschte Buntheit des Inhalts erfordert. Jedoch sollen auch derartige Beiträge möglichst einen sozial-politischen Hintergrund haben und es soll ihnen eine wirtschaftlich und sittlich aufrichtende Tendenz innewohnen. Den Lesestoff für zwecklose Unterhaltung und Zerstreuung möchten wir nicht vermehren helfen.

**Tendenz des Blattes.** — Der „Hammer“ steht außerhalb jeder politischen Partei-Tendenz. Seine Richtung ist eine besonnen nationale — ohne Chauvinismus und Sondertumielei. Sein Streben geht dahin, der um sich greifenden wirtschaftlichen und sittlichen Verwirrung entgegen zu arbeiten, das deutsche Bewußtsein zu stärken und der verflachenden Gewinn- und Gemüths-Gier neue Ideale entgegen zu stellen. Darum gilt allen Feinden des deutschen Weizens unser Kampf.

Wir wollen „religiös“ sein im besten Sinne — insofern als sich in der Religion ein lebendiger, tatkärfiger Idealismus verkörpert. Darum aber auch sind wir Gegner jedes toten Formalismus und blinden Buchstaben-Glaubens.

In großen Zügen ist der Standpunkt des „Hammer“ gekennzeichnet in Hentschel's Schrift „Varuna“, die als Programm-Schrift des „Hammer“ gelten soll. Die Bekanntschaft mit dieser Schrift müssen wir bei unseren Mitarbeitern voraussetzen.

Als Stoffe für den „Hammer“ eignen sich daher: die wirtschaftlichen und sozialen Probleme der Gegenwart, geschichtliche Betrachtungen über Kultur- und Rassenfragen, Aufsätze über Bank- und Börsen-Wesen, Verschuldungs- und Boden-Frage, Monographien über Männer von sozialpolitischer Bedeutung, allgemein-verständliche Beleuchtung philosophischer Systeme und moderner Geistes-Strömungen, kritische Betrachtungen über Schule, Kirche, Justiz, Kunst, Wissenschaft, Litteratur, Theater usw. — von den gekennzeichneten Gesichtspunkten aus.

**Formelles.** — Manuskripte sind erbeten auf einseitig beschriebenen (am besten Quart-) Blättern mit zwei finger breitem Rande rechts — in deutlicher, nicht zu kleiner und enger Schrift. Hinsichtlich der stilistischen Gestaltung ist knapper, klarer Ausdruck erwünscht, — nicht zu lang ausgezogene Sätze, — eine Sprache, die dem Vornehmen nicht mißfällt, aber auch dem einfachen Manne von gesunden Sinnen verständlich ist; — Vermeidung von Fremdwörtern, wo es ohne Schaden angeht.

**Das Honorar** beträgt — wo nicht besondere Vereinbarungen vorliegen — Mr. 7.50 für die Octav-Druckseite, das sind Mr. 120 für den Druckbogen (18 Pf. für die Druckzeile). Die Zahlung erfolgt am Schlusse jedes Vierteljahres für die bis dahin zum Abdruck gelangten Arbeiten.

**Vor Einsendung von Manuskripten** bitten wir zuvor durch eine Postkarte anzufragen und Gegenstand und Umfang des Artikels zu bezeichnen. Zur Ansicht verlangte Manuskripte werden im allgemeinen — wenn nicht vermöndbar — binnen 4 Wochen zurückgesandt. — Für unverlangte Manuskripte kann eine solche Zusicherung nicht gegeben werden. Weniger erfahrene Schriftsteller und Schriftstellerinnen wollen sich immer gegenwärtig halten, daß Redaktionen leicht mit Zusendungen überhäuft werden und daß es ein starkes Ausinnen ist, Alles lesen zu sollen, was einem unverlangt von unbekannten Leuten auf den Hals geschickt wird — darunter oft Dinge, die nicht höher stehen als schülerhafte Stil-Übungen.

— Unverlangten Einsendungen ist unbedingt das Rück-Porto beizufügen. —

Theod. Fritsch,  
Leipzig, Königstr. 27.  
Verlag des Hammer.



wegen dieser Punkte auszustecken — und zwar mit den allerbesten. Soll man dabei nicht an der Aufgabe verzweifeln, die nationalen Kräfte wenigstens in einigen Hauptsachen — unter einen Hut zu bringen? Wollen wir alle uns durch kleinliche Chikanen gegenseitig lähm legen? — uns alle feindlich abstoßen, weil wir zwar in 9/10 harmonieren, aber in einem Beobet eine Dissonanz zu Hause kommen? Hat nicht auch der unsterbliche Meister die Dissonanzen als etwas Unvermeidliches und vielleicht Notwendiges in seine gewaltigen Ton-Gebäude mit hineingebaut? —

Hochgeehrter Herr, wenn Sie mir geschrieben hätten: Den Standpunkt der M. E. billige ich nicht; hier ist eine schändliche Erwiderung, so hätte ich das mit Freunden begrüßt, weil ich jede rücksichtige Diskussion als eine Förderung der Sache ansah. — Aber nun? —

Ich hoffe, daß Ihre Kriegserklärung aus einer augenblicklichen Verstimmenung entspang n. daß Sie dieselbe zurück ziehen. Ich weiß sonst nicht mehr, wie man die paar Verständigen und Deutschen, die es noch gibt, noch zusammenhalten soll. Mit deutschem Gruß

Fhr Theod. Fritsch.