



hochgeachteter Herr!

Ich bin im Augenblick auf euer Antwort
 auf den Brief, den ich in der besagten
 Anzeigenschrift an Richter geschrieben habe.
 Obwohl ich für möglich halte, daß Sie Ihnen
 zugesandt sind. Die Sache wird aber
 den Erfolg Ihres Gedankens bei der „Presse“
 zwar nicht ausdrücklich vorsteht, aber ich
 kann mir sehr leicht vorstellen, wie die
 Sache abgelaufen. Ich begreife jetzt gar
 nicht, wo ich meinen Recht habe, daß
 ich Ihnen nicht von vorn herein verantworten
 lassen abirrt. Wenn „Vaterland“, an dessen
 feuilleton Sie beteiligt sind, wenn die
 gleiche Meinung oder Zweifel beider gelingen.
 Natürlich respektiere ich die mir unbekannt
 Gründe, die Sie gehabt haben werden, von
 dieser Stelle gänzlich abzurufen. Herr Gaub
 Gräbner hat in seiner „Abfertigung“ (!)



~~forst~~ ~~gegen~~ ~~meine~~ ~~Verpflichtung~~ ~~gegen~~ ~~meine~~ ~~Verpflichtung~~
 gegen mich zurück, das ist nicht recht. Da Sie
 ich für mich nicht lassen lassen, und meine
 Zusage an die "Kette" bloß
 schriftlich Angaben in unvollständiger Form
 gegeben, so war die Art der "Abfertigung" (!!) in
 keiner Weise befriedigend. Vor ein
 Jahr kam es zu mir in meine
 Verantwortung, die mich kommen zu lassen und
 mich für eine "Abfertigung" zu versichern. Von dieser
 "Abfertigung" habe ich mich übergeben zu sein.

Mir ist es überaus wichtig, wie man einem
 von dem man nicht befriedigt worden
 ist, öffentlich in der Zeit und Ort "abfertigen" (!!!)
 kann. Ich wäre sehr gerne auch im Stande. Ich bin
 nun nicht alt, aber ich brauche noch
 die jüngere Generation. Da Sie Sie das
 von Gutes! herzlich
 Ihre

Ihre
 Rot Hamling

Auf ich mir die beiden Briefe dankend
 zurückgeben?







Faint, illegible handwritten text covering the majority of the page, appearing to be bleed-through from the reverse side.

