Z.N. 119.774

Luzern d. 14. 7. 02.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Verspätet, aber mit großem Interesse habe ich in der „Deutschen Revue" die Artikel über Hans und Hermann nebst den Erörterungen, die sich damit verknüpfen, [illegible]. Dann erlaube ich Ihnen zu sagen, daß ich in allen wesentlichen Punkten Ihre Ansicht gutheiße. Auffallend war mir nur, daß Sie nur meinen Vorschlag, Hans sei niemals in Klausthal gewesen, [illegible]. Hier selbst — ich zählte damals 73 Jahre — ist noch wohl einwandfrei, daß über seine Anwesenheit und die Ausstellung — bei Lebzeiten öffentlich gesprochen wurde.

Die Abhandlungen" halte ich für eine

"

WIENER STÄDTE
* 7

Sowohl von seinem Freund Hugo Hermann
wie Hermann Johann immer und
von äußeren Gründen, daß sie ohne
den sonst niemals fehlenden Vor-
namen einfach „Hans" zugeschrieben
wurden. Wer nähere Auskunft
wünscht aber zu erhalten, muß mehr
Bücher sich in den „Planeten" ver-
senken.
Die Bemerkung der letzten Ausgabe
des Lexikons schließt:
„Im Besitz eines schönen Vermö-
gens und unzweifelhaft eines Talentes
für, das für seine Mitmenschen
einen solchen Besitz nötig hatte.
Er sollte sich dadurch nicht
von der ihm nötigen Arbeitsfreude
hindern. Ein ganz ähnliches Leitmotiv
haben wir in seinem Leben und
dem seines Bruders P. 714:

TBIBLIOTHEK

„Haben mir Rat und gute Lehren
nachgewiesen. Dann wandten Freund
A. von Reumont mir selbst zu
würdig als Beispiel die Worte:
„Aber bei all seinen Tugenden
hätte ich Dünnen nur Fingerzeigen
mögen das ihm anklebenden Fehlern
Abbruch durch die Worte versetzte:
„Aber ich hätte trotz seinen Vorzügen
Bäumen ins Auge nur Finger beißen.
Da der Leser mit einer Verfehlung
anfängt, durch ihn neuschaffen Schluß
meine verfehlten Blumen für
das neue Jahr mich beifügen.

Ihr wenig lieber Freund

H. Hüffer