

Frei d. 23. März 57

Ich habe Ihre zweit. Zusendung des Demetrius erhalten, lieber Freund, und gelesen. Das Verwandeln der Glycerin schien mir bei so bekannten Figuren und bei dem herrlichen Einflusse, welchen sie — Hoib wenigstens — auf den Gang des Stückes ausüben, nicht zulässig. Da sie es aber als Bearbeiter selbst auf sich nehmen, so glaube ich, mich dabei beruhigen zu können. Indessen haben Sie die Thatbächlichen Vorgänge mit den „Kreuzen“ ein wenig Ähnliches, was in den Anmerkungen vorgeschrieben ist, stehen lassen. Dergleichen sind aber auf den hiesigen Bühnen nicht gestattet. Ich habe es streichen oder verändern müssen, um das Stück der obersten Direction überhaupt vorlegen zu können. Wären Sie dagegen, was ich nach dem viel wichtigeren Personopfer nicht glaube, so bitt' ich Sie, mir's anzuzeigen.

Der Zulassung des Stückes bin ich bei alledem nicht sicher. Erhalte ich sie, so wird ich es zum Herbst ansetzen. Für die nächst. Zeit fehlt es an Zeit und Platz, und in die gute Jahreszeit verlegt man nicht gern ein neues größeres Stück.

Was sie in einem früheren Briefe von meiner „Antipathie“ geschrieben und von dem

Ausprüche, den hierbei Schiller zu machen  
habe, nicht Kükue - das halte ich für irthüm-  
lich. Schiller erschwert nur die Annahme,  
wenn er ist es nicht, nur den es sich handelt.  
Er liegt lange vor, "wäre mit dem ersten  
Act längst von mir in Irren gesetzt worden,  
wenn polnischer Reichstag u. Erzbischof nicht  
mi Wege gewesen wären. Es handelt sich um  
eine Benützung und Ausführung Schillers,  
für deren Geringekeit die Direction mitver-  
antwortlich gemacht wird, und besonders ver-  
antwortlich, eben weil es keinen Geringeren  
als eben Schiller betrifft.

Das Burgtheater hat ausserdem noch einen  
Schwierigkeit zu überwinden bei diesem Stoffe.  
Wir haben nämlich im vorigen Jahre ein Nar-  
beit: Stück, den "Praetendenten von York"  
von Alfred Meißner gegeben, "haben keinen  
hinreichenden Erfolg damit errungen. Groszen-  
theils darum nicht, weil das Theaterunter-  
esse alsbald zu Boden fällt, sobald der  
Praetendent seine Unächttheit erfährt. An  
diesem Punkt verläßt uns Jean auch Schil-  
ler, und alle Welt behauptet: es hätte

Der ganze Schillersche Genies dazu gehört, um diese  
Untrübe zu übersegeln. — Das ist kein ge-  
ringes Bedenken, und es wurde mir nicht ver-  
steht, nachdem ich Ihre Bearbeitung gelesen.  
Die jetzige Form, in manchen Punkten bühnen-  
gerechter als die frühere, stellt mich darüber  
auch keineswegs sicher, u. läßt mich hier  
keineswegs das erwarten was man einen  
Erfolg nennt. Aber ich theile Ihnen Wunsch,  
den Schillerschen Torsso gern auf der Bühne  
einzuheimgen, und es wäre mir auch ein  
Vergnügen, Ihnen förderlich sein zu können.  
Ich werde also den Versuch mit Kräfte behei-  
ßen, und, wenn ich die Erlaubniß erringe,  
~~und~~ ~~es~~ ~~alldann~~ bei der wirklichen Ausfüh-  
rung es an Nichts fehlen lassen.

Wegen des Romanow bin ich nicht ohne Be-  
sorgniß, und wenn etwas von ihm zu retten ist  
ist sehr, man hat Ihnen in Wien der Frau Groß-  
fürstin wegen schon tüchtige Fäden abgerissen,  
so werde ich Ihnen die Alexina wegen, die ein  
nißliche Scene hat, et cetera noch einige  
Vorschläge machen — Kurz, zunächst lasse ich  
es abschreiben u. reiche es ein. Davon hängt das  
Weitere ab. — Zunächst viele Grüße von meiner Frau  
u. mir an die Herrin und Sie.

Auber.

Lern Dr. Gustav Kühne. Dresden.

*[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and mirroring.]*

