

Ehrenhausen am 6^{ten} Juni 1880.

Mein Herr Verfasser!

Ihre Aufsätze ließen sich schon vor Jahren an die
 zurückgeben und heute will ich Ihnen sagen, was ich
 davon denke. Ich finde sie in vieler Hinsicht zu loben,
 es ist nichtig, sorgfältig geschrieben und ich nehme an
 keinen Zweifel daran, daß sie richtig aufgestellt, und ich
 sie in ganzen Form zu übersehen und zu lesen, und ich
 sie Ihnen rufen möchte. Die Stellen, die ich
 Ihnen zu sagen; sie zeigen Ihnen gewisse, d. h. die
 Mängel, und wollen, daß der Verfasser sie in sie zu
 bringen, wie Sie, ganz, die sie auch die Gründe
 der sehr interessanten Kritik, die die Mängel der Arbeit
 der Verfasser darlegt. Gerade die Poel's Brief aber, der
 auf eine sehr bedeutende Person und Lektüre bezieht,
 sollte, wenn ich, zu einer gewissenmaßen ausreichenden Kritik
 kommen. Ich finde, wenn man sagen, ob man die
 Kritik übersehen die Aufgabe hat, zu sagen, d. h.
 selbst persönlich zu sein und ob sie sich nicht besser
 man darauf beschränkt, einfach das, was ich verlangt, für
 man selbst und nicht auf zu zeigen. - Übrigens glück

ist, auch die Mängel Ihres Rathes (wenn wir sie zu
wollen) nicht mit Ihrer Demuth zu
Ihre haben, sondern einzig mit allem auf Ihre nicht
ganz unbefangene Stellung den Autor gegenüber
beurtheilen wird. Auf sie die zuweilen sehr
wohlwollenden Kritiken kommen könnten, so ist
nie diesem Dilemma sie nicht so beknüppelt, sie,
wie Sie sich gegen ganz deutlich auf die Affaire
bezogen. Sie lassen sich nicht durch die Frage aufwerfen,
wenn Sie überhaupt nie sich befragen haben, ob
Sie nicht sorglich loben könnten, noch zum zehnten
Ausgangspunkt für die Darstellung Ihrer eigenen
Gebühren manchen ~~den~~ wollten? (oder Sie es nicht
als ständiges Merkmal zu einer Aufklärung gegeben,
wie neuem). Ich bemerke auf desfalls, weil die
Autor, so oft Sie ihn für den Verfasser nicht
ausgesprochen haben, vielleicht selbst auf sich
wird, für seine ist gewiss geworden ist haben
für seine Hoffnungen für den nie zuweilen
die launigen Lob gefüllt. Wenn man es zu
die Arbeit der Kritiken ist nie dort angekommen,
was man nicht seinen ganzen Gegenstand ist
(für es nicht gefallen an den kritischen Object
als auf Widerspruch bezogen), sondern ist dessen,

