

14. IX. 1918

## Parlamentshilfe für die Privatbeamten.

Das Abgeordnetenhaus hat sich endlich zu einer Tat für die Privatbeamten aufgerafft. Ein von sämtlichen Parteien des Hauses eingebrochener Antrag der Abgeordneten Dinghofer, Sintl, Dr. Hetlinger, Benker Dr. German, Dr. Funk, Schiegl, Dr. Verstodsek und Gennissen will bewirken, daß die Privatbeamten im Kriege zumindest noch härter besteuert werden als im Frieden. In der umfangreichen, eingehenden Begründung des Antrages heißt es: Der Krieg hat den alten Mittelstand hart mitgenommen; wie sehr dies geschehen, wird erst die Statistik nach dem Kriege lehren. Wer auch der neue Mittelstand, das große Heer der Staats- und Privatbeamten führt einen harten Kampf um seine Existenz. In Ministerreden und Regierungserklärungen konnte die Bedeutung dieses neuen Mittelstandes für den Staat nicht genug hervorgehoben werden. Nicht selten wurde er als der Fels bezeichnet, auf dem sich der Staat der Zukunft erheben soll.

Da muß man die Frage aufwerfen, was hat der Staat für diese Schichten, was hat der Staat für die Privatbeamten getan, um ihnen die schwere Lebenshaltung zu erleichtern? Bekämpft muß man gestehen: So gut wie gar nichts. Im Gegenteil, der Staat hat die Privatbeamten im Kriege noch belastet. Bezeichnend ist es, daß die Brämen für die Altersversicherung der Privatbeamten durch eine § 14-Verordnung mit einer Versicherungsgebühr belegt wurden.

Der Staat, der die Steuern der Staatsbeamten auf Kriegszeit mit vollem Recht auf den Staatschatz übernahm, hat die Privatbeamten im Kriege noch härter besteuert als im Frieden. Durch eine § 14-Verordnung vom August 1916 wurde ein Kriegszuschlag von 15 Prozent bis 5 Prozent zur Personaleinkommensteuer festgesetzt. Der Staat, der durch die Zunder-, Kohlen- und Bündholzsteuer, durch die zu gewärtigende Warenumsatzsteuer die Haushalte der Privatbeamten schwer belastet, ist so weit gegangen, den Privatbeamten einen großen Teil der Teuerungsanzüge, die weit hinter den gestiegenen Preisen aller Bedarfsgüter gefallen sind, in Form von Personaleinkommensteuer, Kriegszuschlag und Besoldungssteuer wieder zu nehmen.

Durch die Teuerungsanzüge gelangen die Privatbeamten nicht nur in eine höhere Klasse der Einkommensteuer, des Kriegszuschlags, sondern auch der Besoldungssteuer. Die Besoldungssteuer wird von der Wissenschaft einmütig verworfen. Sie wird bestimmt nur von Dienstbezügen eingehoben, beginnt schon bei einem Bezug von 6400 Kronen mit 0,4 Prozent des Diensteinkomens, erreicht bei einem Bezug von 9000 Kronen 1,2 Prozent, bei 12.000 Kronen 2 Prozent, bei 14.000 Kronen 3 Prozent.

Das verstorbene Herrenhausmitglied, der bekannte Professor der Nationalökonomie und Finanzwissenschaft an der Wiener Universität, Hofrat Dr. Babilippovich hat gerade die Besoldungssteuer ausführlich behandelt, sie als unsocial gebrandmarkt. Er hat darauf verwiesen, daß eine solche harte Doppelbesteuerung der Dienstbezüge der Beamten durch nichts zu rechtfertigen sei; wenn bei irgend jemand das volle Einkommen erspart werde, so seien es die Beamten, denn ihnen wird die Steuer vorweg vom Gehalt abgezogen. Diese Ansicht hat überwiegend auch der gegenwärtige Handelsminister Freiherr von Wieser zur Zeit seiner Lehrtätigkeit an der Wiener Universität vertreten. Wenn die Einkommensteuer von 1918 Millionen Kronen im Jahre 1913 auf 256 Millionen Kronen im Jahre 1918 gestiegen ist, so haben die Festbejoldeten daran den größten Anteil. Was soll man aber dazu sagen, wenn sich zur Doppelbesteuerung des Friedens eine vielfache Besteuerung im Kriege gesellt, da noch der Kriegszuschlag hinzukommt und übrigens das Geld sich so sehr entwertet hat, daß 6400 Kronen Einkommen im Frieden haben? Die Besoldungssteuer ist überdies umlagenpflichtig und die autonomen Umlagen betragen bekanntlich vielfach weit über 100 Prozent Steuer. Hätte ein Beamter ein Friedensgehalt von 6000 Kronen und hat er bloß Teuerungsanzüge von 2400 Kronen, so hat er jetzt im ganzen 208 Kronen in Personalkosten allein zu entrichten; von 2400 Kronen Teuerungsanzüge beträgt das Steuerplus allein 208 Kronen. Da eine Familie mit einer Teuerungsanzüge von 3400 Kronen schwer auskommen kann, steigt die

Steuer der höheren Teuerungsanzüge noch rapider und krasser. Welch weite Schichten von dieser nicht zu billigenden Steuerpolitik betroffen werden, wird erst klar, wenn man sich vor Augen hält, wer vor der Steuerbehörde als Privatbeamter gilt. Es gehören hierzu: Die Hofbeamten, die Beamten der öffentlichen Fonds, der Länder und Bezirke und Gemeinden, die Lehrer, die Forst- und Güterbeamten, die privaten Bergbeamten, die Angehörigen der Schriftleitungen, der Verwaltungen und des Geschäftes der Zeitungen, die Beamten der Credit- und Versicherungsanstalten, der Krankenfassen und Versicherungsanstalten, die Beamten der Advoaten, Notare, der Zivilingenieure, Architekten, Geodäten, der Vereine, der Schifffahrtsgesellschaften und privaten Eisenbahnen, die Handlungshelfer.

Es ist höchste Zeit, daß der Staat all diesen Schichten den harten Daseinsstampf nicht noch erschwert. Als Mindestmaß muß daher in steuerpolitischer Beziehung verlangt werden: 1. Erhöhung des steuerfreien Existenzminimums von 1600 Kronen auf 3600 Kronen. 2. Richteinrechnung der Teuerungs-(Kriegs-)Umlagen, der Auschaffungsbeiträge in die Einkommensteuer, den Kriegszuschlag sowie der Besoldungssteuer. 3. Mit Rücksicht darauf, daß der Aufwand für Kleider, Schuhe, Dienstfahrt unterhältnismäßig gestiegen ist, wird verlangt, daß die Bestimmung, daß Arbeitkleider, Arbeitsschuhe, besondere Auslagen bei Nachtbetrieben, Fahrgelder von und zum Arbeitsorte nur bis zu einem Dienstbezug von 3000 Kronen jährlich als Überungspost gelten, nunmehr auf einen jährlichen Dienstbezug von 20.000 Kronen erstreckt werde. 4. Hinaufsetzung des Beginnes der Besoldungssteuer entsprechend den geänderten Wertverhältnissen auf ein Dienstinkommen von 14.000 Kronen jährlich. Die Skala der Besoldungssteuer hat fünfzig zu lauten:

Bei einem Dienstbezug von 14.000 bis 15.000 Kronen	0,4 Prozent
" " " 16.000 bis 20.000 Kronen	0,6 Prozent
" " " 20.000 bis 30.000 Kronen	1,2 Prozent
" " " 30.000 Kronen	1,6 Prozent

### 5. Sofortiger Geltungsbeginn obiger Bestimmungen und Rückwirkung auf das Steuerjahr 1918.

Der Antrag ist von 210 Abgeordneten aller Parteien und Nationen gefertigt. Die Öhmännerkonferenz, die am Donnerstag stattfand, beschloß einstimmig, diesen Antrag dem Finanzausschuß zuzuwiesen und diesem eine Frist von vierzehn Tagen zur Berichterstattung an das Plenum zu setzen. Das Abgeordnetenhaus hat sogleich auf Vorschlag des Präsidenten Dr. Groß ein-

stimmig die Zuweisung an den Ausschuß und die Fristbestimmung geschlossen. Im Ausschuß selbst wird der Antrag vor allen anderen Gegenständen der Tagesordnung in Angriff genommen werden.