

12. I. 1919

## Eine Pensionierung vor Mitternacht.

Die Versetzung in den „wohlerdienten“ Ruhestand.

Zu der letzten Zeit macht sich beraunlich in zweiten Kreisen der Beamenschaft aller Kategorien eine starke Unruhe geltend, die durch die Art der zuwendig gewordenen Pensionierungen verursacht wird. Man hat es oft genug gehört und es lässt sich davon leider nichts ändern: Der kleine Staat Deutschösterreich kann sein Budget nicht nach dem Maßstab der ehemaligen Großmacht etablieren und muss daher überall, wo es mir irgend möglich ist — das „überall“ ist allerdings sehr nachdrücklich zu unterstreichen! — sparen. Die vorhandenen Arbeitskräfte müssen ausbringend vermieden, unnötige Belastungen vermieden werden und demgemäß sind auch Veränderungen eingegangen, die die Pensionierung von staatlichen Beamten mit bestimmtem Alter und bestimmter Dienstzeit betreffen.

Es werden also Pensionierungen durchgeführt oder eingeleitet, indem die in Betracht kommenden Beamten den Auftrag erhalten, ihr Abschiedsgesuch einzubringen. Die Gemütsstimmung der Betroffenen braucht wohl nicht weiter geschildert zu werden. Es sind Beamte der verschiedensten Rangklassen, die bis knapp vor dem staatlichen Zusammenbruch, vor wenigen Monaten, damit rechnen durften, noch so und soviel Jahre im Dienste und im Bezug ihres Gehaltes, der Aktivitätszulage usw. zu bleiben. Diese Beamten, in der überwiegenden Mehrheit Familienväter, sehen sich nun unvermittelt aus einer Laufbahn geworfen, der sie megrere Jahrzehnte lang alle Kräfte widmeten (man darf gerechterweise die Masse der Beamenschaft nicht für die Sünden müßiggängerischer Protektionskinder verantwortlich machen), und stehen dem Schicksal mehrlos gegenüber. Ein Beamter, der beispielsweise im abgelaufenen Jahre ein Einkommen von 12.000 Kr. bezog und der ab Neujahr in den Ruhestand versetzt wurde, weiß, dass er nun etwas mehr als die Hälfte der bisherigen Bezüge haben wird — bei vorläufig konstanten oder vielleicht gar noch steigenden Preisen. Und trotzdem führen sich die Beamten, die unter die neuen Pensionbestimmungen fallen, sofern diese Bestimmungen sinngemäß gehandhabt werden, schweigend in ihr Geschäft. Sie verlangen nur, dass nicht unbedingt nötige Hürden bei der Durchführung vermieden werden, dass die oberen Stellen, die da Schicksal spielen, ein wenig Rücksicht in der Form und in der Sache üben.

An dieser Rücksicht scheint es in vielen Fällen zu mangeln. Ein besonders trasser, aber ebendeshalb als Beispiel für das, was möglich ist, charakteristischer Fall hat sich vor wenigen Tagen ereignet. Unter den Herren eines großen und wichtigen Wiener Amtes, die mit ihrer Pensionierung auf Grund der neuen Bestimmungen rechnen mussten — die Wohlfat, dass die Kriegsjahre für die Aurechung der Dienstzeit höher bewertet werden, erweist sich da als Lage — befand sich ein höherer Beamter, der den üblichen „Wink“ noch nicht erhalten hatte. Der Monat Dezember war zu seiner Freude schon glücklich vorübergegangen, als der Beamte am 31. Dezember um 10 Uhr abends den Besuch eines besonderen Boten empfing. Und was überbrachte der Bote am Silvesterabend, zwei Stunden vor Beginn des neuen Jahres? Den Pensionsschein, die Versetzung in den „wohlerdienten“ Ruhestand! Die Zustellung erfolgte so eilig in letzter Stunde, weil der „Pensionist“ sonst am 1. Jänner noch kein Pensionist gewesen wäre und daher an diesem Tage noch seine Bezüge als aktiver Beamter hätte erhalten müssen. Der Staatsfüssel ersparte in diesem Falle glücklich die Differenz — es ist aber sehr die

Frage, ob sich dieses Ersparnis wirklich bezahlt mache. In dem betreffenden Amte bildete die Angelegenheit begreiflicherweise den Gesprächsstoff, und die Stimmung, die sie hervorrief, war kaum geeignet, die Dienstreueigkeit zu heben.

Bei einer objektiven Beurteilung solcher und ähnlicher Pensionierungsgeleichheiten darf man nicht außer acht lassen, dass der Beamte, der unverdrossen seine Pflicht getan hat, in der Regel viele Jahre unter ungünstigen materiellen Verhältnissen, sich über manches mit dem Trost hinweggeholt, dass ihm nach vollendetem Dienstzeit eine halbwegs auskömmliche Versorgung sicher sei. Das alte Wiener Wort „Der Beamte hat nichts, das hat er aber sicher“ ist wohl durch die Entwicklung einigermaßen entfräst worden, doch hat jetzt die grundlegende Wandlung der sozialen und ökonomischen Verhältnisse als lohn-erworben und unantastbar betrachtete Ansprüche des Beamten teils entwertet, teils völlig illusorisch gemacht. Da ist es nun Pflicht der verantwortlichen Stellen, dafür zu sorgen, dass überflüssige Hürden vermieden werden, die Gefühle der Erbitterung in weite Kreise der festangestellten Angehörigen des Mittelstandes tragen.

Nirgend ist es so nötig, bei aller Entschiedenheit in der Sache zumindest entgegenkommen in der Form zu sein und daran zu denken, dass Menschenbildhale auf dem Spieße siehen wie bei weit-ausgreifenden Regelungen von Personalfragen. Misgriffe rächen sich und das Ergebnis bringt schließlich der Gesamtheit einen Schaden, der manchmal nicht so bald wieder gutzumachen ist. Der Telefon- und Telegraphenstreit, der vorgesterne durchgeführt wurde, bot da ein Schulbeispiel. Ein wenig Entgegenkommen zur rechten Zeit hätte nach Ansicht der mit den Verhältnissen vertrauten Personen den Ausstand, der die Millionenstadt Wien einen Vormittag lang sehr empfindlich traf, hintanzthalten können; bedauerlicherweise fehlte im richtigen Moment die Einsicht, die schon kaum vierundzwanzig Stunden später zur Geltung kam. Aehnlich verhält es sich mit der Durchführung der Pensionierungen. Die Versetzung in den Ruhestand ist nun einmal, sobald die Bedingungen zutreffen, unvermeidlich geworden — Pensionierungen „vor Mitternacht“ und Maßregeln, die der gleichen ehrgeizigen Auffassung entspringen, verfeuern völlig den Geist der Zeit. K. St.