IX. Rechtsangelegenheiten.

A. Städtifches Lagerbuch.

Die Aufzeichnungen über Liegenschaften und dingliche Rechte der Gemeinde Wien (Lagerbuchoperate) erfuhren einen Zuwachs von 581 über erworbene Realitäten, von 796 über erworbene Straßengründe und von 939 über dingliche Rechte an fremden Liegenschaften. Die Gesamtzahl der Operate betrug am 30. Juni 1919 über Liegenschaften 4016, über Straßengrundeinlösungen 6678 und über dingliche Rechte 7714.

Daneben bestehen besondere Operate über den Realbesitz der I. und II. Hochquellenwasserleitung, der städtischen Gas- und Elektrizitätswerke und der gegenseitigen Grundabtretungen und Rechte bei den Wiener Verkehrs- anlagen, welche fallweise ergänzt werden.

B. Bertrage und Rechtsgefchafte.

In der Berichtszeit wurden in der Magistratsabteilung I für Rechtsangelegenheiten ausgefertigt und durchgeführt: 572 Verträge über die Erwersbung von unbeweglichem Gute und die Veräußerung von städtischen Liegenschaften, 31 Bestands und Dienstverträge, 511 Graberhaltungssund Uussichmückungsverträge. Andere Urkunden wie Reverse, Löschungserklärungen, Auffandungserklärungen, Servitutssund Kautionsbestellungen usw. wurden 810 ausgesertigt. Die Zahl der gerichtlichen Eingaben einschließlich Rekurse betrug 1999.

über die Grunderwerbungen und Beräußerungen der Gemeinde Wien

wird in dem Abschnitt "Bodenpolitif" berichtet.

C. Prozeffe.

Für die rechtsfreundliche Bertretung der Gemeinde Bien wurde in der Zeit vom 1. Jänner 1914 bis Ende Juni 1919 ein Kostenbeitrag von 60.520 K 58 h verausgabt.

Soweit nicht Anwaltszwang besteht, wurde die Gemeinde Wien von ihren

rechtsfundigen Beamten vertreten.

a) Aftipprozeffe.

Diesbezüglich sei furz erwähnt:

Bom Magistrat wurden 34 Klagen, zumeist zur Hereinbringung von rückständigen Bestandzinsen und Wassermehrverbrauchsgebühren, eingebracht.

Eine Klage der Gemeinde Wien gegen den exekutiven Ersteher einer Liegenschaft in Simmering auf grundbücherliche Abschreibung des vom Vorbesitzer absgetretenen Straßengrundes und Ausstellung der erforderlichen Urkunde wurde in allen drei Instanzen zugunsten der Gemeinde Wien entschieden. Eingebracht wurden weiters

feitens	des	Städtischen	Jugendamtes .				339	
"	100		Straßenbahn .					
"	"		Elektrizitätswerke					
"	"	,,	Gaswerke					
"	"	,,	Leichenbestattung					

und zwar hauptfächlich zur hereinbringung von Rückständen.

b) Baffibprozeffe.

Sier ist hervorzuheben:

Die Klage des G. K., Inhabers einer Keinigungsanstalt, wider die Gemeinde Wien auf Zahlung von 7746 K 34 h wegen rechtswidriger Auflösung des mit der Gemeinde abgeschlossenn Bertrages bezüglich Keinigung der Fenster in den städtischen Marktanstalten und Schlachthäusern, wurde in allen Instanzen abgewiesen, weil die Gemeinde Wien nach den Bedingnissen durch die Nichtbefolgung der wiederholten Aufträge zur Nachreinigung zur einseitigen Bertragsauflösung berechtigt war.

Einer Klage gegen die Gemeinde Wien auf Anerkennung eines Bestandvertrages hinsichtlich eines städtischen Grundes im XIII. Bezirk wurde Folge gegeben, weil durch die auf Grund des Kriegsleistungsgesetzes seinerzeit ersolgte Inanspruchnahme des Bestandgegenstandes der vor dem Kriege abgeschlossene Bestandvertrag nicht ausgelöst, sondern bloß die Ausübung der Bestandrechte gehemmt wurde.

Eine Klage gegen die Gemeinde Wien auf Rückftellung sichergestellter Gegenstände, beziehungsweise Zahlung eines Betrages von 4072 K 32 h wurde in allen drei Instanzen wegen Unzulässigteit des Rechtsweges abgewiesen, weil das zwischen der Klägerin und der Gemeinde Wien bestehende Rechtsverhältnis in Ausübung der der Gemeinde Wien im eigenen Wirkungskreis obliegenden Sicherheitspolizei, in Gemäßheit des § 46, Z. 2, des Gemeindestatuts begründet wurde, daher kein privatrechtliches, und die daraus entstandene Streitigkeit keine bürgerliche Rechtssache sei, und weil das Klagebegehren, soweit es auf Zahlung gerichtet ist, keinen Anspruch auf Schadenersat, sondern nur auf das in Geld bestimmte Äquivalent des geforderten Gegenstandes, bezüglich dessen der Rechtsweg ausgeschlossen ist, zum Inhalt habe.

Außerdem wurden gegen die Gemeinde Wien neun Klagen wegen Wohnungsfündigung, vier Klagen auf Schadenersatz wegen Wasserleitungsgebrechen, acht Klagen auf Schadenersatz wegen Straßenunfällen und von Bediensteten der Gemeinde 46 Klagen wegen Zuerkennung und Erhöhung der nach dem Unfallversicherungsgesetz gebührenden Kenten eingebracht.

Mit der Entscheidung des Obersten Gerichtshofes vom 28. November 1916 über die Klage des städtischen Straßenarbeiters F. W. gegen die Gemeinde Wien wegen Zuerkennung eines erhöhten Schadenersatzanspruches nach dem

Automobilhaftpflichtgeset, aus dem Unfall durch ein Automobil der städtischen Straßenbahnen, wurde die Abweisung der Klage mit der Rechtsanschauung bezwündet, daß die Gemeinde Wien als Organismus der öffentlichen Verwaltung einerseits und als Inhaberin von Erwerbsunternehmungen anderseits ein einheitliches Rechtssubjekt sei.

Der Klage des W. R. gegen die Gemeinde Wien wegen Erhöhung der Penfion mit Rücksicht auf die der Gemeindedienstzeit unmittelbar vorhergehende Gendarmeriedienstzeit wurde stattgegeben, weil die Dienstleistung bei der Gendarmerie zweisellos staatlicher Dienst ist.

Ein Alage eines Bediensteten der Städtischen Gaswerke auf Unwirksamkeit seiner Kündigung, beziehungsweise Dienstentlassung, und Zuerkennung eines Ruhegenusses wurde abgewiesen, weil ein derartiger Anspruch an die Bedingung der Arbeitsunfähigkeit nach den in Betracht kommenden Gemeinderatsbeschlüssen geknüpft ist.

Die Klage von vier Genossenschaftern der registrierten Genossenschaft "Wiener Brauhaus i. L." auf Feststellung, daß der Beschluß der Generalversammlung dieser Genossenschaft am 30. April 1914, soweit er die Kläger betreffe, ebenso das zwischen Gemeinde und Genossenschaft auf Grund dieses Beschlusses getrossene übereinkommen betreffend die vorzeitige Ginlösung der Anteilscheine, unwirksam und unverbindlich sei, und daß das zwischen den Klägern und der Gemeinde Wien mit dem Vertrag vom 14. September 1905 geschaffene Rechtsverhältnis unverändert bestehe, wurde in allen drei Instanzen kostenpflichtig abgewiesen.

Bei der städtischen Versicherungsanstalt wurde die Klage der Sinterbliebenen eines auf 100.000 K Versicherten, der während seiner militärischen Dienstleistung starb, auf Zahlung des vollen versicherten Betrages durch außergerichtlichen Vergleich dahin erledigt, daß die Anstalt 85.000 K zahlte.

Gegen die Städtischen Straßenbahnen wurden 380 Klagen wegen Körperverletzungen und Sachschäden und 22 Klagen in Dienst- und Lohnstreitigkeiten und aus anderen Rechtsverhältnissen eingebracht.

Die Summe der wegen Körperverletzungen eingeklagten Beträge belief sich auf 2,899.235 K 23 h an Kapital und 331.833 K 20 h an jährlichen Renten.

Das Rechtsamt der Straßenbahnen stellte in 2056 Straffällen wegen verschiedener Fahrbelikte den Angestellten die Verteidigung bei und vertrat in zahlreichen Fällen das Unternehmen als Privatbeteiligten anläßlich verschiedener durch Unfälle der Straßenbahnen entstandener Betriebsmittelschäden.

D. Außerftreitiges Berfahren.

a) Grundbuchrichtigstellungen.

In der Berichtszeit wurden überaus zahlreiche Grundbuchrichtigstellungen in allen Bezirken im Wege des Anmeldeverfahrens der Katasterevidenzhaltung erledigt. Mehrere umfangreiche Richtigstellungen wurden in vertragsmäßiger Form ohne Ediktalverfahren durchgeführt. Aus diesen wären besonders hervorzuheben:

Im I. Bezirk im Einvernehmen mit der Kommission für Verkehrsanlagen die durch die Wienflußregulierung und Führung der Stadtbahnlinie bedingten

Underungen;

im III. Bezirk an die vorerwähnten anschließend die Richtigstellungen um ben Bahnhof Hauptzollamt;

im XIX. Bezirk ist die durch die straßenmäßige Ausgestaltung und Durchführung der Weinberg- und Hadenberggasse notwendig gewordene Grundbuchrichtigstellung im Einverständnis mit den Anrainern in die Wege geleitet und zum Teil bereits durchgeführt;

im XXI. Bezirk endlich waren durch die Regelung und straßenmäßige Ausgestaltung der Eduard Fischer=, Steinbrecher=, Magdeburg=, Marbod= und Erzherzog Karl=Straße umfangreiche Grundbuchrichtigstellungen erforderlich, ebenso in der Leopoldauerstraße infolge des Baues der Straßenbahnlinie und in der Scheunenstraße in Groß=Jedlersdorf.

b) Berlaffenichaften.

In der Berlassenschaft der Karola Nikolowski wurde der mit lebenslänglichen Fruchtgenußrechten belastete Nachlaß der Gemeinde Wien zur Errichtung einer Stiftung für Witwen und Waisen nach Selbstmördern eingeantwortet. Das reine Nachlaßvermögen beträgt 56.011 K4 h.

Der im Jahre 1914 verstorbene Eisenbahninspektor Julius Müller hat sein mit drei lebenslänglichen Fruchtgenußrechten belastetes, in Schuldverschreisbungen bestehendes Bermögen im Nennwert von 191.777 K 86 h als Vermächtnis zur Errichtung eines christlichen kommunalen Waisenhauses gewidmet. Die Gültigkeit dieser testamentarischen Verfügung wurde von den gesetzlichen Erben bestritten; der Prozeß wurde aber in allen drei Instanzen zugunsten der Gemeinde entschieden.

Der im Jahre 1914 in Körmend verstorbene, in Wien wohnhaft gewesene Fürst Sdmund Batthhanh Strattmann n hat zu Erbinnen seines Allodvermögens seine Gattin und ein Fräulein Alexandrine Mathilde Olga Laroch e zu gleichen Teilen eingesetzt und diesen den Stiftungsfond für ein zu errichtendes Ashl für verlassene, verstoßene und verwahrloste Kinder sideikommissarisch substituiert. Die Errichtung des Ashls, die näheren Bestimmungen über die Organisation und Verwaltung desselben, sowie die Verwaltung des Stiftungsvermögens sollen der Gemeinde Wien zustehen. Die Statthalterei als Stiftungsbehörde hat diese Stiftung angenommen.

Der in Wien befindliche Allodialnachlaß wurde mit 6,152.343 K in Bertpapieren und 95.343 K 76 h in Forderungen inventiert. Die Inventur des Nachlasses in Ungarn und die Scheidung des freivererblichen Bermögens von den umfangreichen Fideikommißgütern wird durch die ungarischen Behörden vorgenommen und ist noch nicht beendet. Die Entschließungen über die Erfüllung der vorläusig nur von der Statthalterei angenommenen Stiftung durch die Gemeinde Wien sowie die Einzelheiten der Vermögensverwaltung und der Errichtung, Organisation und Verwaltung des Kinderasuls müssen einem späteren Zeitpunkt vorbehalten bleiben.

Der im Jahre 1915 verstorbene Major i. P. Edmund Gratz hat der Gemeinde Wien sein in Wertpapieren und dem Hause XIV, Reindorfgasse 4, bestehendes Vermögen mit dem Auftrag hinterlassen, daß dieses Haus zu einem Waisenhaus für Anaben und Mädchen umgestaltet werde. Da das Haus sich aber

für ein Baisenhaus nicht eignete, wurde der erblasserische Auftrag mit stiftungsbehördlicher Genehmigung dahin abgeändert, daß das reine Erbschaftsvermögen von der Gemeinde Bien übernommen wurde und die Erträgnisse zur Schaffung von Stiftungsplätzen in Biener Baisenhäusern verwendet werden. Die Ginantwortung des Nachlasses, der einen Gesamtwert von 175.606 K darstellt, ist bereits erfolgt.

Die im Jahre 1916 verstorbene Hausbesitzerin Frau Mathilde Erhart vermachte ihr Haus V, Spengergasse 25 der Gemeinde Wien mit der Auflage, dasselbe möglichst teuer zu verkaufen und den Erlös für Zwecke eines Tuberstulösens und Diabetikerheimes zu verwenden. Der Schätzwert des Hauses betrug 195.000 K. Ein Verkauf, wie er den Absichten der Erblasserin entsprochen hätte, war bis jeht nicht möglich.

Die Gemeinde Wien wurde von der im Jahre 1916 in Währing verstorbenen Hausbesitzerin Frau Rosa Töpler zur Universalerbin eingesetzt. Es sielen ihr nach Abzug zahlreicher Legate das Haus XVIII, Währingerstraße 169 und 171 samt Park und zwei Sechstel Anteile des Hauses II, Obere Augartenstraße 54, serner ein Teil des vorhandenen Schmuckes, der Bilder und Wertspapiere zu. Das Haus in Währing samt einem Teil des Gartens bestimmte die Erblasserin unter dem Namen "Künstler-Stiftungshaus" zur Errichtung eines Heimpsten und zurückgesehrt an ihrer Gesundheit Schaden gelitten oder die eines ihrer Glieder verloren haben, während der größte Teil des Gartens als eine allgemein zugängliche Anlage der Stadt Wien unter dem Namen "Dr. Eduard Töpler-Anlage" erhalten bleiben soll. Die zwei Sechstel Anteile des Hauses im II. Bezirk, beziehungsweise ihr Verkausserlös sind zur Errichtung einer gotischen St.-Anna-Kapelle in Währing zu verwenden. Der Gesamtwert des Erbes beträgt nach der Nachlaßnachweisung rund 110.000 K.

Heiftgasse 4, aus einer Gemäldes und Kunftsammlung und aus Wertpapieren bestand und bedachte die beiden Erbinnen mit einem Borausvermächtnisses ist mit der Widmung für Wohltätigkeitszwecke, vornehmlich Krankenhäuser, belastet, während der Erbteil zur freien Versigung der Erbinnen hinterlassen ist. Der reine Nachlaß beläuft sich auf 220.820 K, wird jedoch von den zahlreich angeordneten Legaten start belastet. Die Abhandlung ist noch nicht beendet.

Nach den in den Jahren 1915, beziehungsweise 1917 verstorbenen Shegatten Johann und Katharina Hofinger finger fielen der Gemeinde Wien als Bermächtnis die beiden Häuser XVI, Reinhardtgasse 38 und XV, Goldschlagstraße 26, mit der Berpflichtung zu, daß die Jahreserträgnisse des Hauser des Kauses in Ottakring zur Berbesserung des Loses armer christlicher Wiener Bürger des XVI. Bezirkes und ihrer Witwen zu dienen haben und die Jahreserträgnisse des Hauses in Fünshaus von der Stadt Wien dem Berein zur Erhaltung des Maria-Josephinums im XVI. Bezirk zur Förderung seiner Vereinszwecke zu-

geführt werden. Der Ertragswert des ersten Hauses stellt sich auf 160.000 K, jener des zweiten auf 72.600 K.

Die Nachlagabhandlung ift noch nicht abgeschloffen.

Der im Jahre 1917 in Wien verstorbene Universitätsprofessor Dr. Richard Wallasche kan die Gemeinde Wien zur Meinerbin seines Vermögens einsgesetzt und ihr für den Fall der Ausschlagung die Gesellschaft der Musikfreunde in Wien substituiert. Dies Erbe wurde von der Gemeinde bedingt angenommen. Der Nachlaß ist letztwillig, außer mit einigen Legaten, mit der Auflage belastet, das druckfertig hergestellte Manuskript der "Psychologischen Asthetik" des Erblassers binnen drei Jahren in Druck herauszugeben. Der Gesamtnachlaß hat einen Wert von rund 70.000 K und ist bereits eingeantwortet.

Außerdem standen in der Berichtszeit noch 71 andere Erb= und Ber= mächtnisfälle minderer Bedeutung in Behandlung.

E. Angelegenheiten vor dem Berwaltungsgerichtshof.

An Erkenntnissen, die für die Gemeinde Wien von wichtiger, beziehungs= weise von grundsätlicher Bedeutung sind, wären anzuführen:

1. In Steuerfachen.

Mit dem Erkenntnis vom 27. Mai 1914, B. 5810/14, wurde die Beschwerde der Stadtgemeinde Troppau, betreffend die Teilung der besonderen Erwerbsteuer für die North British and Mercantile Insurance Company in Wien pro 1910 und 1911 als unbegründet abgewiesen, weil eine besondere Betriebsstätte der Bersicherungsgesellschaft als Grundlage für die Steuerteilung nicht vorliegt, wenn ein Teil der zum Betrieb einer Bersicherungsgesellschaft gehörigen Tätigkeit an einem vom Sitze der Gesellschaft verschiedenen Orte nur durch eine andere erwerbsteuerpflichtige Unternehmung in deren Räumen, durch deren Organe und gegen Entgelt besorgt wird.

Das Erkenntnis vom 9. Dezember 1914, Z. 12.066/14, über die Beschwerde der Pottensteiner Baumwollspinnerei-Aktiengesellschaft in Wien, betreffend die Steuerteilung der Betriebsstätten Wien und Pottenstein nach dem Verhältnis der Gehalte und Löhne für die Jahre 1910 und 1911.

Die Beschwerde wurde gemäß § 102, Abt. 3, des Personaleinkommensteuergesetzes als unbegründet abgewiesen, da nach dem klaren Wortlaut der angeführten Gesetzesbestimmung die Steuerbehörde ohneweiters berechtigt war, zu
der sonst als subsidiär erachteten Aufteilung nach Besoldungen und Löhnen zu
schreiten, wenn, wie in diesem Falle, die Mitwirkung der einzelnen Betriebsstätten zum Gesamtertrag nicht ermittelt werden kann.

2. Gebührenfachen.

Das Erkenntnis vom 15. Mai 1915, Nr. 2805, über Beschwerden gegen die Entscheidung des Wiener Stadtrates vom 22. Oktober 1914, betreffend einen Armenfondsbeitrag von der freiwilligen gerichtlichen Versteigerung einer Liegenschaft.

Die Beschwerden wurden als unbegründet abgewiesen, wobei der Berswaltungsgerichtshof an der Rechtsanschauung festgehalten hat, daß auch im Falle, als ein Miteigentümer Ersteher einer freiwillig gerichtlich feilgebotenen

Realität bleibt, die Bemeffungsgrundlage für das Armenprozent bennoch keine dem früheren Miteigentumsanteil entsprechende proportionelle Kürzung erfährt.

Das Erfenntnis vom 16. Oftober 1914, Nr. 7016, über die Beschwerde der Gemeinde Bien namens des Wiener allgemeinen Berforgungsfonds gegen eine Entscheidung des Finangministeriums, betreffend einen Beitrag zum Wiener allgemeinen Berforgungsfond aus dem Nachlaß eines ungarischen Staatsangehörigen.

Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, da das mit der faiferlichen Berordnung vom 29. Dezember 1899 genehmigte übereinkommen zwischen ben beiben Staatsgebieten ber Grund ift, daß ber Rachlag von ber ftaatlichen Bermögensübertragungsgebühr in Ofterreich befreit war, fo daß die Boraussetungen des § 2 des Landesgesetes vom 27. Juni 1910 zutreffen, aus welchem folgt, daß auch ein Betrag jum Biener allgemeinen Berforgungsfond nicht eingehoben werden dürfe.

3. In Bermaltungsfachen.

Das Erfenntnis vom 13. Jänner 1915, Rr. 213/15, über die Beichwerde ber Gemeinde Melnif, betreffend ben Erfat von Armenverpflegskoften für Ignag Frang 2. an die Gemeinde Wien.

Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, weil der Gemeinde Wien eine Berzögerung in ber Erstattung ber Anzeige nicht zur Laft gelegt werben kann, ba bor bem Zeitpunkt ber tatfächlichen Berftändigung ber Gemeinde Melnif genügend Anhaltspunkte für die Annahme diefer Gemeinde als Beimatgemeinde nicht vorlagen und im Gefet eine bestimmte Borichrift über ben Inhalt der Berpflegsanzeige nicht enthalten ift.

Das Erfenntnis vom 31. März 1914, Nr. 3502/14, über die Beschwerde ber Gemeinde Neuern, betreffend ben Erfat bon Armenberpflegskoften für Mois S. an die Gemeinde Wien.

Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, wobei der Berwaltungsgerichtshof die Rechtsanschauung ber Gemeinde Wien als im Gefet begründet anerkannte, daß die Armenverforgung seitens der Beimatgemeinde nicht einzutreten habe, folange britte, nach Zivilrecht ober nach anderen Gefeten biezu verpflichtete Perfonen ober Armen- ober Wohltätigkeitsanftalten und Stiftungen in Unspruch genommen werden können (§§ 22 und 23 bes Beimatgefetes).

Das Erfenntnis vom 31. März 1914, Nr. 3502/14 über die Beschwerde ber Gemeinde Wien gegen bie Entscheidung bes Ministeriums bes Innern, betreffend das Heimatrecht des Wolfgang N.

Die Beschwerde wurde abgewiesen. Die Frage, welcher Gemeinde ein nach § 19, Buntt 4, des Beimatgesebes von 1863 zu behandelnder Beimatlofer guzuweisen sei, der nacheinander in zwei oder mehreren Gemeinden unter Umftanden angetroffen wurde, welche jedesmal die Nachforschung nach seiner Beimatgemeinde zur Folge hatten, ift unter analoger Anwendung des im § 19, 3. 2, ent= baltenen Ordnungspringips babin zu beantworten, daß die Zuweifung an jene Gemeinde zu erfolgen habe, in welcher der Beimatlose zuletzt unter folchen Umftänden angetroffen wurde, aus benen fich für die Behörde die Pflicht gur administrativ-polizeilichen Magnahme seiner Zuweisung ergab.

Die Entscheidung vom 30. Jänner 1914, Nr. 919/14, über die Beschwerde der Gemeinde Wien gegen die Entscheidung des Ministeriums für öffentliche Arbeiten über die Herstellung eines Hauskanals. Die Beschwerde wurde abzewiesen. In der Begründung wird ausgeführt, daß für die Verpflichtung zur Herstellung des Hauskanals allein der Umstand maßgebend sei, ob die mit dem Hauskanal zu versehende Baulichkeit an der den Hauptkanal enthaltenden Straße gelegen ist. Das Gebände, das im vorliegenden Falle in Betracht komme, liege an der Baulinie einer Gasse, in der sich noch kein Hauptkanal befinde, es sei also in diesem Gebände noch die Verwendung der Senkgrube gestattet und eine Verpflichtung zum Anschluß an einen Hauptkanal nicht gegeben.

Das Erkenntnis vom 23. Mai 1914, Nr. 1503, über die Beschwerde der Gemeinde Wien, betreffend die Kompetenz zur Bewilligung einer Mineralöllagerung am Süddahnhof. Die Süddahngesellschaft hat auf ihrem Bahnhof in Wien ein lediglich den Gebrauchszwecken der Bahnanstalt dienendes Mineralöllager errichtet. Die Gemeinde Wien hat die Kompetenz zur Erteilung der ortspolizeilichen Erlaubnis für sich in Anspruch genommen. Ungeachtet dessen hat die Generalinspektion der österreichischen Eisenbahnen die Bewilligung zur Mineralöllagerung erteilt. Der Verwaltungsgerichtshof hat die Beschwerde der Gemeinde Wien abgewiesen, da die Gewährleistung der "Sicherheit des Bahnsbetriebes" Sache der Eisenbahnbehörden sei.

Das Erkenntnis vom 23. Mai 1914, Nr. 514/14, über die Beschwerde der Gemeinde Wien gegen die Entscheidung des Ministeriums des Innern, betreffend seuerpolizeiliche Anordnungen am Nordbahnhof in Wien.

Die der Nordbahndirektion Wien auf Grund der Feuerpolizeiorhung erteilten Aufträge wurden von der n.-ö. Statthalterei im Aufsichtsweg außer Kraft gesetzt und der von der Gemeinde Wien dagegen eingebrachte Rekurs vom Ministerium abgewiesen. Die dagegen eingebrachte Beschwerde hat der Verwaltungsgerichtshof verworfen, weil die Eisenbahnunternehmungen von den für Unternehmungen anderer Art allgemein geltenden Vorschriften ausgenommen und nur den Eisenbahnbehörden (Eisenbahnministerium, Generalinspektion der Eisenbahnen) unterstellt sind.

Das Erfenntnis vom 10. Juli 1914, Z. 3209, über die Beschwerde der Frau M. A. und Genossen in Wien gegen die Entscheidung der Baudeputation sür Wien vom 28. Mai 1913, betreffend Verweigerung einer Baulinienbestimmung für den in die Zone des "Bald- und Wiesengürtels" fallenden Grundbesitz der Beschwerdesührer. Die Beschwerde wurde abgewiesen. Das Recht des Eigentümers, seinen Grund zu verbauen, ist im Sinne des § 364 a. b. G. B. durch die Wiener Bauordnung dahin eingeschränkt, daß er nur an Stellen, welche die Baubehörde hiesür ausersehen hat, bauen darf (subsektives Baurecht). Da die Gemeinde Wien nach den geltenden baugesetzlichen Bestimmungen berechtigt ist, ein Bauberbot auch für eine ganze Zone rechtswirksam festzusetzen, war die angesochtene Verweigerung der Baulinienbestimmung gerechtsertigt.

Das Erfenntnis vom 2. Dezember 1914, Nr. 11.825/14, über die Beschwerde des Komenský-Lereines in Wien gegen die Entscheidung der Baubeputation für Wien vom 11. September 1913, betreffend das Verbot der Benützung des Haufes III. Bezirk, Schützengasse 31, insolange nicht die Verstärkung der Deckenkonstruktion baubehördlich genehmigt ist. Der Beschwerde

wurde stattgegeben. Das von der Partei im Zuge des Berfahrens erfolgte Rugeständnis ber vorgenommenen Deckenverstärfung ift migverständlich gedeutet worden, weil die Partei mit ihrer weiteren ausdrücklichen Behauptung, daß auch Die Fundierung mit der Deckenverstärfung im Ginklang stehe, alle nachträglichen Anderungen des genehmigten Projektes mit Wiffen der Baubehörde porgenommen wurden und der sonach erteilte Benützungskonsens die nachträgliche Genehmigung aller diefer Underungen in fich foliege, die Ronfensmäßig= feit des Bauzustandes behauptet hat. Die Behörde war daher nicht berechtigt, ber Partei die Einbringung eines Gesuches um nachträgliche Konsentierung aufzutragen, noch weniger aber die bereits bewilligte Benützung des Gebäudes von der Erledigung dieses Gesuches abhängig zu machen.

Das Erfenntnis vom 2. Jänner 1915, Nr. 12.587/14, über die Beschwerde des J. R., Oberlehrers in Wien, betreffend die Unrechnung der Ferienmonate für den Anfall von Dienstalterszulagen. Der Beschwerde wurde stattgegeben, weil der Beschwerdeführer laut des Inhaltes der Bestellungsdefrete nicht zum Substituten für einen bestimmten Fall ober für eine bestimmte Zeit, sondern ohne weitere Beschränfung zum provisorischen Unterlehrer bestellt worden war.

Das Erkenntnis vom 12. Juli 1915, Nr. 4093/15, über die Beschwerde der Bolfsichullehrerin J. St., betreffend Nichtanrechnung von Dienstzeiten bei ber Bemessung ihrer Ruhegenüsse. Die Beschwerde wurde abgewiesen, weil nur unter ber Boraussetzung, daß Unterbrechungen ber Dienstzeit außer Schuld und Butun der Lehrpersonen gelegen sind, die Anrechnung der vor den Unterbrechungen gelegenen Dienstzeiten nach bem Gefet erfolgen kann, was im vorliegenden Fall nicht zutrifft.

Erkenntnis vom 8. Oktober 1914, 3. 8655, über die Beschwerde der Bemeinde Wien gegen ben Auftrag des Ministeriums des Innern zur Einhebung von Telephongebühren im Bege ber politischen Exekution (Rekurslegitimation). Die angefochtene Entscheidung wurde als unbegründet aufgehoben, weil es sich nicht um ben Beftand ober Nichtbeftand eines Exekutionstitels, sondern um eine burch bas Gefet nicht gebecte Belaftung ber Gemeinde mit Geschäften bes übertragenen Birfungsfreises und einen Gingriff in die Rechte ber Gemeinde handle, der sie zur Einbringung des Rechtsmittels legitimiere.

Erfenntnis vom 19. April 1915, Rr. 42, über zwei Beschwerben gegen bie Entscheidung des Wiener Stadtrates vom 6. März 1914, betreffend Gemeindewahlrechtsreflamationen. Die angefochtene Entscheidung wurde als gesetlich nicht begründet aufgehoben, weil die ohne Rücksicht auf die Steuerleiftung erfolgte Gintragung der ohne Defret angestellten Bebienfteten ber protofollierten Firma "Gemeinde Bien-Städtische Strafenbahnen" in die Bählerlifte des III. Bahlförvers der Gemeindewahlordnung widerspreche, indem diesen wohl die Eigenschaft von Bediensteten der Gemeinde Wien zukomme, aber die nach § 4, lit. b, ber Gemeindewahlordnung erforderliche Anstellung mit einer sich als Defret bezeichnenden Urfunde mangle.

Erkenntnis vom 19. April 1915, Nr. 45, über Beschwerben gegen brei Entscheidungen des Wiener Gemeinderates vom 17. April 1914, betreffend Bahleinwendungen gegen die Bezirksvertretungs- und Gemeinderatsmahlen. Beschwerben wurden als unbegründet abgewiesen, weil alle in den rechtsfräftigen Bählerliften eingetragenen Bähler gur Stimmenabgabe zuzulaffen find und im Wege der Einwendungen gegen das Wahlverfahren Einwendungen gegen die Richtigkeit der Eintragungen in den Wählerlisten nicht mehr erhoben werden können.

Erkenntnis vom 16. Oktober 1914, Nr. 7240, über die Beschwerde der Gemeinde Wien gegen die Entscheidung des Ministeriums des Innern vom 17. Oktober 1913, betreffend die Berweigerung des Kückersates der dem fremdzuständigen F. B. gewährten Unterstützung. Die angesochtene Entscheidung wurde als unbegründet ausgehoben, weil der Bezug von Krankengeld nach dem Krankenzversicherungsgeset an und für sich die Berpflichtung der Gemeinde zur Gewährung einer Armenunterstützung nicht ausschließt und es bei der Entscheidung über die Berechtigung eines Regreßbegehrens nach § 28 H. G. nur auf die Feststellung des augenblicklichen Bedürfnisses im konkreten Fall ankommt.

Erfenntnis vom 24. März 1915, Nr. 2033, über die Beschwerde der Gemeinde Wien gegen die Entscheidung des Handelsministeriums vom 14. Februar 1914, betreffend Refurslegitimation der Gemeinde Wien in Angelegenheit einer Konzession zum Personenverkehr mit Dampsschiffen im Wiener Donaukanal. Die Beschwerde wurde abgewiesen, weil die Berleihung einer derartigen Konzession nach den Bestimmungen der Handelsministerial-verordnungen vom 29. Jänner und 12. Juli 1858, R. G. Bl. Nr. 22 und 108, zu erfolgen habe, welche die Beiziehung einer Usergemeinde zu den Verhandlungen nicht vorschreibe, und die Berechtigung der Gemeinde zur Beschwerdeführung auf die §§ 45 und 46 des Wiener Gemeindestatuts nicht gegründet werden kann, weil die Vertretung der öffentlichen Interessen in Angelegenheiten der Schiffsahrts= und Strompolizei den politischen Behörden zugewiesen ist und es sich um keine Angelegenheit der Lokalpolizei handelt.

Das Erkenntnis vom 15. September 1914, Nr. 9026, über die Beschwerde der Stadtgemeinde Graz, betreffend den von dieser Gemeinde geltend gemachten Anspruch auf Aufnahme der K. K. in den Wiener Heimatsverband. Der Beschwerde wurde stattgegeben, weil die zum Unterhalt eines Kindes gewährte Unterstützung als Armendersorgung des Elternteiles nicht angesehen werden kann.

Das Erkenntnis vom 23. Februar 1915, Ar. 1334, über die Beschwerde der Gemeinde Wien gegen die Entscheidung des Ministeriums des Innern vom 25. Juni 1914, mit welcher die Gemeinde Wien als verpflichtet erkannt wurde, den A. B. in ihren Heimatverband aufzunehmen. Der Beschwerde wurde stattsgegeben, weil A. B. während der Erstungszeit im aktiven Militärdienst gestanden ist und sein Aufenthalt nicht als freiwilliger im Sinne der Heimatsgesehnovelle anzusehen ist.

Das Erkenntnis vom 8. Februar 1916, Nr. 998, über die Beschwerde der Stadtgemeinde Biala, betreffend den von dieser Gemeinde erhobenen Anspruch auf Aufnahme der A. K. in den Biener Heimatverband. Der Beschwerde wurde stattgegeben, weil die wiederholten freiwilligen Entsernungen der A. K. aus Bien unter Umständen erfolgt sind, aus denen die Absicht erhellte, den Aufenthalt in Wien beizubehalten.

Das Erkenntnis vom 27. April 1916, Nr. 3263, über die Beschwerde des N. Gr., betreffend eine Heimataufnahmegebühr. Der Beschwerde wurde in der Erwägung stattgegeben, daß für die Berpflichtung eines Ausländers zur Entrichtung einer Aufnahmegebühr einzig der Tag der Anbringung des Aufnahmeansuchens in Betracht fommt.

Erkenntnis vom 25. Oktober 1915, Nr. 826, über die Beschwerde gegen die Berfügung bes Wiener Gemeinderates vom 27. Märg 1914, betreffend bie Ermächtigung ber Gemeinderatsausschüffe für ben Bau und Betrieb ber Städtischen Glektrigitätswerke und für die Städtischen Gaswerke gum Abichlug und zur Auflösung von Berträgen, wenn das bedungene Entgelt jährlich mehr als 10.000 K beträgt oder die Dauer des Bertrages sechs Jahre übersteigt. Die angefochtene Berfügung wird als gesetlich nicht begründet aufgehoben, weil § 59, lit. i, des Gemeindestatuts, dem Gemeinderat badurch, daß es ihm die Beschluffaffung über diese Angelegenheiten vorbehalt, die Pflicht auferlegt, selbst bie Entscheidung und Verfügung zu treffen, die übertragung der Entscheidungs= und Berfügungsgewalt an andere Organe also gesetwidrig ift. Wenn bas Gemeinbestatut nach § 24 ben Gemeinberat berechtigt, Ausschüffe für einzelne Angelegenheiten einzuseben, jo ift die Tätigkeit dieser Ausschüffe nach dem Geset nur eine vorberatende, die Entscheidung bleibt dem Gemeinderat vorbehalten. Nur ben im Gefet (§ 31) vorgesehenen zwei ständigen Ausschüffen für Verleihung bes Beimat- und Bürgerrechtes und für Difziplinarangelegenheiten ift bas Recht, Entscheidungen und Berfügungen zu treffen, eingeräumt.

Erkenntnis vom 8. Februar 1916, Nr. 977, über die Beschwerde der Stadtgemeinde Graz, betreffend die Berweigerung der Aufnahme der N. N. in den Beimatverband ber Gemeinde Wien wegen ber ihr infolge geminderter Erwerbsfähigkeit gewährten Unterftützungen. Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, weil die von der Seimatgemeinde gewährten Unterftützungen unter ben Begriff einer dauernden Armenverforgung fallen.

Erkenntnis vom 10. Februar 1916, Nr. 900, über die beim Wiener Magistrat eingebrachte Beschwerde gegen die Entscheidung des Ministeriums für Rultus und Unterricht vom 9. August 1915, betreffend die Aufnahme in die Mitgliederlifte der altfatholischen Kirchengemeinde. Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, weil die Aufnahme in eine Religionsgesellschaft eine innerfirchliche Angelegenheit berfelben ift, die nicht in den Birkungsfreis der staatlichen Berwaltung fällt, sondern lediglich die kirchlichen Organe zu entscheiden haben.

Erkenntnis vom 22. November 1917, Nr. 13.048/16, über eine Beschwerde, betreffend eine Konzessionsverweigerung. Die angefochtene Entscheidung wurde als gesetlich nicht begründet aufgehoben, weil die von der Beschwerdeführerin beim Biener Magiftrat als freies Gewerbe angemelbete Anbietung perfönlicher Dienste an nicht öffentlichen Orten als Krankenpflegerin unter Berwendung von Silfsträften nicht unter die Gewerbeordnung fällt, fondern nach ben Sanitätsvorschriften zu behandeln ift.

Erkenntnis vom 22. Februar 1918, Nr. 1092/18, über eine Beschwerde betreffend die Berweigerung eines Gewerbescheines. Die angesochtene Entscheidung wurde als gesetzlich nicht begründet aufgehoben, weil die gewerbsmäßige Ausübung der Maffage und Manifüre mit Ausschluß von Berrichtungen für Beilzwecke nicht als ein konzessioniertes Gewerbe im Sinne ber Berordnung vom 14. September 1911, R. G. Bl. Nr. 187, zu betrachten ift, indem biefe Tätigkeit

nicht den persönlichen Diensten, welche die Berordnung im Auge hat, zuzuzählen ist.

Erkenntnis vom 20. Juni 1918, Z. 8824, über die Beschwerde gegen die Entscheidung des Mietamtes Döbling über die Zulässigkeit einer Mietzinserhöhung wegen eines Wassermehrverbrauches. Die Beschwerde wurde abgewiesen, weil nach der Mieterschutzerordnung eine Mietzinssteigerung die Erhöhung der Tariffätze für den Wassermehrverbrauch, nicht aber den tatsächlichen Eintritt des Wassermehrverbrauches voraussetze, eine Anderung der Tariffätze aber nicht erfolgt ist.

Erkenntnis vom 20. Oktober 1915, Nr. 6474, über die Beschwerde betreffend die Berweigerung einer Gast- und Schankgewerbekonzession. Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, weil durch die Ausscheidung einzelner Berechtigungen aus der bisher einheitlichen Gast- und Schankkonzession ein neues Gewerberecht entstanden ist, bei dessen Berleihung die Gewerbebehörden auf das Bedürfnis der Bevölkerung Bedacht zu nehmen haben, dessen Beurteilung Sache des freien Ermessens der Behörde ist.

Erfenntnis vom 22. Jänner 1916, Z. 6402/15, über die Beschwerde, betreffend die Verweigerung der Bewilligung zum Bau eines Gasthauses in der Gemeinde Schwarzau, in der Nähe der Quelle und des Leitungsstollens der Biener Hochquellenleitung. Die Beschwerde wurde als unbegründet abgewiesen, weil die Reinhaltung der Biener Hochquellenleitung zu den durch die Bauordnung für Niederösterreich geschützten öffentlichen Interessen gehört, die Gefährbung der öffentlichen Interessen auch bei vollständiger Unbedenklichseit des Baues selbst durch Vorsammnisse veranlaßt werden kann, welche der Bestand des Baues und seine bestimmungsgemäße Benühung ersahrungsgemäß zur Folge zu haben pslegt. (Ansammlung von Menschen und Tieren beim Neubau.)

Besonders zahlreiche Erkenntnisse des Berwaltungsgerichtshofes erflossen in der Berichtszeit über Beschwerden, die in Mieterschutzungelegenheiten und gegen Entscheidungen der magistratischen Kommission für die Wertzuwachsabgabe eingebracht wurden.

F. Rechtsgutachten.

Bon den seitens der dazu berusenen Magistratsabteilung I in der Berichtszeit erstatteten Rechtsgutachten seien folgende erwähnt:

1. Über Auftrag des Bürgermeisters wurde anläßlich des Erscheinens des faiserlichen Patentes vom 29. Dezember 1915, Ar. 83, im Landesgesethlatt für das Königreich Böhmen, das einige dringende Maßnahmen in Angelegenheiten des Landeshaushaltes, sowie des Haushaltes der Bezirke und Gemeinden in Böhmen, darunter auch die Bewilligung der Aufnahme eines Darlehens durch die Stadtgemeinde Reichenberg und die Einsetzung einer Kommission zur überwachung der bestimmungsgemäßen Widmung desselben, betrifft, ein Rechtsgutachten über die Anwendung des kaiserlichen Notverordnungsrechtes auf Gegenstände der Landesgesetzgebung und der Statutarstädte abgegeben.

In demselben wurde auf ähnliche Fälle hingewiesen, wo ein Aft der kaiserlichen Rotgesetzgebung auf Gebieten ausgeübt worden ist, welche durch die Berfassung zweisellos der Gesetzgebung vorbehalten sind, so insbesondere auf das vielerörterte sogenannte Anna-Patent vom 26. Juli 1913, L. G. Bl. Rr. 36, für Böhmen, über die Beseitigung des gesetzlich gewählten Landesausschusses und seine Ersetzung durch eine Landesverwaltungskommission.

Das kaiserliche Patent vom 29. Dezember 1915 hat wohl einen bedeutenden Eingriff in die Autonomie einer Statutargemeinde bedeutet, doch mußte es als außer Zweisel stehend angenommen werden, daß dasselbe dona mente seitens der Regierung erflossen ist, weil ohne diesen außerordentlichen Schritt der Regierung angesichts der im Königreich Böhmen herrschenden Verhältnisse eine Befriedigung der dringenden sinanziellen Bedürfnisse des Landes, der Bezirke und der Gemeinden nicht möglich gewesen wäre.

Bas die juristisch-staatsrechtliche Seite der Angelegenheit anbelangt, so hat das Anna-Patent vom Jahre 1913 sehr bald schon den Berwaltungsgerichtshof und das Reichsgericht beschäftigt. Der Berwaltungsgerichtshof hat mit seiner Entscheidung vom 6. Oktober 1913, 3. 9739, die Anschauung ausgesprochen, daß das kaiserliche Patent nach Form und Inhalt ein Gesetz sei, das der richterlichen Prüfung entzogen sei. Auch vor dem Reichsgericht wurde bereits die Gültigkeit des Patentes in drei Fällen angesochten. Doch ist dieses Gericht in seinen Erkenntnissen vom 1. April 1914, 3. 123, über die Frage der Rechtsgültigkeit des kaiserlichen Patentes hinweggegangen und hat die auf die Ungültigkeit dieses Patentes gestützten Beschwerden beziehungsweise Klagen aus anderen Gründen abgewiesen.

Auch die neuere Literatur hat sich mit dem Gegenstand beschäftigt. Hier wurde besonders die Anschauung vertreten, daß es in Osterreich ein selbständiges Verordnungsrecht gebe, das sich nicht auf eine Versassungs- oder gesetliche Ermächtigung (Delegation) gründe, sondern aus dem eigenen Recht des Ans und Verordnenden, das ist des Kaisers, herrühre, und daß das faiserliche Patent weder ein Geset noch eine Verordnung, sondern einen Regierungsakt sui generis darstelle, welcher der richterlichen überprüfung nicht unterliege; es gäbe eine ganze Reihe von Regierungsakten, die nicht zu den gehörig kundgemachten Gesetzen gehören und doch der Prüfung durch die Gerichte entzogen seien, zum Beispiel Einberufung, Schließung und Auflösung des Reichsrates und der Landstage, Berufung des Herechtigung zum Erlaß des Patentes sei keine juristische, sondern eine politische Streitfrage, zu deren Entscheidung nicht die landesfürstlichen Behörden und Gerichte, sondern einzig und allein der Staatsgerichtshof versassungsmäßig vorgesehen sei.

2. Weiters wurde ein umfangreiches, eingehendes Gutachten über die Berpflichtung der Gemeinde Wien zur Sicherstellung von Effekten delogierter, verhafteter, verunglückter, erkrankter und in ähnlichen Verhältnissen befindlicher Bersonen abgegeben.

Es ist zu dem Schluß gekommen, daß die Gemeinde Wien weder im übertragenen noch im selbständigen Wirkungskreis zur Sicherstellung von Effekten öffentlich-rechtlich verpflichtet erscheint. Es sei daher nicht aussichtslos, in Sinstunft Sicherstellungsansuchen der Polizei und der Gerichtsbehörden abzulehnen, es auf eine Entscheidung der Aufsichtsbehörde ankommen zu lassen, und wenn diese gegen die Gemeinde ausfallen sollte, den weiteren Instanzenzug dis zum Verwaltungsgerichtshof zu betreten. Sollte dieser Schritt mißlingen oder etwa aus Zweckmäßigkeitsrücksichten unterlassen werden, so wäre das Sicherstellungs

geschäft zunächst burch eine Polizeiverordnung im Ginne bes § 100 bes Gemeinbestatuts zu regeln. In biefer Berordnung ware bie Sicherftellungspflicht ber Gemeinde genau zu umschreiben, die Obsorge für die Effekten ausbrücklich als vorübergebend zu bezeichnen und die beteiligten Parteien wären zu verpflichten, die sichergestellten Effetten so bald als möglich aus den städtischen Lagerräumen wegzuschaffen. Reben ben Polizeiftrafen bes § 100 bes Statuts ware noch unter Hinweis auf die kaiserliche Berordnung vom 20. April 1854 anzudrohen, daß im Unterlaffungsfalle die mangelnde Leiftung auf Gefahr und Roften ber gemahnten Bartei, und zwar burch Berkauf ber fichergestellten Gegenstände, bewirft und ber erzielte Erlös nach Abzug ber Zwangsvollstredungsfoften für die Bartei bei der ftädtischen Sauptkaffe hinterlegt werden würde. Beiters mare anzubrohen, daß nach Ablauf von fechs Monaten feit ber Sicherftellung zum Zwangsverkauf unter allen Umftänden, also auch bann geschritten werden wird, wenn die Partei unbekannt oder unbekannten Aufenthaltes ift und weber ihr noch einem Kurator eine Aufforderung im Ginne ber faiserlichen Berordnung zugestellt werden fann.

Die Instruktion der Bezirksämter vom Jahre 1893 wäre dementsprechend umzuarbeiten und darin als Regel auszusprechen, daß zunächst die Zustellung eines lokalpolizeilichen Auftrages (Aufforderung) im Sinne der kaiserlichen Berordnung an den Sigentümer, beziehungsweise an einen Kurator zu versuchen und mit dem Zwangsverkauf erst nach Rechtskraft dieses polizeilichen Austrages vorgegangen wird. Ohne diese Boraussehung wäre der Zwangsverkauf erst nach Ablauf der Höchstkrist vorzunehmen. Bei Delogierten könne der gerichtliche Verkauf im Sinne des § 349 E. D. erwirkt werden.

Gelegentlich der nächsten Reform des Gemeindestatuts wären auch Bestimmungen über die Sicherstellungen aufzunehmen und darin der Gemeinde insbesondere das Recht zu gewähren, angemessene Sicherstellungsgebühren einzuheben.

3. Die Abteilung I hatte sich weiterhin in einem Falle gutächtlich darüber zu äußern, ob ein Subpächter berechtigt ist, seine Pachtrechte ohne Zustimmung des ersten Verpächters auf eine dritte Person zu übertragen.

Die Frage wurde verneint.

4. Die während der Kriegszeit sich häusenden Kleiderdiebstähle aus den Schulgarderoben nötigten den Magistrat, in der Frage der Hattung der Gemeinde Wien für solche Vorkommnisse Klarheit zu schaffen. Das diesbezüglich von der Abteilung I abgegebene Gutachten führt aus, daß die Entscheidung über derartige Ansprüche eigentlich Sache der Verwaltungsbehörde sei, da die Volksschulen öffentliche Anstalten sind und das Rechtsverhältnis zwischen den Schulkindern und ihren gesetzlichen Vertretern einerseits und der Gemeinde als Herrin der Anstalt anderseits dem öffentlichen Rechte angehört.

Da jedoch nach der Praxis der Gerichte alle Schadenersatzansprüche nach § 1338 a. b. G. B. als bürgerliche Rechtsangelegenheiten betrachtet werden, bleibe nichts anderes übrig, als die Frage nach dem allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuch zu behandeln. Da müsse nun festgestellt werden, daß es sich in diesen Fällen um Schäden handelt, die ohne Beziehung auf einen Bertrag verursacht worden sind. daß die Gemeinde mithin die Haftung des Berwahrens nicht trifft. Der Gemeinde obliegt vielmehr nach dem Begriff und Wesen einer öffentlichen

Anstalt gegenüber den Benützern die gesetzliche Pflicht, für die Sicherheit der Person und des Eigentums zu sorgen, und sie haftet infolgedessen nach § 1298 a. b. G. B. für deren schuldhafte Nichterfüllung. Die Gemeinde muß also für eine derartige Einrichtung und überwachung der Schulgarderoben sorgen, wie es die Anstaltsordnung vorschreibt, und in Ermanglung solcher Borschriften, wie es den Ansorderungen des § 1297 a. b. G. B. entspricht (solcher Grad von Fleiß und Ausmerksamkeit, der bei gewöhnlichen Fähigkeiten angewendet werden kann). Ob dies geschehen, ist Sache der richterlichen Beurteilung im einzelnen Falle. So müsse jedenfalls bei leicht zugänglichen Schulgarderoben für deren ständige überwachung während der Zeit der Benützung gesorgt werden, während bei Garderoben in versperrten Räumen (zum Beispiel Turnsälen) die Berufung auf das Sperrverhältnis wirksam sein wird.

Was das Maß der Schadensvergütung anbelangt, so kann die Gemeinde nach §§ 1331 und 1332 a.b.G. B. nur zum Ersat des gemeinen Wertes verhalten werden, den die gestohlenen Kleider zur Zeit des Diebstahles hatten.

Danach dürfte es sich für die Schulverwaltung empfehlen, übertriebene Forderungen abzulehnen, im übrigen aber den Weg gütlicher Verhandlungen zu betreten.

- 5. Ein weiteres Gutachten wurde erstattet über die Gebührenpflicht der während der Kriegszeit abgeschlossenen Berträge über den Andau von Kartosseln, und zwar in dem Sinne, daß der Gemeinde Wien nach Tarispost 75 des Gebührengesetes die persönliche Gebührenfreiheit zukomme, da die planmäßige Bersforgung der Großstadtbewohner mit Lebensmitteln ohne Zweisel eine der wichtigsten Aufgaben der öffentlichen Berwaltung bilde, an der die Gemeinde Wien im selbständigen und übertragenen Wirkungskreise in hervorragender Weise mitzuwirken berusen erscheine. Dagegen kommt dem Besitzer oder Pächter der anzubanenden Gründe keine Gebührenfreiheit zu. Es trifft daher in solchen Fällen eine befreite Person mit einer nicht befreiten zusammen, weshalb die Urkunde über den Andaus und Lieferungsvertrag im Sinne des § 20 des Gebührengesetes vom Lieferanten zu stempeln ist, und zwar mit dem vollen skalamäßigen Stempel.
- 6. Schließlich hatte sich die Magistratsabteilung I gelegentlich der Abernahme der Bürgersteigfäuberung durch die Gemeinde Wien während des Sommerhalbjahres darüber zu äußern, ob die Haftpflicht der Hauseigentümer, beziehungsweise der Hausbesorger in diesem Falle aufrecht bleibe.

Das Gutachten lautete dahin, daß die Haftpflicht der Hauseigentümer auf der Kundmachung des Magistrats vom 24. Juni 1918, M. A. IV 1792/18, die ihnen die Reinigung und Bespritung der Gehsteige unter Strafandrohung vorschreibt, und jene der Hausbesorger auf den § 4 der Hausbesorgerordnung (Geset vom 1. Februar 1913, L. G. Bl. Nr. 33) beruhe. Durch diese beiden Bestimmungen ist eine Pflicht der Hauseigentümer und Hausbesorger geschaffen, deren Vernachlässigung neben einer Polizeistrase auch noch auf Grund des § 1295 a. b. G. B. die Verbindlichkeit zum Schadenersat für Unfälle nach sicht.

Wird also die obgenannte Magistratskundmachung zurückgezogen — und sie muß im Falle der Übernahme der Gehsteigsäuberung durch die Gemeinde Wien während der Sommermonate aufgehoben werden — so geht zweisellos die

Haftung an die Gemeinde Wien über, und zwar auf Grund des § 46, Punkt 3, des Gemeindestatuts, nach dem ihr im selbständigen Wirkungskreis die Sorge für die Herstellung und Erhaltung der Gemeindestraßen, ewege und eplätze, sowie für die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehres auf denselben obliegt.

G. Gemeindevermittlungeamter.

Der Bergleichsversuch zwischen streitenden Parteien durch aus ber Bemeinde gewählte Bertrauensmänner gehört nach dem Reichsgemeindegeset jum eigenen Birfungsfreis ber Gemeinde. Die Parteien fonnen in burgerlichen Rechtsangelegenheiten und in Ehrenbeleidigungsfachen die Bermittlungsämter anrufen; auch werden alle Ehrenbeleidigungeflagen von den Gerichten den Bermittlungsämtern jum vorherigen Guhneversuch abgetreten, wenn ber Rlage nicht bie Bescheinigung ber Erfolglofigkeit bes Guhneversuches beiliegt. Die Barteien können zum Erscheinen vor den Bermittlungsämtern nicht gezwungen werben; bie vor ben Bermittlungsämtern geschloffenen Bergleiche fteben ben gerichtlichen Bergleichen gleich. Derartige Bermittlungsämter bestehen in allen 21 Wiener Gemeindebegirken. Die Tätigkeit diefer Umter war auch in ben Jahren 1914 bis einschließlich 1918 eine ziemlich rege. Die Anzahl der neu an= gemelbeten Streitsachen in burgerlichen Rechtsangelegenheiten betrug in ben genannten Jahren 1301, 1934, 1120, 893 und 1011; durch amtliche Bergleiche wurden 277, 463, 322, 247 und 245 Fälle, also ein beträchtlicher Teil erledigt. Die stärtste Inanspruchnahme wies der Begirf Margareten auf. Ehrenbeleibigungsflagen wurden von ben Parteien unmittelbar bei den Bermittlungsamtern 3613, 4274, 3073, 2213 und 2384 eingebracht; von diesen unmittelbar beantragten Gühneversuchen wurden 1504, 1774, 1375, 891 und 1069 amtlich verglichen; die meisten Fälle hatten der XXI., X. und III. Begirk zu erledigen. Seitens ber Gerichte wurden den Bermittlungsämtern zur Bornahme des Guhneversuches 13.240, 11.119, 6053, 5654 und 7032 Klagen abgetreten; verglichen wurden 1402, 1455, 1023, 979 und 1007 Fälle. Durch die Tätigkeit ber Bermittlungsämter wurde also auch in dieser Berichtszeit eine ziemliche Entlastung ber Gerichte erzielt.

H. Gefdwornenliften.

Mit der Berordnung der Gesamtregierung vom 29. August 1914, R. G. BI. Nr. 228, ist anläßlich der Kriegsereignisse die Wirksamkeit der Geschwornengerichte für den Bereich aller Reichsratsländer die Ende Juli 1915 suspendiert worden. Da die Anlegung der Urlisten und der Jahreslisten für das Kalenderjahr 1915 gemäß dem Geset über die Bildung der Geschwornenlisten bereits im Herbst 1914 zu geschehen hatte, wurden vom Magistrat die erforderlichen Vorarbeiten durchgeführt, die Urlisten in der Zeit vom 17. dis 24. September 1914 zur öffentlichen Einsicht ausgelegt und sodann die entsprechenden Richtigsstellungen der Urliste vorgenommen. Durch die Ministerialverordnung vom 10. Oktober 1914, R. G. BI. Kr. 273, wurde aber versügt, daß in den Gemeinden, in denen eine Urliste bereits vorhanden ist — das war nach dem oben Erwähnten auch in Wien der Fall —, diese Listen im April 1915 nach der Richtung zu überprüsen seien, ob in den Berhältnissen, die für die Anlegung der Urliste und ihre Richtigstellung maßgebend waren, Beränderungen eingetreten sind. Sosern diese liberprüfung ergeben hat, daß Personen aus der Urliste zu streichen oder in die

Liste neu aufzunehmen waren, wurden beren Namen gemäß der zitierten Berordnung in einem Anhang der Urlisten in zwei Gruppen und in alphabetischer Ordnung verzeichnet. Die Urliste samt Anhang hätte dann zur allgemeinen Sinsicht behufs Geltendmachung von Sinsprüchen und Besreiungsgründen in Anssehung derzeinigen Personen aufgelegt werden sollen, die ihren Sinspruch auf Amstände stützen konnten, die nach dem Ablauf der ersten Sinspruchsfrist (17. bis 24. September 1914) eingetreten sind; die sonach richtiggestellten Urlisten samt Anhängen wären darauf bis Ende Mai 1915 an den Präsidenten des Landesgerichtes Wien in Strafsachen einzusenden gewesen.

Bu der erwähnten öffentlichen Auflegung der Urliste kam es aber nicht, da zunächst durch die Ministerialverordnung vom 5. Mai 1915, R. G. Bl. Nr. 110, der Termin zur Einsendung der richtiggestellten Urlisten dis Ende August 1915 verlängert und späterhin mit der kaiserlichen Verordnung vom 7. Juli 1915, R. G. Bl. Nr. 189, die Wirksamkeit der Geschwornengerichte dis Ende März 1916 eingestellt wurde.

Mit der weiteren kaiserlichen Verordnung vom 2. Jänner 1916, R. G. Bl. Nr. 6, wurde die Wirksamkeit der Geschwornengerichte vom 1. April 1916 auf die weitere Dauer von neun Monaten und mit der kaiserlichen Verordnung vom 27. Dezember 1916, R. G. Bl. Nr. 427, vom 1. Jänner 1917 auf die weitere Dauer eines Jahres eingestellt, so daß es wieder nicht zur Vorlage eines Verzeichnisses der Geschwornen kam. Mit der Verordnung des Gesamtministeriums vom 6. Juli 1917, R. G. Bl. Nr. 284, wurde kundgemacht, daß das österreichische Abgeordnetenhaus mit dem Beschluß vom 6. Juli 1917 den kaiserlichen Verzordnungen über die zeitweilige Einstellung der Virksamkeit der Geschwornengerichte die Genehmigung verweigert.

Demgemäß wurde mit der Ministerialverordnung vom 27. Juli 1917, R. G. Bl. Nr. 317, die sofortige Anlage der Urlisten und Jahresliste der Geschwornen angeordnet; dieselbe diente dann für den Gebrauch des Gerichtes für den Rest des Jahres 1917 und für das Jahr 1918.

Das Jahr 1919 brachte in dem Gesetz vom 23. Jänner 1919, St. G. Bl. Nr. 37, weitgehende Anderungen der Bestimmungen über die Bildung der Geschwornenlisten. Die wichtigsten bestehen darin, daß nunmehr auch Frauen zum Amt eines Geschwornen berusen werden können und daß die Anlegung der Geschwornenliste einer besonderen, aus dem Bürgermeister und sechs Vertrauensemännern zusammengesetzten Gemeindekommission überwiesen wird.